# الْهِ الْمِنْ الْمِنْ

وَنَفْصِيلِ فَالْضِي وَسُنَتِي وَذِكْرِجُهُلُ مِنْ آرَابِي وَلَوْحِقِ أَكَامِي

تصنيف

الإمام المجتهد

أِي عَبْلِاللهُ مُحَكِرِ بْنَ عِيسِي بْنَ مُحَكِرِ بْنَ أَصِّبَعْ الأَنْرُ دِيِّ القَطِيِّ

المعروف بِابْنِ الْمُنَاصِفِ - مَجْهَبُواللهُ -(٦٢٠-٥٦٣)

ضَبَطَ نَصَّهُ وَعَلِّقَ عَلَيهِ وَوَثَّقَ نَصُوصَهُ وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهُ وَآثَارَهُ

هُ لَكُ بَنْ مَرَكِزًا أَبُقُ غَاسِ يُ

مَشْهُوبُر بْنِحَسَنِ ال سَلْاَنِ و

مؤسّسةالريّات

جَالِقُلِمُ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللللَّهِ اللّلْحِلْمِ اللللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللل

الله الحجابي

## بسم اللَّه الرَّحمن الرَّحيم صلّى الله على سيّدنا محمّد، وعلى آله وسلَّم تسليماً

الحمد لله ربِّ العالمين، وما توفيقي إلا بالله، عليه توكلت؛ وإليه أنيب، وحسبنا الله ونعم الوكيل.

ونسألُ الله الصلاة على رسول الله وخاتم النبين، وعلى آله الطيبين الطاهرين، ورضي الله عن الإمام المهدي (١)، وعن الأئمة الخلفاء الراشدين. أمَّا بعد:

فإن تقوى الله والتزام أمره هو جماع الخير، ومِلاكُ الأمر، وفوزٌ في الدَّارين، ﴿وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ أَنُونِ صَبَرُواْ وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ ذُو حَظًّ عَظِيمٍ ﴾ [فصلت: ٣٥].

ولمَّا آتى اللّه في ذلك عبده: السيّد الأجل، المجاهد في سبيل الله، الحريص (٢) في التزام حدود الله أبا عبدالله ابن السيّد الأجلّ أبي حفص ابن الإمام الخليفة أمير المؤمنين -رضي الله عنهم-، أوفر حظّ، وهداه من ذلك إلى أرشد سبيل، فاعتصم -في مراقبة حدود الشرع فيما يأتي ويذر (٣) - بالعُروة التي لا انفصام لها، وكان مما يسرّه الله له واستعمله فيه ملازمة أجلّ الأعمال، وأفضل أنواع الطاعات: جهاد عدو الله في عقر دورهم، وحراسة المسلمين في أقصى ثغورهم، تقبّل الله قصده وعمله، وأبلغه من مراتب السعادة أمله؛ أجدّ في العزم، وأحفى في الإرشاد على تقييد مجموع في الجهاد وأبوابه، وتفصيل فرائضه وسننه، وذكر

<sup>(</sup>١) في هامش النسخة عبارة لم أستطع قراءتها، إلا أنه في أولها: يعني بالمهدي....

<sup>(</sup>٢) في هامش النسخة عبارة لم أستطع قراءتها.

<sup>(</sup>٣) في هامش النسخة كلمة لم أستطع قراءتها، وبعدها: أو كلمة نحوها بالأصل.

جُملٍ من آدابه ولواحق أحكامه، استظهاراً على ما يخصه من ذلك فيما وليه وأخلص فيه عمله، وسباقاً لإحراز الأجرين والجمع بين الحسنيين.

فانتدبت لذلك موجهاً قصدي وعملي في سبيل الله، ومشاركاً قدر وسعي ولو بالنية والقول في جهاد عدو الله، وأضرع مع ذلك إلى الله ربنا -جل جلاله- في قبول ذلك لوجهه الكريم، وأن يوفر (١) الأجر، ويجزل المثوبة لسيدنا المبارك، فيما دعا من ذلك إليه، ودلَّ برأيه الموفق عليه، فجمع له بكرمه -تعالى- فضيلة العلم إلى الجهاد، وتوخي القول في الطاعة إلى العمل ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلاً مُمَّن دَعًا إلى اللّهِ وَعَمِلَ صَالِحاً ﴾ [فصلت: ٣٣].

ومِنَ الله ربِّنا جلَّت قدرته نرجوا الإجابة وكمال الزُّلْفَى (٢) بمَنَّه.

ولمّا توخيتُ أن يكون هذا المجموع مبنياً على دلائل الكتاب والسّنة، مُنزّهاً عن شبه التقليد واتباع مذهب بغير دليل، قدّمت في عُمَدِ أبوابه، وأصول مسائله، ذِكْرَ ما بُنِيَتْ عليه من الكتاب والسنة وتجرّد، وما يكون فيه من ذلك خلاف سوْقَ (٢) المشهور من مذاهب العلماء، والإشارة إلى مستند كل فريت من وجوه الأدلة، بأقرب اختصار يمكن، وربما نبّهتُ في مواضع من ذلك على الأرجح عندي، ووجه الترجيح متى أمكن، مالم تدع في كشف وجه الترجيح الضرورة لإطالة، أو لم يظهر عندي للترجيح وجة، فأترك القول فيه، وقد أقتصر تارة في فروع المسائل، فلا أتعرض في بعضها لذكر الخلاف، إمّا لأن المذكور أظهر دليلاً، وتتبع الخلاف فيه يُفْضي إلى التطويل، وإما لأن خلافاً في ذلك لا أقف عليه، وهو مع ذلك حَرِيّ أن يكون؛ لأن ما لا خلاف فيه: إما لأنه كذلك إن

<sup>(</sup>١) بعدها في هامش المنسوخ كتب الناسخ: «كلمة متآكلة».

<sup>(</sup>٢) في منسوخ أبي خبزة: «الرّضا»، ثم صحّحها في الهامش إلى: «الزُّلْفى».

<sup>(</sup>٣) سَوْقَ، معطوف على ذِكر. كما في هامش المنسوخ.

ومهما ذكرت دليلاً أو توجيهاً لقول فهو على ضربين: منه ما وقفت عليه نقلاً، ومنه ما استدللت عليه انتزاعًا من أصولهم (١)، وإنما نبهت على هذا رفعاً لعمدة الحمل فيه.

وأكثر ما أوردته دليلاً في هذا من حديث عن رسول الله هذا فهو حجّة ثابتة؛ لأني قد خرَّجته من «الصحيحين»: البخاري ومسلم، أو مما هو صحيح من غيرهما، وإن كان قد يكون في بعضها اختلاف بين أهل الحديث في إثبات القول بصحَّته؛ لاختلافهم في بعض رجال سنده، إلاّ أن ما هذه سبيله، مما لم يَترق الى الصِّحة المتفق عليها عندهم؛ فله مع ذلك درجة في العلو والحُجّة عن كشير مما يتسامح به بعض أصحاب المذاهب في كتبهم، ثم أرجو أن يكون وقوع هذا النوع الذي اعتذرت منه في هذا المجموع قليلاً جداً، وأكثر ما يقع إن وجد في أبواب الرَّغائب والآداب، مما لا يقع مواقع الفصل في الأحكام من الحلال والحرام، والواجب والمحظور (٢).

ومع هذا؛ فأنا -إن شاء الله- أنسبُ كل حديث إلى الأصل الذي نقلته منه، كالبخاري، ومسلم، والنسائي، وأبي داود، والترمذي، وغيرهم؛ ليكون ذلك سهلاً لمن أراد الوقوف عليه هنالك، بحول الله وقوّته، وسَمَّيْتُ هذا المجموع، ملاءمة لِقصدي، وملاحظةً لما أرجو أن تبلغ به عند الله نِيَّتى:

كتاب «**الإنجاد في أبواب الجهاد**».

وقَسَّمتُ فصوله ومسائله على عشرة أبواب:

الباب الأول: في حدِّ الجهاد ووجوبه، وتفصيل أحكامه: من فسرضٍ على الأعيان، وعلى الكفاية، ونَفْلٍ، وصِفَةِ مَنْ يجب ذلك عليه، وهل تجب الهجرة؟

<sup>(</sup>١) بعدها في الأصل كلمة مَمْحُوَّة. وكذا في هامش نسخة أبي خبزة.

<sup>(</sup>٢) بيّنًا درجة هذه الأحاديث، وكلام الأثمّة النقاد عليها، مع ذكر عللها، على وجه فيه إيجاز، والحمد للّه الذي بنعمته تتم الصالحات.

الباب الثاني: في فضل الجهاد والرِّباط، والنفقة في سبيل الله، وماجاء في طلب الشهادة وأجر الشهداء.

الباب الثالث: في صحة الجهاد، وما يَحِقُ فيه من طاعة الإمام، ومياسرة الرفقاء، وما جاء في آداب الحرب، والدعوة (١) قبل القتال.

الباب الرابع: في وجوب الثبوت والصبر عند اللقاء، وحكم المبارزة، وما يحرم من الإنهزام، وهل يباح الفرار إذا كثر عدد الكفار؟

الباب الخامس: فيما يجب، وما يجوز أو يحرم من النكاية في العدو، والنيل منهم، ومعرفة أحكام الأسرى والتصرف فيهم.

الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟

الباب السابع: في الغنائم وأحكامها، ووجه القسم، ومن يستحق الإسهام، وبم يستحق، وسهمان الخيل، وما جاء في تحريم الغُلول.

الباب الشامن: في النَّفَل والسَّلَب، وأحكام الفئ والخمس، ووجسوه مصارفهما، وتفصيل أحكام الأموال المستولى عليها من الكفار.

الباب التاسع: في حكم ضرب الجزية، وشرط قبولها، وممَّن يحق أن تُقبل من أصناف الكفر، ومقاديرها على الرؤوس، وما يجب لأهلها وعليهم.

الباب العاشر: في المرتدين والمحاربين، وقتال أهل البغي، وتفصيل أحكامهم، وذكر ما يتعلق بجناياتهم، ويلزم من عقوباتهم.

وبالله -تعالى- نستعين، وعليه نتوكل، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

#### 张米米米米

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل والمنسوخ -وهو في الكتاب (ص ١٣٣)-: «والأمر بالدعوة قبل القتال».

# الْباب الأول

في حدِّ الجهاد ووجوبه، وتفصيل أحكامه: من فرض على الأعيان وعلى التفاية، وتَفْل، وصفة من يجب ذلك عليه، وهل تجب الهجرة؟



#### الباب الأول

في حدٌ الجهاد ووجوبه، وتفصيل أحكامه من فرض على الأعيان وعلى اللهجرة؟ وعلى الكفاية، ونَفل، وصفة من يجب ذلك عليه، وهل تجب الهجرة؟

قال الله -ربنا جل جلاله-: ﴿يَا آَيُهَا الَّذِينَ آمَنُواْ هَلْ أَدُلُكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنجِيكُم مُنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ . تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ . يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَسَاكِنَ طَيْبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْن ذَلِكَ الْفَوْرُ الْعَظِيمُ . وَأُخْرَى تُحِبُونَهَا نَصْرٌ مِّن اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ وَيَشُر الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الصف: ١٠-١٣].

وخرَّج النَّسائي وأبو داود كلاهما عن أنس، أن النبي شه قال: «جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألسنتكم»، قال النسائي: «بأموالكم وأيديكم وألسنتكم» (۱).

#### \*\*\*\*

(۱) أخرجه النسائي في «المجتبى» (۲/۷ رقم ٣٠٩٦)، وأبو داود في «سننه» (رقم ٢٥٠٤)، وأحمد في «المسند» (رقم ١٢٤)، وابن حبسان وأحمد في «المسند» (رقم ١٢٤)، وابن حبسان (٢٥١٨ - موارد)، والحاكم في «المستدرك» (١/ ٨١٨)، وابن عدي في «الكامل» (٣/ ٩١٦)، والجصّاص في «أحكام القرآن» (٤/ ٣١٤)، والخطيب في «الفقيه والمتفقه» (١/ ٢٣٣)، والبغوي في «شرح السنة» وأحكام القرآن» (١/ ٣١٤)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٢٠)، وابن عساكر في «الأربعين في الحث على الجهساد» (ص ١٩٠٨)، الحديث رقم (٣١)، والضياء في «المختارة» (١٩٠٥ و١٩٠٥) من طرق عن أنس بن مالك.

وأخرجه النسائي (٦/ ٥١) بدون لفظ «المشركين». وفي بعض روايات الحديث: «جاهدوا المشركين بأيديكم». وصححه الحاكم على شرط مسلم، ووافقه الذهبي، وهو كما قالا.

### فصلٌ: في معنى الجهاد وحدُّه لغة وشرعاً

قال الله -تعالى-: ﴿وَجَاهِدُوا فِي اللّهِ حَقَّ جِهَادِهِ﴾ [الحج: ٧٨]، وقال -تعالى-: ﴿وَمَن جَاهَدَ فَإِنْمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ إِنَّ اللّهَ لَغَنِيَّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴾ -تعالى-: ﴿وَمَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ ﴾ [التوبة: ٧٣].

فالجهاد في اللغة، أصله: الجَهْد (۱)، وهو: المَشَقَّة، يقال: جهدتُ الرجلَ: بَلغْتُ مشقته، وكذلك الجهاد في الله -تعالى-؛ إنما هو بذل الجهدِ في إذلالِ النفس وتذليلها في سُبلِ الشرع، والحملِ عليها بمخالفة الهوى، ومن الركون إلى الدَّعة واللذات، واتباع الشهوات (۱).

<sup>(</sup>۱) الجهاد -بكسر الجيم- مصدر: جاهدت العدوَّ مجاهدة، وجهاداً، وأصله: جيهاد، كقيتال، فخُفُف بحذف الياء، وهو مشتق من الجَهد -بفتح الجيم- وهو التّعب والمشقة، لما فيه من ارتكابها، أو من الجُهد -بالضّم- وهو الطاقة، لأنّ كل واحد منهما بذل طاقته في دفع صاحبه، قالـه القسطلاني في "إرشاد الساري» (٥/ ٣٠).

<sup>(</sup>٢) انظر: «لسان العرب» (٣/ ١٣٤)، و«المحيط في اللغة» (٣/ ٣٦٩)، و«المصباح المنير» (ص ١٥٥) مادة (جهد).

وانظر تعريفه الاصطلاحي في: «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٣)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٥٧)، «اللباب في شرح الكتاب» (١١٤)، «شرح الزرقاني على الموطأ» (١/ ٤٢٤)، «فتاوى البرزلي» (٢/ ٨)، «بلغة السالك» للصاوي (١/ ٣٥٤)، «تهذيب الأسماء واللغات» (٣/ ٦)، «فتح الباري» (٦/ ٣)، «شرح منتهى الإرادات» (١/ ١١٧).

وانظر: «تفسير النيسابوري» (١١/ ١٢٦)، «المفردات» للراغب (١٠١)، «حاشية الجمل على الجلالين» (٣/ ٤٤١)، «دستور العلماء» (١/ ٢٩١)، «طلبة الطلبة» (١٦٥)، «القاموس الفقهي» (١٧)، «معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية» (١/ ٥٤٣ - ٥٤٥)، «أحكام المجاهد بالنفس» (١/ ٢٦ - ٢٧)، «الجهاد والقتال في السياسة الشرعية» (١/ ٣٨ - ٣٩).

<sup>(</sup>٣) أخرجه الترمذي (رقم ١٦٢١)، وابسن حبـان (٦٤٢٤)، وأحمـد (٦/ ٢٠)، والحـاكم (٢/ ١٤) من حديث فضالة بن عبيد به. وهو قطعة من حديث أخرجه أحمد (٦/ ٢١) وابن المبارك في =

والجهاد في الشرع يقع على ثلاثة أنحاء: جهادٍ بالقلب، وجهادٍ باللسان، وجهادٍ باللسان، وجهادٍ باللسان،

والدليل على هذه القسمة، وتسمية كل واحد منها جهاداً: ماخرَّجه مسلم (٢)، عن عبد الله بن مسعود، أن رسول الله في قال: «مامن نبي بعثه الله في أمة قبلي إلا كان له من أمته حواريون، وأصحاب، يأخذون بسُنَّته، ويقتدون بأمره، ثم إنها تخْلفُ من بعدهم خُلوف، يقولون مالايفعلون، ويفعلون مالايؤمرون، فمن

= «الزهد» (٨٢٦) -ومن طريقه ابن حبان (٤٨٦٢)، والبغوي في «شسرح السنة» (١٤)-، وابن عبد الحكم في «فتوح مصر» (ص ٢٧٧)، ويعقوب بن سفيان الفسوي في «المعرفة والتاريخ» (١/ ١٠-٣٤)، والطبراني في «الكبير» (١٨/ رقم ٧٩٦)، والحاكم (١/ ١٠-١١)، والبيهقي في «الشعب» (١/ ١٠-١١).

وأخرجه مطولاً ومختصراً: ابن ماجه (٣٩٣٤)، والبزار في «مسنده» (٣٧٥٢) وابسن منده في «الإيمان» (٣١٥)، والقضاعي في «مسند الشهاب» (١٣١).

والحديث صحيح، انظر: «المشكاة» (٣٤- التحقيق الثاني لشيخنا الألباني -رحمه الله-)، و«التعليق الرغيب» (٢/ ١٥٠)، و«الصحيحة» (٥٤٩)، و«صحيح أبي داود» (١٢٥٨).

(۱) أخرجه النسائي في «المجتبى» (٦/ ٢١/ رقم ٣١٣٤)، وأحمد (٣/ ٤٨٣)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (٤/ ١٨٧ - ١٨٨)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ٢٩٣)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٣٤٠ ا و ٢٦٧٥)، وفي «الجهاد» (١٣)، وابن حبان (٤٥٩٣)، والطبراني في «الكبير» (٦٥٥٨)، والبيهقي في «شعب الإيمان» (٢٤٢٤)، والمرزي في «تهذيب الكمال» (١٠/ ٢٠٢)، من حديث سبرة بن أبي فاكه. وإسناده قوي.

وانظر: «صحيح سنن النسائي» (١٤٣٢) لشيخنا الألباني –رحمه الله تعالى–.

وسبرة بن أبي فاكِه. قال ابن الأثير: هو سبرة بــن الفاكِـهِ. ويقــال: ابــن أبــي الفاكِــه. قيــل: إنــه مخزومي، وذكر ابن أبي عاصم أنه أسدي، من أسد بن خزيمة، يُعدُّ في الكوفيين.

(٢) في الهامش: «متآكل في الأصل». والحديث في «صحيح مسلم».

جاهدهم بيده فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه فهو مؤمن، ومن جاهدهم بقلبه فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيمان حبَّة خُرُدل» (١).

فالقول أولاً: في معنى جهاد القلب، وذلك راجع إلى مغالبة الهوى، ومدافعة الشيطان، وكراهية ما خالف حدود الشرع، والعقدِ على إنكار ذلك، حيث لا يستطيع القيام في تغييره بقول ولا فعل، وهذا الضرب واجب على كل مسلم إجماعاً، وهو مما يتناوله قوله -تعالى-: ﴿وَجَاهِدُوا فِي اللّهِ حَقَّ جِهَادِهِ﴾ [الحج: الحماعاً، وقوله -سبحانه-: ﴿وَمَن جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ﴾ [العنكبوت: ٦]، وقال حسبحانه-: ﴿وَمَن جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ﴾ [العنكبوت: ٢]، وقال حسبحانه-: ﴿وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَى ﴾ [النازعات: ٤٠]، وقوله ها: "ومن جاهدهم بقلبه فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيمان حبّة خردل»(٢٠).

الثاني: جهادٌ باللسان، وذلك كالأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر (٣)، وزجر

<sup>(</sup>۱) أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الإيمان (باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان، وأن الإيمان يزيد وينقص، وأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان) (٥٠) (٨٠)، وأبو عوانة (١/ ٣٥، ٣٦)، وابن منده في «الإيمان» (١٨٣ و المحد في «الكبر» (٤٦١)، وأبو عوانة (١/ ٣٥، ٣٦)، وابن منده في «الكبير» (١٨٤)، والبيهقي في «الكبرى» (١٠/ ٩٠)، من حديث أبي رافع، عن ابن مسعود، به.

قال السندي: قوله: «ما من نبيّ ...» إلخ: لا بُدّ من تخصيص الكلام بمن آمـن مـن أمتـه قـوم، وإلاّ فقد جاء أنّ بعضهم ما آمن به أحد، أو آمن به واحد.

وكلمة: خُلوف، كعُدُول: جمع خَلْف -بالسكون- كَعَـدْل. والخَلْفُ: كـل مـايجيء بعـد مـن مَضَى، إلا أنه بالتحريك في الخير، وبالتسكين في الشر، وجمع المتحرك أخلاف، والمعنى: يجيء بعد أولئك السَّلف الصالح أناسٌ لا خير فيهم، والله أعلم.

<sup>(</sup>٢) سبق تخريجه قريباً.

<sup>(</sup>٣) ذكر المصنف في كتابه: «تنبيه الحكام على مآخذ الأحكام» (٣٢٠-٣٢٣)، أن مراتب تغيير المنكر على خمسة أقسام:

١) التعريف والبيّنة. ٢) الوعظ والتخويف. ٣) الزجر والتقريع باللسان.

٤) التغيير بمباشرة اليد. ٥) التغيير بالضرب وإيقاع التنكيل والعقوبة بالفاعل، وذلك في حقّ من تلبّس ولم يقدر على دفعه عنه إلا بذلك. وفصّل في هذه الأقسام الخمسة.

أهل الباطل، والإغلاظ عليهم، وما أشبه ذلك، مما يجب إبراء القول فيه.

#### وهذا الضرب واجب على المكلُّف بشروط:

منها: أن يكون عالماً بطرق الإنكار، ووجه القيام في ذلك، من التَرَفَّقِ تارة، والغلظة أخرى، بحسب المُنكر في نفسه، والأحوال التي تَعترض، فإنْ لم يكن كذلك لم يجب، بل قد يحرم عليه القيام؛ لأنه ربما وقع في أشد مما أنكر (١١)، قال

(١) قرر ابن القيّم -رحمه اللّه تعالى- في كتابه المستطاب: «إعلام الموقعيـن» (٤/ ٣٣٩-

• ٣٤- بتحقيقي) أنّ إنكار المنكر أربع درجات، هي:

الأولى: أن يزول ويخلفه ضده.

الثانية: أن يقل وإن لم يُزل بجملته.

الثالثة: أن يخلفه ما هو مثله.

الرابعة: أن يخلفه ما هو شرٌّ منه.

قال: «فالدرجتان الأولتان مشروعتان، والثالثة موضع اجتهاد، والرابعة محرمة».

قال: «فإذا رأيت أهل الفجور والفسوق يلعبون بالشّطرنج كان إنكارك عليهم من عدم الفقه والبصيرة إلا إذا نقلتهم منه إلى ما هو أحبّ إلى اللّه ورسوله كرمي النّشاب وسباق الخيل ونحو ذلك، وإذا رأيت الفسّاق قد اجتمعوا على لهو ولعب أو سماع مُكاء وتصدية فإن نقلتهم عنه إلى طاعة اللّه فهو المراد، وإلا كان تركهم على ذلك خيراً من أن تفرغهم لمّا هو أعظم من ذلك فكان ماهم فيه شاغلاً لهم عن ذلك، وكما إذا كان الرجل مشتغلاً بكتب المجون ونحوها وخِفتَ من نقله عنها انتقاله إلى كتب البدع والضلال والسّحر فدعه وكتبه الأولى، وهذا باب واسع؛ وسمعت شيخ الإسلام ابن تيمية قدّس اللّه روحه ونوّر ضريحه يقول: مررت أنا وبعض أصحابي في زمن التّتار بقوم منهم يشربون الخمر، فأنكر عليهم من كان معي، فأنكرت عليه، وقلت له: إنّما حرّم اللّه الخمر لأنها تصدّ عن ذكر اللّه وعن الصّلاة، وهؤلاء يصدهم الخمر عن قتل النفوس وسبي الذرية وأخذ الأموال فدعهم» وانظر في هذا: «الاستقامة» (٢/ ١٥ - ١٦٨)، و«مجموع الفتاوى» (٢٠ / ٧ - ٢٦)، و«الأمر بالمعروف» (ص ٧ / - ١٨) كلها لابن تيمية.

وفصل المصنف في ذلك في كتابه المفيد «تنبيه الحكام على مآخذ الأحكام» (ص ٣٢٠) فقال:
«فأمّا إن خيف مع الرّفق فوات عين المنكر، أو اتّصال الاستطالة على مثله لاستخفاف المقـوّم
عليه وقلّة التفاته ومبالاته، وعلم أن الرّفق لا ينفع في مثل ذلك، وأمن أن يثير الإغلاظ منكراً أشدّ مـن
الحاضر، فينبغي المعالجة بما يقاومه ويصلح به ذلك الأمر من الشدّة والعنف، وبحسب عظم المنكر=

الله -تعالى-: ﴿كُونُواْ قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ﴾ [النساء: ١٣٥]، وقال -سبحانه-: ﴿خُلْهِ الْعَفْوَ وَأَمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾ [الأعراف: ١٩٩].

ومنها: أن تكون له قوة في نفسه، وحالة يأمن معها أن يُسْطَاع ذلك، فإن لـم يكن كذلك لم يجب عليه، لكنه إن فعل صابراً محتسباً قيامه في ذلك عند الله -عز وجل-: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ وَجل-: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ٢٠٧]، وقال -تعالى-: ﴿وَأَمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَسنِ الْمُنْكَرِ وَاصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ إِنْ ذَلِكَ مِنْ عَزْم الْأُمُورِ ﴾ [لقمان: ١٧].

وخرَّج الترمذي عن أبي سعيد الخدري أن النبي الله قال: «إن من أعظم الجهاد كلمة عدل عند سلطان جائر» قال فيه: حسن غريب.

ثم نقل -رحمه الله- عن شيخه المشتهر بابن أبي درقة -رحمه الله- قال: «كنت مرّةً في غرّة الشباب، ومبادي الطلب، فتشاغلت عن إحدى صلاتي العشاء إلى أن شارفت الفسوات، فأتيت عَجِلاً إلى بعض المساجد، واعتمدت بعض زواياه، فصلّيتها مبادراً متجوزاً في بعض أركانها، وإذا بعض الشيوخ يسارقني النظر، بحيث لم أشعر به، فلمّا أتممت صلاتي، وهممت بالانصراف استدعاني، فأتيته، فسألني قليلاً، ثم قال: يا بنيّ، رجل تسلّف دراهم إلى وقت، فلمّا حلّ الأجل، والغريم موسر قادر على الأداء، تهاون بذلك واستخف، ولم يزل يتراخى به إلى أن استحق ذمّ التأخير، ثم أتاه بها بعد ذلك ناقصة، زيُوفاً، فجميع بين جنسي الإساءة في القضاء، فهل يكون لهذا حظ في القبول؟ فما أثم كلامه حتى فهمت مقصده وتعريضه بما فعلت في صلاتي، فخجلت، ثم قلت له: فهمت يا عمّ، فما زاد على أن قال: قم يا بنيّ بارك الله فيك، فعدت لإتمام صلاتي، وأثر ذلك عندي خير تأثير».

ثم قال: «فهذا النوع من الرَّفق والتلطّف في التّعليم بحسب فهم صاحب النّازلة وما يليـق بـه، أوقع في النفوس وأقرب إلى الإجابة من كثير من العنف والشّدّة».

(۱) أخرجه الترمذي في «الجامع» (رقم ۲۱۷٤)، وأبو دواد في «سننه» (رقم ٤٣٤٤)، وابن ماجه في «سننه» (رقم ۲۱۱)، والخطيب في «التــاريخ» (۷/ ۲۳۸)، والمــزي فــي «تهذيــب الكمــال» (۱۷/ ۲۰۵) من طريق عطية العوفي، عن أبي سعيد الخدري، به.

 <sup>=</sup> وما يليق في مثله، ويؤدّي إلى إزالة فعله، قال الله -تعالى- في صفة القوم يحبهم ويحبونه ويجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لاثم: ﴿ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤتِيهِ مَن يَشَاءُ﴾».

وفيه زيادة عند أبي داود، والخطيب: «أو أمير جاثر». وقال الترمذي: «حسن غريب من هذا =

ومنها: أن يرجو في قيامه كَفَّ ذلك المنكر وإزالته، فإن أيسَ من ذلك، فقد قيل: لا يجب عليه -أيضاً- إلا تبرُّعاً.

والأظهر عندي في هذا الوجه: أنه يجب عليه القول، وإن كان يائساً من كف ذلك المنكر؛ لأن الإنكار أخصُ فريضةٌ، لا يسقطه عدم تأثر المنكر عليه، ألا ترى أنّ إنكار القلب حيث لا يستطاع الإنكار بالقول واجبٌ باتفاق، وهو لا أثر له في دفع ذلك المنكر! فكذلك يجب القول إذا أمكنه، وإن لم يؤثر، وأيضاً ففي إعلان الإنكار تقريرُ معالم الشرع، فلو وقع التّمالؤ في مثل هذا على التّر لؤ حيث لا [يغني الكف](۱) والإقلاع، لأوشك دروسها. قال الله -عز وجل-: ﴿وَلْتَكُن مَانَكُمُ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْحَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ [آل عمران: ١٠٤]، فالقول إذا قدر عليه واجب، أثر أو لَم يؤثر (٢).

= الوجه».

وعطية: هو ابن سعد بن جنادة: صدوق يخطئ كثيراً ويدلس، وكان شيعياً مدلساً. كما قال الحافظ في «التقريب» (٤٦١٦).

فإسناده ضعيف؛ لضعف عطية هذا. ولكن تحسين الترمذي له؛ لأحاديث الباب؛ ففي الباب عنه-. عن أبي أمامة صدي بن عجلان -رضي الله عنه-.

انظر: "صحيح الترمذي" (٢١٧٤)، و"صحيح أبي داود" (٤٣٤٤) كلاهما لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

(١) كتب أبو خبزة في هامش نسخته: «كلمة غير ظاهرة»، ولعلها كما أثبتنا.

(٢) اختلف العلماء فيما إذا كان القائم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر متأكداً من عدم التأثير؛ أو إنَّ أمره ونهيه لا يفيد، ولا يعود بطائل، على قولين:

الأول: لا يجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في هذه الحالة، وهو قول أبي حامد الغزالي في "إحياء علوم الدين" (٢/ ٢٨٠)، إذ قال -رحمه الله تعالى-: "... أنْ يعلم أنه لا يفيد إنكاره، ولكنه لا يخاف، فلا تجب عليه الحسبة، لعدم فائدتها، ولكن تستحب لإظهار شعائر الإسلام، وتذكير الناس بأمر الدين"، وهو اختيار عزالدين عبداللطيف بن عبدالعزيز المعروف بابن ملك (ت ٧٩٧هـ) في "مبارق الأزهار في شرح مشارق الأنوار" (١/ ٥٠) حيث قال: "وأما النهي عن المنكر فلوجوبه شرائط منها: أنْ يغلب على ظنه أنَّ نهيه مؤثر لاعبث»، وإليه مال التفتازاني في "شرح المقاصد"=

= (٢/ ٢٨١)، بقوله وهو يتحدث عن شروط وجوب الأمـر بـالمعروف والنهـي عـن المنكـر: «منهـا تجويز التأثير، بأن لا يعلم عدم التأثير قطعاً، لئلا يكون عبثاً واشتغالاً بما لا يعني، فإن قيل: يجب، وإن لم يؤثر، إعزازاً للدين، قلنا: ربما يكون إذلالاً».

الثاني: ويرى بعض العلماء أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، واجسب في هذه الحالة، وهذا رواية عن الإمام أحمد، وصححه أبو يعلى، وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية، وعزاه ابن رجب إلى أكثر العلماء، كما في «لوامع الأنوار البهية» (٢/ ٤٣٥)، وهو اختيار المصنّف.

يقول الإمام النووي -رحمه الله تعالى- في «شرح صحيح مسلم» (٢/ ٢٣): «قال العلماء: ولا يسقط عن المكلف الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، لكونه لا يفيد في ظنه، بل يجب عليه فعله، فإن الذكرى تنفع المؤمنين، وقد قدمنا أن الذي عليه الأمر والنهي لا القبول، وكما قال الله -عز وجل-: ﴿مَا عَلَى الرَّسُول إِلاَّ البُّلاَغُ﴾ [المائدة: ٩٩]».

والذي أراه راجحاً في هذه المسالة القول الثاني؛ لما يلي:

أولاً: إذا جرى الحديث عن تأثير الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أو عدم تاثيره، أريد به ظهور المعروف حينما أمر به، وانتفاء المنكر حينما نهى عنه، وبالعكس، ولكن لننظر في الأمر من وجهة نظر أخرى، وهي أن المسلم -ولو لم يؤثر فيه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تأثيراً عاجلاً لا بد أن يتأثر في شعوره إلى حد ما، ومن الممكن أن يصير هذا التأثير، سبباً لفعله المعروف، وتركه المنكر فيما بعد، ومن هذه الناحية درس الإمام محمد بن الحسن الشيباني في "شرح السير الكبير" (٣/ ٢٣٩ - ٢٤)، نفسية الأمة المسلمة، مراعاة كاملة، فقال: "وفي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يسعه الإقدام، وإن كان يعلم أن القوم يقتلونه، وأنه لا يتفرق جمعهم بسببه؛ لأن القوم هناك مسلمون، معتقدون لما يأمرهم به، فلا بد من أن فعله ينكئ في قلوبهم، وإن كانوا لا يظهرون ذلك".

ثانياً: إذا أهمل السعي للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بحجة عدم جدواه، تقطعت أسباب الرجاء عن الإصلاح، وهلك المجتمع كله.

ثالثاً: لا يصح بناء الحكم الفقهي على (التأثير) و(عدمــه) فنقـول: يجـب الأمـر بـالمعروف عنـد حصول التأثير والإفادة، والعكس بالعكس؛ لأن التأثير وعدمه أمر غير ظاهر وغير منضبط، فكم من مأمور بالمعروف يُرجى فيه الخير ومنهي عن المنكر لا يرجى فيه ذلك، ولا يستجيب الأول ويستجيب الثاني.

رابعاً: إن صح القول الأول فيحمل على أنَّ العامة عليهم أن يحافظوا على دينهم وإيمانهم، ولا يصح أن يلقى عليهم أعباء الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ولكن الخاصة منهم -أيضاً- إن لم يتقدموا إلى ذلك ظلموا أنفسهم وقدراتهم وإمكاناتهم.

وانظر بسطاً للمسألة في: «أحكام القرآن» (٢/ ٧٩٧)، و «مختصر الفتاوى المصرية» (٥٨)، و «الأداب الشرعية» = و «اقتضاء الصراط المستقيم» (١/ ١٤٨)، و «الأداب الشرعية» =

خرَّج مسلم، عن أبي سعيد الخدري قال: سمعت رسول الله الله يقول: «من رأى منكم منكراً فليغيِّرُه بيده، فإن لَمْ يستطع فبلسانه، فإن لَمْ يستطع فبقلبِه، وذلك أضعف الإيمان»(١).

وعلى هذا الضَّرب حَمَلَ جماعة من العلماء ما أمر الله -تعالى- به نبيه همن جهاد المنافقين في قوله -تعالى-: ﴿جَاهِدِ الْكُفَّارُ وَالْمُنَافِقِينَ ﴾ [التوبة: ٧٧]، فهذا إنما يكون في المنافقين بالقول من الزجر والوعيد والتهديد، وما أشبه ذلك؛ لأنه همه لم يؤمر بقتلهم؛ لِمَا كانوا يظهرونه من الإسلام، قال ابن عباس (٢)،

= (١/٨/١)، و«نصاب الاحتساب» (٣١٣)، و«أضواء البيان» (١/ ١٧٥)، و«الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» (ص: ١٥٧ ومابعدها) لجلال العمري، و«الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وواقع المسلمين اليوم» (ص: ١٠٣ ومابعدها) لصالح الدرويش، و«الأمر بالمعروف» لعبدالرحمن المقيط (ص ٥٠)، و«الأمر بالمعروف» (ص ٣٨٦) لخالد السبت، و«الجواب الأبهر لمن سأل عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» (ص ٧٥-٦١)، و«أصول الدعوة» (١٩٠، ٢١٢) لعبدالكريم زيدان.

(١) أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الإيمان (باب بيان كون النهـي عـن المنكـر مـن
 الإيمان، وأن الإيمان يزيد وينقص، وأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان) (رقم ٤٩).

(٢) أخرجه ابن جرير في «التفسير» (١٠/ ١٨٣) عن ابن جريج عن ابــن عبــاس قــال: الكفــار بالقتال، والمنافقين: أن تغلظ عليهم بالكلام.

وأخرجه ابن أبي حاتم في "تفسيره" (١/ ١٨٤١/ رقم ١٠٣٠)، وابن جرير في الموطن السابق، والبيهقي في "السنن الكبرى" (١/ ١١) عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله -تعالى-: ﴿يَا أَيُهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ ﴾ قال: فأمره الله أن يجاهد الكفار بالسيف، والمنافقين باللسان، وأذهب الرفق عنهم.

وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٤/ ٢٣٩) إلى ابن المنذر، وابن مردويه.

ولكن علي بن أبي طلحة: قال دُحيم: لم يسمع التفسير من ابن عباس. وقال الفسوي: روى عن ابن عباس الناسخ والمنسوخ، ولم يره. وقال أبو حاتم: علي بن أبي طلحة عن ابن عباس: مرسل، إنما يروى عن مجاهد والقاسم بن محمد.

انظر: «جامع التحصيل» (ص ٢٤٠ رقم٥٤٢)، و«تحفة التحصيل» (ص ٢٣٤).

ولكن ابن أبي طلحة يروي من صحيفة عن ابن عباس. قــال الحــافظ ابــن حجــر فــي «العجــاب» (٢٠٧/١): «وعليًّ صدوق، لـم يَلْق ابن عباس، لكنه إنّما حمل عن ثقات أصحابه، فلذلك كان البخاري= وغيره (١٠): معناه: «جاهد الكفار بالسّيف، والمنافقين باللسان».

وبسُط الكلام في ذلك، وفي الكفّ عن قتل المنافقين على عهد رسول الله في يقتضي مأخذاً واسعاً غير ما قُصد له في هذا الباب.

الثالث: جهاد باليد، وهو أنواع:

منه ما يرجع إلى إقامة الحدود، ونحوها من التعزيرات، وذلك إنما يجب على الولاة والحُكَّام، ومنه: مايدخل في باب تغيير المناكر، وذلك يجب حيث لا يُغني التغيير بالقول، وعلى الشروط التي قدَّمنا في حق القائم في ذلك، والقيام فيه بحسب الأحوال، وتدريج الانتقال.

ومنه: قتال الكفار، والغزو. ويقتضي أنَّ لفظ الجهاد إذا أُطلق، إنسا يُحمل على هذا النوع بخاصَّة، وهو الذي نُصِبَ له هذا المجموع، فَلنَّاخُذ في ذلك على حسب ما يرزقنا الله فيه من الإمداد بالمعونة والتوفيق، لا ربَّ غيره.

<sup>=</sup> وابن أبي حاتم وغيرهما يعتملون على هذه النسخة».

فالأثر صحيح عن ابن عباس -رضي الله عنه-. انظر: تفسير ابن عباس المسمى «صحيفة علي ابن أبي طلحة عن ابن عباس» (ص ٢٦٨/ رقم ٥٨٢)، «فتح الباري» (٨/ ٤٣٨-٤٣٩).

وابن جريج: عبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج: ثقة فقيه فاضل، وكان يدلس ويرسل كمــا فــي «التقريب» (١٩٣).

وقال العلائي في «جامع التحصيل» (٢٢٩/ رقم ٤٧٢): ذكر ابن المديني أنه لم يَلقَ أحداً مـن الصحابة.

 <sup>(</sup>١) كقتادة والضحاك والحسن البصري. أخرجه عنهم: ابسن جريس في «التفسير» (٦/ ١٨٣ – ١٨٣)، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٦/ ٢٤٠) إلى عبد بن حميد، وابن المنذر، عن قتادة.

وأخرج ابن جرير (١/ ١٨٣) وابن أبي حاتم (٦/ ١٨٤/ رقم ١٠٣٠) في «تفسيريهما»، وابن المبارك في «الزهد» (١٣٧٧)-، والطبراني -كما في «مجمع الزوائد» (٢٧٦/٧)-، وابن أبي الدنيا في «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر» (رقم ١٠٩)، وعبدالغني المقدسي في «الأمر بالمعروف والنهي عن المنذر، وأبو الشيخ، وابن مردويه في «تفاسيرهم» -كما في «الدر المنشور» (٦/ ٢٣٩)- بأسانيد ضعيفة نحوه عن ابن مسعود -رضي الله عنه-. وانظر: «الكشف والبيان» (٥/ ٢٩).

#### فصلٌ: في ابتداء الأمر بالقتال والتدريج فيه

قال الله -عز وجل-: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلاَّ هُو يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُواْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيُ اللَّهِ يَوْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ [الأعراف: ١٥٨]، النَّبِيِّ الأُمِّيُ اللَّهِ يَوْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ [الأعراف: ١٥٨]، وقال رسول الله ﴿ كَافَةً لَلنَّاسِ بَشِيراً وَنَذِيراً وَلَكِنَ أَكْثَرَ النَّاسِ لاَ يَعْلَمُونَ ﴾ [سبأ: ٢٨]، وقال رسول الله ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْتُ خَمْساً لهم يُعطهنَ أحدٌ قبلي: كان كل نبي يبعث إلى قومه خاصة، وبُعثت إلى كل أحمر وأسود الحديث. خرَّجه مسلم (١٠).

فَنَبتَ بالبراهين القاطعة والآيات البينة ومن الكتاب والسنّة والإجماع القاطع المتواتر: أنَّ محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبد مناف رسول الله المتواتر: أنَّ محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبد مناف رسول الله المخلق أجمعين؛ إنسيهم وجنّهم، أحمرهم وأسودهم، عَربهم وعجمهم، من كان منهم في عصره، ومن يأتي بعده إلى يوم القيامة، قال الله -تعالى-: ﴿قُلِ اللّهُ مَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنِكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيٌ هَذَا الْقُرْآنُ لأَنْذِرَكُم بِهِ وَمَن بَلَغَ ﴾ [الأنعام: ١٩].

فذكر أهل العلم والنقل، أن رسول الله الله الله الله الله عنه الله العنم والنقل، أن رسول الله الله الله الله الله الله البين عن ربه عن ربه على رأس أربعين سنة -، أقام بمكة يدعو إلى الله -تعالى -، ويُبيِّن عن ربه عن ربه وجل - ما أرسله به من الهدى، ويتلو عليهم القرآن، وينهاهم عن الشُرك وعبادة

<sup>(</sup>١) في "صحيحه" في كتاب المساجد ومواضع الصلاة (رقم ٥٢١) من حديث جابر بن عبدالله -رضي الله عنه-، وتتمة الحديث: «... وأُحلّت لي الغنائم، ولم تحل لأحدٍ قبلي، وجُعلت لي الأرض طيبة ؛ طهوراً ومسجداً، فأيما رجل أدركته الصلاة صلّى حيث كان، ونُصرت بالرعب بين يديً مسيرة شهر، وأُعطيت الشفاعة».

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب التيمم (الطهارة) (باب التيمم) (رقم ٣٣٥)، وفي كتاب الصلاة (باب قول النبي ، «جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً») (رقم ٤٣٨)، وفي كتاب فرض الخمس (باب قول النبي ، «أُحلت لي الغنائم») (رقم ٣١٢٢) مختصراً ومقتصراً على العبارة المذكورة في الباب.

الأوثان، والفواحش -التي حرّم الله تعالى- مدّة طويلة، لم يُؤمر في شيء من تلك المدّة بقتال؛ بل كان يؤمر بالإعراض عنهم، وبالصَّفح الجميل، والصَّبرِ على أذاهم؛ إمهالاً من الله -تعالى-، وإبلاغاً في الحجَّة، وإعذاراً في المُدَّة.

قال الله -تعالى-: ﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴾ [الحجر: ٩٤]، وقال -تعالى-: ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَاْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ﴾ [البقرة: ٩٠]، وقال -سبحانه-: ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَلا تَسْتَعْجِل لَهُمْ ﴾ [الأحقاف: ٣٥].

ولم يزل رسول الله هي مُعلناً بالرسالة والنّذارة، صابراً على ما يناله في ذلك من الأذى، ناصِحاً لهم، مُحتسباً ما أصابه فيهم، إلى أن آمن بالله وبما جاء به رسول الله هي مَنْ أراد الله -تعالى - به خيراً، وجعل له نوراً، وعاندَ من شاء الله -تعالى -، وأقام رسول الله هي على ذلك بمكة عشر سنين، وقيل: ثلاث عشر سنة، وفي ذلك يقول أبو قيس صرمة بن أبي أنس بن صرمة؛ من بني النّجار(١):

قلت: وهذا إسناد ضعيف من أجل المبهم الذي فيه.

<sup>(</sup>۱) قال ابن هشام في «السيرة النبوية» (ص ٥١٠) في نَسَبه: أبو قيس، صرمة بن أبي أنس بن صرمة بن مالك بن عَديً بن عامر بن غنم بن عدي بن النجار. وقال ابن إسحاق: وكان رجلاً قد ترهّب في الجاهلية، ولبس المسوح، وفارق الأوثان، واغتسل من الجنابة، وتطهّر من الحائض من النساء، وهمّ بالنصرانية، ثم أمسك عنها، ودخل بيتاً له، فاتخذه مسجداً، لا تدخل عليه طامث ولا جنب، وقال: أعبد ربّ إبراهيم، حين فارق الأوثان وكرهها، حتّى قدم رسول الله المدينة، فأسلم وحسنن إسلامه، وهو شيخٌ كبير، وكان قوالاً بالحق، معظماً لله -عز وجل- في جاهليته، يقول أسعاراً في ذلك حِساناً.

أخرج الحاكم في «المستدرك» (٢/ ٦٨٣/ رقم ٤٢٥٥ – ط دار الكتب العلمية) -وعنه البيهةي في «دلائل النبوة» (٢/ ٥١٣) – عن إبراهيم بن ديزيل، عن إبراهيم بن المنذر، ثنا سفيان بن عيينة، عن عمرو بن دينار؛ قال: قلت لعروة بن الزبير: كم لبث النبي ، قال: عشر سنين. قلت: فإن ابن عباس يقول: لبث بضع عشرة حجة. قال: إنما أخذه من قول الشاعر. قال سفيان بن عيينة: ثنا يحيى بن سعيد؛ قال: سمعت عجوزاً من الأنصار تقول: رأيت ابن عباس يختلف إلى صرمة بن قيس يتعلم منه هذه الأبيات... وساق سبعة أبيات، أولها البيت المذكور.

ثُوَى في قريشٍ بِضْعَ عشرةً حِجَّةً يذكر لو يَلْقى صديقاً مُواتيا(١)

ثم لما أراد الله -تعالى- إنفاذ الوعيد فيمن أهلكه من كفار قريش، وعظماء أهل الشرك بمكة: أذِن الله تعالى لرسوله في الهجرة منها إلى المدينة، فخرج، ولمًا يؤمر حينئذ بقتال، ثم أذن له في القتال بَعْدُ.

خرّج النسائي (٢) عن ابن عباس قال: لما أخرج النبي الله من مكة؛ قال أبو بكر:

وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه».

قلت: خرَّجه مسلم في «صحيحه» (٤/ ١٨٢٥-١٨٢٦) مختصراً هكذا: حدثنا ابس أبسي عمر، حدثنا سفيان، عن عمرو؛ قال: «قلتُ لعروة: كم لبث النبي ش بمكة؟ قال: عشراً. قلت: فإنَّ ابس عباس يقول: بضع عشرة. قال: فغفَره. وقال: إنما أخذه من قول الشاعر».

وأخرجه البيهقي في «الدلائل» (١٣/٢) عن عبدالله بن الزبير الحميدي، والشجري في «أماليه» (١/ ٧٤) عن أبي مطرف محمد بن أبي الوزير؛ والدينوري في «المجالسة» (رقم ٧٧٩- بتحقيقي) من طريق إبراهيم بن المنذر، كلهم عن سفيان، عن يحيى بن سعيد، به.

وقال ابن إسحاق -وهو في «سيرة ابن هشام» (٢/ ١٥٨)- ومن طريقه البيهقي في «الدلائل» (٢/ ٥١٥)-: «وقال صرمة بن قيس...»، وذكر البيت ضمن أبيات يذكر فيها ما أكرمهم الله -تبارك وتعالى- به من الإسلام، وما خصّهم الله به من نزول رسول الله ...

والخبر في: «المعارف» (ص ٢١، ١٥١)، و«التعازي والمراثي» (١٢٦) للمبرد، و«أسد الغابة» (٣/ ١٨٨)، و«الإصابة» (٢/ ١٨٣)، و«سيرة ابن كثير» (٢/ ٢٨٣)، و«منح المدح» (١٢٩–١٣٠).

(١) ثُوى: أي: أقام. ومواتياً: موافقاً.

(۲) في «المجتبى» في كتاب الجهاد (باب وجوب الجهاد) (٦/ ٢/ رقم ٣٠٨٥)، وفي «الكبرى»: كتاب «التفسير»، تفسير سورة الحج (٣٦٣/١٤٤).

وأخرجه أحمد (١/ ٢١٦)، والترمذي (٣١٧١) - وقال: هذا حديث حسن-، وابسن جرير في «التفسير» (١٧٢/ ١٧٢)، وابن حبان (٤٧١٠)، والحاكم (٢٢٦، ٢٤٦، ٢٤٦، ٣٩٠ و٣/ ٧-٨)، والطبراني (١٢٣٣)، والبزار في «البحر الزخار» (١/ ٦٩/ رقم ١٦)، من طرق عن سمعيد بن جبير، عن ابن عباس، به.

ولم يرد عندهم قول ابن عباس: هي أول آية نزلت في القتال.

وقال الحاكم: على شرط الشيخين، وأقره الذهبي. وهو كما قالا.

وأخرجه الترمذي (٣١٧٢)، والطبري (١٧/ ١٧٢) عن سعيد بن جبير مرسلاً.

"أَخْرَجُوا نبيَّهم، إنا لله وإنا إليه راجعون، ليهلكنّ»؛ فنزلت: ﴿أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنْهُمْ ظُلِمُواْ وَإِنَّ اللَّهَ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ﴾ [الحج: ٣٩]. قال: "فَعَرفْتُ أنه سيكون قتال». قال ابن عباس: فهي أول آية نزلت في القتال.

وكذلك روى القاضي إسماعيل في «أحكام القرآن» (١) عن عروة بن الزبير: أنها أوَّل آيةٍ نزلت في القتال، وقاله قتادة وغيره (٢). وقد روي عن الربيع بن أنس (٣) وغيره أن أول آيةٍ نزلت في القتال: ﴿وَقَاتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمُ

وهو في «تفسيره» (٨/ ٢٤٩٦/ رقم ١٣٩٦١).

وأخرجه عبدالرزاق في «تفسيره» (٢/ ٣٩) مقتصراً على قول ابن عباس.

وذكره الدارقطني في «العلل» (١/ ٢١٤-٢١٥/ السؤال ٢٢)، ومال إلى ترجيح الوصل.

وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٦/ ٥٧) إلى ابن المنذر، وابن مردويه، والطبراني.

وانظر: «الإقناع» لابن المنذر (٢/٤٤٧)، و«لباب النقول في أسباب النزول» للسيوطي (ص ١٥٠)، و«الصحيح المسند من أسباب النزول» للشيخ مقبل بن هادي الوادعي -رحمه الله تعالى- (ص ١٠١).

(١) قال الذهبي في «السير» (١٣/ ٣٤٠) عنه: «لم يسبق إلى مثله».

قلت: ومنه قطعة لا بأس بها في الزيتونة بتونس، ولم ينشر الكتاب بعد، يسّر اللّه لــه جــادًا مــن طلبة العلم.

وأثر عروة، أخرجه ابن أبي حاتم في «التفسير» (٨/ ٢٤٩٦) رقم (١٣٩٦٣) ولم يعزه السيوطي في «الدر» (٦/ ٥٧) إلاً له، وهو عند ابن إستحاق في «السيرة» (٢/ ٤٦٧ - ٤٦٨ - ط. حميد الله)، والبلاذري في «أنساب الأشراف» (١/ ٢٨٦)، وسنده صحيح.

وذكره الزرقاني في «شرح المواهب اللدنية» (١/ ٣١٧، ٣٨٧)، وهو في «مغــازي عــروة» (ص ١٢٤/ رقم ١٠٧) تجميع سلوى الطاهر.

(٢) أخرج عبدالرزاق في «تفسيره» (٢/ ٣٩) عن معمر عن قتادة قال: هي أول آيسة نزلت في الفتال، وأذن لهم أن يُقاتلوا. وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٦/ ٥٨) إلى ابن المنذر وعبدالرزاق، عن أبى هريرة -رضى الله عنه-.

<sup>=</sup> وعزاه ابن كثير في «التفسير» (٣/ ٢٢٥)، والسيوطي في «الدر المنثور» (٦/ ٥٧) إلى ابــن أبــي حاتـم.

<sup>(</sup>٣) أخرجه ابن جرير في «التفسير» (٢/ ١٨٩) عن أبي جعفر، عن الربيع قوله. وأخرجه ابن =

وَلاَ تَعْتَدُواْ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴾ [البقرة: ١٩٠]، أي: قاتلوا من قاتلكم، وكُفُّوا عمَّن كفَّ عنكم، لا تعتدوا بقتاله. هذا أحد التأويلات في الآية.

قال إسماعيل: إنما أَذِنَ الله -تبارك اسمه- للنبي ، في القتال بعد قدومه المدينة، ثم أُمِرَ ، القتال على أحوال كانت؛ كان يؤمر فيها بالقتال، فمنها -واللــه أعلم- هذه الآية وغيرها، يعني: قوله -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُوا﴾ [البقرة: ١٩٠]، ثُمَّ نسِخ ذلك كلُّه، وأمر بقتال المشركين كافَّة. وإلى ما ذكر القاضي إسماعيل ذهبَ كثيرٌ من أهـل العلـم في حمـل الآيـات الواردة في ذلك على أحوال؛ فمنها قوله -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُواْ ﴾ [البقرة: ١٩٠]، فهذا لم يؤذن فيه في قتال من لم يقاتل، بـل قال -تعالى-: ﴿ فَإِن اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَٱلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُسمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلاً﴾ [النساء: ٩٠]، وقال –تعالى– فيمن يقاتل: ﴿فَإِن لُّمْ يَعْتَزَلُوكُمْ وَيُلْقُواْ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ وَيَكُفُّواْ آيدِيَهُمْ فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأُولَـ يُكُمْ جَعَلْنَا لَّكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَاناً مُبِيناً ﴾ [النساء: ٩١]، وكذلك قوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِن قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ ﴾ [البقرة: ١٩١]، فلم يؤمروا أن يبدؤوهم عند المسجد الحرام بقتال، حتى يكونوا هم يقاتلون، وكذلك قوله -تعالى-: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُ وَا قَاتِلُواْ الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ ﴾ [التوبة: ١٢٣]، ففي هذا بعض التوسيع عمّا تضمَّنتهُ الآي قبل هذا؛ من أنه لا يُقاتلُ إلا من قاتل، فكان الأمر هنا أعمَّ في الكفار الأدنين، فالآية تتضمن قتالهم على كل حال؛ قاتلوا أو لم يُقاتلوا، ثم نُسَخَ الله -تعالى- كلَّ كفٌّ ومهادنةٍ بقى في أمر الكفار بعد الإمهال والإعذار، وإيعاب البلاغ والإنذار، فقال -تعـالى-: ﴿فَإِذَا انسَـلَخَ الْأَشْـهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُواْ الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْعُدُواْ لَهُم كُلّ مَرْصَلِهِ [التوبة: ٥]، وقال -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَـةٌ وَيَكُـونَ الدِّينُ

<sup>=</sup> أبي حاتم في «تفسيره» (١/ ٣٢٥/ رقم ١٧١٩) عن الربيع، عن أبي العالية، من قوله.

كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾ [الأنفال: ٣٩]، وقال -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُواْ الْمُشْرِكِينَ كَافَّةٌ كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةٌ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ﴾[التوبة: ٣٦] (١).

#### فصلٌ: في بيان ما استقر عليه الأمر بالجهاد

اختلف أهل العلم في مقتضى الآيات الواردة بالتشديد والتعميم في الأمر

(١) ذكر الإمام ابن جرير في "التفسير" (٢/ ١٨٩-١٩) قول من قال بالنسخ، وقول من قال: يقاتل من قاتله، ويكفّ عمن كفّ عنه، حتى نزلت آية التوبة. وأخرج بسنده إلى سعيد بن عبدالعزيز قال: كتب عمر بن عبدالعزيز إلى عدي بن أرطاة: إني وجدت آية في كتاب الله ﴿وَقَاتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ اللّهِ يَعْتَدُواْ إِنَّ اللّهَ لاَ يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴾ [البقرة: ١٩٠] أي: لا تقاتل من لا يقاتلك، يعني: النساء، والصبيان، والرهبان.

ثم قال: وأولى هذين القولين بالصواب: القول الذي قاله عمر بن عبدالعزيز؛ لأن دعوى المدعي نسخ آية يحتمل أن تكون غير منسوخة بغير دلالة على صحة دعواه تحكم، والتحكم لا يعجز عنه أحد.

فتأويل الآية إذا كان الأمر على ماوصفنا: وقاتلوا أيها المؤمنون في سبيل الله، وسبيله: طريقه الذي أوضحه، ودينه الذي شرعه لعباده، يقول لهم تعالى ذكره: قاتلوا في طاعتي، وعلى ما شرعت لكم من ديني، وادعوا إليه من ولى عنه، واستكبر بالأيدي والألسن، حتى ينيبوا إلى طاعتي، أو يعطوكم الجزية صغاراً إن كانوا أهل كتاب. وأمرهم -تعالى ذكره- بقتال من كان فيه قتال من مقاتلة أهل الكفر دون من لم يكن فيه قتال من نسائهم وذراريهم، فإنهم أموال وخول لهم إذا غلب المقاتلون منهم فقهروا، فذلك معنى قوله: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ الّذِينَ يُقاتِلُونَكُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٠]؛ لأنه أباح الكفّ عمن كفّ، فلم يقاتل من مشركي أهل الأوثان والكافين عن قتال المسلمين من كفار أهل الكتاب، على إعطاء الجزية صغاراً.

فمعنى قوله ﴿وَلاَ تَعْتَدُواْ﴾: لا تقتلوا وليداً ولا امراة ولا من أعطاكم الجزية من أهل الكتابين والمجوس، ﴿إِنَّ اللَّهُ لاَ يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾: الذين يجاوزون حدوده. فيستحلون ماحرمه الله عليهم من قتل هؤلاء الذين حرم قتلهم من نساء المشركين وذراريهم.

وانظر: «تفسير ابن كثير» (١/ ٢٤٢).

وسيأتي في الباب كلام للمصنف أنه لا نسخ في آية القتال ولا آية الكف، ولا المن ولا الفداء، وأنها كلها محكمة، وأن إعمال بعض الآيات دون بعض يكون في بعض المواطن في القتال دون بعض، وأن هذا راجع إلى رأي الإمام في ذلك، وهو الصواب، والله الموفّق والهادي.

بالقتال من قوله -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُواْ الْمُشْرِكِينَ كَافَّةٌ ﴾ [التوبة: ٣٦]، وقوله -تعالى-: ﴿انْفِرُواْ خِفَافاً وَثِقَالاً ﴾ [التوبة: ٤١]، و﴿ إِلاَّ تَنفِرُواْ يُعَذَّبُكُم ﴾ [التوبة: ٣٩]، و﴿ إِلاَّ تَنفِرُواْ يُعَذَّبُكُم ﴾ [التوبة: ٣٩]، و﴿ إِلاَّ تَنفِرُواْ يُعَذَّبُكُم ﴾ [التوبة وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِّنَ الْأَعْرَابِ أَن يَتَخَلَّفُواْ عَن رَّسُولِ اللَّهِ وَلاَ يَرْعَبُواْ بِأَنْفُسِهِمْ عَن نَفْسِهِ ﴾ [التوبة: ١٢]؛ فقيل: كان فرض الجهاد في أول الأمر على جميع المسلمين كافة؛ إلا من عَذرَه الله -تعالى-، شم نسخ ذلك بالكفاية، قال الله -تعالى-: ﴿ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَافّةٌ فَلَوْلاَ نَفَرَ مِن كُلّ فِرْقَةٍ مِنْ طَائِفَةٌ ﴾ [التوبة: ١٢٢]، رُوي ذلك عن ابن عباس؛ خرَّجه عنه أبو داود (١٠).

وما ذهب إليه المصنف من عدم النسخ هو الصواب، وهو مذهب جمهور العلماء.

قال أبو جعفر النحاس في "الناسخ والمنسوخ" (ص ٢٠٩) في قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لاَهُلِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُ مُ مَّنَ الأَعْرَابِ أَن يَتَخَلِّفُواْ عَن رَّسُولِ اللَّهِ وَلاَ يَرْغَبُواْ بِأَنْفُسِهِمْ عَن نَفْسِهِ﴾ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُ مُ مَّنَ الأَعْرَابِ أَن يَتَخَلِّفُواْ عَن رَّسُولِ اللَّهِ وَلاَ يَرْغَبُواْ بَأَفْهُ وَالتوبة: ١٢١]، [التوبة: ١٢٦] قال: مذهب ابن إلى المسلمين واستنفروا: لم يَسع أحداً التخلف، وإذا بعث النبي شي سرية تخلَّفت طائفة، وهذا إلى المسلمين واستنفروا: لم يَسع أحداً التخلف، وإذا بعث النبي شي سرية تخلَّفت طائفة، وهذا مذهب ابن عباس والضحاك وقتادة. اهد. كلامه. ومذهب ابن زيد ذكره ابن العربي المالكي في «النوادر والزيادات» (٣/ ١٨).

وذهب إلى النسخ -أيضاً-: الإمام المازري كما في «الذخيرة» (٣/ ٣٨٥)، والنحاس في «معاني القرآن» (١٠٥٨)، وغيرهم.

<sup>(</sup>۱) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في نسخ نَفير العامَّـة بالخاصــة) (رقــم ٢٥٠٥) ، ومــن طريقه ابن الجوزي في «نواسخ القرآن» (ص ١٧٥) من حديث عكرمة، عن ابن عباس.

وقال شيخنا الألباني -رحمه الله- في «صحيح سنن أبي داود»: «حسن».

وأخرجه أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٠٥ / رقم ٣٨٥) -ومن طريقه ابن المنذر في «التفسير» (٢/ ٧٨٥-٧٨٦) (رقم ١٩٨٥) من حديث عطاء الخراساني، عن ابن عباس. وفيه زيادة أن ابن عباس قال: تنفر طائفة و تمكث طائفة مع النبي . قال: فالماكثون: هم الذين يتفقهون في الدين وينذرون إخوانهم إذا رجعوا إليهم من الغزو بما نزل من قضاء الله وكتابه وحدوده. اهـ. وروى نحوه ابن أبي حاتم في «التفسير» (٣/ ٩٩٨) (رقم ٥٥٨٢)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٤٧) في كتاب السير (باب النفير وما يستدل على أن الجهاد فرض على الكفاية). فمذهب ابن عباس ومقصده في النسخ فيما إذا خرجت سرية للجهاد، ولكن إذا احتيج للمسلمين: لم يسع أحداً التخلف عن الجهاد.

وروي عن عطاء (١)، أن الجهاد إنما كان فرضاً على الصحابة، قيل: يعني على الأعيان، فلما استقرَّ الشرعُ صار على الكفاية، وقال الجمهور: بل كذلك كان فرض القتال على الكفاية في أوّل الإسلام، وحملوا ما وقع في ذلك من التشديد والتعميم على أحوال، وذلك إذا احتيج إلى الجميع، إمّا لقلة المسلمين، كما كان ذلك في أول الإسلام، أوْ لما عَسَى أنْ يَعْرض، أوْ يكونَ ذلك خاصاً بأهل النّفير

= وهذا مذهب أبي عبيد في «الناسخ والمنسوخ». وقال ابن الجوزي في النَّسْخ: إنه روي عن الحسن وعكرمة، وهذا ليس بصحيح. وذهب إلى إحكام الآيتين، وقال: وقد ذهب إلى إحكام الآيتين، ومنع النسخ جماعة: منهم: ابن جرير، وأبو سليمان الدمشقي، وخكى القاضي أبو يعلى عن بعض العلماء أنهم قالوا: ليس ها هنا نسخ، ومتى لم يقاوم أهل الثغور العدو، ففرض على الناس النفير إليهم، ومتى استغنوا عن إعانة من وراءهم، عذر القاعدون عنهم.

وانظر: «الناسخ والمنسوخ» لأبـي عبيـد (ص ٢٠٦)، و«الإيضـاح لناسـخ القـرآن ومنسـوخه» لمكي بن أبي طالب (ص ٣١٤–٣١٥)، و «الناسخ والمنسوخ» لابن العربي (ص ٢٦٣).

(۱) قال النحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٣٨): وأما قول عطاء أنها فرض على الصحابة فقول مرغوب عنه، وقد ردَّه العلماء، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٤٩٣) إلى ابن أبي حاتم، وإلى آدم بن أبي إياس في «تفسيريهما» عن أبي العالية في الآية ﴿وَقَاتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٠]؛ قال: لأصحاب محمد، أمروا بقتال الكفار.

وأخرج أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٠٤) (رقم ٣٨١) -ومن طريقه الجصاص في «أحكام القرآن» (٤/ ٣١١)- عن حجاج، عن ابن جريج قال: قلت لعطاء: أواجب الغزو على الناس؟ فقال هو وعمرو بن دينار: ما علمناه.

وأخرجه -أيضاً- عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٧١) (رقم ٩٢٧١).

وقال الجصاص (٤/ ٣١٢): «وجائز أن يكون قول ... عطاء ... في أن الجهاد ليس بفرض، يعنون به أنه ليس فرضه متعيناً على كل أحد، كالصلاة والصوم، وأنه فرض على الكفاية».

وأخرجه ابن جرير (٢/ ١٩٠)، وابن أبي حاتم (١/ ٣٢٥/ رقم ١٧٢٠) عن مجاهد قوله.

وهو مذهب الأوزاعي، نقله عنه الطبري في «التفسير» (٣/ ٣٨)، وهـو أحـد قولـي الشـافعي، والمشهور عنه خلافه، كما هو مذهب الجمهور.

انظر: «الهداية» (٢/ ١٣٥)، «شرح الدردير» (٢/ ١٧٣)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٠٩)، «المغني» (١٠٩ / ٢٠٩). «المغني» (١٠ / ٢٠٤).

الذين يُعيننهمُ الإمامُ في الاستنفار، وإذا لم يكن شيءٌ من ذلك فهو على أصل الكفاية، ولا نَسْخ على هذا في شيء من الآيات، بل هو راجع إلى الأحوال، وما يجب في مقاومة الكفار، وهذا الأرجع، والله أعلم؛ لأن النَّسخ لا يُصارُ إليه إلا بتوقيف أو اضطرار لا يمكن معه الجمع بين الأمرين، ويعلم مع ذلك المتأخر، فيكون هو الناسخ، وإلاً فلا.

وعلى كلا القولين، فلم يُختلف في أنَّ فرض الجهاد استقرَّ في الجملة على الكفاية، يحمله من قام بهِ من المسلمين عن سائرهم، هذا هو المشهور المعروف الذي عليه جماعة أهل العلم (١٠).

(١) قال الإمام الشافعي في «الأم» (٤/ ١٧٦):

"قال الله - تبارك وتعالى - : ﴿ كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ ﴾ [البقرة: ٢١٦]، مع ما أوجب من القتال في غير آية، قال: فكان فرض الجهاد محتملاً لأن يكون - كفرض الصلاة وغيره - عاماً، ومحتملاً لأن يكون على غير العموم، فدل كتاب الله وسنة نبيه الله على أن فرض الجهاد إنما هو على أن يقوم به من فيه كفاية للقيام به، حتى يجتمع أمران:

أحدهما: أن يكون بإزاء العدو والخوف على المسلمين من يمنعه.

والآخر: أن يجاهد من المسلمين من في جهاده كفاية؛ حتى يسلم أهل الأوثان، أو يعطي أهــل الكتاب الجزية.

فإذا قام بهذا من المسلمين من فيه كفاية له، خرج المتخلف منهم مسن المأثم، وكان الفضل للذين وُلُوا الجهاد على المتخلفين عنه، قال الله -تبارك وتعالى-: ﴿لاَ يَسْتُوي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ إلى قوله : ﴿وَكُلاَّ وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى ﴾ [النساء: ٩٥]. قال الشافعي: فبين إذ وعد الله القاعدين غير أولي الضرر الحسنى: أنهم لا يأثمون بالتخلف، ويوعدون بالحسنى في التخلف؛ بل وعدهم بما وسع لهم من التخلف الحسنى، إذا كانوا مؤمنيسن لم يتخلفوا شكاً ولاسوء نية، وإن تركوا الفضل في الغزو. قال الشافعي: ولم يغيز رسول الله عنه غزاة علمتها إلا تخلف عنه فيها بشر، فغزا بدراً وتخلف عنه رجال معروفون، وكذلك تخلف عنه عام الفتح وغيره من غزواته.

وقال في غزاة تبوك، وفي تجهيزه في الجمع للروم: «ليخرج من كل رجلين رجل، فيخلف الباقي الغازي في أهله وماله»، قال الشافعي: ففرض الجهاد على ما وصفت، يُخرج المتخلف من المأثم القائمُ فيه بالكفاية، ويأثمون معاً إذا تخلفوا معاً» ا.هـ كلامه -رحمه الله-.

يحكي القاضي أبو محمد عبدالوهاب<sup>(١)</sup> أنه لا خلاف بين الأمة في وجوب الجهاد، يعنى: على الكفاية. وقد نقل غيره في ذلك قولين شاذين:

أحدهما: أنه فَرْضُ عينِ مرّةً في العُمر على كل مستطيع كالحج.

قال أبو بكر بن المنذر: روينا عن داود بن أبي عاصم أنه قال: الغزو واجبٌ على الناس أجمعين، غزوة كهيئة الحج (٢).

قال ابن المنذر: وقال مَعْمر: كان مكحول يستقبل القبلة، ثـم يَحلِف عشـر أيمان: أنَّ الغزو واجب، ثم يقول: إن شِئتُم زدتكم.

"... فوجدنا الكتاب والسنة قد دلا على أن الجهاد غير مفروض على كل مسلم في خاص نفسه، فقال: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَافَّةٌ فَلُولاً نَفَرَ مِن كُلُّ فِرْفَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيْتَفَقّهُواْ فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُواْ قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُواْ إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾ [التوبة: ١٢٢]، فدل ذلك على أن فرض الجهاد إنما هو على أن ينفر من فيه الكفاية، فإذا نفر من فيه الكفاية سقط المأثم عنهم جميعاً، وإن لم ينفر من فيه الكفاية أليماً ﴾ [التوبة: ٣٩]. قال بعض أهل العلم: يعني: إنكم إن تركتم النفير كلكم عذبتكم».

وانظر: «رسالة الإرشاد إلى بيان الحق في أحكام الجهاد» لأحمد بن يحيى النَّجمي (ص ٦٢- وما بعدها).

وانظر: «أحكام القرآن» (٤/ ٣٧٢-٣٧٣) للجصاص، «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» لبدر الدين بن جماعة (ص ١٥٤).

(۱) في كتابه «المعونة» (۱/ ۲۰۲، ۲۰۲).

وانظر: «التلقين» له (۱/ ۲۳۸)، و«التفريع» لابن الجلأب (۱/ ۳۵۷)، و«الرسالة» لابن أبي زيد القيرواني (۱۸)، «فتاوى البرزلي» (۲/ ۸)، و«بداية المجتهد» لابن رشد (٦/ ٥)، و«مراتب الإجماع» لابن حزم (ص ۱۱۹).

(٢) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٥/ ١٧١/ رقم ٩٢٧٢) عن ابن جريج عن داود بن أبي عاصم، به.

وهو مذهب سعید بن المسیب. انظر: «مصنف ابن أبي شیبة» (٥/ ٣٥١)، «المغني» (٦/ ١٣)، و«النوادر والزیادات» (٣/ ١٨)، و«الذخیرة» (٣/ ٣٨٥)، «فتاوی البرزلی» (٢/ ٧، ٨).

<sup>=</sup> وقال الإمام أبو عبدالله محمد بن نُصُر المروزي في كتابه «السنة» (١٣٢) بعد كلام:

قال ابن المنذر: وهذا لايصح عن مكحول؛ لأن بين معمر وبين مكحول رجلاً. حدثناه إسحاق، عن عبدالرزاق، عن معمر، عن رجل، عن مكحول: أنه قال ذلك<sup>(۱)</sup>.

والقول الآخر: أن الجهاد نَفْلٌ. قال النَّحَّاس(٢): هو قـول ابن عمر، وابن

(۱) أخرجه عبدالرزاق (٥/ ١٧٤ رقم ٩٢٨١) عن رجل، عن مكحول. ثم قال عبدالرزاق: وسمعت الأوزاعي -أو: أخبرتُ عنه- أنه سمعه من مكحول.

وأخرجه أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٠٤ رقم ٣٨٢) -ومن طريقه الجصاص في «أحكام القرآن» (٣١٤)- من طريق ابن جريج، قال: قال معمر: كان مكحول يستقبل القبلة... إلخ، فلم يذكر رجلاً بين معمر ومكحول.

وكلام ابن المنذر المذكور لم أجده في كتبه المطبوعة إلى غاية تدوين هذه السطور، وهي: «الأوسط»، و«الإشراف»، و«الاقناع»، و«التفسير».

وانظر: «أحكام القرآن» (٤/ ٣١١-٣١٢) للجصاص، «مصنف ابن أبي شيبة» (٥/ ٣٥١)، «تكملة المجموع الثالثة» (١/ ٢٦٩)، «فقه مكحول» (١٨١).

(٢) في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٣٨). وزاد: ومن حجتهم قول النبي . رواه ابن عمر: «بنبي الإسلام على خمس. الحديث». وفيه أن رجلاً سأله فقال: ألا تغز؟ قال: سمعت رسول الله الله يقول: فذكر الحديث -وأصله في البخاري-. ثم قال: قال أبو جعفر -يعني نفسه-: وهذا لا حجة فيه؛ لأنه قد روي عن ابن عمر أنه قال: استنبطت ذلك، ولم يَرْفَعُهُ، ولو كان رَفْعُهُ صحيحاً لما كان فيه -أيضاً حجة؛ لأنه يجوز أن يترك ذكر الجهاد ها هنا؛ لأنه مذكور في القرآن.. إلى آخر كلامه -رحمه الله-.

وانظر: «أحكام الجصاص» (٤/ ٣١٤)، «فتاوى البرزلي» (٢/٧).

وذكر ابن أبي زيد القيرواني في «النوادر والزيادات» (٣/ ١٣) قال: وروى ابن وهب قال: قــال نافع في تخلُف ابن عمر عن الغزو ولزومه الحج: إنه إنما ترك الغــزو لوصايـا عمــر، ولِصبْيـةٍ وضَيْعَةٍ كثيرة لا يصلحها إلا التعاهد، وقد كان يُغزى بنيه، ويرى أن الجهاد أفضل الأعمال بعد الصلاة.

ومذهب سفيان الثوري، ذكره أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٠٥ رقم ٣٨٤) ولم يسنده؛ قال: وأما سفيان الثوري فكان يقول: ليس بفرض، ولكن لايسع الناس أن يجمعوا على تركه، ويجزئ فيه بعضهم عن بعض.

قال أبو عبيد -بعد أن ارتضى هذا القول-: وإنما وسعهم هذا للآية الأخرى، قوله : ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَافَّةً﴾ [التوبة: ١٢٢] فإنه فيما يقال: ناسخة لفرض الجهاد. ا.هـ كلامه.

شُبرمة، وسفيان الثوري(١). وذكر عن عطاء، أن الجهاد إنما كان فرضاً على الصحابة(٢)، وهذا يحتمل أن يريد فَرْضَ عين، فلما استقرَّ الشرع، صار على الكفاية، ويحتمل أن يذهب بذلك إلى قول من زعم أنه الآن نافلة، يَعْنُون: بعد فتح مكة.

= قوله: ناسخة لفرض الجهاد، أي الجهاد الذي على الأعيان، فهو على الكفاية إلا إذا احتيج إلى الجميع، كما ذكر ذلك المصنف -رحمه الله-.

وقال الجصاص في «أحكام القرآن» (٤/ ٣١١): «فحُكِيَ عن ابن شبرمة والثوري في آخرين أن الجهاد تطوع وليس بفرض».

وقال ابن العربي في «أحكام القرآن» -أيضاً - (١٠٣/١): «وقال جماعة من الفقهاء: إن الجهاد بعد فتح مكة ليس بفرض إلا أن يستنفر الإمام أحداً منهم. قاله سفيان الشوري، ومال إليه سحنون، وظنه قوم بابن عمر حين رأوه مواظباً على الحج تاركاً للجهاد، وقد قال النبي الله عجرة بعد الفتح، ولكن جهاد ونيّة، وإذا استنفرتم فانفروا. ثبت ذلك عنه.

وهذا هو دليلنا؛ لأنه أخبر أن الجهاد باق بعد الفتح، وإنما رفع الفتح الهجرة، وذلك لقولـه -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةٌ ﴾؛ يعني: كفراً ﴿وَيَكُونَ الدَّينُ للّه ﴾.

ومواظبة ابن عمر -رضي الله عنه- على الحجّ لأنه اعتقد الحق، وهو أن الجهاد فـرضّ على الكفاية إذا قام به بعض المسلمين سقط عن الباقين.

ويحتمل أن يكون رأى أنه لا يجاهد مع ولاة الجور.

والأول أصح؛ لأنه قد كان في زمانه عدول وجائرون، وهو في ذلك كله مُؤثِرٌ للحج، مواظبٌ عليه». وقال الجصاص في «أحكامه» (٤/ ٣١٥) بعد كلام: «وهذا يدل على أن مذهب ابن عمر في الجهاد فرض على الكفاية، وأن الرواية التي رويت عنه في نفي فرض الجهاد إنما هي على الوجه الذي ذكرنا من أنّه غير متعيّن على كل حال في كل زمان».

وانظر: «الناسخ والمنسوخ» لأبي عبيد (ص ٢٠٣، ٢٠٦)، «فتـــح القديـر» (٥/ ١٨٩)، «تفسير القرطبي» (٣/ ٣٩)، «الذخيرة» (٣/ ٣٨٥).

(١) ونقل ابن عبدالسلام عن سحنون أنه سُنَّة، وأنكر شيخنا عليه نقلــه؛ لكونــه غــير معــروف. قاله البرزلي في «فتاويه» (٨/٢). ويُذكر هذا عن ابن دينار -أيضاً-. كما في «فتاويه» -أيضاً-.

<sup>(</sup>۲) مضى ذكره.

البخاري وغيره(١).

وكلا القولين محجوجٌ بالكتاب والسنة.

وأيضاً، فيقال لمدَّعي ذلك: فيلزم أن كلَّ إيجابِ أو حظْر وردَ في القرآن، أو في السنة على صيغة مثله أن يكون ذلك مخصوصاً بالصحابة، كقول -تعالى-: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّيَامُ ﴾ [البقرة: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ ﴾ [البقرة: ١٧٨]، و﴿خُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ ﴾ [البقرة: ١٧٨]، و﴿خُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمُوالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ ﴾ [التوبة: ١٠٣]، و﴿خُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمُّهَاتُكُمْ ﴾ [النساء: ٢٣]، ولعلَّ أكثر الشرع على ذلك، وفي هذا ما لا خفاء به.

وأيضاً، فالأخبار عن رسول الله الله الله على بقاء ذلك إلى يوم القيامة.

<sup>(</sup>١) أخرجه البخاري في "صحيحه" (١٨٣٤، ٢٧٨٣، ٢٨٢٥، ٣٠٧٧، ٣١٨٩)، ومسلم في "صحيحه" (١٣٥٣) من حديث ابن عباس -رضي الله عنهما-.

وأخرجه البخاري (٤٠١، ٣٨٩٩، ٣٠٨٠)، ومسلم (١٨٦٤) من حديث عائشة -رضي الله عنها-. وأخرجه أبو داود في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الهجرة: هل انقطعت؟) (رقم ٢٤٨٠). وورد نحوه عن صفوان بن أمية؛ أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (٣٥٧)، والنسائي (٧/ ١٤٥-١٤٦)، وأحمد (٣/ ٤٠١، ٤٦٥)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٦-١٧)، والطبراني في «الكبرى» (١٨/١١/رقم ١٨٩٨).

ونحوه -أيضاً- عن غزية بن الحارث. وانظر: «كتاب الجهاد» لابن أبي عاصم (٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣). (٢) في الأصل والمنسوخ: «إن».

روى مالك في «موطئه» (۱)، عن نافع، عن ابن عمر، أن النبي الله قال: «الخيل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة». فسره العلماء أنه في الغزو، وكذلك جاء في بعض طرقه.

خرَّج البخاري (٢) عن عروة البارقي، عن النبي الله قال: «الخيلُ معقودٌ في نواصيها الخير: الأجْر والمَغْنمُ إلى يوم القيامة».

وخرَّج مسلم (٢)، عن جابر بن سمرة، عن النبي الله قال: «لن يبرح هذا الدين قائماً، تقاتل عليه عصابةً من المسلمين، حتى تقوم الساعة».

وأما من ذهب إلى أنه فرض كالحج على الأعيان، فظاهر الكتاب والسنة يدلان على خلاف ذلك؛ قال الله -تعالى-: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَافَةٌ ﴾ [التوبة: ١٢٢]، وقال -تعالى-: ﴿فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى ﴾ [النساء: ٩٥].

<sup>(</sup>١) (رقم ٤٧٤- ط. دار إحياء التراث).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب الخيل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة) (رقم ٢٨٤٩ و٣٦٤٤)، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الإمارة (باب الخيل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة) (٩٦) (١٨٧١).

<sup>(</sup>۲) في «صحيحه» في كتاب الجهاد (باب الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة) (رقم ۲۸۰۰ و۲۸۰۲)، وفي كتاب فرض الخمس (باب قول النبي : «أحلست لي الغنائم») (رقم ۳۱۱۹)، وفي كتاب المناقب (باب منه) (رقم ۳۲۶۳). ومسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب الخيل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة) (۱۸۷۳).

<sup>(</sup>٣) في "صحيحه" في كتاب الإمارة (باب قوله ): "لاتزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق، لا يضرهم من خالفهم") (١٧٢) (١٩٢٢).

<sup>(</sup>٤) (رقم ٤٧٠) وفي الأصل: «ولكن لم أجد ...»، وفي المنسوخ: «ولكن لا»، والمثبت من مطبوع «الموطأ».

أشقّ على أمتي، لأَحبَبْتُ أن لا أتخلَّف عن سريةٍ تخرج في سبيل الله، ولكني لا أجد ما أحملهم عليه، ولا يجدون ما يتحمَّلون عليه فيخرجون، ويشقُّ عليهم أن يتخلَّفوا بعدي...» الحديث.

قال أهل العلم: فلو كان فرضاً معيَّناً ما تخلف رسول الله ، ولا أباح لغيره التخلّف عنه.

وأبينُ من هذا بياناً: ما خرَّجه البخاري<sup>(۱)</sup>، عن أبي هريرة -رضي الله عنه-قال: قال رسول الله في: «مَنْ آمن بالله وبرسوله، وأقام الصلاة، وصام رمضان، كان حقاً على الله أن يدخله الجنة، جاهد في سبيل الله أو جَلَسَ في أرضه التي وُلِدَ فيها»، قالوا: يا زسول الله، أفلا نبشر الناس؟ قال: «إن في الجنة مئة درجة، أعدَّها الله للمجاهدين في سبيل الله، ما بين الدرجتين كما بين السماء والأرض؛ فإذا سألتم الله، فاسألوه الفردوس، فإنه أوسط الجنة، وأعلى الجنة، أرى: وفوقه عرش الرحمن، ومنه تفجّر أنهار الجنة».

قوله في «الموطأ»: «عن سَريَّةٍ»، السَّرية: الجماعة من الخيل نحو أربع مئة، ويُحتمل أن يُسَمَّى ما دون ذلك سَريَّة.

قال النبي ﷺ: «خير السرايا أربع مئة» (٢)؛ خرَّجه الترمذي، وأبو دواد.

<sup>=</sup> وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الجهاد (باب الجعائل والحملان) (٢٩٧٢)، ومسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضل الجهاد والخروج في سبيل الله) (١٠٣) (١٨٧٦).

 <sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب درجات المجاهدين في سبيل الله، يقال: هذه سبيلي وهذا سبيلي) (رقم ٢٧٩٠). وفي كتاب التوحيد (باب: ﴿ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ ﴾ [هود: ٧])
 (رقم ٧٤٢٣)، وفيه: «هاجر» بدل «جاهد».

<sup>(</sup>۲) أخرجه أبو داود في «سننه» (رقم ۲٦١١)، والترمذي (رقم ١٥٥٥)، وابن خزيمة (رقم ٢٥٣٨)، وابن حزيمة (رقم ٢٥٣٨)، وابن حبان (١٦٦٣)، وأحمد (٢٩٤/١)، وأحمد بن حميد في «المنتخب» (رقم ٢٥٢)، ومحمد بن مخملد في «المنتقى من حديثه» (٣/٣/٢)، والضياء في «المختارة» (٢/٣/٢)، وأبو يعلى في «مسنده» (٤ رقم ٢٥٨٧)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/٢٥٢)، من طريق =

#### فصلٌ

واستقرَّ الفرضُ في قتال الكفار أنه عامٌّ في كل زمان ومكان، سواء في ذلك الحَرَمُ، والأشهر الحُرُم، وغيرها، كلُّ ذلك لا يمنع من قتالهم ابتداءً، وإن لم يبدؤوا بذلك، وعلى هذا جمهور العلماء.

ورُوي عن مجاهدٍ وطاوسَ (١): أنه لا يحلُّ لأحدٍ أن يقاتل أحداً في الحرَم إلا أن

= وهب بن جرير، عن أبيه، عن يونس بن يزيد، عن الزهري، عن عبيدالله بن عبدالله بن عتبة، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله على: "خير الصحابة أربعة، وخير السرايا أربع مئة، وخير الجيوش أربعة آلاف، ولا يُغلب اثنا عشر ألفاً من قِلَّة».

قال الحاكم: "صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه، لخلاف بين الناقلين فيه عن الزهري". ووافقه الذهبي. وقال الترمذي: هذا حديث حسن غريب، لايسنده كبير أحد غير جرير بن حازم، وإنما رُوي هذا الحديث عن الزهري، عن النبي شه مرسلاً. وقد رواه حبًان بن علي العنزي، عن عُقيل، عن الزهري، عن عبدالله بن عبدالله، عن ابن عباس، عن النبي شه. ورواه الليث بن سعد، عن عقيل، عن الزهري، عن النبي شه مرسلاً. وقال أبو داود: والصحيح أنه مرسل.

وأخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (رقم ٩٦٩٩) عن الزهري، به مرسلاً.

"والمرسل هو الأشبه، لا يحتمل هذا الكلام أن يكون كلام النبي الله قاله أبو حاتم الرازي، ونقله عنه ابنه في كتاب "العلل" (١٠٢١ رقم ٢٠٢٤) ، وهذا آخر أقوال شيخنا -رحمه الله تعالى-، بيّنه في "الصحيحة" (٢/ ١٨٤-١٨٥) وختم التخريج بقوله : "وجملة القول أن الحديث لا يصح، فما جاء نخالفاً لهذا في بعض كتاباتي فأنا راجع عنه قائلاً: ﴿رَبَّنَا لا تُوَاخِذْنَا إِنْ نَسِيْنَا أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ "، وقال في "ضعيف الموارد" (١٦٦٣) عنه : "شاذ، والصحيح مرسل"، وانظر: "الضعيفة" (١١٨٠).

(۱) مذهب مجاهد: أخرجه ابن جرير في «تفسيره» (۱/ ۱۹۲)، وذكر مذهبه -أيضاً- الجصاص في «أحكام القرآن» (۱/ ۲٦٨ و٤/ ٢٦٨)، وابن العربي في «أحكام القرآن» (١/ ١٠٧). يقاتله، فحينتذ يكون له قتاله، واستدل من ذهب إلى ذلك بقول الله -تعالى-: ﴿وَلاَ تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدُ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِن قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ ﴾ [البقرة: ثقاتِلُوهُمْ عَنْد الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِن قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ حَتَّى الْآلَاقُلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةٌ ﴾ أي: شيرك ﴿وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لله ﴾ [الأنفال: ٣٩]، وقوله -تعالى-: ﴿فَاقْتُلُواْ الْمُسْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُم وَخُدُوهُم وَاحْصُرُوهُم وَاقْعُدُواْ لَهُمْ كُلُّ فَاقْتُلُواْ الْمُسْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُم وَخُدُوهُم وَاحْصُرُوهُم وَاقْعُدُواْ لَهُمْ كُلُّ مُرْصَدِ ﴾ [التوبة: ٥]، ومعلوم أنَّ هذه الآية نزلت بعد آية الأمر بالكف عند المسجد الحرام، فحملوها على أنها ناسخة لها، كما نسخت جميع ما كان من مهادنة قبل الحرام، فحملوها على صحة ذلك بحديث مالك (١٠)، عن ابن شهاب، عن أنس، أن ذلك، واستدلوا على صحة ذلك بحديث مالك (١٠)، عن ابن شهاب، عن أنس، أن رسول الله الله ابنُ خطَل متعلق بأستار الكعبة! فقال: «اقتلوه».

وكذلك قتال الكفار في الأشهر الحرم، نُسِخَ الحظْرُ فيه؛ الذي يدل عليه قوله -تعالى-: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالَ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ ﴾ [البقرة:

<sup>=</sup> وأسنده عن مجاهد: ابن جرير (١٤ رقم ١٣٦٤ - ط. شاكر)، وأبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (رقم ٣٦٣) ونقله مجاهد عن علي. وأما طاوس فذكر مذهبه القرطبي في "تفسيره» (٢/ ٣٥٠)، عند الآية (١٩١) من (سورة البقرة). وقال: «وهو الذي يقتضيه نص الآية، وهو الصحيح من القولين، وإليه ذهب أبو حنيفة وأصحابه». وانظر لنصرته: «أحكام القرآن» للجصاص (١/ ٣٢١)، و«أحكام القرآن» للجصاص (١/ ٢٠١)، و«أحكام القرآن» للرابا العربي.

<sup>(</sup>١) أخرجه في «الموطأ» (رقم ١٤٤٧ - رواية أبي مصعب الزهري، ورقم ٢٦٢ - رواية يحيى الليثي، ورقم ٢ - رواية ابن القاسم، ورقم ٢٦١ - رواية الحدثاني).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الحج (باب دخول الحرم ومكة بغير إحرام) (رقم ١٨٤٦)، وفي كتاب المعازي (١٨٤٦)، وفي كتاب المعاذي الأسير وقتل الصبر) (رقم ٣٠٤٤)، وفي كتاب المعاذي (باب أين ركز النبي الراية يوم الفتح؟) (رقم ٢٨٦٤)، وفي كتاب اللباس (باب المعفر) (رقم ٥٨٠٨). ومسلم في "صحيحه" في كتاب الحج (باب جواز دخول مكة بغير إحرام) (٤٥٠) (١٣٥٧) من طرق عن مالك، به. وأخرجه جمع كبير عن مالك -أيضاً-. فانظر تحقيقنا لكتاب "الحنائيات" (رقم ١)، فقد فصلنا -في التعليق عليه- بيان ذلك، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

٢١٧]، نسخ ذلك كلَّه آيةُ السيفِ في (براءة): ﴿ فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُواْ الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَتُمُوهُمْ ﴾ [التوبة: ٥]، فأبيحَ القتالُ في الأشهر الحرم وغيرها، وعلى هذا جماعة أهل العلم، إلا أن عطاءً ذهب إلى أنَّ الآية في الحَظْر مُحكمة، ولا يجوز عنده قتالٌ في الأشهر الحرم (١).

والحجة فيما صار إليه الجمهور، أنَّ كل مهادنة كانت، فقد نسختها آية السَّيفِ في (براءة)، وهي آخر ما أنزل في ذلك. قال النحَّاس (٢): "نُقلِ إلينا أن هذه الآية -يعني: قوله -تعالى-: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ ﴾ [البقرة: ٢١٧]- نزلت في جمادى الآخرة -أو في رجب-، في السنة الثانية من هجرة رسول الله الله إلى المدينة، وقد قاتل رسول الله اله هوازن بحنين، وثقيفاً بالطائف، في شوال، وذي القعدة، وذو القعدة من الأشهر الحرم، وذلك في سنة ثمان من الهجرة (٣)؛ يريد الاستدلال على أن الكف في الأشهر الحرم منسوخ، والأشهر الحرم هي التي قال الله -عز وجل- فيها: ﴿إِنْ عِدَّةَ الشُهُورِ عِندَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ الحرم هي التي قال الله -عز وجل- فيها: ﴿إِنْ عِدَّةَ الشُهُورِ عِندَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ الحرم هي التي قال الله -عز وجل- فيها: ﴿إِنْ عِدَّةَ الشُهُورِ عِندَ اللَّهِ اثنَا عَشَرَ

<sup>(</sup>۱) قال أبو جعفر النحّاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٣٩) بعد ذكر مذهب عطاء أن الآية محكمة، قال: ويحتجُّ بما حدثناه.. وذكر حديثاً بسنده إلى جابر قال: كان رسول الله الله الا يقاتل في الشهر الحرام، إلا أن يُغزى أو يغزو، فإذا حضر ذلك أقام حتى ينسلخ. قال أبو جعفر: وهذا الحديث يجوز أن يكون قبل النسخ للآية ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالَ فِيهِ قُلْ قِتَالَ فِيهِ كَبِيرٌ ﴾. والحديث صحيح، فهو من رواية الليث بن سعد، عن أبي الزبير، عن جابر. وأخرجه من طريق الليث: ابن جريس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٠٢/ رقم ٣٨٩)، وأبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٠٢/ رقم ٣٨٩)،

ونقل ابن العربي في «أحكام القرآن» (٢/ ٢٧) قول عطاء، وردَّه بقوله: «وهذا القول من عطاء مسبوق بالإجماع من الصحابة، والأخبار الواردة عن النبي الله بقتاله في الأشهر الحرم، وإرساله سراياه فيها».

<sup>(</sup>٢) في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٤١).

<sup>(</sup>٣) هذا الذي عليه المحققون من العلماء، ورجُّحه وانتصر له ابن القيم في «زاد المعاد» (٣/ ٣٤٠).

قال أهل العلم والنُقل: هي ذو القعدة، وذو الحجة، والمحرم، ورجب. وفي ذلك أثر مرفوع (١)، وهو مما لا خلاف فيه (٢)، أنها هذه الأربعة. وأما قوله -تعالى-: ﴿فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ ﴾ [التوبة: ٥]؛ فليس المراد بها هذه الأربعة التي تردد في كل عام، إنما ذلك أربعة أشهر مخصوصة، يقال لها: أشهرُ السياحة، أولها: يوم الحج الأكبر من سنة تسع من الهجرة، وآخرها: انقضاء عشرٍ من ربيع الآخر سنة

(۱) وهو قوله (ان الزمان قد استدار، كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض، السَّنة اثنا عشر شهراً، منها أربعة حُرمٌ؛ ثلاث متواليات: ذو القعدة وذو الحجة والمحرَّم، ورجب مضر الذي بين جُمادى وشعبان».

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب التفسير (باب ﴿إِنْ عِدَّةَ السُّهُورِ عِنسَدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْراً فِي كِتَابِ اللَّهِ...﴾) (رقم ٢٦٦٦) من حديث أبي بكرة -رضي الله عنه-. وأخرجه -أيضاً- في كتاب بدء الخلق (باب ماجاء في سبع أرضين) (رقم ٣١٩٧). وفي كتاب المغازي (باب حجة الوداع) (رقم ٢٠٤١). وفي كتاب الأضاحي (باب من قال: الأضحى يوم النحر) (رقم ٥٥٥٠). وفي كتاب التوحيد (باب قول الله -تعالى-: ﴿وُجُوهً يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةً . إلَى رَبُّهَا نَاظِرَةً﴾) (رقم ٧٤٤٧).

وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب القسامة والمحاربين (باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال) (٢٩) (٢٩٩).

\* (فائدة ماتعة ومهمة): قال الجصاص في «أحكام القرآن» (٢٠٦/٤) شارحاً الحديث:

«ذلك أنهم كانوا يجعلون صفر عاماً حراماً وعاماً حلالاً، ويجعلون المحرم عاماً حلالاً وعاماً حراماً، وكان النسئ من الشيطان، فأخبر النبي في أن الزمان يعني زمان الشهور قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض، وأن كل شهر قد عاد إلى الموضع الذي وضعه الله به على ترتيبه ونظامه. وقد ذكر لي بعض أولاد بني المنجم أن جده -وهو أحسب محمد بن موسى المنجم- اللذي ينتمون إليه حسب شهور الأهلة منذ ابتاء خلق الله السموات والأرض فوجدها قد عادت في موقع الشمس والقمر إلى الوقت الذي ذكر النبي في أنه قد عاد إليه يوم النحر من حجة الوداع؛ لأن خطبته هذه كانت بمنى يوم النحر عند العقبة، وإنه حسب ذلك في ثماني سنين، فكان ذلك اليوم العاشر من ذي الحجة على ما كان عليه يوم ابتداء الشهور، والشمس والقمر في ذلك اليوم في الموضع الذي ذكر النبي في أنه قد عاد الزمان إليه مع النسيع بالذي قد كان أهل الجاهلية ينسئون وتغيير أسماء الشهور، ولذلك لم تكن السنة التي حج فيها أبو بكر الصديق هي الوقت الذي وضع الحج فيه».

(٢) وكذلك قال الجصاص في «أحكام القرآن» (٢٦٧/٤).

عشر، قاله مجاهد (۱) والسدي (۲) وغيرهم (۳)، وقّتها الله -تعالى- أجلاً، وجعلها مدّة يسيح فيها المشركون، ولا يبقى لهم بعدها عهد، ولامهادنة، إلا السّيف، بعث رسول الله الله بذلك علياً، فقرأ عليهم سورة (براءة) يوم الحج الأكبر (۱). -واختُلف

وذكر السيوطي في «الدر» (٦/ ١٣١- ١٣٢) عن قتادة قال: «كان عهد بين رسول الله ، وبين قريش أربعة أشهر بعد يوم النحر، كانت تلك بقية مدتهم، ومن لا عهد له، إلى انسلاخ المحرم، فأمر الله نبيه إذا مَضَى هذا الأجل أن يقاتلهم في الحِلّ، والحرم، وعند البيت، حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله». وعزاه إلى ابن المنذر في «تفسيره». وانظر من القسم المطبوع منه (٢/ ٨٢٣).

وانظر لمذاهب السابقين: «المحرر الوجيز» (٦/ ٢٠١)، «زاد المسير» (٣/ ٣٩٤)، «ناسخ القرآن ومنسوخه» (٤٢٣).

(٤) أخرج البخاري في الصحيحة في كتاب التفسير (باب ﴿فَسِيحُوا فِي الأَرْضِ أَرْبُعَةَ أَشُهُرٍ﴾) (رقم ٤٦٥٥) بسنده إلى حُميد بن عبدالرحمن: أن أبا هريرة -رضي الله عنه - قال: بعثني أبو بكر في تلك الحجة، في مؤذنين بعثهم يوم النحر، يؤذنون بمنى: أن لا يحج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان. قال حُميد بن عبدالرحمن: ثم أردف رسول الله به بعلي بن أبي طالب، وأمره أن يؤذن ببراءة. قال أبو هريرة: فأذن معنا علي يوم النحر في أهل مِنى ببراءة، وأن لا يحبج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عُريان.

وأخرجه في كتاب الصلاة (باب مايستر العورة) (رقــم ٣٦٩ و١٦٢٢ و٤٣٦٣ و٤٦٥٦ و٤٦٥٧) ولم يذكر فيه علياً -رضي الله عنه-، ولا التأذين ببراءة. ونحوه من حديث مُقسم عن ابن عباس، =

<sup>(</sup>۱) أخرجه عنه: ابن أبي حاتم في «تفسيره» (٢/ ١٧٤٦ رقم ٩٢٢٠) قال: هي الأشهر الحرم المنسلخات المتواليات؛ عشرون من آخر ذي الحجة إلى عشرة تخلو من ربيع الآخر، ثم لا عهد لهم. ونحوه عند ابن جرير في «التفسير» (٦/ ٧٩). وعزاه السيوطي في «الدر المنشور» (١٢٢ / ١٣١) إلى أبي الشيخ، وابن أبي شيبة، وابن المنذر في «تفاسيرهم». وانظر: «تفسير مجاهد» (١/ ٢٧٢)، و«أحكام القرآن» (٤/ ٢٦٨) للجصاص.

<sup>(</sup>۲) أخرجه عنه: ابن أبي حاتم (٦/ ١٧٥٢/ رقم ٩٢٥١)، وابن جريسر (٦/ ٧٩) في «تفسيريهما»، وانظر: «تفسير السدي الكبير» (ص ٢٨٧، ٢٩٢) جمع وتوثيق محمد عطا يوسف.

<sup>(</sup>٣) مثل: قتادة، وعمرو بن شعيب، وابن زيد، وابن إسحاق؛ أخرجه عنهم ابن جرير (٦/ ٧٨- ٧٨). وأخرج ابن أبي حاتم (٦/ ١٧٥٢/ رقم ٩٢٥٢) عن الضّحّاك قال: «عَشــرٌ مـن ذي القعـدة، وذو الحجة، والمحرم؛ سبعون ليلة»، وانظر: «تفسير الضحاك» (١/ ٣٩٧).

فيه؛ فقيل: يـوم النحر(١)، وقيل: يـوم عرفة(٢)-، ونبـذ إليهـم عهدهـم، قـال اللّـه

= أخرجه الترمذي (٣٠٩١)، وابن أبي حاتم (٦/ ١٧٤٥ رقم ٩٢١٥)، ونحوه عن زيد بن يُثَيعُ عن أبى بكر عند أحمد (٣/١).

وأخرجه الترمذي (٨٧١ و٣٠٩٣)، والحميدي (٤٨)، وأحمد (١/ ٧٩)، والدارمسي (١٩٢٥)، من حديث زيد بن يُثيع عن عليّ.

وأخرجه عبدالرزاق في «التفسير» (١/ ٢٤٠)، ومن طريقه ابن أبي حاتم (٦/ ١٧٤٥ رقم ٩٩٤٨) من حديث سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة.

وعزاه السيوطي في «الدر» (١٢٣/٤) إلى ابن المنذر من هذا الطريق.

وأخرجه النسائي في «المجتبى» (٥/ ٢٤٧)، والدارمــي (١٩٢١)، وابــن خزيمــة (٢٩٧٤) مــن حديث أبى الزبير، عن جابر.

وذكره السيوطي في «الدر» (٤/ ١٢٢) من حديث علي، وعزاه إلى أبي الشيخ، وابسن مردويه، وذكره (١٢٣/٤) من حديث سعد بن أبي وقاص، وعزاه إلى ابن مردويه، وابن أبي حاتم، وذكره مسن حديث أبى هريرة، وعزاه إلى ابن مردويه، وابن المنذر.

وعزاه -أيضاً- إلى ابن مردويه، من حديث ابن عمر. وللحديث طرق كثيرة جداً. انظر: «الـدر المنثور» (١٢٣/٤-١٢٥).

(۱) وهو الصواب؛ فقد أخرج البخاري في «صحيحه» في كتاب الجزية والموادعة (باب كيف يُنبَّدُ إلى أهل العهد) (رقم ٣١٧٧) من طريق حميد بن عبدالرحمن -وهو الحديث المذكور في الهامش السابق- وفيه قال: ويوم الحج الأكبر يوم النّحر، وإنما قيل: الأكبر؛ من أجل قول الناس: الحج الأصغر. وعنده -أيضاً- (رقم ٤٦٥٧): فكان حميد يقول: يوم النحر يوم الحج الأكبر، من أجل حديث أبي هريرة. وانظر: «تفسير ابن أبي حاتم» (٢/٧٤٧/رقم ٩٢٢٦).

وأخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب الحج (باب لا يحج البيت مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان، وبيان يوم الحج الأكبر) (٤٣٥) (١٣٤٧). وهو مذهب أبي بكر، وابن عمر، وأبي هريرة، والمغيرة ابن شعبة، وأبي جحيفة، وعبدالله بن أبي أوفى، وسمرة بن جندب، وعبدالله بن شداد، وسعيد بسن جبير حملى اختلاف فيه-. وقاله ابن مردويه. انظر: "تفسير ابن جريسر" (٦/ ٢٩-٧٤)، و"أحكام القرآن" (٤/ ٢٨) للجصاص، و"الدر المنثور" (٤/ ١٢٧- ١٢٨)، و"زاد المعاد" (٢/ ٢٥٢).

(٢) وهو مذهب عمر -رضي الله عنه-، وابن عباس، وابن الزبير، وأبي جُحيفة، والمسور بسن مخرمة، وعطاء، وكيسان والد طاوس.

واختلف فيه عن عليٌّ؛ فقيل: يوم النحر، وقيل: يوم عرفة. أخرج الترمذي (٩٥٧) مرفوعاً، =

- تعالى -: ﴿ بَرَاءَةً مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ . فَسِيحُواْ فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُواْ أَنْكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ . وَأَذَانَ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَسِرِيءٌ مَّنَ الْمُشْرِكِينَ وَأَذَانٌ مِّنَ اللَّهَ بَسِرِيءٌ مَّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِن تُبْتُمْ فَهُو خَيْرٌ لَّكُمْ ﴾ [التوبة: ١-٢]، إلى قول وعالى -: ﴿ فَإِذَا السَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُواْ الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُمْ ﴾ الآية [التوبة: ٥]، وإنما السَلَخَ الأَشْهُرُ الْحُرُمُ الْانِهَ وَكَالٌ ذلك منقول مشهور عند أهل العلم.

فصلٌ: في بيان فرضِ الجهاد، وتفصيل أحكامه على الأعيان وعلى الكفاية، وما هو من ذلك نفلٌ بحسبِ الأحوال

قال الله -تبارك وتعالى-: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُورٌ لِّكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّواْ شَيْئاً وَهُوَ شَرَّ لُكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٢١٦]، وقال -تعالى-: ﴿انْفِرُواْ خِفَافاً وَثِقَالاً وَجَاهِدُواْ بِلَهُ وَأَنْفُرُواْ خِفَافاً وَثِقَالاً وَجَاهِدُواْ بِأَمُوالِكُمْ وَأَنْفُرِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴿ [التوبة: ٤١]، وقال -سبحانه-: ﴿يَا آيَهَا الَّذِينَ الْمُوالِكُمْ وَأَنْفُرِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ النَّاقَلْتُمْ إِلَى الأَرْضِ أَرْضِيتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَاقَلْتُمْ إِلَى الأَرْضِ أَرْضِيتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الآخِرَةِ إِلاَّ قَلِيلٌ . إِلاَّ تَنفِرُواْ يُعَذَبُكُمْ اللَّهُ الْمُنْ الْمُورُةُ إِلاَّ قَلِيلٌ . إِلاَّ تَنفِرُواْ يُعَذَبُكُمْ عَذَابًا أَلِيماً وَيَسْتَبُولُ قَوْماً غَيْرَكُمْ ﴾ [التوبة: ٣٨-٣٩].

وخرَّج مسلم (١)، عن أبي هريرة، عن النبي الله قال: «مَــنْ مـات ولـم يَغْـزُ،

 <sup>=</sup> و(٩٥٨) موقوفاً عن علي، قال: يوم الحج الأكبر: يوم النحر. والموقوف والمرفوع ضعيفان؛ لأنه
 من رواية الحارث الأعور، عن علي. والحارث ضعيف.

وانظر: «تفسير الطبري» (٦/ ٦٧ - ٦٨)، و «أحكام القرآن» (٤/ ٢٦٨) للجصاص، و «الدر المنثور» (٤/ ١٢٨ - ١٢٩).

وعن سعيد بن المسيب أنه قال: «الحج الأكبر: اليـوم الثـاني مـن يـوم النحـر». انظـر: «الـدر المنثور». وقال مجاهد وسفيان الثوري: أيام الحج كلها، نقله الجصاص (٤/ ٢٦٨).

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب ذم من مات ولم يَغزُ، ولم يحدث نفسه بالغزو) =

ولم يحدّث نفسه بغزو؛ مات على شعبةٍ من نفاق».

وخرَّج أبو داود (١)، عن أبي أمامة، عن النبي الله قال: «مَنْ لم يَغْزُ أو يُجهِّـزْ عازياً أو يَخْلُف غازياً في أهله بخير؛ أصابه الله بقارعةٍ قبل يوم القيامة».

وخرَّج -أيضاً - عن أنس أن النبي الله قال: «جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم»(٢).

(١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب كراهية ترك الغزو) (رقم ٢٥٠٣) بسنده إلى الوليد بن مسلم، عن يحيى بن الحارث الذماري، عن القاسم بن عبدالرحمن الدمشقي أبي عبدالرحمن، عن أبي أمامة.

وأخرجه من طرق عن الوليد به: الدارمي (٢٤٢٣)، وابن ماجه (٢٧٦٢)، والطبراني في «الكبير» (٨/ ٢١١/ ٧٧٤٧)، وفي «مسند الشاميين» (رقم ٨٨٣)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٤٨)، وأبو الفرج المقرئ في «الأربعين في فضل الجهاد والمجاهدين» (ق ١٧٧/ ب)، وشمس الدين المقدسي في «فضل الجهاد والمجاهدين» (٨)، وابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ٩٩).

. والوليد بن مسلم؛ قال الحافظ في «التقريب» (٧٤٥٦): «ثقة، لكنه كثير التدليس والتسوية».

وقد صرَّح الوليد عند ابن ماجه، والدارمي، والطبراني، وأبي الفرج بالسماع من يحيى، لكنه لم يصرح بتحديث القاسم ليحيى -ولابد من ذلك-؛ لأنه كما سبق يدلس تدليس التسوية.

ولكن أخرج الحديث: الروياني في «مسنده» (٢/ ٢٧٩ رقم ١٢٠١) فقال: حدثنا على بن سهل، قال: حدثنا الوليد بن مسلم به. فصرّح بتحديث القاسم، فزالت شبهة تدليسه.

وعلي بن سهل، هو الرملي: «صدوق». كما في «التقريب» (٤٧٤).

ومن طريق الروياني: أخرجه ابن عساكر في «الأربعين في الحث على الجهاد» (ص ٨٤-٨٥). وعلى أيَّ، فالحديث حسن -إن شاء الله-. انظر: «صحيح أبي داود» (٩٧/٢) لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى-.

وله شاهد من حديث مكحول، عن أبي هريرة -رضي الله عنه-؛ أخرجه عبد بن حميد (١٤٣٢)، والطبراني في «الشاميين» (رقم ٢٨٧) بإسناد ضعيف، مع إرساله.

وأخرجه -أيضاً- ابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ٩٨)، والطبراني في «الشاميين» (رقم ٧٩٦) بإسناد ضعيف -أيضاً-. لكن يشهد له حديث أبي أمامة المذكور آنفاً، والله الموفق.

(٢) في الأصل علامة إلحاق، ولايوجد شيء في الهامش، ولعلُّ الناسخ أراد إلحـــاق =

<sup>= (</sup>١٥٨) (١٩١٠). ومن طريقه ابن حزم في «المحلَّى» (٧/ ٢٩١).

فإذا تقرَّر ذلك، فللقيام بالجهاد من حيث الحاجة والاستغناء؛ ثلاثة أحوال: حالٌ يكون فيها الجهادُ فَرضاً في الجملة على الكفايـة، وحالٌ يكون فيها فرضاً على الأعيان، وحالٌ يكون فيها نَفْلاً.

فأما الحالة الأولى: حيث يكون الجهاد فرضاً في الجملة؛ فهي حالة الأصل التي تَقدَّم فرضُ القتال فيها على الكفاية، وذلك مالم يَعْرض عارض ينقل الفرض إلى التعيين، فواجب على المسلمين في الجملة غزو الكفار ابتداء، وجهادهم على الإيمان؛ ولتكون كلمة الله هي العليا؛ حتى يقهروهم، ويضطروهم إلى أوْكُسِ الأحوال، المرَّة بعد المرَّة، قال بعض أهل العلم (۱): وأقله مرةً في العام، وهذا عندي صحيح (۲)؛ لأنه قد تقدم أن الجهاد فسرض يتكرر على الكفاية، ولم يجعل الله التعالى - لمن أبى على مر الأعصار غاية يتعقبها الكف إلا بأحد أمرين: إما أن يدخلوا في الإسلام، وإمّا أن يُودُوا الجزية، على خلافٍ فيمن تُقبل الجزية منهم، نذكره في موضعه إن شاء الله تعالى -.

قال الله -سبحانه-: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَهُ ﴾ -أي: شيرك-: ﴿وَقَاتِلُواْ الَّذِينَ لاَ

<sup>=</sup> كلمة «والسنتكم»؛ لأنها تتمة لفظ الحديث. وقد مضى تخريجه في أول الباب. فانظره هناك. وهـو صحيح.

<sup>(</sup>۱) هو مذهب الحنابلة، انظر : «المغني» (۱۰/۱۳ - ط. هجر)، و«المقنع»، و«الشرح الكبير» و«الإنصاف» (۱۱/۱۰ - كلها مطبوعة مع بعضها- ط. هجر).

قالوا: لأن الجزية تجب على أهل الذمة في كل عام، وهي بدلٌ عن النُصرة، فكذلك مُبْدلُهــا وهــو. الجهاد، فيجب في كل عام مَرَّةً، إلا من عُذرٍ. وهذا -أيضاً- مذهب الشافعية كما في الهامش الآتي.

<sup>(</sup>٢) قال بدر الدين بن جماعة في كتابه: «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» (ص ١٥٥): ثم إن كان المسلمون مستظهرين على عدوهم، فأقل ما يجزيء في كل سنة غزوة، فلا يجوز خلو دين الإسلام عنها، إمّا بنفس الإمام أو نائبه، في سرية أو جيشٍ ونحوه، فإن عطّل السلطان سنة من غير عذرٍ أثم، وإن دَعَت الحاجة إلى أكثر من غزوةٍ في السنة وجب بقدر الحاجة. ا.هـ كلامه -رحمه الله-.

وانظر: «المهذب» للشيرازي (٢/ ٢٢٧) ، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٠٨).

يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلاَ بِالْيَوْمِ الآخِرِ وَلاَ يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلاَ يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَلاَ يَدِينُونَ فِينَ الْحَقِّ مِنَ الْخَوِيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: الْحَقِّ مِنَ الْكَفَارِ أَحَدٌ يمكن التوصُّل إليه، ٢٩]. فدل ذلك كله على أنه مَهما بقي من الكفار أحد يمكن التوصُل إليه، فواجبٌ على المسلمين قتالهم حتَّى يسلموا، أو يؤدُّوا الجزية إن كانوا من أهلها.

وإذا تقرَّر هذا، فلم يَبقَ إلا أن يكون ذلك متوالياً مُتَّصلاً، لا يفترُ المسلمون عنه، وفي ذلك إجحاف، قد عُلم في الشَّرع التَّخفيف دونه، أو أن يتكرر ذلك على أوقات يَسعُ الناس في أثنائها، فلا تجد ذلك أقلَّ من مرَّةٍ في العام، قال الله حتعالى – في المنافقين وتقريعهم: ﴿أَوَلا يَرَوْنَ أَنَّهُم يُفْتَنُونَ فِي كُلِّ عَام مُرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ لاَ يَتُوبُونَ وَلاَ هُمْ يَذُكُرُونَ ﴾ [التوبة: ١٢٦]. فأعَلَمنا -سبحانه - أن فتون أهل الكفر وإصابتهم في كلِّ عام مرَّة مقنعٌ في العقاب، ومذكرٌ لأولى الألباب.

وقال كثيرٌ من أهل العلم (۱) في حدِّ الأَداء لوجوب القيام بفرض الجهاد: هو أن يُدفع العدو، وتُحمى الثغور، ويُستظهر على أهل دار الحرب، فإذا قيم بذلك سقط الفرض، ومن قام به من المسلمين أجزأ، وهذا صحيح ما دام بالمسلمين حاجةً إلى ذلك، وإنما يكون القول بإيجابِ المرَّة بعد الخلو والتَّفَرِّغ من ذلك كلّه، ومُضيً السنين، من غير احتياج إلى شيء منه، ومهما احتيج في سدِّ الثغور، وصلاح أحوال المسلمين إلى التعهد بأكثر من ذلك، فهو يجب بحسب ما تدعو إليه الحال، كما علم من فعل النبي هذه، وتواتر من موالاته غزو الكفار المرّة بعد المرّة.

خرّج مسلم(٢) عن بُريدة: غزا رسول الله ١١٨ تسع عشـرة غـزوة، قـاتل فـي

<sup>(</sup>١) انظر: «الوسيط» للغزالي (٧/ ٦)، «البحر الرائق» (٥/ ١٢٠).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد (باب عدد غزوات النبي ، (١٤٣) (١٢٥٤)، من حديث بريدة -رضي الله عنه-.

وعن زيد بن أرقم قال: «غزا رسول الله شه تسع عشرة غزوة، وغزوت معه سبع عشرة غزوة». أخرجه أحمد (٣٤٧/٤) من طريق ميمون أبي عبد الله، عن زيد، به. ونحوه عن أبي إسحاق عن زيد؛ أخرجه البخاري (٣٩٤٩)، ومسلم (١٤٣) (١٢٥٤)، والترمذي (١٦٧٦)، وأحمد (٤/ ٣٦٨، ٣٧٠، =

ثمان مِنهنّ.

قال أبو محمد بن حزم (١): غزا رسول الله الله بنفسه خمساً وعشرين غزوة حذوه الله الله واحدة وكانت له الله بعوث (٢) كثيرة جداً.

ففي ذلك كلُّه أدلُّ دليلٍ على موالاة غزو الكفار مع الإمكان، وإن لـم تَـدْعُ إلى ذلك ضرورة.

وأما الحالة الثانية: حيثُ يتعين فرضُ الجهاد، فهو إذا أظلَّ العدو بلداً، أو جانباً من ثغور المسلمين مُقاتلاً لهم، فيتعيَّن فرض الجهاد حينتذ على كل واحد ممَّن هنالك من المسلمين في خاصَّته، وعلى قدْر طاقته، إلى أن تقع الكفاية،

وفي رواية عند البخاري (٤٤٧١)، وأحمد (٢٩٢/٤) من طريق إسرائيل، عن أبي إسحاق عنه، قال: «غزوت مع النبي شخمس عشرة غزوة». وهذا يفسر الرواية السابقة أن البراء غزا مع النبي خمس عشرة غزوة، لا أن غزوات النبي التي قاتل فيها والتي لم يقاتل فيها هي خمس عشرة غزوة، كما قال بريدة وزيد بن أرقم -رضي الله عنهما-.

(١) في «جوامع السيرة» (ص ١٦).

وأورد (غزوات النبي ه) في نُبت مستقلٌ كل من الواقدي (٢-٨)، وابن حبيب (١١٠- ١٢٥)، وأبن حبيب (١١٠- ١٢٥)، وأبي نعيم (١٢- ١٢)، وأبي نعيم في «زاد المعاد» (١/ ٦٦)، وأبي نعيم في «دلائل النبوة» (١٧٣)، وأبن كثير في «السيرة النبوية» (٢/ ٣٥٢).

وأوْرَدَتْها سائر كتب السيرة على التفصيل. وفي ترتيب هذه الغزوات اختلاف بين العلماء، وابن حزم أقرب أهل السيرة إلى ما اختار ابن هشام، إلا أنه جعل غزوة العشيرة رابعة في الترتيب، وجعلها ابن حزم -كما فعل ابن حبيب- ثالثة، وعَدُّ ابن هشام الغزوات سبعاً وعشرين، بينما عدَّها ابن حزم خمساً وعشرين.

(٢) جمعها الدكتور بريك العمري في دراسته المنشورة في مجلدة بعنوان: «السرايا والبعوث النبوية حول المدينة ومكة».

<sup>=</sup> ۲۷۱، ۳۷۳)، وعید بن حمید (۲۲۱).

وعن البراء بن عازب قال: «غزا رسول الله 🏶 خمس عشرة غزوة».

أخرجه أحمد (٤/ ٢٩٠، ٣٠١) من طريق الجراح -والد وكيع- عن أبي إسحاق، عن البراء.

ويحصل الاستقلال بقتال العدو ودفعه، فإنْ قصَّر عددُ من هنالك، أو قوَّتهم عن دفاعهم؛ وجَبَ كذلك على كل من صاقبهم وقرُبَ منهم من المسلمين إعانتهم والنفير إليهم، ثم كذلك أبداً إن غارهم العدوُّ، حتى يعُمَّ الفرض جميع المسلمين، أو يقع الاستغناءُ من دون ذلك بمقاومتهم ودفعهم (۱) والدليل على صحة ذلك: قوله -تعالى-: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى الْبِرُّ وَالتَّقُوى وَلاَ تَعَاوَنُواْ عَلَى الإِنْمِ وَالْعُدُوانِ وَله المائدة: ٢]، وقوله -تعالى-: ﴿وَلَن يَجْعَلُ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [المائدة: ٢]، وقوله -تعالى-: ﴿وَلَن يَجْعَلُ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]، فمن ترك دفاع كافر عن مؤمن تثاقلاً من غير عذر يُسقط به عنه القيام، فقد ترك المعاونة على البرِّ والتقوى، وجعل للكافرين سبيلاً على المؤمنين، وقد نفى الله -تعالى- ذلك أن يكون من الشَّرع؛ ففعل ذلك معصيةٌ، وتعد لحدود الله -تعالى-.

خرَّج أبو داود(٢)، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدِّه قال: قال رسول

<sup>(</sup>١) ولا يجزيء فيه أحدٌ عن أحد، ولا يجب في هذه الحال استئذان العبـد سيده، ولا الولـد والده، ولا من عليه الدين صاحبه.

وانظر: «الأم» للشافعي (٤/ ٩١)، «الوجيز» للغزالي (٢/ ١١٤)، «بدائع الصنائع» للكاساني (٢/ ١١٤)، «الإفصاح» (٢/ ٢٧٣) لابن هبيرة، «بداية المجتهد» (١/ ٣٩٧) لابن رشد، «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» لبدر الدين بن جماعة (ص ١٥٦)، «الاعتصام» للشاطبي (٣/ ٢٧ - بتحقيقي).

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الديات (باب أيقاد المسلم بالكافر؟) (رقم ٤٥٣١)، وفيه زيادة: «ويردُّ مشدَّهم على مضعفهم، ومُتَسرِّيهم على قاعدهم». وأخرجه في كتاب الجهاد (باب في السرية تردُّ على أهل العسكر) (رقم ٢٧٥١) وفيه زيادة -أيضاً-.

وأخرجه ابن ماجه (٢٦٨٥)، وأحمد (٢/ ١٩٢)، وابـن الجـارود (١٠٧٣)، والطيالسي (٢٢٥٨)، والبيهقي (٨/ ٢٩) من طرق عن عمرو بن شعيب، به.

وهو قطعة من حديث خطبة الفتح الطويل؛ أخرَجه الـترمذي (١٤١٣ و١٥٨٥)، وأبـو داود (١٥٩١)، والبخاري في «الأدب المفرد» (٥٧٠)، وأحمد (٢/ ١٨٠، ٢٠٥، ٢١٥، ٢١٦)، وابن ماجـه (٢/ ٢٦٥)، وابن الجارود (١٠٥٢)، وابن خزيمة (٢٢٨٠)، والبيهقي (٨/ ٢٩)، والبغوي (٢٥٤٢). والحديث صحيح. انظر: «صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني –رحمه الله–.

الله الله المؤمنون تتكافأ دماؤهم، يسعى بذمتهم أدناهم، ويُجير عليهم أقصاهم، وهم يدّ على من سواهم».

وذلك مما لا يُعرف فيه خلاف(١).

(١) هذا النوع يسمى عند غير واحد من الفقهاء (جهاد الدّفع). وهو: «أصعب من جهاد الطلب، فإن جهاد الله عند عند عند غير واحد من الفقهاء (جهاد الدفع يشبه باب دفع الصائل، ولهذا أبيح للمظلوم أن يدفع عن نفسه، كما قال الله -تعالى-: ﴿أَذِنَ لِللَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا﴾ [الحج: ٣٩]» قاله ابن القيم في «الفروسية» (ص ١٨٧ - بتحقيقي)، وزاد:

«فقتال الدفع أوسع من قتال الطلب وأعمّ وجوباً، ولهذا يتعيّن على كل أحد يقم، ويجاهد فيه العبد بإذن سيده وبدون إذنه، والولد بدون إذن أبويه، والغريم بغير إذن غريمه، وهذا كجهاد المسلمين يوم أحد والخندق.

ولا يُشترط في هذا النوع من الجهاد أن يكون العدو ضِعْفَي المسلمين فما دون؛ فإنهم كانوا يوم أحد والخندق أضعاف المسلمين، فكان الجهاد واجباً عليهم؛ لأنه حينئذ جهاد ضرورة ودفع، لا جهاد اختيار، ولهذا تباح فيه صلاة الخوف بحسب الحال في هذا النوع، وهل تُباح في جهاد الطلب إذا خاف فوت العدو ولم يخف كرّته؟ فيه قولان للعلماء، هما روايتان عن الإمام أحمد.

ومعلوم أن الجهاد الذي يكون فيه الإنسان طالباً مطلوباً أوجب من هذا الجهاد السذي هـو فيـه طالب لا مطلوب، والنفوس فيه أرغب من الوجهين.

وأما جهاد الطلب الخالص؛ فلا يرغب فيه إلا أحد رجلين: إمّــا عظيــم الإيمــان يقــاتل لتكــون كلمة اللّه هي العليا، ويكون الدين كلّه لله، وإما راغب في المغنم والسّبي.

فجهاد الدفع يقصده كل أحد، ولا يرغب عنه إلا الجبان المذموم شرعاً وعقلاً، وجهاد الطلب الخالص للّه يقصده سادات المؤمنين، وأما الجهاد الذي يكون فيه طالبا مطلوباً؛ فهذا يقصده خيار الناس؛ لإعلاء كلمة اللّه ودينه، ويقصده أوساطهم للدفع ولمحبة الظّفر».

ونفي الخلاف في هذا الوجوب العيني في هذا النوع مسبوق به المصنف، وهو مشهور في كتب العلماء، قال الجصاص في «أحكام القرآن» (٤/ ٣١٢): «ومعلوم في اعتقاد جميع المسلمين أنه إذا خاف أهل الثغور من العدو، ولم تكن فيهم مقاومة لهم، فخافوا على بلادهم وأنفسهم وذراريهم أن الفرض على كافة الأمة: أن ينفر إليهم من يكف عاديتهم عن المسلمين، وهذا لا خلاف فيه بين الأمة، إذ ليس من قول أحدٍ من المسلمين واسلمين وستبي ذراريهم».

وقال القرطبي في «تفسيره» (٨/ ٥١): «إذا تعيّن الجهاد بغلبة العدو على قطر من الأقطار ... وجب على جميع أهل تلك الدار أن ينفروا، ويخرجوا إليه خفافاً وثقالاً، شباباً وشيوخاً. كلَّ على قدر طاقته ...، فإن عجز أهل تلك البلدة عن القيام بعدوهم كان على من قاربهم وجاورهم أن يخرجوا، =

قوله: «تتكافأ دماؤهم»، أي: هم في القصاص سواء؛ الشريف والمشروف، والرجل والمرأة. ومعنى: «يسعى بدمتهم أدناهم»: إنَّ كلَّ مسلم أمَّن حربياً، فأمانه جائز على سائر المسلمين، سواء كان شريفاً أو وضيعاً، حراً أو عبداً، رجلاً أو امرأة. ونحو منه قوله في هذا الحديث: «ويجير عليهم أقصاهم»، أي: يلزمهم ذلك، وإن بَعُدَ، وروي هذا الحرف في غير هذا الحديث: «ويردُّ عليهم أقصاهم» (۱). قيل: هو في السَّريَّة تخرج من العسكر فتَغنَم، فيكون ذلك لها، وللعسكر الذي خرجت منه، وإن بعدت في المغزى (۱).

ومعنى: : «وهم يدٌ على من سواهم»: أن عليهم التعاون في دفع العدو، إذا نزلَ على أحدٍ منهم، فواجب عليهم أن يكونوا يداً واحدةً في ذلك على الكفار.

ويلحق (٢) هذه الحالة في تعيين الجهاد -أيضاً - للأمر يَعْرض: حالةُ استنقاذُ الأسرى إذا حازهم العدو، وكان بالمسلمين قدرة على استنقاذهم بالقتال، قال

<sup>=</sup> على حسب ما لزم أهل تلك البلدة حتى يعلموا أنّ منهم طاقة على القيام بهم ومدافعتهم. وكذلك كل من علم بضعفهم عن عدوهم وعلم أنه يدركهم ويمكنه غيائهم لزمه -أيضاً- الخروج إليهم، فالمسلمون كلهم يد على من سواهم».

<sup>(</sup>١) وهذا اللفظ -أيضاً- عند أبي داود، والمعنى الذي ذكره المصنف هو الذي بوَّب به أبو داود.

<sup>(</sup>۲) قال الخطابي في «معالم السنن» (۲/ ٣١٤): «ومعناه: أن يخرج الجيش، فينيخوا بقرب دار العدو، ثم ينفصل منهم سرية فيغنموا، فإنهم يردُّون ما غنموء على الذين هم ردءً لهم لا ينفردون به، فأمًا إذا كان خروج السريَّة من البلد، فإنهم لا يردُّون على المقيمين في أوطانهم شيئاً». وانظر «حاشية السندي على سنن ابن ماجه» (رقم ٢٦٥٩، ٢٦٨٥).

<sup>(</sup>٣) ويتعين الجهاد: إذا تقابل الصفّان، فيحرم في حق من شهده الانصراف، لقوله -تعالى-: ﴿يا الَّذِينَ آمَنُواْ إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةٌ فَائْبَتُواْ ﴾ [الأنفال: ٤٥]، وكذا إذا عين إمام المسلمين شخصاً بعينه للجهاد، وعلى هذا يكون الجهاد فرض عين على العسكر المعيّنين من قبل الإمام في ديوان الجند، وكذا إذا كان النفير عاماً، كأن يستنفر الإمام أهل بلد أو قرية إلى الجهاد، لقوله ، "وإذا استنفرتم فانفروا ». أخرجه البخاري (٢٨٢٥)، ومسلم (١٣٥٣) من حيث ابن عباس. وانظر: «المغني» (١٣/٨)، «معونة أولي النهي» (٣/ ٨٨٨).

الله -تعالى -: ﴿ وَمَا لَكُمْ لاَ تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرَّجَالِ وَالنّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ اللَّذِينَ يَقُولُونَ رَبّنَا أُخْرِجْنَا مِنْ هَلُهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا ﴾ [النساء: ٧٥]، قيل: يريد قتال أهل مكة لاستنقاذ من فيها من المستضعفين (١٠) وكذلك يدل قوله (١٠) وهم يدّ على من سواهم ». وقال (١٠) ولا خلاف في ذلك أعلمه. قيل: فإن لم تكن لهم قدرة على استنقاذهم بالقتال، وكانت هنالك أموال يُفدَون بها؟! وَجبَ فداؤهم بالمال، وإن كانت لهم قدرة، وهناك أموال، كانوا بالخيار بين القتال والفداء، واجب عليهم أن يمتثلوا أحدَ الأمرين (٢٠).

وأما الحالة الثالثة(١): فهي ما وراء القيام بالفريضة في الحالتين المتقدمتين،

<sup>(</sup>۱) أخرج ابن أبي حاتم في «تفسيره» (٣/ ١٠٠٢/ رقم ٥٦١٠) بسنده إلى مجاهد في تفسير هذه الآية، قال: «أمرَ المؤمنين أن يقاتلوا عن مستضعفين مؤمنين كانوا بمكة». وأخرجه ابن جريــر فــي «التفسير» (٤/ ١٦٨)، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٢/ ٥٩٣) إلى عبد بن حميد في «تفسيره».

 <sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسّير (باب فكاك الأسير) (رقم ٣٠٤٦)، عن أبي موسى الأشعري، قال: قال رسول الله ها: "فكوا العاني - يعني: الأسير - وأطمعوا الجائع، وعودوا المريض».

وأخرجه في كتاب النكاح (باب حقّ إجابة الوليمة والدعوة، ومَن أولم سبعة أيام ونحوه) (رقم ١٧٤٥).

وفي كتاب الأطعمة (بــاب وقــول اللـه -تعــالى-: ﴿كُلُــواْ مِـن طَيَّبَـاتِ مَــا رَزَقْنَـاكُمْ﴾) (رقــم ٥٣٧٣).

وفي كتاب المرضى (باب وجوب عيادة المريض) (رقم ٥٦٤٩).

وفي كتاب الأحكام (باب إجابة الحاكم الدعوة) (رقم ٧١٧٣).

<sup>(</sup>٣) وسيأتي تفصيل (أحكام الأسرى والتصرف فيهم) في (الباب الخامس) -إن شاء الله تعالى-.

<sup>(</sup>٤) بقيت (حالة رابعة)، وهي مهمة جداً، وهي تخصُّ نوازل الجهاد في هذا الزمان، فقد تقع وستجدّ ملابسات، ما كانت في حسبان فقهائنا الأقدمين، تؤثر على الحكم العيني أو الكفائي، تجعل الموفَّق من (المفتين) يأخذها بعين الاعتبار، كما وقع تماماً لشيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله تعالى- لما ذكر أنَّ الناس كانوا في وقت الشدائد يطوفون بالقبور، ويستنجدون بهم، ويطلبون منهم =

= النصر، قال في كتابه «الاستغاثة والرد على البكري» (٢/ ٦٢٣) بعد أن قرر هذا:

«ولهذا كان أهل المعرفة بالدين والمكاشفة لم يقاتلوا في تلك المرة لعدم القتال الشرعي الذي أمر الله به ورسوله، ولما يحصل في ذلك من الشر والفساد وانتفاء النصرة المطلوبة في القتال، فلا يكون فيه ثواب الدنيا ولا ثواب الآخرة، لمن عرف هذا وهذا، وإن كان كثير من المقاتلين الذين اعتقدوا هذا قتالاً شرعياً أُجروا على نياتهم في كلام مهم تنظر تتمته.

قال أبو عبيدة: هذا من دقة شيخ الإسلام ابن تيمية المتناهية في المسائل الفقهية؛ فالجهاد في الظروف الصعبة، والأحوال غير الطبيعية يحتاج إلى أحكام تراعى فيه ظروف، وما يحيط به من مستجدات، وهو ليس كالصلاة، لابد من أدائه على أية حال! كما يعتقد بعض الداعين إليه، والمتحمسين له! ولست مبالغاً إن قلت: إنّ أبرز آثار (الفوضى) في (الفتوى) اليوم تظهر علينا في (الجهاد) وأحكامه!

والعجب من المفتين التناقض الشديد بينهم في هذا الميدان، واختلافهم في الجملة على حسب البلدان، ويدور مع مصالحهم دون النظر إلى مآلات الأفعال، وقد بلونا جملة من الوقائع، سمعنا فيها عجباً من أناس يشار لهم بالبنان، يتكلمون على أنهم علماء الأمة، ويطلقون التكفير بمراهقة الشبان، وهم كبار كبار؛ في أسنانهم، ودعواتهم، ومناصبهم، ولكنهم والله! ليسوا كذلك في تقعيدات العلماء وأصولهم! وأكبر مثال وأشهره وهو ما زال ماثلاً للعيان -: الجهاد في العراق لصد العدوان الأمريكي؛ فكثير من الناس أفتى بالوجوب العيني على الشباب، بناءً على أن أمريكا هي أصل الشر، و...، و...، دون اعتبار جميع الأوصاف والقيود التي لها أثر في الفتوى؛ فالنتائج محسومة، والأمور محسوبة، والأمن للمجاهدين غير حاصل، والنظام القائم بَعْثيًّ لا شرعي، ولو قيل بالجواز لهان الخطب، أمّا الوجوب، والوجوب العيني؛ فهذ والله! عفلة عما نبه شيخ الإسلام ابن تيمية على ما هو دونه، ووصف غير المقاتلين للتتر آنذاك «أهل المعرفة بالدين»!

والخلط و الخبط في الأزمات يشتد، ولا سيما في أحكام الجهاد؛ فهذا قائل بوجوب القتال مع العراق، وآخر بوجوب القتال ضدّه، وكلا الصنفين ينعت وجوبه بـ: «الشرعي»، وتكرر هذا الخلط عدة مرات، ابتداءً من الحرب ضد إيران، ومروراً باحتلال الكويت، وأخيراً عند قدوم الأمريكان!! -والله أعلم بما سيكون في قابل الزمان- ووراء كل صنف إعلام ومؤسسات وهيئات للفتوى!

و(الشباب) متحمّس ومتوثّب ومتثبّت، ومواقفهم -ما لـم يعصمهـم اللّه- متذبذبـة، وسـماع الوجوب العيني مع عدم فعله له آثار تربوية سيئة مدمرة! لا يقدّره إلا الراسخون المربون من العلماء.

أما آن للمفتين قبل استدعاء النصوص -التي يعرفها كل طالب علم- فحص المكان والواقع الذي ستنزَّل عليه، والنظر إلى المآلات؟!

وأخيراً... إنَّ إماتة لفظة (الجهاد) من مشاعر المسلمين، سواء بسوء استخدامها، ووضعها في =

فمن جاهد بعد ذلك، وقد قيم بفرض الكفاية، وتَمَّ الدفاع عن المسلمين؛ فهو له نافلة، وفيه فضلٌ كثير، وأجرٌ عظيم، وهو من أفضل أعمال البر، وأعلى درجات الطاعة، قال الله -تعالى-: ﴿لا يَسْتُوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ وَرَجَة ﴾ [النساء: ٩٥]، ثم قال -تعالى-: ﴿وَكُلاً وَعَدَ اللَّهُ الْمُحسنى لا تكون لمن ترك الفرض اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْراً عَظِيماً ﴾ [النساء: ٩٥].

# فصلٌ: في صفة من يجب عليه الجهاد ومن لا يجب

اتفق أهل العلم، أن الحرَّ البالغ المطيق للقتال هو من أهل الجهاد الذين يتوجَّه تكليف ذلك عليهم، بعد وجوبه بحسب الأحسوال التي قدَّمناها، واتفقوا كذلك أن المرأة ومن لم يبلغ، والمريض الذي لا يستطيع القتال، لاجهاد فَرْضاً عليهم، وكذلك الفقير الذي لا يقدر على زادٍ، لا خِلاف في (١) شيء من ذلك كله. قال الله -تعالى-: ﴿ لَيْسَ عَلَى الضَّعَفَاءِ وَلاَ عَلَى الْمَرْضَى وَلاَ عَلَى الْفَرْنَى وَلاَ عَلَى الْمَرْضَى وَلاَ عَلَى الْفَيْنَ لاَ يَجدُونَ مَا يُنفِقُونَ حَرَجٌ ﴾ [التوبة: ٩١].

غير مكانها، أو بإيجابها على عاجزين، لا يقل سُوءاً عن صنيع تلك الثلة التي تعمل على إخماد نورها وإطفاء لهيبها! والمحصلة والثمرة واحدة، فهل من مدكر؟!

والذي أراه ضرورة براعاة المفتين إعادة (الهيبة) إلى هذا (المصطلح)؛ بسترك ابتذاله، وسوء إسقاطه، وكذا من الخطباء والوعاظ؛ بترك استخدامه زينة -فحسب- لخطب رنانة، وكذا من الدعاة والأحزاب؛ بترك توظيفه للوصول إلى أعناق الجماهير، والمجالس النيابية، وتزيينه بالبيانات الحزبية، وإنما العمل على التكامل بينهم للنهوض بواجب الوقت، والوصول بالأمة إلى ذورة السنام، وترك التآكل، والبعد عن السذاجة وتفويت فرص التربّص، والتربية الشرعية الجادة الموصلة للولاية لله ورسوله والمؤمنين.

<sup>(</sup>١) في الأصل بعدها علامة إلحاق، وكتب أبـو خبزة في هـامش نسـخته بعدهـا: هنـا كلمـة أخرجت بهامش الأصل، أصابها القطع ولعلُّها (شيء من).

قلت: وهي تليق في هذا المحل؛ ولهذا أثبتُها.

واختلفوا في العبد ومن له أبوان، هل يستأذنهما؟ ومن عليه دين، هل يخرج بغير إذن غُرمائه؟ فأمّا العبد: فالجمهور على أنّه ليس من أهل الفرض في الجهاد، وأنه لم يخاطب بذلك إلاّ الأحرار؛ لأنّ فِعلَ الجهاد تُصابُ (۱) فيه النفس والمال بالإتلاف، وهو مقصور عن ذلك بالشرع (۲). قال قوم: ولو غزا مع سيده ليخدمه، فلا يقاتل إلا بإذنه، إلا أن يدخل العدو عسكرَ المسلمين، فليقاتل ويدفع (۱). فمنعوه من القتال ابتداءً؛ لأن في ذلك الهلاك غالباً، وهو مال لمالكه محظور في الشرع تصرف فيه بما يُعرضه للهلاك من غير إذن سيّده، فأما في ضرورة الاقتحام ونحوه، فذلك أمر يتعين فيه القتال على كلّ مكلف قادر، ولا أعلم الآن من يقول بإيجاب الجهاد عليه أصول (۱) أهل الظاهر، فإنهم يرون الخطاب الوارد في الأحرار - إلا ما تأتي عليه أصول (۱) أهل الظاهر، فإنهم يرون الخطاب الوارد في الشرع مَوْردَ العموم يتناول الحُرَّ والعبدَ على حدِّ سواء، إلاّ أن يخصّص شيئاً من

<sup>(</sup>١) في هامش نسخة أبي خبزة: "في الأصل بقية كلمة، وكلمة أخرى أصابتها الأرضة».

<sup>(</sup>۲) قال بدر الدين بن جماعة في "تحرير الأحكام" (ص ١٥٦): "الجهاد الذي هو على الكفاية: إنما يجب على المسلمين، البالغين، الذكور، العقلاء، الأحرار، والأصحاء المستطيعين، ومتى فقد هذه الأوصاف السبعة لم تجب عليه».

وانظر: «الأم» (٤/ ٨٥، ٨٦)، «والوجيز» (٢/ ١١٣)، «روضة الطالبين» (١٠ / ٢٠٩، ٢١٠)، «المهذب» (٢/ ٢٢٨).

<sup>(</sup>٣) لا يشترط إذن السيد في قتال العبد عند تعيّنه عليه، ويشترط فيما دون ذلك دون خلاف، انظر: «شرح السير الكبير» (٤/ ١٤٥٥)، «بداية المبتدي» (٢/ ١٣٥، ١٣٥)، «فتح القدير» (٥/ ٤٤٢)، «الشرح الكبير» (٦/ ١٧٥)، «روضة الطالبين» (١٠ / ٢١٤)، «مغنى المحتاج» (٤/ ٢١٧، ٢١٩)، «الإنصاف» (٤/ ١١٧)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٣)، «أحكام إذن الإنسان في الفقه الإسلامي» (٢/ ٢٧٧).

<sup>(</sup>٤) كلام المصنف دقيق، فهو يخرج على أصول الظاهرية، وهذا يدلل على أنه (فقيه نفس)، والمنقول عن داود أن العبد إذا خالف أمسر سيده، وأحرم بالتطوع أو النذر فيلا ينعقد إحرامه خلافاً للجماهير، والمسالة مبسوطة في «الإشراف» للقياضي عبدالوهياب (رقيم ٧١٥- بتحقيقي)، ونقبل فيها مذهب داود الظاهري، ونقله -أيضاً- النووي في «المجموع» (٧/ ٣٧، ٤٧)، وانظر: «فقه داود» (٧٧٥).

ذلك قرآن، أو سُنَّة ثابتة، أو إجماع صحيح، وكذلك أوجبوا عليه الحج بهذا الاعتبار مع الاستطاعة، ورأوا ذلك إذا فعله مُجزءاً عنه إذا عُتِقَ بعدُ؛ لأنه كان مخاطباً بذلك في حال الرِّق، فإذا فعله سقط عنه الفرضُ.

وأمًّا من له أبوان؛ فإن كانا يضيعان بخروجه إلى الجهاد، فهو إجماعٌ على أن فرض الجهاد ساقِطٌ عنه، ذكره أبو محمد بن حزم في «مراتب الإجماع» (۱). وإن كانا ممَّن لا يضيع، فذهب الجمهور إلى أن عليه أن يستأذنهما، فإن أذنا له خرج، وإن أبيًا عليه لم يَجُزُ له أن يخرج، رُوي ذلك عن مالك، والأوزاعي، وسفيان الثوري، والشافعيّ، وأحمد بن حنبل، وغيرهم من أهل العلم. قال أبو عمر بن عبدالبر (۱): «لا خلاف أعلمه أن الرجل لا يجوز له الغزو ووالداه كارهان، أو أحدهما».

قلت: ذلك إذا لم يتعيَّن الفرض، مثل أن يفْجأ العدو<sup>(٣)</sup>، فيُحتاج إليه في الدفع، ونحو ذلك مما يتعيَّن فيه؛ لأنه مالم يتعيَّن، يعصي والديه ويعقَّهُما في غير شيء أوجبه الشرع، فذلك حرامٌ عليه، وأما إذا تعيَّن الفرض، فلايستأذنهما في ترك الفرائض<sup>(١)</sup>، قال الله -تعالى-: ﴿وَوَصَيْنَا الإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْناً وَإِن جَاهَدَاكَ ترك الفرائض<sup>(١)</sup>،

<sup>(</sup>١) (ص ١٣٨-١٣٩)، وانظر الإجماع في: «المحلى» (٥/ ٣٤١)، «رحمة الأمة» (٥٢٥)، «مشارع الأشواق» (١/ ٩٩)، «الفروع» (٤/ ٢٦١).

 <sup>(</sup>۲) في «الاستذكار» (٩٦/١٤ - ط. قلعجي). وتتمة كلامه: «لأنَّ الخلاف لهما في أداء الفرائض عقوق، وهو من الكبائر، ومن الغزو ما قلت».

<sup>(</sup>٣) هل حضور الولد الصّف بعد الإذن، يؤثر فيه رجوع الأبوين عن الإذن؟ خلاف بين أهل العلم، بخلاف رجوعهما قبل حضور الصف، فالواجب على الولد الرجوع ما لم يتعين عليه الجهاد، انظر بسط المسألة في: «روضة الطالبين» (١/ ٢١٢)، «أسنى المطالب» (٤/ ١٧٧)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢١٨)، «كشاف القناع» (٣/ ٤٠)، «أحكام إذن الإنسان» (٢/ ٢١٤- ١٢٥)، «رسالة الإرشاد إلى بيان الحق في حكم الجهاد» (ص ٤٤- وما بعدها).

<sup>(</sup>٤) انظر: «المعونة» (١/ ٢٠٢- ٢٠٣)، «الرسالة» (ص ١٩١)، «الكافي» (ص ٢٠٦)، «بداية المجتهد» (١/ ٣٥٧)، «المقدمات» (١/ ٣٥١)، «بلغة السالك» (١/ ٣٥٦)، «حاشية الخرشي» (٤/ =

# لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلاَ تُطِعْهُمَا ﴾ [العنكبوت: ٨].

وخرَّج النسائي (٢) عن معاوية بن جاهمة السَّلمي، أنَّ جاهمة جاء إلى النبي

= ۱۱)، «الأم» (٤/ ٩١)، «الوجيز» (٢/ ١١٤)، «روضة الطالبين» (١/ ٢١٤)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢١٩)، «الإفصاح» (٢٢٣)، «بدائع الصنائع» (٤٣٠)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٤١)، «فتيح القدير» (٥/ ٤٤٢)، «الفتاوى الهندية» (٢/ ١٨٩)، «تحرير الأحكام» لابين جماعة (ص ١٥٦)، «المغني» (٨/ ٣٥٨)، «الإنصاف» (٤/ ١١٧)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٩، ٤٠).

(۱) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب الجهاد بإذن الأبويــن) (رقــم ٣٠٠٤). وفـي كتاب الأدب (باب لا يجاهد إلاّ بإذن الأبوين) (رقم ٩٧٢ه).

وأخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب البر والصلة (باب بر الوالدين وأنهما أحــق بــه) (رقــم ٢٥٤٩).

(٢) في «المجتبى» (٦/ ١١/ رقم ٣١٠٤) من طريق ابن جريج، قال: أخبرني محمد بن طلحة -وهو ابن عبدالله بن عبدالرحمن- عن أبيه طلحة، عن معاوية بن جاهمة، به.

وهذا إسناد حسن، محمد بن طلحة بن عبدالله بن عبدالرحمن: أي عبدالرحمن بسن أبي بكر الصديق، وقد روى عن محمد جَمْعٌ، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٣٦٧). وقال الحافظ في «التقريب»: صدوق، وحديثه عند النسائي وابن ماجه، وأبوه طلحة روى عنه جَمْعٌ، وذكره ابن حبان في «الثقات» (٤/ ٣٩٢)، وقال ابن حجر في «التقريب»: مقبول، وقال الذهبي في «الكاشف»: صدوق. ومعاوية بن جاهمة، قال الحافظ: لأبيه وجده صحبة، وقيل: إن له صحبة. وابن جريج: هو عبدالملك بن عبدالعزيز، وهو مُدلِّس، وقد صرح بالتحديث هنا، فانتفت شبهة تدليسه.

وأخرجه ابن ماجه (٢٧٨١)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢١٣٢)، والحاكم (٢/ ١٠٤)، والحادم (٢/ ١٠٤)، والبيهقي في «السنن» (٩/ ٢٦)، وفي «الشعب» (٧٨٣٣) و(٧٨٣٤) من طريق حجاج بن محمد، وأحمد (٣/ ٤٢٩) عن روح -وهو ابن عبادة-، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (١٣٧١)، والطحاوي (٢١٣٢)، والحاكم (٤/ ١٥١) من طريق أبي عاصم ثلاثتهم عن ابن جريج، به.

#### وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي.

وأخرجه الطحاوي في «مشكل الآثار» (٣١٣٣) عن أبي أمية، قال: حدثنا أبو عاصم وحجاج =

= ابن محمد، عن محمد بن طلحة بن عبدالله بن عبدالرحمن، عن أبيه، عن معاوية بن جاهمـة، عن رسول الله عنه مثله.

قلت: وهذه رواية مرسلة؛ لأنَّ صحابي الحديث هو جاهمة كما سلف.

وأخرجه الطبراني في «الكبير» (٢٢٠٢) من طريق سفيان بن حبيب، عن ابن جريج، عن محمد ابن طلحة بن يزيد بن ركانة، عن معاوية بن جاهمة، عن جاهمة، به.

قال البيهقي: ورواية حجاج عن ابن جريج أصح، قلنا: وقد تابعه أبو عاصم، وروح بن عبادة. وقد خالف ابنَ جريج محمدُ بنُ إسحاق:

فأخرجه ابن ماجه (٢٧٨١) من طريق محمد بن سلمة الحراني، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (١٣٧٢) من طريق المحاربي، كلاهما عن محمد بن إسحاق، عن محمد بن طلحة، عن أبيه، عن معاوية بن جاهمة السلمي، قال: أتيتُ رسول الله . فجعله من حديث معاوية، وقد وهم في ذلك.

وأخرجه ابن أبي شيبة (١٢/ ٤٧٤) عن عبدالرحيم بن سليمان، عن محمد بن إسحاق، عن محمد بن إسحاق، عن محمد بن طلحة، عن أبيه طلحة بن معاوية السُّلمي، قال: جئت رسول الله .... فذكر نحوه، وجعله من حديث طلحة بن معاوية.

قال الحافظ في «الإصابة»: وهو غلطٌ نشأ عن تصحيف وقلب، والصواب عن محمد بن طلحة، عن معاوية بن جاهمة، عن أبيه، فصحف «عن» فصارت «ابن»، وقدَّم قوله: عن أبيه، فخرج منه أن لطلحة صحبة، وليس كذلك .

وجماعُ القول في هذا الحديث ما قاله الحافظ في «تهذيب التهذيب» (٤/ ١٠٥ - ط. مؤسسة الرسالة) من أن الصحبة لجاهمة، وأنه هو السائل، وأن رواية معاوية ابنه عنه صواب، وروايته الأخرى مرسلة، وقول ابن إسحاق في روايته عن معاوية: أتيتُ النبي ، وهم منه؛ لأن ابن جريج أحفظ من ابن إسحاق، على أن يحيى بن سعيد الأموي قد روى عن ابن جريج مشل رواية ابن إسحاق، فوهم، وقد نبَّه على غلطه في ذلك أبو القاسم البغوي في «معجم الصحابة»، والله -تعالى- أعلم.

قلت: وانظر «الإصابة» في ترجمة جاهمة، فقد بسط الحافظ ابن حجر القول في هذا الحديث. قال السندي: قوله: «إلزمها»: من لَزمَ، كَسَمِعَ.

قوله: «فإن الجنة»، أي: نصيبك منها، لا يصلُ إليك إلا برضاها، بحيث كأنه لها وهبي عليه قاعدة، فلا يصل إليك إلا من جهتها، فإن الشيء إذا صار تحت رجلِ أحدٍ فقد تمكّن منه، واستولى عليه، بحيث لا يصل إلى الآخر إلا من جهته، والله -تعالى- أعلم.

وانظر: «الكبائر» للذهبي (رقم ٤٩- التحقيق الثاني).

الله، أردَّتُ أن أغزو، وقد جئتُ أسْتَشِيرُكَ، فقال: «هل لك من أمَّ»؟ قال: نعم. قال: «فَالْزَمْهَا؛ فإن الجنة عند رجليها».

وخرّج أبو داود (١١)، عن عبدالله بن عمرو قال: جاء رجل إلى رسول الله شه فقال: جئت أبايعك على الهجرة، وتركتُ أبويَّ يبكيان، قال: «ارجع إليهما، فأضحكهما كما أبكيتهما».

وفيه (۲) عن أبي سعيد الخدري، أن رجلاً هاجر إلى النبي الله من اليمن فقال: «هل لك أحدٌ باليمن»؟ فقال: أبواي. قال: «أذنا لك»؟ قال: لا. فقال:

(١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الرجل يغزو وأبواه كارهان) (رقم ٢٥٢٨).

وأخرجه عبدالرزاق (٩٢٨٥) -وعنه أحمد (٢/ ١٦٠، ١٩٤، ١٩٨، ١٩٤،)-، والنسائي في «المجتبى» (٢٠٤، ١٩٨)، والبخاري في «الأدب المفرد» (١٣)، والحميدي (٥٨٤)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٢٣٣٢)، والحاكم (٤/ ٢٥١)، والبغوي (٢٦٣٩)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٢٦)، وأبو نعيم في «الحلية» (٧/ ٢٥)، وفي «تاريخ أصبهان» (٢/ ٢٤٨)، وابن الجوزي في «كتاب البر والصلة» (ص٥٤) من طرق عن عبدالله بن عمرو بن العاص. والحديث صحيح.

وانظر: «صحيح سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

(٢) في «سننه» (الباب السابق) (رقم ٢٥٣٠) من طريق عمرو بن الحارث، عن دَرَّاج بن سَمْعان، عن أبي الهيثم سليمان بن عمرو العُتُواري، عن أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه-.

وأخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (٢٣٣٤)، وابن حبَّان (٤٢٢)، والحاكم (٢/١٠٣-١٠٤)، والبيهقي في «السنن» (٩/٢٦)، من طريق عمرو بن الحارث، به.

وأخرجه أحمد (٣/ ٧٥)، وأبو يعلى (١٤٠٢)، وابن الجوزي في «كتاب البر والصلة» (ص ٤٦)، من طريق ابن لهيعة، عن دُرُاج، به.

وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه بهذه السياقة، إنما اتفقا على حديث عبدالله بن عمرو: «ففيهما فجاهد»، وتعقبه الذهبي بقوله: «درًّاجٌ واوٍ». ومع هذا، فقد قال الهيثمي في «المجمع» (٧/ ١٣٧-١٣٨): «رواه أحمد وإسناده حسن». وفاته أن ينسبه إلى أبي يعلى.

فإسناد هذا الحديث ضعيف، فمداره على دراج هذا، ومنهم من مشى روايته إن لـم تكن عـن أبي الهيثم خاصة، انظر: «تهذيب الكمال» (٨/ ٤٧٨ - ٤٧٩). ولكن يشهد له حديث عبدالله بن عمـرو السابق ذكره.

«ارجع فاستأذنهما، فإن أذنا لك فجاهد، وإلا فبرَّهمًا».

وقال الحسن البصري<sup>(۱)</sup> -رحمه الله-: "إذا أذنَتْ له أُمَّه في الجهاد، وعلِمَ أَنَّ هواها أن يجلس؛ فليجلس». وقيل للأوزاعي<sup>(۲)</sup> فيمن غزا بإذن والديه، واشترطا عليه أن لا يقاتل، فلقوا العدو، فقال: "لا طاعة للوالدين في ترك الفرائض، والجُمع، والحجِّ، والقتال»، وهذا صحيح<sup>(۱)</sup> كما تقدم؛ وذلك أن القتال يتعيَّن عند لقاء العدو، فلم يكن للوالدين ثَمَّ طاعة.

واختلفوا في الأبوين إذا كانا مشركين؛ فقيل: لا يغزو إلا بإذنهما؛ لعموم الأمر في ذلك، رُوي ذلك عن سفيان الثوري<sup>(1)</sup>. وقال به سحنون<sup>(0)</sup> وغيره، قيل: إلا أن يكون يعلم أنهما يمنعانه لعداوة الإسلام. وقال الشافعي<sup>(1)</sup>: له أن يغزو بغير إذنهما إذا كانا مشركين، فَخُصِّص الأمر في ذلك بالمسلمين.

قال ابن المنذر(٧): والأجداد آباء، والجدَّات أمهات، فلايغزُ المرء إلا بإذنهم.

<sup>(</sup>۱) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٧٦ رقم ٩٢٨٨)، وانظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٠٢)، و«فقه الحسن البصري» (١/ ٣٠٢).

<sup>(</sup>٢) انظر: «المغنى» (١٣/ ٢٦-٢٧- ط. هجر)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٣٩٣).

<sup>(</sup>٣) وهذا أظهر قولي الشافعية، وبه قالت الحنابلة، انظر: «مغني المحتاج» (٢ ١٨ ٢)، «كشاف القناع» (٣/ ٤٠).

<sup>(</sup>٤) انظر: «المغنى» (١٣/ ٢٦)، و«النوادر والزيادات» (٣/ ٢٣)، واختاره ابن المنذر.

<sup>(</sup>٥) «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٣)، «حاشية الخرشي» (٤/ ١١-١١)، «بلغة السالك» (١/ ٢٥٣)، «النوادر والزيادات» (٢/ ٢٠٣)، وقاله الأوزاعي -أيضاً-، وهو مذهب الحنفية، انظر: «البحر الرائق» (١/ ١٢٢)، «أحكام الإذن» (١/ ١٢٢)، «أحكام الإذن» (١/ ٢٠٢)، «أحكام الإذن» (١/ ٢٠٢)، «أحكام النفس» (١/ ٢٠٢).

<sup>(</sup>٦) انظر: «مختصر المزني» (ص ٢٦٩)، «الحاوي الكبير» (١/ ١٣٤، ١٣٦)، «المهذب» (٢/ ٢٢٩)، «روضة الطالبين» (١/ ٢١١)، «تحرير الأحكام» لابن جماعة (ص ١٥٨)، «حلية العلماء» (٧/ ٦٤٦).

وهومذهب الحنابلة. انظر: «المغنى» (٢٦/١٣). وهذا إذا كان الجهاد فرض كفاية.

<sup>(</sup>٧) لعلُّه في «الأوسط» (القسم المفقود منه). وسؤى كذلك بينهم أبو حنيفة، خلافاً للمالكية،=

وأما المِدْيان فاختلفوا فيه، فرُوي عن الأوزاعي<sup>(۱)</sup> أنه أرخص في خروجه إلى الجهاد من غير إذن صاحب الحق، وروي عن الشافعي أنه ليس له أن يغزو بحال إلا بإذن أهل الدَّيْن، وسواء كان الدَّين لمسلم أو كافر<sup>(۲)</sup>، وفرَّق مالكٌ بين أن يجد قضاءً أو لا يجد، واختلفت مع ذلك فيه الروايات عنه<sup>(۳)</sup>، والأصل في هذا ما خرَّجه مالك في «الموطأ»<sup>(٤)</sup> عن أبي قتادة، أنه قال: جاء رجل إلى رسول الله

وقال سحنون: وأمّا الجدُّ والجدَّةُ فبرُهما واجب، ولا يلحقان في هذا بالأبوين. انظر: «النوادر» (٣/ ٢٣)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٦٥)، «الذخيرة» (٣/ ٣٩٥).

وقال الماوردي في «الحاوي الكبير» (١٨/ ١٣٧): «فأما استئذان الجد والجدَّة، فإن كان الأبوان معدومين، أو مشركين، أو منافقين، قاما مقام الأبوين في وجوب استئذانهما، وإن كان الأبوان باقيين مسلمين، ففي وجوب استئذان الجد والجدة وجهان: لا يجب استئذانهما؛ لحجبهما عن الولاية والحضانة بالأبوين. والثاني: يجب استئذانهما لوجود إشفاق الأبوين فيهما».

(۱) نقله عن القرطبي في «تفسيره» (۸/ ١٥٠)، وابن النحاس في «مشارع الأشواق» (۱/ ١٠٠)، وانظر: «أحكام إذن الإنسان» (۲/ ٦٣٢، ٦٣٥).

(۲) انظر: «الأم» (٤/ ٨٦) - ونقل كلامه البيهقي في «معرفة السنن والآثار» (١٣/ ١٢٤)«مختصر المزني» (ص ٢٦٩)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ١٣٢ - ١٣٣)، «روضة الطالبين» (١/ ٢١١، ٢١٤)، «مغني المحتاج» (١/ ٢١٧)، «أسنى المطالب» (٤/ ١٧٧)؛ لأن فرض الجهاد على الكفاية -مالم يتعين عليه-، وفرض الدين متعين عليه، وفروض الأعيان مقدمة على فروض الكفاية، ولأن الجهاد من حقوق الله، وهي أوسع من حقوق الآدميين، وهي أضيق، فقدم الأضيق على الأوسع، وهذا إذا لم يخلّف المجاهد وفاءً، والله أعلم.

نعم؛ لا يجوزُون الخروج إلى الجهاد بغير إذن الدائن إلا إذا ترك وفاءً، أو أقام كفيـلاً، أو وثّـق الدّين برَهْن، وبهذا قالت الحنابلة -أيضاً-، انظر: «المحرر» (٢/ ١٧٠)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٩).

(٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٣)، «الكافي» (١/ ٤٦٤)، «المقدمات الممهدات» (١/ ٣٥)، «التاج والإكليل» (٣/ ٣٤٩)، «الخرشي» (٣/ ١١١)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١٧٥).

(٤) (ص ۲۸۵).

وأخرجه مسلم (١١٧) (١٨٨٥)، والترمذي (١٧١٢)، والنسائي في «المجتبي» (٦/ ٣٤، ٣٥)، والدارمي (٢٤١٧)، وعبد بن حميد في «المنتخب» (١٩٢)، والحميدي في «مسنده» (٤٢٥) من طرق =

<sup>=</sup> فلا يبلغ الجدُّ والجدة أن يلحقا بالوالدين.

ش فقال: يا رسول الله، إنْ قُتِلتُ في سبيل الله صابراً محتسباً، مُقْبِلاً غير مُدبر، يُكفُر الله عَنِي خطاياي؟ فقال رسول الله ش: «نعم»، فلمّا أدْبَرَ الرجل، ناداً ه رسول الله ش -أو: أمر به فنودي له فقال رسول الله ش: «كيف قُلْت»؟ فأعاد عليه قوله، فقال: «نعم، إلاّ الدَّيْن، كذلك قال لي جبريل».

وخرَّج مسلم (١) عن عبدالله بن عمرو بن العاص أن رسول الله الله قال: «يُغفر للشهداء كُلُّ ذنب، إلاَّ الدَّيْن».

## وقد جاء في أمر الدِّين تشديد كثير غير هذا؛ فأقول:

إنّ تعلق المأثم بالدَّين، إنما يكون حيث التقصيرُ المُتْلِفُ لذلك الحقّ، إمَّا بالمَطْل أو بالجحود، أو ترك أن يوصي به، وإمَّا أن يَدَّانَ في غير الواجب، وهو ممنَّ لا يقدر على الأداء، وما أشبه ذلك.

# وللمِدْيان عند إرادة الغزو حالان: مَلاَّةُ أو عَدمٌ.

فأما المليء، فإن كان حلَّ دينه، فالظاهر أنه لا يجوز أن يغزو بغير إذن صاحب الحَقّ، فإن كان دينه لم يحلُّ بعد، فهذا له أن يغزو<sup>(٢)</sup>، وعليه أن يوكُل من يقضيه عنه عند حلوله، والدليل على ذلك أنَّ من كان مليئاً، وقد حلَّ الحقُّ عليه،

<sup>=</sup> عن عبد الله بن أبي قتادة، عن أبيه، به.

وأخرجه مسلم (١١٨) (١٨٨٥)، والحميدي (٤٢٦)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٢٥٥٣)، من طريق محمد بن قيس، عن النبي ، مرسلاً.

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب من قتل في سبيل اللــه كُفَّـرت خطايــاه، إلا الدَّيــن) (١١٩ و١٢٠) (١٨٨٦).

<sup>(</sup>٢) هذا مذهب الحنفية والمالكية، وهو أصح الوجوه عند الشافعية، وهو قول عند الحنابلة.

انظر: «شرح السير الكبير» (٤/ ١٤٥٠)، «البحر الرائق» (٥/ ١٢١)، «الفتاوى الهندية» (٢/ ١٩٠)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١٩٠)، «حاشية ابن عابدين» (١/ ١٢١)، «المقدمات الممهدات» (١/ ٢٥١)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١١٥)، «بلغة السالك» (١/ ٣٥٦)، «الذخيرة» (٣/ ٣٩٥)، «روضة الطالبين» (١/ ٢١١)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢١٧)، «الإنصاف» (٤/ ٢٢١)، «المبدع» (٣/ ٣١٥).

فهو مأمورٌ كل وقت بالقضاء، ففعله ما يحول بينه وبين ذلك من غير إذن صاحب الحق لا يحلُّ له.

خرَج مسلم (١) عن أبي هريرة أن رسول الله الله الله الله الله الغني ظلم، وإذا أُتبع أحدكم على مليءِ فَلْيتبَعْ».

وأما إذا لم يَحُل، فلا حَقَّ عليه الآن في الأداء (٢)، فلا يتَّصف بالمطلِ، فليس عليه أن يستأذنه، لكن عليه باتفاق أن يوصي به، ويُوكِّل على قضائه، فإذا فعل ذلك فقد أدَّى ما لزِمه ساعتئذ، وقد قال الله : "وإذا أُتبع أحدكم على ملي فليتُبعُ "(٢).

وأما إن كان عديماً لا يجد قضاءً، ولا يرجو كسباً، فهذا روي عن مالك أنه سُئِل عنه فلم ير بجهاده بأساً، يعني: وإن لم يستأذن غريمه، وهذا ظاهر؛ لأنه لا منفعة له في منعه، وليس ممّن عليه حبس ولا سلطان، بل هو مخلّى بإنظار الله -عز وجل- إيّاه، فلا يجب له عليه شيء، ما دام على حالته تلك. قال بعض المتأخرين: ولعله يُرزق في الغزو ما يؤدي به دَينه، ففي الغزو خير لهما(١٠).

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب المساقاة (باب تحريم مطل الغنيِّ، وصحَّة الحوالـة، واستحباب قبولها إذا أُحيل على مليء) (٣٣) (١٥٦٤).

وأخرجه البخاري في الصحيحه في كتاب الحوالات (باب في الحوالة، وهل يرجع في الحوالة) (رقم ٢٢٨٧).

وفي الباب الذي بعده (رقم ٢٢٨٨)، وفي كتاب الاستقراض (باب مطل الغني ظلم) (رقم ٢٤٠٠) -مختصر أ-.

<sup>(</sup>۲) استدل المانعون -وهم الشافعية، ويدل عليه كلام الإسام الشافعي في «الأم» (٤/ ٨٦)أنه إنْ خرج ولم يترك وفاءً أو وثّق الدين برهن، أو أقام كفيلاً، فإن خروجه يعرّضه للقتل، فلا يؤمن أن
يقتل فيضيع دينه، ويدل عليه صنيع عبدالله بن عمرو بن حرام -والد جابر-، فإنه خرج إلى أُحد وعليه
دين كثير، واستشهد، وقضاه عنه ابنه بعلم النبي ، ولم يذمه النبي على ذلك، ولسم ينكر فعله، بل
مدحه، وقال: «ما زالت الملائكة تظلّه بأجنحتها حتى رفعتموه» أخرجه مسلم (٢٤٧١).

<sup>(</sup>٣) سبق تخريجه قريباً.

<sup>(</sup>٤) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٣٩٥)، «المقدمات الممهدات» (١/ ٣٥١)، «حاشية الخرشي» (٤/ =

وقد رُوِيَ -أيضاً - عن مالك ما ظاهره، أنه يجب الاستئذان على من لم يجد وفاءً من دَيْنِهِ(١)، ولا استئذان على من ترك وفاءً.

ذكر أبو الوليد بن رُشد (٢) قال: حكى ابن حبيب في «الواضحة» عن مالك، أنه كان يوسِّع لمن عليه دينٌ أن يغزو إذا خلَّف وفاءً من دينه، أو: أذن له غرماؤه بالخروج (٢) إن لم يَدَعْ وفاءً من دَيْنِهِ، قال أبو الوليد: وذلك بعيد.

فأقول: يحتمل أن يكون وجهه أنه إذا خلَف وفاءً، فلم يتعرض لإتلاف حق الغريم بتعرض للقتل في الجهاد، وإذا لم يُخلّف وفاءً، وذِمَّتُه بالحق معمورة، والغزو مظنة الهلاك، ففي ذلك تلفّ لحق الغريم، فوجب ألا يجوز إلا بإذن صاحب الحق، وهذا ظاهر، وعليه يجيء مذهب الشافعي في مَنْع المديان على الإطلاق من الغزو(١٤)، والله أعلم.

والقول في استئذان المِدْيان -كما تقدم فيمن له أبوان-: هــو إذا لـم يتَعيَّن الفرض، فإذا تعيَّن؛ لم يكن لأحدٍ في دفعه اختيار.

#### \*\*\*

<sup>=</sup> ۱۱)، وهو قول الشافعية على الصحيح، انظر: «روضة الطالبين» (۱۰/ ۲۱۰)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (۱۶/ ۳۲۸).

<sup>(</sup>۱) هذا اختيار ابن عبدالبر في «الكافي» (١/ ٤٦٤). وانظر: «الفواكه الدواني» (١/ ٢٢٧)، وهــو مذهب الحنفية والحنابلة. انظر: «البحر الرائتي» (٥/ ١٢١)، «حاشية ابن عابدين» (٦/ ٢٠٤)، «كشاف القناع» (٢/ ٣٧٢)، وبعدها في المنسوخ: «أو: أذن له غرماؤه بالخروج». وفوقها علامة الحذف.

<sup>(</sup>٢) في «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٣٠).

<sup>(</sup>٣) في مطبوع «البيان والتحصيل»: «وإن لم يدع وفاء من دينه». بواو العطف في (إن). وبعدها: «فظاهر قوله أنه ليس عليه أن يستأذن غريمه، إلا إذا لم يدع وفاءً». ثم قال: «وذلك بعيد».

<sup>(</sup>٤) الصحيح من مذهبهم عدم اشتراط إذن الدائن، إذا حلّ عليه الدين وهو معسر، والاشتراط وجه عندهم فحسب. انظر: «المهذب» (٢/ ٢٢٩)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢١٠، ٢١١)، «تحرير الأحكام» لابن جماعة (ص ١٥٨)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٤/ ٣٢٨).

### فصلٌ: في بيان الهجرة، وما يجب من ذلك

قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُواْ وَلَمْ يُهَاجِرُواْ مَا لَكُم مَّن وَلاَيَتِهِم مَّن شَيْءِ حَتَّى يُهَاجِرُواْ هَا لَكُم مَّن وَلاَيَتِهِم مَّن شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُواْ ﴾ [الأنفال: ٧٧]، وقال -تعالى-: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَقَّاهُمُ الْمَلائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُواْ فِيمَ كُنتُمْ قَالُواْ كُنّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الأَرْضِ قَالُواْ أَلَمْ تَكُن أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُواْ فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيراً ﴾ [النساء: ٩٧].

ذكر أهل العلم أنّه لمّا فرض الله -عز وجل- الجهاد على رسوله هما أوجَبَ على من كان تخلّف من المسلمين بمكة الخروج منها، وأنْ يهجروا دار الشرك، ويلحقوا برسول الله هم، فيقال: إنَّ قوماً ممن كان بمكة أسلموا، وأقاموا يستخفون بالإسلام، فأخرجهم المشركون معهم يوم بدر، فأصيب بعضهم، فنزلت فيهم ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهم ﴾ [النساء: ٩٧]، إلى آخر الآية (١).

(۱) أخرجه بنحو هذا اللفظ: عبدالرزاق في «التفسير» (۱/ ۱۷۱) - ومن طريقه ابن جرير في «التفسير» (۹/ ۱۰۱-۱۰۷ رقم ۲۶۱) -، وسعدان بن نصر في «جزئه» (رقم ٤٧) - ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (۹/ ۱۶ - ط. الهندية أو ۹/ ۲۶-۲۵ رقم ۱۷۷۵ - ط. العلمية) -؛ كلاهما عن سفيان بن عيينة، عن عمرو، عن عكرمة، به.

ورواه محمد بن شریك عن عمرو بن دینار، عن عكرمة، وزاد: عن ابن عباس.

أخرجه ابن أبي حاتم في «التفسير» (١٠٤٦/٣ رقم ٥٨٦٣)، وابسن جرير في «التفسير» (٩/ اخرجه ابن أبي حاتم في «التفسير» (١٠٢- روائده) مسن المحمد بن منصور الرمادي، والبزار (٤ رقم ٢٢٠٤ - زوائده) مسن طريق أبي نعيم؛ كلاهما عن محمد بن شريك، به.

قال البزار: «لا نعلم أحداً يرويه عن عمرو إلا محمد بن شريك».

وقال الهيثمي في «المجمع» (٧/ ١٢-١٣): «رواه البزار، ورجاله رجال الصحيح، غير محمد ابن شريك، وهو ثقة، وثقه أحمد وابسن معين، وأبو زرعة والدارقطني. وقال أبو حاتم والنسائي والفسوي: ليس به بأس»، وانظر له: «تهذيب الكمال» (٢٥/ ٣٦٩).

وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٢/ ٢٠٥) -أيضاً- لابن المنذر في «تفسيره» -وهــو ليـس في القسم المطبوع منه-، وابن مردويه. واقتصر في «لباب النقول» (ص ١٠٧) عزوه على ابــن المنــذر وابن جرير. وكذلك فعل -قبله- ابن حجر في «الفتح» (٢٦٣/٨)، وسكت عنه.

فكانت الهجرة حينئذ فرضاً، يجب على كل من أسلم أن يلحق برسول الله ﴿ مَجَاهُداً، ومؤازراً، ومعيناً، إلا من كان له عذرٌ عذره الله -تعالى - به، قال الله -سبحانه -: ﴿ إِلاَّ الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لاَ يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلاَ وَسَجانه -: ﴿ إِلاَّ الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لاَ يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلاَ وَسَجانه -: ﴿ إِلاَّ الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لاَ يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلاَ يَهْدُونَ سَبِيلاً. فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَن يَعْفُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُوراً ﴾ [النساء: ٩٨].

ولا خلاف في وجوب الهجرة حينتذ على مَنْ كان من المسلمين بمكة،

وأصح ما ورد في هذا: ما أخرجه البخاري (٢٥٩٦، ٧٠٨٥)، والنسائي في «الكبرى»: كتاب التفسير (رقم ١٣٩)، والطبراني في «الكبير» (١١ رقم ١١٥٠، ١١٥٠٦)، و«الأوسط» (٣٥٨، ٣٥٨)، وابن أبي حاتم في «التفسير» (٣ رقم ٢٥٨٦)، وابن جريسر (٩ رقم ١٠٢٦١، ١٠٢٦)، وأبو الليث السمرقندي في «بحر العلوم» (١/ ٣٨١)، وابن حجر في «تغليق التعليق» (١/ ١٩٨١) عن عبدالرحمن ابن عبدالرحمن أبي الأسود قال: قطع على أهل المدينة بَعْث، فاكتتبت فيه، فلقيت عكرمة مولى ابن عباس فأخبرته، فنهاني عن ذلك أشد النهي، ثم قال: أخبرني ابن عباس: أن ناساً من المسلمين كانوا مع المشركين، يكثرون سواد المشركين على رسول الله ، يأتي السهم فيرمى به، فيُصيب أحدهم فيقتُل، فانزل الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلائِكَةُ ظَالِعِي أَنْفُسِهِمْ ﴾ [النساء: ١٩] الآية، وهذا لفظ البخاري.

وقوله: «قطع على أهل المدينة بعث» أي: ألزموا بإخراج جيشٍ لقتـال أهـل الشـام فـي خلافـة عبدالله بن الزبير على مكة.

قال ابن حجر في «الفتح» (٨/ ٢٦٣): «واستنبط سعيد بن جبير من هذه الآية وجـوب الهجرة من الأرض التي يعمل فيها بالمعصية».

وانظر -غير مأمور-: «أسباب النزول» (ص ١٣١)، «سيرة ابن هشام» (٢/ ٢٩٥-٢٩٥)، «الكشف والبيان» (٣/ ٣٧١-٣٧٢)، «الوسيط» للواحدي (٢/ ١٠٥-٢٠٦)، «تفسير القرطبي» (٥/ ٣٤٥)، «تفسير ابن كثير» (٤/ ٢٢٦-٢٢٨- ط. أولاد الشيخ)، «المعتمد من المنقول فيما أوحي إلى الرسول (١٠٥-٢١٨)، «المصنف الحديث في أسباب النزول» (ص ١٢٠-١٢١)، «الصحيح المسند من أسباب النزول» (ص ١٥).

\* فائدة: نقل البغوي في «شرح السنة» (١٤/ ٣٩٩) -وعنه حيدر القاشي في «المعتمد من المنقول» (١/ ٣٠١)-: عن مالك قال: إني لأكره المقام بالبلدة التي يُعصى الله فيها علانية.

<sup>=</sup> وورد نحوه من طريق أخرى عن ابن عباس عند الطبراني في «الكبير» (١١/ ٢٧٢ رقم ١١٧٠)، وعن الضحاك عند ابن أبي حاتم (٣/ ١٠٤٦ رقم ٥٨٦٦)، وابن جرير (٩/ ١٠٨ رقم ١٠٢٨).

وإنما اختُلِف فيمن أسلم من غير أهل مكة، فقيل: كانت الهجرة لهم نافلة، ومُرَغّباً فيها، ولم تكن واجبة، وقيل: إنما كانت الهجرة واجبة على من أسلم، فأما إذا أسلم كلُّ مَنْ في الموضع، فلا هجرة عليهم، واستدل من صار إلى هذا بما كان من تعليم رسول الله ، وأمره، ونهيه؛ لوفدِ عبدِالقيس حين أسلموا، ولم يأمرهم بالهجرة، بل أقرهم بأرضهم (١).

## فالهجرة -على هذا- تقع على أمرين:

أحدهما: ماكان مخصوصاً بمؤازرة النبي ﴿ ومعاونته، والجهادِ معه، حتى أعْلَى الله -تعالى - كلمة الإسلام، وأظهَرَ دين نبيه محمد الله؛ الذي أرسله بالهدى ودين الحقّ ليظهره على الدّين كلّه، ولو كره المشركون، فهذا هو الذي وَرَدت فيه الآثار الصحيحة: أنه نُسخ بعد فتح مكة، وعُلوّ الإسلام وأهله.

خرَّج البخاري (٢) عن ابن عباس قال: قال النبي الله يوم الفتح بمكة: «لاهجرة بعد الفتح، ولكن جهادٌ ونيّة، وإذا استنفرتم فانفروا». فقوله الله: «إذا استنفرتم فانفروا» بيانٌ أن الهجرة التي نُسِخَتُ هي ماكان من مهاجرة أرضهم وديارهم في اللّحاق بالنبي الله؛ لإقامة الجهاد معه، فلما على الدّينُ، وتم وعد الله؛ رُفعَ ذلك عنهم، وأوجب إجابة النفير متى احتيج في أمر الجهاد إلى طائفة تستنفر من المسلمين.

<sup>(</sup>۱) أخرج قصتهم البخاري (۵۳)، ومسلم (۱۷)، ومطولة أحمد (۳/ ٤٣٢ و ٢٠٦/٤)، وابن شبة في «تاريخ المدينة» (۲/ ٥٩٦-٥٩١)، وكانوا يسكنون البحرين، وينسبون إلى عبدالقيس بن أفصى بن دُعْمي بن جليلة بن أسد بن ربيعة بن نزار، ولهم وفادتان على رسول الله شه قبل الفتح سنة خمس أو قبلها، وأما الوفادة الثانية فكانت في سنة الوفود، وكان عددهم حينته أربعين رجلاً، ويدل على ما ذكره المصنف من إقرار النبي شه بقائهم بأرضهم، قولهم: «بيننا وبينك كفار مضر».

<sup>(</sup>۲) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب فضل الجهاد والسّير) (رقــم ۲۷۸۳). وفي (باب وجوب النفير، ومايجب من الجهاد والنية) (رقم ۲۸۲۰)، وفي (باب لا هجرة بعد الفتح) (رقــم ۳۰۷۷)، وفي كتاب الجزية والموادعة (باب إثم الغادر للبرّ والفاجر) (رقم ۳۱۸۹).

والثاني: هجرة دار الكفر إذا أسلم هنالك أحدٌ، وكان سائرهم على الكفر (١١). خرَّج أبو داود (٢)، عن أبي هند، عن معاوية، قال: سمعت رسول الله الله

(١) انظر: «النوازل الجديدة الكبرى» لأبي عيسى الوزّاني (٣/ ٣٨-٤٢)، «الرخيص الشرعية، أحكامها وضوابطها» (حكم الهجرة، ص ١٣٩- وما بعدها) لأسامة الصلابي.

(٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الهجرة: هل انقطعت؟) (رقم ٢٤٧٩).

وأخرجه النسائي في «الكبرى» (٥/ ٢١٧/ رقم ٧٨١١)، وأحمد (٤/ ٩٩) -ومن طريقه المزي في «تهذيب الكمال» في ترجمة عبدالرحمن بن أبي عوف الجرشي-، والدارمي (٢٥١٦)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (٩/ ٨٠)، وأبو يعلى (٧٣٧١)، والطحاوي في «المشكل» (٢٦٣٤)، والطبراني في «الكبير» (١٠١ رقم ٧٠٧)، وفي «مسند الشاميين» (١٠٦٤ و ١٠٦٥)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٠) من طرق عن حريز بن عثمان، عن عبدالرحمن بن أبي عوف الجُرشي، عن أبي هند البجلي، عن معاوية، به.

وأبو هند البَجَلي: قال الحافظ في «التقريب» (٨٤٢٧): «شامي، مقبــول». أي: إذا توبـع، ولــم يتابع؛ فهو لين الحديث. وقد انفرد بالرواية عنه عبدالرحمن بن أبي عوف، فهو مجهول. لــذا قــال عنــه الذهبي في «الميزان» (٤/ ٥٨٣)، : لا يُعرف، وقال ابن القطّان: مجهول. واحتج به النسائي.

والحديث مرويًّ من غير وجه؛ فقد أخرجه النسائي في «الكبرى» من طريق عبدالله بن السعدي، عن محمد بن حبيب المصريً قال: أتينا رسول الله ،.. وذكر حديثاً طويلاً، وفي آخره: «لا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار». ثم قال النسائي بعده: محمد بن حبيب هذا: لا أعرفه. وقال الحافظ في «الإصابة» «التقريب»: محمد بن حبيب النصري -بالنون- صحابي، مختلف في إسناد حديثه. وذكره في «الإصابة» (۷۷۷۱) وقال: قال ابن منده: لا يُعرف في الشامين، ولا في المصريين ذكره في الصحابة.

لكن أخرجه أحمد (٥/ ٢٧٠) من حديث ابن محيريز، عن عبدالله بن السَّعدي عن النبسي . في النبسي فيه محمد بن حبيب. وعبدالله بن السَّعدي: صحابي. يقال: مات في خلافة عمر، وقيل: عاش إلى خلافة معاوية.

وأخرجه النسائي في «المجتبى» (٧/ ١٤٧)، وفي «الكبرى» (٥/ ٢١٦/ رقم ٨٧٠٨) من طريسق أبي إدريس الخولاني، عن حسًان بن عبد الله الصخري، عن عبد الله بن السعدي، به. وقال في حسًان: ليس بالمشهور.

لكن روايته مقبولة.

ولكنه أخرجه في «المجتبى» (٧/ ١٤٦)، و«الكبرى» (٥/ ٢١٦/ رقم ٥٧٠٧) من طريق أبي إدريس الخولاني، عن عبدالله بن السعدي، به. ليس فيه حسان بن عبدالله. وأخرج نحوه أحمد (١/ =

يقول: «لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع التوبة، ولا تنقطع التوبة حتى تطلع الشمس من مغربها».

وخرَّج -أيضاً-(١) عن عبدالله بن عمرو قال: سمعتُ رسول الله الله يقول: «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه».

فهو فرض واجبٌ على كل من كان في دار الكفر من المسلمين أن يخرج منها، ويهجرها لله -تعالى - ولدين الإسلام، وحكم الفرضية في ذلك باق مستمرٌ إلى يوم القيامة. قال الله -تعالى -: ﴿يَا أَيُّهَا الّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَتَخِذُواْ عَدُويي وَعَدُوكُمْ أُولِيَاءَ ﴾ [الممتحنة: ١]، وقال -تعالى -: ﴿وَمَن يَتَوَلَّهُمْ مُنكُمْ فَإِنّهُ مِنْهُمْ ﴾ [المائدة: ٥]، وقال -تعالى -: ﴿وَقَدْ نَزُل عَلَيْكُمْ فِي آياتِنَا فَأَعْرِضُ عَنْهُمْ ﴾ [الأنعام ٢٨]، وقال -تعالى -: ﴿وَقَدْ نَزُل عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَعْتُمْ آيَاتِ اللّهِ يُكفّرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلاَ تَقْعُدُواْ مَعَهُمْ حَتّى يَخُوضُواْ فِي حَدِيثٍ عَبْرِهِ إِنْكُمْ إِذا مُثلُهُمْ ﴾ [النساء: ١٤١]، وقال -تعالى -: ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَي اللّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]، وقال -تعالى -: ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]،

ومعلوم أن في الإقامة معهم موالاةً لهـم، ومشاهدةً لكفرهم واستهزائهم

<sup>=</sup> ١٩٢) من طريق مالك بن يَخامر، عن ابن السعدي. ومالك: مخضرم، وقيل: له صحبة.

وأخرجه أحمد (٥/ ٣٦٣) من طريق رجاء بن حيوة، عن الرسمول الذي سأل النبي ، عن الهجرة فقال: «لا تنقطع ما جوهد العدوّ».

وللحديث شاهد -أيضاً- من حديث عبدالرحمن بن عوف، وعبدالله بمن عمرو بن العاص، وقُرن بهما معاوية؛ أخرجه أحمد (١/ ١٩٢)، والبزار (١٠٥٤) من حديث عبدالرحمن بن عوف -وحده-؛ بإسناد حسن.

فالحديث بهذه الشواهد صحيح. والله الهادي. وانظر: "صحيح أبي داود" لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

<sup>(</sup>۱) في «سننه» (رقم ۲٤۸۱).

وأخرجه البخاري (رقم ١٠ و٦٤٨٤).

وخوضهم في حدود الله وآياته، وإمكاناً لسبيلهم عليه؛ بجريان أحكامِهم هنالك وسلطانهم، وكلّ ذلك حرام بنصِّ القرآن.

وخرَّج أبو داود (۱) عن جرير بن عبدالله قال: بعث رسول الله الله الله عن جرير بن عبدالله قال: بعث رسول الله الله سريَّة إلى خثعم، فاعتصم ناس منهم بالسجود، فأسرع فيهم القتل، قال: فبلغ ذلك النبي الله؛ فأمر لهم بنصف العقل. وقال: «أنا بريءٌ من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين»، قالوا: يا رسول الله، لمَ؟! قال: «لا تُراءى ناراهما».

وخرَّج -أيضاً-(٢) عن سمرة بن جندب: أما بعد، وقال رسول الله ١٠٠٠ الله

وأخرجه الطبراني في «الكبير» (رقم ٢٢٦١ و٢٢٦٢)، والبيهقي في «الكــبرى» (٩/ ١٢-١٣)، وفي «الشعب» (٧/ ٣٩/ ٩٣٧٣) مختصراً بلفظ: «من أقام مع المشركين فقد برئت منه الذَّمة».

وأورده الهيثمي في «المجمع» (٥/ ٢٥٣) من حديث خالد بن الوليد، أن رسول الله ، بعثه إلى ناس من خثعم... الحديث. وقال: «رواه الطبراني، ورجاله ثقات».

قلت: رواه الطبراني في «الكبير» (٤/ ١٣٤ رقم ٣٨٣٦). والحديث صحيح. انظر: «السلسلة الصحيحة» (٢/ ٢٢٨/ رقم ٦٣٦).

(۲) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الإقامة بأرض الشرك) (رقم ۲۷۸۷)، والطبراني في «الكبير» (رقم ۷۰۲۳، ۷۰۲٤)، من طريق سليمان بن موسى أبي داود، عن جعفر بن سعد بن سمرة بن جندب، حدثني خُبيب بن سليمان، عن أبيه سليمان بن سمرة، عن سمرة، به.

وإسناده ضعيف. ففيه: سليمان بن سمرة. قال الحافظ: «مقبول». وفيه ابنه خبيب: مجهول. وجعفر بن سعد بن سمرة: ليس بالقوي. وسليمان بن موسى أبو داود: فيه لين.

وأخرجه البزار (ق ٣٥٣- الكتانية)، والطبراني في «الكبير» (رقم ١٩٠٥)، والحاكم (٢/ ١٤١)، والبيهقي (٩/ ١٤٢)، عن إسحاق بن إدريس، وأبو نعيم في «أخبار أصبهان» (١/ ١٢٣)، عن أبي العباس الشعراني، عن إسحاق بن سيًار، عن محمد بن عبدالملك، كلاهما (إسحاق، ومحمد) عن همًام، عن قتادة، عن الحسن، عن سمرة مرفوعاً، نحوه. فالحديث حسن بهذين الطريقين. وانظر: «السلسة الصحيحة» (رقم ٢٣٣٠)، و«صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-. والحديث السابق يشهد لهذا.

<sup>(</sup>١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب النهي عن قتل من اعتصم بالسجود) (رقم ٢٦٤٥).

وأخرجه الترمذي (رقم ١٦٠٤) مرسلاً، ليس فيه ذكر جرير. وقال: وهذا أصح، ورجّح البخاري وغيره المرسل.

جامعَ المشرك وسكن معه؛ فإنه مثله».

وبالجملة؛ فلا خلاف في وجوب الخروج من دار الكفر، واللّحاق بدار المسلمين (١).

(۱) قد اتفق الفقهاء على وجوب الهجرة من ديار الكفار إلى ديار المسلمين في حالة خوف الافتتان في الدين؛ فتجب الهجرة حين لايجد المسلم مستقراً لدينه في أرض يفتتن فيها ويمتّحَن في دينه، فلم يَعُد في وُسعهِ إظهار ما كلَّفه الله به من أحكام شرعية، خشية أن يُفتن في نفسه من بـ لاء يقـع عليه، أو مس أذى يصيبه في بدنه، فينقلب على عقبيه.

قال الإمام النووي في «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٨٢): «المسلم إذا كان ضعيفاً فــي دار الكفــر، لا يقدر على إظهار الدَّين حَرُّمَ عليه الإقامة هناك، وتجب عليه الهجرة إلى دار الإسلام...». اهــ.

وحين يجد المسلم موضِعاً -داخل القطر الذي يعيش فيه- يَامنُ فيه على نفسه ودينه وأهله، ويناًى فيه عن الفتنة التي حلَّت به في مدينته، أو في قريته، فعليه -إن استطاع- أن يهاجر إلى ذلك المكان داخل قطره نفسه، وهذا أولى -وبلا شك- من أن يهاجر إلى خارج قطره، إذ يكون أقرب إلى بلده ليُسرع بالرجوع إليه بعد زوال السَّبب الذي من أجله هاجر.

وقد هاجر أشرف إنسان وأعظمه محمدٌ ، من أشرف بقعة وأعظمها؛ مكة المكرمة، وكل إنسان -منذ خلق الناس إلى الساعة-، دون محمد ، منزلةً، وكل بقاع الأرض، دونها؛ شرفاً وقُدسيةً.

والهجرة كما أنها مشروعة من قُطر إلى قُطر، فهي مشروعة من قرية أو من مدينــة إلــى قريــة أو مدينةٍ داخل القطر نفسه، والمهاجرُ يعرف من نفسه ما لا يعرفه منه غيره.

والهجرة من قُطر إلى قُطر لا تشرع إلا بدواعيها واسبابها، ومن أعظم هذه الأسباب: أن تكون الهجرة للإعداد واتخاذ الأهبة التي أمر الله بها ﴿وَأَعِدُّواْ لَهُمْ مًا اسْتَطَعْتُمْ مَّن قُوَّةٍ وَمِن رَبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدوً اللَّهِ وَعَدُوكُمْ ... ﴾؛ لإجلاء الأعداء عن أرضٍ من أرضِ المسلمين، وتخليصها من أيديهم؛ ليعود إليها حكم الإسلام كما كان من قبل.

فالهجرة -إذن- من الإعداد الذي أمر الله به وحضَّ عليه، ومن أبطأ فيها -وقد تهيأت أسبابها ودواعيها- فقد عصى الله، ونأى بجانبه عن أمره.

فإن علم المسلم -أو المسلمون- أنهم ببقاءهم في ديارهم يزدادون وهناً إلى وهن، وضعفاً إلى ضعف، وأنهم إن هاجروا ذهب الوهن عنهم، وزال الضعف منهم، وبقوا -بعد علمهم هذا- ولم يهاجروا -إن استطاعوا-؛ فهم آثمون عاصون أمر الله، وربما عوقبوا بمعصيتهم هذه عقوبة أعظم وأشد نُكراً، تتلاشى فيها شخصيتهم، وتغيبُ معها صورتهم، وتضل بها عقيدتهم، ثم لا يجدون لهم من دون الله ولياً ولا نصيراً.

وما صار إليه المسلمون في الأندلس، وفي غيرها من البلاد، شاهد منظور يقص علينا من نبشه ما يبعث مَنْسِي الشّجن، ويُنسي لذة الوَسَن، ويُذكر محظور السُّنن! فهل من مدّكِر؟!

فقد كانت محنة المسلمين بالأندلس من أشد المحن التي شهدها العالم الإسلامي، وفيها أفتى كثير من الفقهاء بوجوب الهجرة. ومن أشهر من أفتى في هذا الموضوع: الفقيه الونشريسي اللذي رأى أن هجرة المسلمين من الأندلس واجبة، ومن لم يهاجر مع قدرته على الهجرة فهو آثم، في رسالة له عنوانها: «أسنى المتاجر في بيان أحكام من غلب على وطنه النصارى ولم يهاجر، وما يترتب عليه من العقوبات والزواجر» -وهي ضمن كتابه «المعيار المعرب والجامع المُغرب عن فتاوى علماء إفريقية والأندلس والمغرب» - (١٩/١٩-١٣٢).

وقد حدَّد المخاطرَ التي تهدد حياة المسلم المقيم بأرض الكفر فيما يلي:

أولاً: الخوف من تعطيل الدين، كتعطيل الزكاة، والحج، والجهاد.

ثانياً: الحط من قدر الإسلام بالتعرض للاستغراق في مشاهدة المنكرات.

ثالثاً: الخوف من نقض النصاري لعهودهم.

رابعاً: الخوف من الفتنة في الدين.

خامساً: الخوف على الأبضاع والفروج.

سادساً: الخوف من غلبة عاداتهم ولغتهم ولباسهم على المقيمين بينهم.

سابعاً: الخوف من التسلط على المال بإحداث الوظائف الثقيلة والمغارم المجحفة.

وقد رأى بعض الباحثين -وهو الدكتور حسين مؤنس في دراسته لفتوى الونشريسي في صحيفة: «معهد الدراسات الإسلامية» (ص ١٢٩-١٩١ العدد ١ سنة ١٩٥٧م/ ١٣٧٧هـ)-، في رأي الونشريسي نوعاً من التجني والظلم، ورأى أن المصلحة تقتضي إقامة القادرين على الهجرة من أجل العاجزين عنها، يقول:

«ولو أقام الرؤساء والأعيان ونقباء أهل المهن وشيوخ الدين؛ لَمَا انحلُ أمرُ هذه الجماعات، ولكان لها شأن آخر، شأنها في ذلك شأن المستعربين، فقد أقام معهم تحت ذمة الإسلام أغنياؤهم ورؤساؤهم وقساوستهم، فظلت لجماعاتهم شخصيتها؛ وإن قلّت أعدادها، وظل فيها دائماً من يتكلم باسمها ويخاطب رجال الدولة في شأنها، فلم تتلاش أبداً. وربما عزى معظم ما أصاب المدجنين إلى تخلي رؤسائهم ورجال دينهم عنهم، ونرى مسؤولية الشيوخ واضحة، إذ لم يكفهم أن يفروا بأنفسهم مُخلّفين أهل دينهم، بل حرّموا البقاء على من أراده من الرؤساء، وطلبوا إليهم الهجرة، ومعنى ذلك ترك الضعفاء وحدهم يفعل العدو بهم ما يريد».

إلا أنه قد فات الدكتور أنه لايمكن قياس حال المسلمين المقيمين تحت سلطة الكفار بحال =

= أهل الذمة المقيمين تحت سلطة المسلمين، ذلك أنَّ الإسلام يتميز برعايته الخاصة لأهل الذمة وبضمانه لكافة حقوقهم، والتاريخ شاهد بأن أهل الذمة عاشوا دائماً تحت السلطة الإسلامية معززين مكرمين، ولم يتعرضوا أبداً لتلك الإبادة الوحشية التي تعرض لها المسلمون بالأندلس، والذين وجدوا أنفسهم أمام اختيارين لا ثالث لهما، فإما أن يهاجروا وإما أن يتنصَّرُوا.

ومن ثم كان من المنطقي أن يدعو الونشريسي وغيره من المسلمين إلى الهجرة صيانة للدين الإسلامي وإنقاذاً للمسلمين، وكان من المنطقي -أيضاً- أن يكفروا من قدر على الهجرة ولم يهاجر؟ لأن إقامته بأرض الكفر تعرض الدين لمخاطر كثيرة.

ويعتبر هذا الحكم الذي رآه الونشريسي وغيرهُ من الفقهاء موقفاً معقولاً وواقعياً، إلا أن الغريب حقاً هو أنهم لم يهتموا اهتماماً كافياً بالطرف الآخر من المشكلة وهو: إلى أين يهاجر هؤلاء؟ وواجب المسلمين الآخرين في استقبالهم وإيوائهم وحمايتهم، ومن الذي يتحمل هذه المسؤولية، هل الأقرب أم الأقوى؟ فهل كان الأمر عندهم مفروغاً منه ولا يحتاج إلى إفتاء؟ أم أنهم لم يرغبوا في إثارته لأسباب خاصة؟!

والواقع أن أمر الهجرة لم يكن أمراً يسيراً على كل حال، فقد اعترضت المهاجرين عراقيل مختلفة، كان منها ماتكلفه هذه الهجرة من تضحيات مادية، ومايحسه المهاجر من فروق بيئت القديمة التي هاجر منها، والبيئة الجديدة التي هاجر إليها.

إلا أن هذه العراقيل لا ينبغي أن تكون مسوّعاً للقول بالإقامة بأرض الكفر وعدم الهجرة منها؛ لأن حل المشكلة يكمن في القضاء على تلك العراقيل وتذليلها وليس في العدول عن الهجرة بالمرة، ويخطيء من يثير قضية الوطن في هذا الموضوع، فالمسلم لا يرتبط بالأرض، ولكنه يرتبط بدينه، فأينما تحققت مبادىء الإسلام وضمنت الحقوق الإسلامية فئمة وطن المسلم، وهذا لا يعني أننا ننكر مشاعر الإنسان ولا إحساسه تجاه وطنه، ولكننا ننكر أن ينتفخ هذا الإحساس ويتضخم إلى درجة أن يصبح في حجم الدين بالنسبة للمسلم. ففكرة الوطنية كانت من أشد ما ابتلي به الإسلام في الحقبة الأخيرة، إلى جانب القوميات القائمة على أساس الجنس.

وكما نرى، فالإمام الونشريسيُّ لم يقم أي وزن لاعتبار المصلحة في فتواه، بينما يرى الإمام المازريُّ مراعاة المصلحة في ذلك؛ فقد سئل عن أحكام قاضي صقلية وشهادة عدولها، ولايدري السائل إقامة المسلمين هنالك تحت الكفر: اختيارية أم ضرورية؟

فكان من ضمن ما أجاب به المازري قوله: «وهذا المقيم ببلد الحرب، إن كان اضطراراً فلا شك أنه لا يقدح في عدالته؛ وكذا إن كان اختياراً، جاهلاً بالحكم، أو معتقداً للجواز، إذ لا يجب عليه أن يعلم هذا الطَّرف من العلم وجوباً يقدح تركه في عدالته.

= وكذا إن كان متأولاً، وتأويله صحيحاً، كإقامته بدار الحرب؛ لرجاء افتكاكها وإرجاعها للإسلام، أو لهداية أهل الكفر أو نقلهم عن ضلالةٍ ما...».

ومما لا شك فيه أن هذا كله منوط بالقدرة والاستطاعة؛ لقوله -تعالى-: ﴿لاَ يُكلّفُ اللّهُ نَفْساً إِلاَّ وُسْعَها﴾ [البقرة: ٢٨٦]، ولقوله -سبحانه-: ﴿فَاتّقُواْ اللّهُ مَا اسْ تَطَعْتُم ﴾ [التغابن: ٢١]، فإن لم يجد المسلم أرضاً ياوي إليها غير الأرض التي هو فيها؛ يامنُ فيها على دينه، وينجو من الفتنة الواقع فيها، أو حيل بينه وبين الهجرة بأسباب مانعة قاهرة لا يستطيعُ تذليلها، أو استوت الأرض كلها في الأسباب والدواعي الموجبة للهجرة، أو علم في نفسه أن بقاءه في أرضه آمن لدينه ونفسه وأهله، أو لم يكن من مُهاجر إلا إلى أرض يحكم فيها بالكفر الصراح علانية، أو كان بقاؤه في أرضه المأذون له بالهجرة منها محققاً مصلحة شرعية، سواءً أكانت هذه المصلحة للأمة، أم بإخراج أهل الكفر من كفرهم، وهو لا يخشى الفتنة على نفسه في دينه، فهو في هذه الأحوال كلّها، وفي الأحوال التي تحاكيها، ليس في وسعه إلا أن يبقى مقيماً في أرضه، ويُرجَى له ثواب المهاجرين، فراراً بدينهم، وابتغاء مرضاة ربهم.

قال البرزلي في «فتاويه» (٢/ ٣٠) فيما نقله عن ابن الحاج في كتابه «النوازل»، قال:

«من خرج من وطنه فاراً بنفسه وماله وولده مخافة العدو وفرضته، فلما اتصل ببلـــد الإســـلام أراد الرجوع لوطنه المذكور وهو على ما ذُكر من الخوف من العدو، وهل يكون في رجوعه من المرابطين، أو من المغرّر بنفسه، أو بقاؤه في موضعه أفضل، أو في زعمه أنه يكون مرابطاً وأفضل لزيارة أهله؟

جوابها: رجوعه لوطنه وتلافيه المخافة وتكثير عدد المسلمين أفضل من بقائه في الموضع الذي هو فيه. ولزومه للموضع المخوف من أبواب الرباط، والترغيب فيه مأثور. فقد روي عنه -عليه الصسلاة والسلام- أنه قال: «كل الميت يختم على عمله إلا المرابط فإنه ينمو له عمله ويؤمن من فتان القبر».

قلت: رجوعه لوطنه بنفسه لا بأهله لقوله في السؤال (بنفسه) وقوله: وأفضل لمه لزيارة أهله؛ لأن الرواية عن مالك أنه لا يكون مرابطاً إذا كان بأهله. وحكى ابن رقيق في ترسيم القيروان أنها دون ما تقصر فيه الصلاة من العدو من أجل أن يكتب لهم فضل الرباط. وكذا ما حكى أن أهل تونس كانوا يكبرون بعد العشاء الآخرة والصبح قبل هذا الزمان، ويقولون إنّ مالكاً نصّ على أنها الرباط في كتاب الحبس منها. فظاهر هذا أنه مرابط، ولو كان بأهله. وإن كان بعضهم أنكر هذا الأخذ، ويحملها على من ليس له بها أهل. وقال شيخنا الفقيه الإمام: يختار إن سكنها برسم الرباط وجلب الأهل للإعانة عليه فهو مرابط، وإن سكن بغير أهل أفضل، وإن اتخذها وطناً من غير هذه النية؛ فليس بمرابط.

ورسم الرباط هو موضع الحرس في الأوقات التي يتوقع فيها العدو. فلو كان العدو حاضراً أو توقع حضوره فهو الحرس».

وقال الإمام النووي في «الروضة» (١٠/ ٢٨٢) -متمماً كلامه الذي نقلته عنه قبل-:
 «... فإن لم يقدر على الهجرة فهو معذور إلى أن يقدر».

قلت: ولا تعارض بين قوله ، «لا هجرة بعد الفتح، ولكن جهاد ونيّــة»، وقولــه: «لا تنقطـع الهجرة ما قوتل العدو».

فأنقل إليكم ما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية في الحديثين المذكورين، وأنــه لا تعــارض بينهمــا، فقال في «مجموع الفتاوى» (١٨/ ٢٨١- وما بعدها):

«وكلاهما حق، فالأول أراد به الهجرة المعهودة في زمانه؛ وهي الهجرة إلى المدينة من مكة وغيرها من أرض العرب؛ فإن هذه الهجرة كانت مشروعة لما كانت مكة وغيرها دار كفر وحرب، وكان الإيمان بالمدينة، فكانت الهجرة من دار الكفر إلى دار الإسلام واجبة لمن قدر عليها، فلما فتحت مكة وصارت دار الإسلام، ودخلت العرب في الإسلام، صارت هذه الأرض كلها دار الإسلام، فقال: «لا هجرة بعد الفتح»، وكون الأرض دار كفر ودار إيمان، أو دار فاسقين، ليست صفة لازمة لها: بل هي صفة عارضة بحسب سكانها، فكل أرض سكانها المؤمنون المتقون هي دار أولياء الله في ذلك الوقت، وكل أرض سكانها الفساق فهي دار فسوق في ذلك الوقت، وكل أرض سكانها الفساق فهي دار فسوق في ذلك الوقت، وكل أرض مكانها الفساق فهي دار فسوق في ذلك الوقت، فإن سكنها غيرُ ماذكرنا، وتبدلت بغيرهم فهي دارهم.

وكذلك المسجد إذا تبدًل بخمارة أو صار دار فسق أو دار ظلم أو كنيسة، يشرك فيها بالله كان بحسب سكانه، وكذلك دار الخمر والفسوق ونحوها إذا جعلت مسجداً يعبد الله فيه -جل وعز- كان بحسب ذلك، وكذلك الرجل الصالح يصير فاسقاً، والكافر يصير مؤمناً، أو المؤمن يصير كافراً، أو نحو ذلك، كل بحسب انتقال الأحوال من حال إلى حال، وقد قال -تعالى-: ﴿وَضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً قَرِيّةً كَانَتُ الله، كل بحسب انتقال الأحوال من حال إلى حال، وقد قال -تعالى-: ﴿وَضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً قَرِيّةً كَانَتُ الله، وأحب أرض الله إليه، وإنما أراد سكانها، قد روى الترمذي مرفوعاً أنه قال الله لمكة وهو واقف بالحزورة: «والله إنك لخير أرض الله، وأحب أرض الله إلى الله، ولولا أن قومي أخرجوني منك لَمَا خرجت» [وإسناده صحيح، انظر: «المشكاة» (٢٧٢٥)]. وفي رواية: «خير أرض الله، وأحب أرض الله إلى الله ورسوله، وكان مقامه بالمدينة ومقام من معه من المؤمنين أفضل من مقامهم بمكة لأجل أنها دار هجرتهم؛ ولهذا كان الرباط بالثغور أفضل من مجاورة مكة والمدينة، كما ثبت في «الصحيح»: «رباط يوم وليلة في سبيل الله خير من صيام شهر وقيامه، ومن مات مرابطاً، مات مجاهداً، وجرى عليه عمله، وأجرى رزقه من الجنة، وأمن الفتان» [رواه مسلم].

وفي «السنن» عن عثمان عن النبي الله قال: «رباط يوم في سبيل الله خير من ألف يوم فيما سواه من المنازل» [حسنه الترمذي، وصححه الحاكم والذهبي].

= وقال أبو هريرة: «لأن أرابط ليلة في سبيل الله، أحب إليّ من أن أقوم ليلة القدر عند الحجر الأسود». [بل هو مرفوع، رواه ابن حبان وغيره بسندٍ صحيح. انظر: «الصحيحة» (١٠٦٨)].

قلت: ولهذا كان أفضل الأرض في حق كل إنسان أرض يكون فيها أطوع لله ورسوله، وهذا يختلف باختلاف الأحوال، ولا تتعين أرض يكون مقام الإنسان فيها أفضل، وإنما يكون الأفضل في حق كل إنسان بحسب التقوى والطاعة والخشوع والحضور، وقد كتب أبو الدرداء إلى سلمان: هلم إلى الأرض المقدسة! فكتب إليه سلمان: إن الأرض لاتقدس أحداً، إنما يقدس العبد عمله [صحيح، وخرّجته مفصلاً في تعليقي على «المجالسة» (١٢٣٨)]. وكان النبي شه قد آخى بين سلمان وأبي الدرداء، وكان سلمان أفقه من أبي الدرداء في أشياء من جملتها هذا.

وقد قال الله -تعالى- لموسى -عليه السلام-: ﴿مَاوْرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٥]، وهي الدار التي كان بها أولئك العمالقة، ثم صارت بعد هذا دار المؤمنين، وهي الدار التي دلَّ عليها القرآن من الأرض المقدسة، وأرض مصر التي أورثها الله بني إسرائيل، فأحوال البلاد كأحوال العباد، فيكون الرجل تارة مسلماً، وتارة كافراً، وتارة مؤمناً، وتارة منافقاً، وتارة براً تقياً، وتارة فاسقاً، وتارة فاجراً شقياً.

وهكذا المساكن بحسب سكانها، فهجرة الإنسان من مكان الكفر والمعاصي إلى مكان الإيمان والطاعة؛ كتوبته وانتقاله من الكفر والمعصية إلى الإيمان والطاعة، وهذا أمر باق إلى يوم القيامة، والله -تعالى- قال: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُواْ مِن بَعْدُ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَئِكَ مِنكُمْ ﴾ [الأنفال: ٧٥].

قالت طائفة من السلف: هذا يدخل فيه من آمن وهاجر وجاهد إلى يوم القيامـــة، وهكــذا قولــه -تعالى-: ﴿ثُمُّ إِنَّ رَبُّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُواْ مِن بَعْدِ مَا فَيَنُواْ ثُمَّ جَاهَدُواْ وَصَبَرُواْ إِنَّ رَبُّكَ مِن بَعْدِهَــا لَغَفُـورٌ رَحِيمٌ ﴾ [النحل: ١١٠]، يدخل في معناها كل من فتنه الشيطان عن دينه أو أوقعه في معصية، ثم هجر السيئات وجاهد نفسه وغيرها من العدو، وجاهد المنافقين بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وغير ذلك، وصبر على ما أصابه من قول أو فعل. والله -سبحانه وتعالى- أعلم».

"وعليك بالهجرة ولا تقم بين أظهر الكفار، فإن في ذلك إهانة دين الإسلام، وإعلاء كلمة الكفر على كلمة الله، فإن الله ما أمر بالقتال إلا لتكون كلمة الله هي العليا، وكلمة الذين كفروا هي السفلى، وإياك والإقامة أو الدخول تحت ذمة كافر ما استطعت، واعلم أن المقيم بين أظهر الكفار -مع تمكنه من الخروج من بين ظهرانيهم - لاحظ له في الإسلام (!!) فإن النبي في قد تبرأ منه، ولا يتبرأ رسول الله في من مسلم، وقد ثبت عنه أنه في قال: «أنا برئ من مسلم يقيم بين أظهر المشركين»، فما اعتبر له كلمة الإسلام، وقال الله -تعالى - فيمن مات وهو بين أظهر المشركين ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلائِكَةُ =

3

= ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُواْ فِيمَ كُنتُمْ قَالُواْ كُنّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَسَالُواْ أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُواْ فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنّمُ وَسَاءَتْ مَصِيراً ﴾ [النساء: ٩٧]، فلهذا حَجَرْنا في هذا الزمسان على الناس زيارة بيت المقدس والإقامة فيه؛ لكونه بيد الكفار، فالولاية لهم والتحكم في المسلمين، والمسلمون معهم على أسوء حال -نعوذ بالله من تحكم الأهواء -، فالزائرون اليوم البيت المقدس، والمقيمون فيه من المسلمين، هم الذين قال الله فيهم: ﴿ضَلّ سَعَيّهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ اللهُ عَلَى لَا خلق مذموم شرعاً قد ذمّه الحق في كتابه، أو على لسان رسول الله ها» ا.ه.

وأذكر -هاهنا- فتوى دُنْدَنَ حولها كثير من الشانئين، وأوقعت بعض المُحبِّينَ في حيرة، وهي فتوى لشيخنا محدِّث العصر العلامة محمد ناصر الدين الألباني -رحمه الله تعالى- حول قضية خروج أهل فلسطين منها! وهذه قصَّتُها؛ نسجِّلها هنا تأدية لبعض حق شيخنا -رحمه الله- علينا، ولشهادة التاريخ، وللإنصاف والمسؤولية العلمية، فنقول:

ضم الشيخ -رحمه الله- وآخر مثله في السنّ- لا في العلم- مجلسٌ، وسأل المُسِنُ القادمُ من فلسطين الشيخ -رحمه الله- عن مسائل، وقع ضمنها توجُعٌ وشكاية وتألم من حال المسلمين الساكنين في فلسطين، فأفتى الشيخ -كعادته وبصراحته وجرأته فيما يعتقد- أن مكة خير من فلسطين، وأن النبي لما لم يستطع إقامة الدين فيها هاجر منها، فعلى كل مسلم لا يستطيع أن يقيم دينه في أي بقعة أن يتركها وينتقل إلى بلدة يستطيع فيها ذلك، فكان ماذا ؟ وقعت هذه الفتوى لبعض (الأشاعرة) (الصوفيين) في بلادنا، وأخذ يدندن فيها، متّهما الشيخ بأنه (يهودي)! مستدلاً بكلامه هذا! وأثارت (الصحف) و(الجرائد) هذه القضية، وكتب فيها العالم والجاهل، والسفيه والحقير والوضيع، وصرح بعضهم أنه لا يبغض (الألباني) ولا يعاديه! وإنما يعمل على محاربة (منهجه) فحسب! اللهم يا مقلب (العقول) ثبت (عقلي) على دينك وسنة نبيك ...

ويا لبت هؤلاء تكلموا بأدلة، أو بِلُغةِ أهل العلم، وإنما بلغة (الجرائد): السباب، وعرض (العضلات)، وعدم التعرض للمسألة: بتأصيل أو تكييف أو تدليل أو تأريخ، وإنما لامست شيئاً في نفوسهم من (نفور) أو (حسد) أو (حقد)، ففر عوا مافيها، فارتاحوا وانتعشوا، وظنوا أنهم نهوا وأمروا! وفازوا وظفروا! حقاً؛ إنها -أي: المقالات- مكتوبة بلغة، لا يربأ صاحبُ القلم الحرُّ العلميُّ إلا السكوت عنها، أو القول: لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

فلقد سئل الشيخ -رحمه الله- عن بعض المدن التي احتلها اليهود عام ١٩٤٨م، وضربوا عليها صبغة الحكم اليهودي بالكلية، حتى صار أهلها فيها إلى حال من الغُرْبَةِ المُرْمِلَةِ في دينهم، وأَضْحُوا فيها عبدةً أذلاء؟ فقال: هل في قرى فلسطين أو في مدنها قريةً أو مدينةً يستطيع هؤلاء أن يجدوا فيها = - دينهم، ويتحدونها دارا يدرءون فيها الفتنه عنهم؛ فإن ذان؛ فعليهم أن يهساجروا إليها، ولايخرجوا من أرض فلسطين، إذْ أنَّ هجرتهم من داخلها إلى داخلها أمرَّ مقدورَ عليه، ومحقَّقُ الغاية من الهجرة.

وهذا -والله- تحقيقٌ علميٌّ دقيقٌ يَنْقضُ زعم من شوَش وهوَّش، مُدَّعياً أنَّ فسي فتـوى الشبيخ إخلاءً لأرض فلسطين من أهلها، أو تنفيذاً لمخططات يهود!! ﴿مَالَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾.

أفُّ لكم أيها الناقدون الحاقدون! هل علمتم هذا التفصيل أم جهلتموه؟! إن كنتم علمتـوه فلِـم أخفيتموه وكتمتموه؟!

وإن كنتم جهلتموه! فلماذا رضيتم لأنفسكم الجهل، وللشيخ الظلم، وللناس التضليل؟! أم أنَّ هذه تجارتكم تخشون كسادها؟! بِتُسَتِ البضاعة، وبتُسَت التجارة!

وليعلم المسلم أن الحفاظ على الأرض والنفس، ليس أولى من الحفاظ على الدين والعقيدة، بل إن استلاب الأرض -ممن يظل مقيماً فيها رجاءً الحفاظ عليها، غير واضع في حسابه الحفاظ على دينه أولاً- قد يكون أيسر، وأشدً إيذاءً، وأعظم فتنة.

والعدو الكافر الذي يحتلُّ أرضاً -وأهلها مقيمون فوقها- يملك الأرض ومن عليها وما عليها، فالكفر لايحفظ للإسلام عهداً، ولا يرعى للمسلمين إلاَّ ولا ذمة، ولا يقيم لهم في أرضهم وخارج أرضهم وزناً.

قال أبو عبيدة: وتكلم الشيخ -رحمه الله تعالى- على هذه المسألة بإسهاب في كتابه «السلسلة الصحيحة» عند حديث رقم (٢٨٥٧) فانظره هناك،، والله الموفق للصواب، وإليه المرجع والمآب.

وقد فصَّلت في مسألة الهجرة -بعامة - ومن أرض فلسطين -بخاصة -، ونقلت كلام الشيخ -رحمه الله -، وذكرت المسألة بتأصيل وتقعيد، ونَقْلِ كلام أهل العلم في ذلك، وذكرت حكم عمليات الاقتحام بالنفس، التي تسمَّى اليوم: بالعمليات الفدائية -أو الاستشهادية - بكلام لا مزيد عليه، في كتابي: «السَّلفيون وقضية فلسطين» فانظره هناك. مع أن المصنّف سيتعرض لهذه المسألة -وهي الاقتحام بالنفس - في الأبواب القادمة، لكن دون التفصيل الذي ذكرته في كتابي هذا، والله المسدّد.

وأخيراً؛ نحيل على دراسات مفردة لمن رام الاستزادة في هذا الموضوع، -وهو الهجرة من ديار الكفر إلى ديار الإسلام- وهي مهمة:

الأولى: لمصطفى بن رمضان البولاقي (ت١٢٦٣هـ-١٨٤٧م): «رسالة فيما إذا كان يحل للمسلمين العيش تحت حكم غير المسلمين والتعايش معهم».

الثانية: لعلي الرسولي رسالة في الموضوع نفسه، وبالعنوان السابق، وهبي والتي قبلها ضمن مجموع منسوخ في القرن ( ١٣ هـ/ ١٩٩ ) في جامعة ييل بأمريكا ، تحت رقم [ ٤٠٥ - ١ (٩٧٠)]. انظر «المخطوطات العربية في مكتبة جامعة ييل» (١٠٦).

## وأمّا قوله: «لا تُراءى ناراهما»، فسببه قولان؛ ذكرهما أبو عبيد (١):

الثالثة: لأبي العباس أحمد بن يحيى الونشريسي (ت٩١٥هـ-١٥٠٨م): «أسنى المتاجر في بيان أحكام من غلب على وطنه النصارى ولم يهاجر، وما يترتب عليه من العقوبات والزواجر»، نشرت بتمامها في «المعيار المعرب» (١٨/١١-١٤١)، ونشرها -قديماً - حسين مؤنس في صحيفة «معهد الدراسات الإسلامية في مدريد» (المجلد ٥)، سنة ١٩٧٥م، (ص ١٢٩-١٨٢) - وقد سبق الإشارة إليها -، وأعاد نشرها المحقق نفسه في مجلة «معهد المخطوطات العربية» (مجلده/ الجزء ١ ذو القعدة ١٩٥٩) (ص ١٤٧-١٨٤)، ثم ظهرت عن دار البيارق في طبعة رديثة! غير مقابلة على نسخ خطية، ومنها نسخة في شنقيط [٣٠٧ أش] في (١٧ ورقة)، كما في «فهرس مكتبة شنقيط وودان» خطية، وأخرى في مكتبة قاربونس، تحت رقم (٨٤٥)، كما في «فهارس مكتبة جامعتها» (١/ ٣١).

الرابعة: «بيان وجوب الهجرة وتحريم موالاة الكفرة ووجوب موالاة مؤمني الأمة» لعثمان بسن محمد بن فودي، منه ثلاث نسخ في نيجيريا في جامعة أحمد وبلو، بأرقام  $P. \wedge P. \wedge P. \wedge P.$  و  $P. \wedge P. \wedge P.$  ورابعة في قاريونس/ ليبيا في (۷۷ ورقة)، تحت رقم (۱۹۱۷)، كما في «فهر س مكتبة جامعة قاريونس»  $(7 \wedge Y)$ .

الخامسة: «سفر المسلمين إلى بلاد النصارى» منه نسخة في مكتبة الجامع الكبير بصنعاء، ضمن مجموع (١٦٣) في (٧) ورقات.

السادسة: «الشمس المنيرة الزَّهْرًا في تحقيق الكلام فيما أدخله الكفار دارهم قهرا» للحسين ابن ناصر المهلا، منه نسخة في مكتبة الجامع الكبير بصنعاء، تحت رقم (١٤٧١) في (٢١) ورقة.

السابعة: للأستاذ الحسن اليوبي كتاب: «الفتاوى الفقهية من أهم القضايا من عهد السعديين إلى ماقبل الحماية»/ دراسة وتحليل. تعرض في (المبحث الأول) من (الفصل الثاني) منها (ص ٢٠٣- ٢١٣) لمبحث: (هجرة الأراضي المحتلة)، مع مناقشة لفتوى الإمام المازري والإمام الونشريسي حول هذه القضية.

الثامنة: فتوى الإمام المازري؛ حيث سئل عن أحكام قاضي صقلية وشهادة عدولها، ولا يدري إقامة المسلمين هنالك تحت أهل الكفر: اختيارية أم ضرورية.

وهي ضمن كتاب: قضايا ثقافية من تاريخ العرب الإسلامي (نصوص ودراســـات)/ للدكتــور: عبدالمجيد التركي (ص ٧٢–٧٥).

التاسعة: «إعلام الزُّمرة بأحكام الهجرة» للشيخ العلامة: حماد بن محمد الأنصاري -رحمه الله-. العاشرة: «الفصل المبين في مسألة الهجرة ومفارقة المشركين» للشيخ حسين العوايشة -حفظه الله-. (١) في «غريب الحديث» (٢/ ٨٨-٨٩). وانظر: «عون المعبود» (٧/ ٣٠٥).

أحدهما: أنه لا يحل لمسلمٍ أن يسكن بلادَ المشركين، فيكون منهم بقدر ما يرى كلُّ واحدٍ منهما نار صاحبه، قال: فجعل الرؤية للنار، وإنما الرؤية لصاحبها، ومعناه: أن تدنو هذه من هذه.

والوجه الآخر، يقال: إنه أراد بقوله: «لا تراءى ناراهما»؛ يريد نار الحرب، قال الله -تعالى-: ﴿كُلُّمَا أَوْقَدُواْ نَاراً لَلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ ﴿ [المائدة: ٦٤]، فيقول: فناراهما مختلفتان؛ هذه تدعو إلى الله، وهذه تدعو إلى الشيطان، فكيف يتفقان؟!، وكيف يساكن المسلم المشركين في بلادهم، وهذه حال هؤلاء وهؤلاء؟! هذا الوجه الثاني أوقع في معنى الحديث، وما سيق له التعليل بذلك في تحريم المساكنة، والله أعلم.

وأما أمره الله بنصف العقل، فيحتمل أن يكون إنما أهْدَر النَّصْفَ الثاني؛ لأنهم أعانوا على أنفسهم، حيث أقاموا بدار الكفر، وعَرَّضوا أنفسهم بذلك للقتل، والله أعلم.

وفي هذا الحديث ردَّ على من زَعمَ أنْ لا دِيَةَ لمن أقام من المسلمين بدار الحرب، مع إمكان الخروج، حتى أصابه المسلمون في مَعَرَّة الاقتحام، وإليه ذهبت المالكية (۱).

#### \*\*\*\*

<sup>(</sup>۱) انظر: «أحكام القرآن» لابن العربي (٤/ ١٣٩)، «تفسير القرطبي» (٢١٣ / ٢٤٣) وهو مذهب الحنفية، انظر: «تبيين الحقائق» (٣/ ٣٣)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٦٣).

وقال ابن القيم في «تهذيب سنن أبي داود» (٧/ ٤٠٣): «قال بعض أهل العلم: إنما أقر لهم بنصف العقل بعد علمه بإسلامهم؛ لأنهم قد أعانوا على أنفسهم بمقامهم بين ظهراني الكفار، فكانوا كمن هلك بجناية نفسه وجناية غيره. وهذا حَسَن جداً».

# الباب الثاني

في فضل الجهاد والرباط والنفقة في سبيل الله، وما جاء في طلب الشهادة، وأجر الشهداء.



### الباب الثاني

في فضل الجهاد والرباط والنفقة في سبيل الله، وما جاء في طلب الشهادة، وأجر الشهداء

قال الله -عز وجل-: ﴿إِنَّ اللَّهِ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَعْداً عَلَيْهِ حَقَّا فِي التُّورَاةِ وَالإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُواْ بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ مُو الْفَوْرُ الْعَظِيمُ ﴾ [التوبة: ١١١]، وقال -تعالى -: ﴿الَّذِينَ آمَنُواْ وَهَاجَرُواْ وَجَاهَدُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِندَ اللَّهِ وَأُولَسِئكَ هُمُ الْفَايْزُونَ ﴾ في سَبِيلِ اللَّه بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِندَ اللَّه وَأُولَسَئِكَ هُمُ الْفَايْزُونَ ﴾ [التوبة: ٢٠]، وقال -تعالى -: ﴿لاَ يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَدِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فَضَلَ اللَّهُ الْمُجَاهِلِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فَضَلَ اللَّهُ الْمُجَاهِلِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ عَلَى الْقُهُ اللَّهُ الْمُجَاهِلِينَ عَلَى الْقَاعِلِينَ دَرَجَةً وَكُلاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضَلَ اللَّهُ الْمُجَاهِلِينَ عَلَى الْقَاعِلِينَ أَجْراً عَظِيما ﴾ [النساء: ٩٥].

وخرَّج البخاري<sup>(۱)</sup> عن أبي هريرة قال: جاء رجل إلى رسول الله فقال: دُلَّني على عمل يَعْدِل الجهاد، قال: «لا أجده»، قال: «هل تستطيع إذا خرج المجاهد أن تدخل مسجدك، فتقوم ولا تَفْتر، وتصوم ولا تُفطر؟»، قال: ومن يستطيع ذلك؟ قال أبو هريرة: إنَّ فرس المجاهد ليَسْتَنُّ في طِوَلِهِ، فتكتب له حسنات.

معنى ايستنُّ»: يعدو، أي: يجول ويُسْرع في طِوَلِـهِ مقبـالاً ومدبـراً. والطُّـوَلُ

(ر**ق**م ۱۸۷۸).

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب فضل الجهاد والسير) (رقم ٢٧٨٥). وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضل الشهادة في سبيل الله -تعالى-)

والطِّيلُ لغتان، ما أطال فيه من الحَبْل وغيره. قال طرفة (١٠):

لعمركَ إنَّ الموتَ ما أخطأ الفتى لَكَ الطُّولِ المُرخَسَى وثِنْيَساهُ باليدِ وخرَّج البخاري (٢) -أيضاً عن أبي سعيدٍ قال: قيل: يا رسول الله؛ أي الناس أفضل؟ فقال رسول الله ﷺ: «مؤمنٌ يجاهد في سبيل الله بنفسه وماله»، قالوا: ثم من؟ قال: «مؤمنٌ في شِعْبٍ من الشَّعاب، يتقي الله، ويَدعُ الناس من شَرِّه».

وخرَّج -أيضاً-(٣) عن أنس بن مالك، عن النبي الله قال: «لغدوة في سبيل الله، أو روحة، خيرٌ من الدنيا وما فيها».

وخرَّج -أيضاً-(١) عن أبي عَبْسٍ أن رسول الله الله قال: «مــا اغْـبَرَّتْ قدمــا

(١) في «معلقته». البيت رقم (٦٦).

يقول: أقسم بحياتك أن الموت في مدة إخطائه الفتى، أي: مجاوزته إيّـــاه، بمنزلــة حبــل طِــوَل للدابة ترعى فيه، وطرفاه بيد صاحبه، يريد: أنه لا يَتخلُص منه، كما أن الدابــة لا تفلـت مــادام صاحبهــاً آخذاً بطرفي طِوَلِها.

ولما جعل الموت بمنزلة صاحب الدابة التي أَرْخَى طِوَلَها، قال: متى شاء المسوت؛ قــاد الفتــى لهلاكه، ومن كان في حَبْل الموت؛ انقاد لقوده.

وانظر: «شرح المعلَّقات السبع» للزوزني (ص ٩١).

(٢) في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب أفضل الناس مؤمن يجاهد بنفسه وماله فـي سبيل الله) (رقم ٢٧٨٦). وفي كتاب الرقاق (باب العزلة راحةٌ من خلاًط السوء) (رقم ٢٤٩٤).

وأخرجه مسلم في كتاب الإمارة (باب فضل الجهاد والرباط) (رقم ١٨٨٨).

(٣) البخاري في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب الغدوة والروحـة في سبيل اللـه،
 وقاب قوس أحدكم من الجنة) (رقم ٢٧٩٢، ورقم ٢٧٩٦ و٢٥٦٨) بأطول منه.

وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضل الغدوة والروحة في سبيل الله -تعالى-) (رقم ١٨٨٠).

(٤) في كتاب الجهاد والسير (باب من أغرت قدماه في سبيل الله) (رقم ٢٨١١). -واللفظ فيه: «ما اغبرت ...»-، وفي كتاب الجمعة (الصلاة) (باب المشي إلى الجمعة) (رقم ٩٠٧) بلفظ: «من اغبرت ... حرّمه الله على النار».

وصحابي الحديث هو: أبو عُبْس: عبدالرحمن بن جبر بن عمرو بن زيد بن جُشم بن مجدعة بن =

عبد في سبيل الله فتمسُّهُ النار».

وخرَّج النسائي والترمذي عن أبي هريرة، عن النبي الله قال: «لا يلجُ النارَ رجلٌ بكى من خشية الله، حتَّى يعودَ اللَّبنُ في الضّرع، ولا يجتمع غبارٌ في سبيل الله ودخانُ جهنَّم»(١)، زاد النسائي(٢): «في مِنْخَرَيْ مسلمٍ أَبداً»، قال فيه الترمذي:

حارثة بن الحارث بن الخزرج. وهو معدود في كبار الصحابة من الأنصار. مات سنة أربع وثلاثين، وهـو
 ابن سبعين سنة. وفي منسوخ الأصل: ابن عبس، وصُوِّبت في الهامش إلى: عَنْبُس، والصواب كما أثبتناه.

(۱) أخرجه المترمذي (رقم ١٦٣٣ و ٢٣١١)، والنسائي في «المجتبى» (٢/١١)، والحميدي (١٩٠١)، وأحمد (٢/ ٥٠٥)، وعبدالله بن المبارك في «كتاب الجهاد» (٣٠)، وهنّاد في «الزهد» (٤٦٥)، والطيالسي في «مسنده» (٢٤٤٣)، والحاكم (٤/ ٢٦٠)، وابن حبّان (٢٠٠٤)، وأبو القاسم الأصبهاني في «الترغيب والترهيب» (٤٨٨ و ٤٨٨)، والبيهقي في «الشعب» (٨٠٠)، والبغوي في «شرح السنّة» (١٤/ ٣٦٤)، وفي «التفسير» (١٨٩ ٤)، من طرق عن عيسى بن طلحة، عن أبي هريرة -رضي الله عنه-.

وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح ًالإسناد، ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي». والصواب أنــه حســن فقط؛ فإنه من رواية المسعودي عن محمد عبدالرحمن –مولى آل طلحة– عن عيسى بن طلحة، به.

والمسعودي: صدوق، اختلط قبل موته. كما في «التقريب» (٣٩١٩).

لكن جعفر بن عون ، ممن سمع منه قبل الاختلاط -كما في إسناد الحاكم-. ذكره ابن الكيَّال في «الكواكب النيّرات» (ص ٢٩٣). فالحديث كما قال الترمذي: حسن صحيح.

وروي موقوفاً من طريق يونس بن بكير، عن المسعودي، به؛ أخرجه هنَّاد في «الزهد» (٤٦٦)؛ ويونس متكلمٌ فيه.

وروي -أيضاً- من طريق جعفر بن عون، عن مِسعر، عن محمد بن عبدالرحمن -مولى آل أبي طلحة- عن عيسى، به؛ أخرجه البيهقي في «الشعب» (٨٠١).

والصوَّاب رفعه عن المسعودي. وقد صححه شيخنا الألباني -رحمـه اللـه-. انظر: "صحيـح سنن الترمذي".

وروايات الحديث مطولة ومختصرة، وألفاظها متقاربة.

وللحديث شواهد من حديث أبي عَبْسٍ بن جُبْر -تقدم قبل هذا-، ومن حديث جابر بن عبدالله، غيره.

وانظر: «كتـاب الجهـاد» لابـن أبـي عـاصم (رقـم ١١٢ و١١٣ و١١٥ و١١٦ و١١٧) وتعليـق محققه –حفظه اللّه تعالى-.

(٢) في «المجتبى» (٦/ ١٢)، وهذه الزيادة عند غيره ممن تقدم ذكرهم.

#### حسن صحيح.

وخرَّج مسلم (١) عن أبي هريرة، أن رسول الله الله قال: «لا يجتمع كافرٌ وقاتله في النار أبداً».

وخرَّج مسلم (۱) -أيضاً - عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (١) الضمن الله لمن خرج في سبيله، لا يُخرجه إلا جهاد في سبيلي، وإيمان بي، وتصديق برسلي، فهو عليَّ ضامن أن أدخله الجنة، أو أرجعه إلى مَسْكنِهِ الذي خرج منه نائلاً ما نال من أجر أو غنيمة. والذي نفس محمد بيده! ما من كُلْم يُكلَم في سبيل الله، إلا جاء يوم القيامة كهيئته حين كُلِم، لونه لون دم، وريحه ريح مسك، والذي نفس محمد بيده! لولا أن يشق على المسلمين؛ ما قعدت خلاف سريَّة تغزو في سبيل الله أبداً، ولكن لا أجد سعة فأحمِلهُم، ولا يجدون سعة، ويَشُقُ عليهم أن يَتخلفوا عني، والذي نفس محمد بيده! لودِدتُ أني أغزو في سبيل الله فأقتل، ثم أغزو فأقتل، شم أغزو فأقتل، شم أغزو فأقتل، شم أغزو فأقتل».

# في فضلِ من جهَّز غازياً أو خلَفُه بخير

في «الصحيحين» (٣) البخاري ومسلم، عن زيد بن خالد، أن رسول الله في قال: «من جهّز غازياً في سبيل الله بخير فقد غزا».

قال ابن عباس في قوله -تعالى-: ﴿وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِٱلَّذِيكُمْ

<sup>(</sup>١) في الصحيحه؛ في كتاب الإمارة (باب من قتل كافراً ثم سدُّد) (رقم ١٨٩١).

 <sup>(</sup>۲) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضل الجهاد والخروج في سبيل الله) (رقم ١٨٧٦).
 وأخرج البخاري نحمو هذا اللَّفظ مختصراً بالأرقام (٣٦، ٢٧٨٧، ٢٧٩٧، ٢٩٧٢، ٣١٢٣،
 ٢٢٢٧، ٧٢٧٧، ٧٤٥٧، ٣٤٦٧).

<sup>(</sup>٣) أخرجه البخاري في الصحيحه؛ في كتاب الجهاد والسير (باب فضل من جهّز غازياً أو خلفه بخير) (رقم ٢٨٤٣)، ومسلم في الصحيحه؛ في كتاب الإمارة (باب فضل إعانة الغازي في سبيل الله) (رقم ١٨٩٥).

إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾ [البقرة: ١٩٥]؛ معناه: لا تُمسكوا عن الإنفاق في سبيل الله فتهلكوا. وقال -أيضاً-: إن لم يجد الرجل شيئاً إلا مِشْقَصاً (١) فليُجَهِّزُ به في سبيل الله، ولا تقولن: لا أجد شيئاً، وقد هلكت (٢).

وأكثر المفسرين على أنَّ قوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾ [البقرة: ١٩٥] في تَرك النَّفقة (٣).

#### في حرمة نساء المجاهدين

خرَّج مسلم عن بريدة قال: قال رسول الله الله المحاهدين على القاعدين كحرمة أمهاتِهم، وما من رجل من القاعدين يخلف رجلاً من المجاهدين في أهله فيخونه (فيهم)(٤)؛ إلا وُقِفَ له يوم القيامة؛ فيأخذ من عمله ما شاء، فما

(٣) أخرج البخاري في «صحيحه» في كتاب التفسير (باب ﴿وَأَنْفِقُوا فِي سَمِيلِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِاللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِي مِنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِاللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِاللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِي مِنْ إِلَى عَلَيْهِ وَلاَ تُلْقُلُوا بِاللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا اللَّهِ وَلاَ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا اللَّهِ وَلاَ اللَّهِ وَلاَ اللَّهِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُولُوا اللَّهِ وَلاَ اللَّهِ اللَّهِ وَلاَ اللَّهِ اللَّهِ وَلاَ اللَّهِ وَلاَ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ وَلاَ اللَّهِ اللَّهِ لَا اللَّهُ لَا اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ فِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَا اللَّهُ اللَّهُ لَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّالِيلَّا ا

وأخرج نحوه من حديث أبي أيوب الأنصاري في قصة الرجل الذي حمل على العدو وحده: أبو داود (٢٥١٢)، والطيالسي (٥٩٩)، وابسن أبو داود (٢٥١٢)، والطيالسي (٢٩٥٩)، وابسن جرير (٣/ ٥٩٠ رقم ٣٧١٩، ٣٧١٠)، وابن أبي حاتم (١/ ٣٣٠-٣٣١)، والحاكم (٢/ ٢٧٥) وغيرهم. وانظر: «موارد الظمآن» (ص ٤٠١ رقم ١٦٦٧).

وللاستزادة، انظر: «مشارع الأشواق إلى مصارع العشّاق، ومثير الغرام إلى دار السلام في الجهاد وفضائله» (ص ٢٩١ و٢٩٥).

وهذا قول عكرمة، والحسن، ومجاهد، وعطاء، وسعيد بـن جبـير، وأبـي صالح، والضحَّـاك، والسُّدي، ومقاتل بن حيَّان، وقتادة.

وانظر تفاسير: ابن جرير (٢/ ٢٠٠-٢٠١)، وسفيان الثوري (ص ٥٨)، وابسن أبـي حــاتـم (١/ ٣٦٣)، والواحدي (١/ ٢٩٣-٢٩٤)، والقرطبي (٢/ ٣٦٣)، وابن كثــير (١/ ٢٢٩ أو ٢/ ٢٢٠-٢٢٢-ط. أولاد الشيخ)، والشوكاني (١/ ١٧٠)، و«الدر المنثور» (١/ ٤٩٩-٥٠٠).

(٤) كلمة (فيهم) ساقطة من الأصل، وهي في «صحيح مسلم».

<sup>(</sup>١) المشقص: نصل السُّهم، إذا كان طويلاً غير عريض. انظر: «النهاية» (٢/ ٢٣).

<sup>(</sup>٢) أخرج نحوه سفيان الثوري في «تفسيره» (ص ٥٩ رقم ٧٠)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٥/ ٣٣١)، وابن جرير (٢/ ٢٠١-٢٠١)، وابن أبي حاتم (١/ ٣٣٠ رقم ١٧٤١) في «تفسيريهما» عن ابن عباس -رضى الله عنه-.

ظنكم؟!».

قال في النسائي: «نُصِب له يوم القيامة فيقال: يا فلان، هذا فلان، خُد من حسناته ما شئت، ثم التفت رسول الله الله الله المحابه، فقال: ما ظنكم؟! تَرَوْن يَدعُ له من حسناته شيئاً؟»(١).

## فضل الجهاد على الحج إذا أُديت الفريضة

خرَّج مسلم (٢) عن زيد بن أرقم، أن رسول الله الله عشرة غزوة، وحَجَّ بعدما هاجر حَجَّة، لم يَحجَّ غيرها، حَجَّة الوداعِ.

وخرَّج مسلم (٢) عن أبي هريرة قال: سئل رسول الله (١٠) أي الأعمال أفضل؟ قال: «إيمانٌ بالله»، قال: ثم ماذا؟ قال: «الجهاد في سبيل الله»، قال: ثم ماذا؟ قال: «حجٌّ مبرور».

البخاري(١٤) عن عائشة قالت: يا رسول الله، نرى الجهاد أفضل العمل، أفلا

(١) أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب حرمة نساء المجاهدين، وإثم من خانهم فيهن ) (رقم ١٨٩٧).

والزيادة التي عند النسائي: في «المجتبى» في كتاب الجهاد (باب من خان غازياً في أهله) (٦/ ٥١).

وقوله ﷺ: «فما ظنكم؟!» قال النووي في «شرح صحيح مسلم» (٤٢/١٣): «معناه: ما تظنون في رغبته في أخذ حسناته، والاستكثار منها في ذلك المقام؟ أي: لا يُبقي منها شيئاً إن أمكنه».

وللتوسع في روايات وألفاظ الحديث. انظر: تحقيقنا لكتاب «الحناثيات» (رقم ٨٤).

(٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب عدد غزوات النبي ﴿) (١٢٥٤) (١٤٤). وقد مضى من حديث بريدة في الباب الأول.

(٣) في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب كون الإيمان بالله -تعالى- أفضل الأعمال) (٨٣) (١٣٥). وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب من قال: إن الإيمان هو العمل) (رقم ٢٦). وفي كتاب الحج (باب فضل الحج المبرور) (رقم ١٥١٩). وعند البخاري: إيمان بالله ورسوله.

(٤) في «صحيحه» في كتاب الحج (باب فضل الحج المبرور) (رقم ١٥٢٠).

وفي كتاب الجهاد والسير (باب فضل الجهاد والسير) (رقم ٢٧٨٤)، وأخرج نحوه (رقم ١٨٦١).

نجاهد؟ قال: «لكن أفضل الجهاد: حبٌّ مبرور».

معنى ذلك -إن شاء الله- في حقّ النساء؛ لأنهن ممّن لا غناء عندهن، ولا طاقة لهن بالقتال (۱)، مع ما كتب عليهن من الحجاب، وتَرْك التعرّض لمواطن الرّجال (۱)، ولهذا المعنى؛ قد يروي هذا الحَرْفَ بعض الرواة (۱): «لكُنَّ أفضل الجهاد: حجّ مبرور»، فجعَل (لكُنَّ) ضميرَ النساء، ويدل على ذلك ما خرّجه البخاري (۱) عن عائشة -رضي الله عنها-، قالت: استأذنت النبي الله في الجهاد، فقال: «جهادكنَّ الحج».

<sup>(</sup>۱) نقل غير واحد الإجماع على أنه لا يجب على النساء القتال الكفائي. انظر: «شــرح السـير الكبير» (۱/ ۲۰۹)، «قوانين الأحكام الشرعية» (ص ١٦٣)، «مغني المحتاج» (١/ ٢٠٩)، «حاشية ابـن عابدين» (٤/ ٢٥)، «بداية المجتهد» (١/ ٢٨١)، «مراتب الإجماع» (ص ١١٩).

وصرح بالحكمة المذكورة جمع، قال السرخسي في «المبسوط» (١٦/١٠): «لأنهنَّ عـاجزات عن القتال بُنْيَةً». وقال الكاساني في «بدائع الصنائع» (١/ ٤٣٠١): «ولا جهاد على الصبي والمرأة، لأنَّ بُنْيَتُهُمَا لا تحتمل الحرب عادة»، ومثله في «الهداية» (٥/ ٢٤٢ – مع شرحه «فتـح القديـر»)، و«مغني المحتاج» (٤/ ٢١٦)، و«المهذب» (٢/ ٢٢٧)، و«المغنى» (٨/ ٣٤٧).

<sup>(</sup>۲) مثله كلام ابن رشد في «المقدمات الممهدات» (۱/۲۲۷): «إنّ الجهاد لا يتأتى للمرأة إلا بضد ما أمرت به من الستر، والقرار في بيتها»، وكلام الشوكاني في «النيل» (٧/ ٢٧٢): «وإنما لما يكن واجباً لما فيه من مغايرة المطلوب منهن من الستر ومجانبة الرجال، فلذلك كان الحج أفضل لهسن من الجهاد»، ونحوه في «مواهب الجليل» (٣/ ٣٤٧). وذكر بعض الفقهاء شيتاً زائداً، وهو: إن إسقاط القتىال عن المرأة لانشغالها بحق الزوج، نص عليه المرغيناني وابن الهمام، انظر: «فتح القدير» (٥/ ١٩٤)، وانظر مناقشة هذه التعليلات عند هيكل في «الجهاد والقتال» (٢/ ١٠٢٠ - ١٠٢١).

<sup>(</sup>٣) قال القاضي عياض في «مشارق الأنوار» (١/ ٣٥٨): «يروى (لكن) بضم الكاف وكسرها، وتشديد النون وسكونها، وهو ضبط أكثرهم، وكان في كتاب الأصيلي مهملاً، وكلاهما صحيح المعنى، فإذا كان بضم الكاف اختص به النساء تصريحاً، وعليه يدل أول الحديث، والحديث الآخر: «جهادكن الحج»، وإذا كان بكسر الكاف، فبمعناه، أي: لكِنْ أفضل الجهاد، لكُنْ وفي حَقّكُنْ، وقد بينا هذا في كتاب «الإكمال»، ولخص كلامه بإيجاز شديد ابنُ قُرْقول في «مطالع الأنوار» (ق ٣٠١- المكتبة العامة/ السعودية).

<sup>(</sup>٤) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب جهاد النساء) (رقم ٢٨٧٥).

وخرَّج -أيضاً-(١) عنها عن النبي ، سأله نساؤه عن الجهاد، فقال: «نِعْهُ الجهاد الحج».

قلت: فأمَّا الرجلُ أو الإمام يغزو بالمرأة، أو النساء؛ لما يعرض من المصالح، والرِّفق بالجرحى في المداواة، والقيام عليهم، وغيرِ ذلك من ضرورات الجيش عند القتال(٢)، فذلك من السُّنَّة، إلاَّ أن يكون في الجمع قِلَّةٌ وخوف أن ينالهنَّ

(١) نفس الكتاب والباب السابقين (رقم ٢٨٧٦).

(٢) دليله: ما أخرجه مسلم في «صحيحه» (١٨٠٩) عن أنس بن مالك: أن أم سليم اتخذت يوم حنين خنجراً، وسألها النبي ، ما هذا الخنجر؟ قالت: اتّخذتُه إن دنا مني أحد من المشركين، بقرْتُ به بطنه، فجعل رسول الله ، يضحك.

وبوّب البخاري في «صحيحه» (غزو النساء وقتالهن مع الرجال)، وأخسرج برقم (٢٨٨٠) عن أنس بن مالك قال: لما كان يوم أحد، انهزم الناس عن النبي الله قال: ولقد رأيت عائشة بنت أبي بكر وأم سُليم وإنهما لمُشمَّرتان، أرى خَدَم سُوقهما -أي: الخلاخيل، وكانت هذه قبل الحجاب- تَنْقُزَانِ -تسرعان المشي كالهرولة - القِرَب، وقال غيره: تنقلان القرب على متونهما، ثم تفرغانيه في أفواه القوم، ثم ترجعان فتملآنها، ثم تجيئان، فتفرغانها في أفواه القوم.

وأخرج البخاري في "صحيحه" (رقم ٢٨٨٣) عن الرُّبيِّع بنتِ مُعوَّذ قالت: كنا نغزو مع النبي الله المدينة.

وسيأتي في (الباب السابع: في الغنائم وأحكامها ووجه القسم ومن يستحق الإسهام ...) كـــلام للمصنف في غنيمة المرأة إذا باشرت القتال.

يدلُّ جميع ما تقدم على مشروعية قيام المرأة على معاونة أو مساندة الرجال في القتال، في ميادين متنوَّعة، فيشمل ذلك الخدمات الطبيّة، من إسعاف المرضى ومداواة جراحهم، وإخلاء ساحات المعركة منهم، ولها أن تدافع عن نفسها بالسلاح إن قصدها الأعداء.

وأما سنّ الدول قانوناً تخضع فيه المرأة للتدريب البدني الإجباري، فليس هــذا بمشروع، وإن قال به بعض المعاصرين كما تـراه في «الجهاد والحقـوق الدولية في الإسلام» (ص ٣٧٨) لظافر القاسمي.

وقال شيخنا الألباني -رحمه الله- في «الصحيحة» (٦/ ٥٤٩) تحت حديث رقم (٢٧٤٠) -في معرض حديثه عن مشاركة النساء في المعركة- قال: «... وأما تدريبهن على أساليب القتال وإنزالهن إلى المعركة يقاتلن مع الرجال كما تفعل بعض الدول الإسلامية اليوم، فهو بدعة عصرية، =

العدوُّ، فيجبُ التوقِّي والإمساكُ عن حضورهنَّ (١).

خرَّج مسلم (٢) عن أنس قال: «كان رسول الله الله الله عنو بأمَّ سليم، ونسوةٍ من الأنصار معه إذا غزا؛ فيَسْقِينَ الماء، ويداوين الجرحي».

#### فى زيادة الأجر للمجاهدين عند الإخفاق

خرَّج مسلم، والنسائي، وأبو داود، عن عبدالله بن عمرو: سمعت رسول الله على يقول: «ما من غازية تغزو في سبيل الله، فيصيبون غنيمة؛ إلاَّ تعجَّلوا ثلثي أجرهم من الآخرة، ويبقى لهم الثلث، فإن لم يصيبوا غنيمة؛ تمَّ لهم أجرهم» (٣).

= وقرمطة شيوعية، ومخالفة صريحة لما كان عليه سلفنا الصالح، وتكليف للنساء بما لم يخلق اله و تعريض لهن لما لا يليق بهن إذا ما وقعن في الأسر بيد العدو، والله المستعان».

وانظر في المسألة: «العلاقات الخارجية في دولة الخلافة» (ص ١١٨-١١٩) لعارف أبو عيد، «الجهاد والقتال» (٢/ ١٠٢٣) لهيكل.

(۱) دليله: ما أخرجه عبدالرزاق (٥/ ١٦٢) (رقم ٩٢٥٠) ، وأبو عبيد في «الغريب» (٣/ ٣٢٥) بسند حسن عن عمر قال: «فرَّقوا عن المنيَّة، واجعلوا الرأس رأسين، ولا تُلِثُوا بدار معجزة، وأصلحوا مثاويكم، وأخيفوا الهوامُ قبل أن تخيفكم».

والشاهد منه قوله: «ولا تلثوا» -وتحرّف في مطبوع «المصنّف» إلى «تلبثوا» فليصوب- والإلشاث: الإقامة، قال أبو عبيد: أراد الإقامة بالثغور مع العيال، يقول: ليس هذا بموضع ذريّة، فهذا هـو الإلشاث بدار معجزة.

وانظر كلاماً جيداً في هذا المعنى للإمام أحمد، فصّل ابن رجب في «فضائل الشام» (ص ٤٩) بذكره. وانظر: «شرح السير الكبير» (١/ ٢١٠-٢١١)، «المغنى» (٨/ ٣٥٧).

(٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب غزوة النساء مع الرجال) (١٣٥) (١٨١٠).

وانظر: الصحيح البخاري، في كتاب الجهاد. الأبواب (غزو النساء وقتالهن مع الرجال) (رقم ٢٧٢٤)، و(حمل النساء القرب إلى الناس في الغزو) (رقم ٢٧٢٥)، و(مداواة النساء الجرحى في الغزو) (رقم ٢٧٢٦).

(٣) أخرجه مسلم (١٥٣) (١٩٠٦)، وأبو داود (٢٤٩٧)، والنسائي (٦/ ١٧ - ١٨)، وابن ماجه (٣/ ٢٧٨)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٦٩)، وفي «الشعب» (٤٢٤٥)، وابن عبدالحكم في «فتوح مصر» (ص ٤٣٠) من طرق، عن أبي هانيء الخولاني، عن عبدالرحمن الحُبلي، عن عبدالله بن عمرو بن العاص، به.

ظاهر هذا الحديث أن من غزا فغنِمَ نقصَ أجرُ جهاده -كما ذهب إلى ذلك قوم (۱) -، وليس معنى ذلك كذلك عند أهل العلم والتحقيق، بل أجر الجهاد كاملٌ لكلٌ واحدٍ منهم، بفضل الله -تعالى -، وإنما يفترقون في زيادة الأجر فوق ثواب الجهاد (۲)؛ فأمّا من غنم، فقد حَصَل له في الحال من السرور، ونشاط النفس بالظهور، والغُنم، ما يَدْفع عنه آثار الجهد في الغزو، وتخلف المال في النفقة، ونحو ذلك مما تَفترق فيه حالةُ مِنْ حال مَنْ غزا فلم يُصبُ شيئاً، ولا عفى على كدّه ونفقته خَلَف، فلهؤلاء زيادة أجرٍ فوق أجر الجهاد، من حيث تضاعف آثار الجهد

(۱) ذهب إلى ذلك القاضي عياض في "إكمال المعلم" (٦/ ٣٣٠-٣٣١)، وتبعه عليه النووي في "شرح صحيح مسلم" (١٣/ ٧٨-ط. قرطبة)، وردَّ مذهبهما ابن عبدالبر -ولم يذكر أعيانهما - في كتابه "الاستذكار" (١٤/ ١١- ١٢)، ثم قال: "فيحتمل أن يكون الأجر مضاعفاً لها -أي: السرية - بما نالها من الخوف، وعلى ما فاتها من الغنيمة، كما يؤجر من أصيب بماله مضاعفاً، فيؤجر على ما يتكلّفه من الجهاد أجر المجاهد، وعلى ما فاته من الغنيمة أجراً آخر، كما يؤجر على ما يذهب من ماله، ونحو ذلك». ا.هـ كلامه.

وذكر قبله حديث أبي أمامة الباهلي، مرفوعاً: «ثلاثة كلهم ضامنٌ على الله -عـز وجـل-: من خرج غازياً في سبيل الله، ... الحديث».

أخرجه أبو داود (٢٤٩٤)، وابن حبان (٤٩٩) -وصحَّحه-، والحاكم (٧٣/٢)، والبيهقي (١٦٦٨). ثم قال ابن عبدالبر: «وفي هذا دليلٌ على أن الغنيمة لا تنقص من أجر المجاهد شيئاً، غَيِـمَ، أو لم يَغْنَم»، وقال: «لو كانت تحبط الأجر، أو تنقصه، ما كانت فضيلةً له».

وانظر: «التمهيد» (١١/ ٣٥- مع ترتيبه «فتح البر»).

ومالت صفاء العدوي في شرحها على سنن ابن ماجه المسمَّى: "إهداء الديباجة» (٦٣/٤) إلى ما ذهب إليه القاضي عياض، والنووي. وقالت في حديث عبدالله بن عمرو -وهوحديث الباب-: "هو صريح في ما ذهب إليه النووي، وهو الأرجح، والله أعلم».

قلت: ما ذكره ابن عبدالبر من أن الغنيمة لو كانت تنقص الأجر، ما كانت فضيلةً له، أقـوى فـي الاستدلال، وفيه إعمال جميع النصوص الواردة في الباب. وهـو مـا رجحـه المصنف، وهـو الأولـى بالصواب، والله أعلم.

(۲) انظر: «التمهيد» (۱۱/ ۳۵-مع ترتيبه: «فتح البر»)، «الاستذكار» (۱۱/ ۱۰)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۲۱/ ۱۹-۲۰)، «الدين الخالص» (۲/ ۲۸۳) للسبكي، «مقاصد المكلفين» (۲۵۷-20۹).

والكرب بفوت المغنم، كما يؤجر من أصيب بجهد في نفسه، أو تُلفِ شيء من ماله، وذلك أنَّ حالَهم بالإضافة إلى من غَنِمَ حالُ من أصيب بفوتِ مثل ذلك (١).

وقد خرّج مسلم (٢) في بعض طرقه ما يُتنبَّهُ به على هذا المعنى؛ قال رسول الله (لله على هذا المعنى؛ قال رسول الله (لله ها: «ما مِنْ غازية -أو: سريَّةٍ- تغزو فتغنم وتَسْلَمُ؛ إلا كانوا قد تعجلوا ثلثي أجورهم، وما من غازيةٍ -أو: سريّةٍ- تُخْفِقُ وتصاب؛ إلاَّ تمَّ أجورهم».

فعلى نحو هذا تترتّبُ زيادةُ الأجرِ لمن لم يغنم، ويَتّصِفُ من غَنِمَ بنقصان الأجر إذا أضيف أجره في ذلك إلى الحَظّ الذي زيدَ في ثواب من لم يغنم، والله أعلم.

وقد روي في نحو ذلك حديث آخر؛ ذكره أبو عبيد في «غريب الحديث» (٦) له مقطوعاً، أنَّ النبي شه قال: «أيَّما سريَّة غزت فأخفقت؛ كان لها أجرها مرتين»، قال: حدثناه مروان بن معاوية، عن إبراهيم بن أبي حُصين، عمَّن حدثه، يرفع الحديث. فهذا يَدُلُك أنه زيادة أجر فوق الجهاد، لا نُقصان منه، وأدَلُّ دليلٍ في ذلك وأوضحه: قوله شه وقد ذكر مافضًله الله -تعالى- به، وخصَّه من كرمه-: «أعطيت خمساً لم يُعطهن آحد قبلي؛ كان كلُّ نبي يُبعث إلى قومه خاصَّة، وبُعثت إلى كل أحمر وأسود، وأحِلَّت لي الغنائم، ولم تَحِلُّ لأحدد قبلي» ... الحديث؛

<sup>(</sup>۱) انظر تفصيل الكلام على الحديث: «إكمال المعلم» للقاضي عياض (٦/ ٣٣٠-٣٣١)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٧٤/٧- ط. قرطبة)، «عون المعبود» (٧/ ١٧٤).

<sup>(</sup>۲) في «صحيحه» (۱۵۶) (۱۹۰٦).

<sup>(</sup>٣) «غريب الحديث» (١/ ١٨٨ - ط. دار الكتاب العربي). وإسناده ضعيف.

وأخرجه ابن أبي شيبة (٤/٥٦٧ - ط. دار الفكر) قال: حدثنا عيسى بن يونس، عن الأوزاعـي، عن حسًان بن عطية، عن عروة اللَّخمي قال: قال رسول الله ( الله الله الله عن عرجت فرجعت وقد أخضعت -كذا-، فلها أجرها مرتين». وهذا مرسل.

وعروة اللخمي هو: عروة بن رُويم أبو القاسم اللخمي. صدوق يرسل كثيراً. قاله الحافظ في «التقريب» (٤٥٦٠).

وانظر: «الجرح والتعديل» (٦/ ٣٩٦)، «طبقات ابسن سعد» (٧/ ٤٦٠)، «الحلية» (٦/ ١٢٠)، «تاريخ دمشق» (٤/ ٢٢٨).

ثبت في «الصحيحين»؛ البخاري ومسلم (١).

فلو كانت الغنيمة تُحبطُ أجرَ الجهاد أو تُنْقِصُه، ما كانت فضيلة، وهذا ظاهر.

قال أبو عبيد<sup>(٢)</sup>: «الإخفاق: أن تغزو فسلا تغنم شيئاً، وكذلك كـل طـالبِ حاجة إذا لم يقضها؛ فقد أخفق إخفاقاً، وأصلُ ذلك في الغنيمة».

ما جاء في فضل الرِّباط والحراسةِ في سبيل الله

قال الله -عز وجل-: ﴿يَا أَيْهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اصْبِرُواْ وَصَابِرُواْ وَرَابِطُواْ وَاتَّقُواْ اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ٢٠٠].

قال الحسن وقتادة وغيرهما: معناه: رابطوا في سبيل الله (٣).

وقد قيل غير ذلك(١).

فعن الحسن قال: أمرهم أن يصبروا على دينهم، ولا يدعوه لشدَّة ولا رخاء، ولا سـرًاء ولا ضرًاء، وأمرهم أن يصابروا الكفار، وأن يرابطوا المشـركين. ونحوه عنـد ابـن أبـي حـاتم (٣/ ٨٤٨- هرًاء، وأمرهم أن يصابروا الكفار، وأن يرابطوا المشـركين. ونحوه عنـد ابـن أبـي حـاتم (٣/ ٨٤٨)، وعبد بن حميد (ق ٢٠١- «المنتخب»)، وابن المنذر (٢/ ٤١٨) في «تفاسـيرهم»، وانظر: «المدر المنثور» (٢/ ٤١٨).

وعن قتادة قال: أي: صابروا على طاعة الله، وصابروا أهل الضلالة، ورابطوا في سبيل الله.

وأخرجه ابن جرير (٧/ ٥٠٢ رقم ٨٣٩١ و٧/ ٥١٠ رقـم ٨٣٩٩)، وابـن أبـي حــاتـم (٣/ ٨٤٧ رقم ٤٦٨٩)، وابن المنذر (٢/ ٥٤٣ رقم ١٢٩٢) في «تفاسيرهم» عن محمد بن كعب القرظي. وروي ذلك عن الضحاك -أيضاً-. انظر: «تفسير ابن كثير» (١/ ٤٨١).

(٤) انظر هذه الأقوال في «تفسير ابن جرير» (٣/ ٢٢١-٢٢٢)، و«تفسير ابن المنذر» (٢/ =

<sup>(</sup>۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (رقم ٣٣٥ و٤٣٨ -مطولاً و٣١٢٣- مختصراً)، ومسلم في «صحيحه» (رقم ٥٢١).

<sup>(</sup>٢) في «غريب الحديث» (١/ ١٨٩)، وفيه: (تغزو) و(تغنم) بمثناة من تحت.

 <sup>(</sup>٣) أخرجه عن الحسن وقتادة: ابن جرير في «التفسير» (٣/ ٢٢١)، وابن المبارك فــي «كتــاب الجهاد» (رقم ١٧٠ و ١٧١).

والرّباط عمل من أعمال الجهاد، مختصٌّ بحراسة المسلمين في الثغور، وملازمتها لذلك، وهو من أفضل العبادات، والأجر في على قدر الخوف في ذلك الثغر، وحاجة من فيه من المسلمين إلى ذلك.

خرَّج البخاري (١)، عن سهل بن سعد الساعدي، أن رسول الله الله قال: «رِباط يوم في سبيل الله خيرٌ من الدنيا وما عليها، وموضع سوط أحدكم من الجنة خيرٌ من الدنيا وما عليها، والرَّوحة يروحها العبدُ في سبيل الله -أو: الغدوة - خيرٌ من الدنيا وما عليها».

وخرّج النسائي (٢) عن عثمان بن عفّان: سمعت رسول الله الله يقول: «رباطُ يوم في سبيل اللهِ خيرٌ من الفويوم فيما سواه من المنازلِ».

وخرَّج مسلم (٢٦)، عن سلمان قال: سمعت رسول الله ، يقول: «رباط يـوم

وأخرجه الترمذي (١٦٦٧)، وابن أبي شيبة (٥/٣٢٧)، وعبد بن حميد (٥١)، وأحمد (١/ ٢٢، ٥٥، ٥٥)، وابنه عبدالله في «زوائد المسند» (١/ ٦٦)، والدارمي (٢٤٢٩)، وابن المبارك في «كتاب الجهاد» (٧٧) -ومن طريقه النسائي (٦/ ٤٠) -، والطيالسي (٨٧)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ٢/ ١٨٤)، وابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (٢٩٩، ٣٠٠)، والبزار (٤٠٦)، وابن حبان (٤٠٠٤)، والحاكم (٢/ ٨٨، ١٤٣)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٣٩)، وفي «الشعب» (٤٢٣٣) من طرق عن أبي صالح مولى عثمان، عن عثمان بن عفّان -رضى الله عنه-، به. بالفاظ مختلفة.

وأبو صالح يقال اسمه: الحارث، ويقال: تركان. ذكــره ابـن حبــان فــي «الثقــات» (١٣٦/٤)، ووثقه العجلي (ص ٥٠١). وقال ابن حجر: مقبول. ووثقه الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٩٧).

وحسَّن الحديث: الترمذي. وصححه : ابن حبان والحاكم.

<sup>=</sup> ٥٤٥-٥٤٥)، و «تفسير ابن أبي حاتم» (٣/ ٨٤٨-٨٤٨)، و «المستدرك» (٢/ ٣٠١)، و «أسباب النزول» (ص ١٧٣)، و «الدر المنثور» (٣/ ٤١٨).

<sup>(</sup>۱) كتاب الجهاد والسير (باب فضل رباط يوم في سبيل الله) (رقم ٢٨٩٢). ونحوه -مختصراً - (رقم ٢٧٩٤ و ٢٤١٠). وأخرجه مسلم (١٨٨١) -أيضاً-.

<sup>(</sup>٢) في «المجتبى» (٦/ ٤٠)

وانظر: «صحيح سنن الترمذي» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

<sup>(</sup>٣) في كتاب الإمارة (باب فضل الرباط في سبيل الله) (١٦٣) (١٩١٣).

وليلة خير من صيام شهر وقيامه، وإن مات جَرى عليه عمله الـذي كـان يعمله، وأُجري عليه رزقه، وأُمنَ الفَتَّان».

وخرَّج أبو داود (١)، عن فضالة بن عُبيد، أن رسول الله الله الله الميت يُختم على عمله، إلا المرابط؛ فإنه ينمو له عمله إلى يوم القيامة، ويؤمن من فَتَان القبر».

وقد روي عن بعض أهل العلم اختلاف في الجهاد والرباط، أيهما أفضل؟ قال ابن وهب: سمعت مالكاً يقول: «الغزو على الصواب -يعني: السُّنة - أحب إلي من الرباط، والرِّباط أعجب إلي من الغزو على غير الصَّواب» (٢).

(١) في «سننه» في كتاب الجهاد (بابٌ في فضل الرباط) (رقم ٢٥٠٠) من طريــق أبـي هــانئ، عن عمرو بن مالك، عن فضالة بن عُبيد، به.

وأخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (٢٤١٤)، وأبو عوانة في «صحيحه» (٥/ ٩١)، والبزار في «مسنده» (٢/ ق ١٠٤)، والطبراني في «المشكل» (٣/ ١٠٢)، والطبراني في «الكبير» (١٠٨/ ٢١٨) رقم ٥٠٣)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٧٩)، والبيهقي في «الشعب» (رقم ٢٨٧)، وفي «إثبات عذاب القبر» (١٤٣)، وابن عساكر في «الأربعين في الحث على الجهاد» (ص ٥٥-٨٦) من طرق عن عبدالله بن وهب، عن أبي هانئ، به.

وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرجاه». ووافقه الذهبي.

قلت: عمرو بن مالك -وهو أبو علي الجَنْبي، بفتح الجيم وسكون النون بعدها موحًدة - لم يخرج له البخاري ولا مسلم شيئاً في "صحيحيهما"، وإنما أخرج له البخاري في «الأدب المفرد»، وهو بصريًّ ثقة -كما في «التقريب» (٥٧٤٢) - وكذلك أبو هانئ: هو الخولاني، واسمه حميد بن هانئ. قال الحافظ في «التقريب» (١٧٠٨): «لا بأس به. وهو أكبر شيخ لابن وهبب». ولم يخرج له البخاري إلا في «الأدب» -أيضاً-.

وأخرجه عبدالله بن المبارك في «كتاب الجهاد» (١٧٤)، ومن طريقه كلِّ من: أحمد في «المسند» (٦/ ٢٠)، والترمذي في «الجامع» (رقم ١٦٢١)، وابن حبان في «صحيحه» (رقم ٤٦٠٥)، والطبراني في «الكبير» (١٤٤/ ١٨/ ٢٥٨) وابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ٣١٧)، عن حيوة بن شُريح، عن أبي هانئ، به.

وانظر «صحيح سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى-.

(٢) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ١٣)، و«البيان والتحصيل» (٢/ ٥٢١، ٥٢٢)، وفي أصله =

ورُوي عن عبدالله بن عمر، في تفضيل الرّباط، أنه قال: «فُرِضَ الجهادُ لِسفْكِ دماءِ المشركين، والرباط لحقن دماء المسلمين، فَحقْ نُ دماءِ المسلمين أحبُّ إلى من سفكِ دماء المشركين»(١).

قلت: لعلّه إنما يعني مثل قول مالك في فساد الغزو، ومحدثات الأمور فيه، حتى لا يُحْلَى منه إلا سفك دماء المشركين مُجَرّداً، دونَ الاهتمام بحدود ذلك، وحقوقه الواجبة في الجهاد، أو إنما يعني حالة يضطر فيها أهل ثغر من المسلمين إلى الحراسة؛ لِشدة الخوف عندهم، وتوقع هجوم العدو في اهْتِبال غَفْلة، أو إصابة غرّة، والله أعلم.

فأمًّا أنْ يكون ذلك على الإطلاق، فلايستقيم أن يقال: الرِّباط أفضل من الجهاد؛ لأنَّ الجهاد فرض برأسه، كسائر الأركان، والرِّباط لايجب إلاَّ لعارضِ الخوف.

وأيضاً، فلا نقول: إن الجهاد فُرِضَ لسفك دماء المشركين، حتى إذا قوبل بحقن دماء المسلمين كان الرباط أولى، لكن نقول: فُرِضَ الجهاد لأن تكون كلمة الله هي العُليا، وتلك خصوصية لا تُعَادل، ولا يُفَاضَلُ عليها بحال، وفي كل ذلك والحمد لله أجر كبير، وفضل عظيم.

ما جاء في ارتباط الخيلِ في سبيل الله، وفضل الرَّمي (٢) قال الله -تعالى-: ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِّن قُوَّةٍ وَمِن رَبَّاطٍ الْخَيْلِ

<sup>= «</sup>العُتَبِيَّة»: سئل مالك: أيُّ ذلك أعجب إليك: الرباط أو الغارات في أرض العدو؟

قال: أمَّا الغارات، فلا أدري كأنه كرهها؛ وأمَّا السَّير في أرض العـدو علـى الإصابـة -يعنـي: إصابة السُّنة- فإنه أعجب إليَّ.

<sup>(</sup>١) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ١٤)، و«البيان والتحصيل» (٢/ ٢٢٥).

<sup>(</sup>٢) يشمل جميع أنواع الرمي، والتحريض على الرمي بالنشاب في النصوص كان في الزّمن الماضي، وأما اليوم؛ فينبغي أن يكون على تعلّم استعمال الآلات التي شاعت في زماننا.

= ومن الغباوة الجمود على ظاهر الحديث؛ فإنّ التحريض عليه ليس إلا للجهاد، وليس فيه معنى وراءه، ولما لم يبق الجهاد بالنشاب والأقواس؛ لم يبق فيها معنى مقصود، فلا تحريض فيها.

ومن هذه الغباوة ذهبت سلطنة (بخارى)، حيث استفتى السلطان علماء زمانه بشراء بعض الآلات الكائنة في زمنه، فمنعوه، وقالوا: إنّها بدعة! فلم يدعوه أن يشتريها، حتى كان عاقبة أمرهم أنهم انهزموا، وتسلّط عليهم الروس، ونعوذ بالله من الجهل.

قاله الكشميري في «فيض الباري» (٣/ ٤٣٥)، ونحوه عند المطيعي في «تكملة المجموع» (١٥٠/ ٢٠٣)، وعند الساعاتي في «الفتح الرباني» (١٣٠/ ١٣٠).

بقي بعد هذا: التنبيه على إلحاق العلماء على (الرمي بالمنجنيق) قديماً: الرمي بالمدافع والطائرات والدبابات والصواريخ.

قال فقيه الزمان الشيخ محمد بن صالح العثيمين -رحمه الله- في «الشرح الممتع» (٨/ ٢٧): «المنجنيق بمنزلة المدفع، ففي الوقت الحاضر لا يوجد منجنيق، لكن يوجد ما يقوم مقامه، من الطائرات، والمدافع، والصواريخ، وغيرها».

وجاء في «توضيح الأحكام» (٥/ ٣٩٩): «... النبي ، ومن أهل الطائف بالمنجنيق، ومثله غيره من المدافع والصواريخ وغيرها». ونحوه في «العلاقات الدولية في الإسلام» (ص ٤٧) للزحيلي.

وكادت أن تجمع كلمة الفقهاء على جواز تحريق الكفار بالنار في حال القتال إذا لم يقدر عليهم المسلمون بغير ذلك، وحصل هذا مع بعض السلف، كما تراه في «سنن سعيد بن منصور» (رقم ٢٦٤٧، ٢٦٤٧- ط. الأعظمي). ذلك أن المقصود كبت العدو، وكسر شوكتهم، بل توسع بعض أهل العلم، كالحنفية والشافعية، فجوزوا تحريقهم بالنار، ولو قدرنا عليهم بغيرها!

وعليه، فيجوز الرمي بالسهام المسمومة، ولا وجه لكراهية ذلك، كما تراه في بعض كتب المالكية، مثل: «مواهب الجليل» (٤/ ٥٤٥)، «الخرشي» (٤/ ١٨).

ويعجبني كلام الماوردي فـي «الحـاوي الكبـير» (١٨٤/١٤): «يجـوز أن يُلقـى عليهـم -أي: العدو- الحيات والعقارب، ويفعل بهم جميع ما يفضي إلى إهلاكهم».

أما بالنسبة إلى استخدام الرمي بالأسلحة النووية والكيميائية والجرثومية، فالواجب على المسلمين معرفة كل جديد من الأسلحة، ومعرفة طريقة استخدامها، وكيفية تصنيعها، ولكن الأصل عدم الإفساد في الأرض، وإتلاف النفوس. وبناءً عليه، فلا تستعمل هذه الأسلحة إلا في الضرورات، بحيث لا يمكن التغلب على العدو إلا بواسطتها، ولا سيما إذا كان ذلك من باب المعاملة بالمثل، ورحم الله الشوكاني فإنه قال في «السيل الجرار» (٤/٤٠٥):

«قد أمر الله بقتل المشركين، ولم يعيّن لنا الصّفة التي يكون عليها، ولا أخذ علينا أن لا نفعل إلا كذا دون كذا، فلا مانع من قتلهم، بكل سبب للقتل من رمي، أو طعن، أو تحريق، أو هدم، أو دفع عن شاهق، ونحو ذلك».

# تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوكُمْ ﴾ [الأنفال: ٦٠].

وخرَّج الترمذي (٢)، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (الخيل معقودٌ وحرَّج الترمذي (الخيل معقودٌ في نواصيها الخيرُ إلى يوم القيامة، الخيل لثلاثة: هي لرجل أجرّ، وهي لرجل سِبرّ، وعلى رجل وزر؛ فأما الذي له أجرّ، فالذي يتخذها في سبيل الله، فيعِدُها له، هي له أجرّ، لايغيب في بطونها شيءٌ، إلا كتب الله له أجر... الحديث. وقال فيه: (حديث حسن صحيح).

أبو داود (٣)، عن عقبة بن عامرٍ قال: سمعت رسول الله على يقول: «إنَّ الله

(۱) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضل الرمي والحث عليه، وذم من عَلِمَه ثـم نسـيه) (١٦٧) (١٩١٧)، وانظر: «فضائل الرمي» للقراب (رقم ٢١- بتحقيقي).

(٢) في «جامعه» في أبواب فضائل الجهاد (باب ماجاء في فضل من ارتبط فرساً في سبيل الله) (رقم١٦٣٦)، وفيه قصة.

وأخرجه البخاري (۲۸٤٩، ۲۸۵۰، ۲۸۵۲، ۳۱۱۹، ۳۱۶۳، ۳۲۵، ۳۲۵۵)، ومسلم (۱۸۷۱، ۱۸۷۳)، وأخرجه البخاري (۲۸۵۹، ۲۸۵۹)، وأبو داود (۱۲۵۸، ۱۲۵۹)، وأبن ماجه (۲۷۸۸)، والنسائي في «المجتبی» (۲/ ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۷۲، ۲۷۲، ۴۲۳)، وأبن خزيمة (۲/ ۲۱۵، ۲۲۲، ۲۷۳، ۲۷۳)، وأبن خزيمة (۲/ ۲۲۵، ۲۲۵۳)، وأبو يعلى (۲۱۹۱)، وأبن حبان (۲۱۷۱، ۲۷۲۱)، والطبراني في «الأوسط» (۲۲۵۲، ۲۲۵۳)، والبيهقي في «الكبرى» (۱۸۹۶، ۱۱۹، و۱۱، و۱۱، ۱۵). والروايات مطولة ومختصرة.

(٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الرمي) (رقم ٢٥١٣).

وأخرجه النسائي في «المجتبى» (٦/ ٢٨)، والترمذي في «الجامع» (٤ رقم ١٦٣٧)، وعبدالرزاق في «المصنف» (١٠ رقم ١٩٥٢)، وأجمد في «المسند» (٤/ ١٤٤ و ١٤٦ و ١٤٨ و ٢٢٢)، وأبو عوانة في «المسند» (٥/ ١٠٠٥)، والطيالسي في «المسند» (رقم ٢٠٠٦)، والفسوي في «المعرفة والتاريخ» (المسند» (٥/ ٢٠٠٥)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٥/ ٣٤٩–٣٥٠)، وسلعيد بن منصور في «سننه» (رقم ٢٠٤٠)، والطحاوي في «المشكل» (١١٩١، ١١٩)، والروياني في «مسنده» (رقم ١١٥، ١٨٥، ١٨٥)، وأبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ٣٦٥)،=

يُدخلُ بالسَّهم الواحد ثلاثة نفر في الجنة: صانعه يحتسب في صنعته الخير، والرَّامي به، ومنبِّله، وارموا واركبوا، وأن ترموا أحبُّ إليَّ من أن تركبوا. ليس من اللهو إلا ثلاث: تأديب الرجل فرسه، وملاعبته أهله، ورميه بقوسه ونبُلِه، ومن ترك الرمى بعد ما علمه، رغبةً عنه، فإنَّها نعمةٌ تركها»، -أو قال: «كَفَرَها»-.

= والطبراني في «المعجم الكبير» (١٧ رقم ٩٣٩-٩٤)، وابن الجارود في «المنتقى» (رقم ٢٠١٠)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٩٥)، والبيهقسي في «السنن الكبرى» (١٠/١٣، ١٣-١٤، ٢١٨)، و«الشعب» (٤ رقم ٢٠٠٤)، والآجري في «تحريم النرد والشطرنج» (رقم ١، ٢، ٣)، وابن عساكر في «الأربعين في الحث على الجهاد» (رقم ٢٩)، و«تاريخ دمشق» (ص ٧٧٠ – «ترجمة عبدالله بن زيد»)، والبغوي في «معالم التنزيل» (٢/ ١٤٧)، و«شرح السنة» (١٠ رقم ١٤٢١)، وابن حبان -كما في «فتح الباري» (٦/ ١٩) – والخطيب في «الموضح» (١/ ١١٣ - ١١٤)، وأبو نعيم في «رياضة الأبدان» (رقم ٨)، الباري» (١/ ١٩) – والخطيب في «الأربعين في الجهاد والمجاهدين» (رقم ٣٥)، والمزي في «تهذيب الكمال» وعفيف الدين المقرئ في «الأربعين في الجهاد والمجاهدين» (رقم ٣٥)، والمزي في «تهذيب الكمال» بعلّين:

الأولى: الاضطراب الواقع في السند، حيث رواه أبو سلام تارة عن خالد بن زيد، وأخرى عن عبدالله بن زيد الأزرق.

والأخرى: جهالة كل من خالد بن زيد، وعبدالله بن الأزرق.

قلت: خالد بن زيد وعبدالله واحد، قال البخاري في «التاريخ الكبير» (٩٣/٥)، وابن أبسي حاتم في «الجرح والتعديل» (٥/ ٥٨): «عبدالله بن زيد الأزرق، ويقال: خالد بن زيد»، فانتفت علة الاضطراب وبقيت جهالة الحال، إذ لم يوثق خالد بن زيد إلا ابن حبان كما في «التهذيب» (٥/ ٢٢٦) وتساهله معروف.

وقال السيوطي في حديث عقبة بن عامر بعد عزوه لمالك في «الموطأ» وغيره: «حسن».

وانظر: «كنز العمال» (٤ رقم ١٠٨٦٠).

وقال الهيثمي في «المجمع» (٤/ ٣٢٩): «رجاله ثقات» وصححه ابن خزيمة، كما في «فتح الباري» (١١/ ٩١).

وقال المنذري في «الترغيب والترهيب» (٢/ ٢٧٩): «رواه الطبراني بإسناد جيّد».

ولكن أصل الحديث صحيح مرفوعاً، إذ في الباب أحاديث كثيرة، تنظر مع تخريجها في «فضائل الرمي» للقراب، وهو مطبوع ضمن كتابي «مجموعة أجزاء حديثية» (١/ ٢٧٥-٣٠٥)، ولا سيما لفظ: «من عَلِمَ الرَّمى، ثم تركه فليسَ مِنَّا، أو: قد عَصَى».

فقد أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضل الرممي) (١٦٩) (١٩١٩).

قوله: «ومُنبَّلُه»، المُنبُّل: الذي يناول الرَّامي النَّبلَ واحداً بعد واحد، أو يَـردُّ عليه النَّبلَ المرميَّ.

وقوله: «ليس من اللهو إلا ثلاث»، أي: ليس يثبت من اللهو في الشرع إلا ثلاث، يريد: إن ما عَدا ذلك من اللهو فهو باطل<sup>(۱)</sup>. ووقع في الترمذي<sup>(۱)</sup> هذان الحرفان مفسَّرين؛ قال: «في السهم<sup>(۱)</sup>، والرامي به، والمُمِدّ به»، وقال: «كلُّ ما يلهو به الرجل المسلم باطل، إلا رَمْيَه بقوسه، وتأديبه فرسه، وملاعبته أهله، فإنهنَّ من الحقّ».

#### ما جاء في فضل الإنفاق في سبيل الله

قال الله -تعالى-: ﴿ يَا آَيُهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَنْفِقُواْ مِن طَيّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِسًا أَخْرَجْنَا لَكُم مِّنَ الأَرْضِ وَلاَ تَيَمَّمُواْ الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ ﴾ [البقرة: ٢٦٧].

(۱) في هذا بيان أن جميع أنواع اللهو محظورة، وإنما استثنى رسول الله هه هذه الخلال من جملة ما حرّم منها؛ لأنّ كل واحدة منها، إذا تأمّلتها وَجَدْتها مُعينة على حق، أو ذريعة إليه. ويدخل في معناها ما كان من المثاقفة بالسّلاح، والشدّ على الأقدام، ونحوهما، مما يرتاض به الإنسان، فيتوقّع بذلك بدنه، ويتقوّى به على مجالدة العدو.

فأمّا سائر ما يتلهى به البطّالون من أنواع اللهو، كالنرد والشطرنج، والمزاجلة بالحمام، وسائر ضروب اللعب، مما لا يستعان به في حقّ، ولا يُستجمُّ به لدرك الواجب فمحظور كلّه، قاله ابن القيم في "تهذيبه على سنن أبي داود» (٣/ ٣٧١)، ونحوه في «شرح السنة» (١٠/ ٣٨٣) للبغوي.

وللشاطبي كلمات مهمة في «الموافقات» حول هذا المعنى، وذكر هذا الحديث في مواطن منه (١/ ٢٠٢، ٢٠٥، ٢٢٨، و٣/ ٢٥١، ٥١٩- بتحقيقي)، وقال (١/ ٢٠٥): "يعني بكونه باطلاً، أنه عَبَتْ أو كالعبث، ليس فيه فائدة ولا ثمرة تُجنى، بخلاف اللعب مع الزوجة، فإنه مباح يخدم أمسراً ضروريّاً، وهو النسل، وبخلاف تأديب الفرس، وكذلك اللعب بالسّهام، فإنهما يخدمان أصلاً تكميلياً وهو الجهاد، فلذلك استثنى هذه الثلاثة من اللهو الباطل».

(٢) في «جامعه» في كتاب فضائل الجهاد (باب ما جاء في فضل الرمي في سبيل الله) (رقم ١٦٣٧) من مرسل عبدالله بن عبدالرحمن بن أبي حسين، وفي سنده محمد بن إسحاق، وهو مدلس، وقد عنعن، والحديث السابق يشهد له، وورد في الباب -أيضاً- أحاديث عديدة تراها مع تخريجنا لها في «فضائل الرمي» للقراب.

<sup>(</sup>٣) لفظ الترمذي: «صانعه يحتسب في صنعته الخير، والرامي ...».

البخاري (٢)، عن أبي هريرة قال النبي ( الله الله الله عن أبي هريرة قال النبي الله الله الله، وتصديقاً بوعده؛ فإنَّ شَبَعَهُ وَرَيَّهُ ورَوْثُه وبولَه في ميزانه يوم القيامة ».

وفيه (٣) عن أبي هريرة، عن النبي شه قال: «من أنفق زوجين في سبيل الله؛ دعاه خزنة الجنة، كُلُّ خزنة بابِ: أي فُلُ هَلُمَّ». قال أبو بكر: يا رسول الله، ذلك الذي لا تُوَى عليه! فقال النبي شه: «إنَّى لأرجو أنْ تكون منهم».

قوله: «أي فُل»: نداء مخصوص، كما تقول: أي هذا، يقال: فلانٌ وفُل، محذوف -لُغتان-، وليس على طريق الترخيم. قال الشاعر(٢٠):

<sup>(</sup>۱) في «المجتبى» في كتاب الجهاد (باب فضل النفقة في سبيل الله) (٦/ ٤٩ رقم ٣١٨٦)، وفي «الكبرى» -كما في «التحفة» (٣٢٥٦)-.

وأخرجه الترمذي (١٦٢٥)، وأحمد (٤/ ٣٤٥)، والبخاري في «التاريخ» (٨/ ٣٢٩)، وابن أبي شيبة في «المسند» (ق ٣٨- ق٣٩- نسخة الرباط)، وفي «المصنف» (٥/ ٣١٨) -وعنه ابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (رقسم ٧٤٠١- مطولاً)، وفي «كتاب الجهاد» (رقسم ٧١٠٧)-، والطبراني في «الكبير» (٤/ ٤٤٤، ٧٤٥/ رقم ١٥١٤)، والحاكم (٢/ ٨٧)، وابن حبّان في «الطبراني في «الكبير» (٤/ ٢٤٥)، -وكما في «الموارد» (٣٩٦ رقم ١٦٤٧)-، وأبو نعيم في «الحلية» (٩/ ٣٥٦)، وأبو القاسم البغوي في «معجم الصحابة» (رقم ٢٢٨)، والبيهقي في «الشعب» (رقم ٢٢٨) مطولاً ومختصراً. وصححه السيوطي في «الجامع الصغير» (٢/ ١٦٧)، والمناوي في «التيسير» مكونا شيخنا الألباني في «صحيح أبي داود»، وفي تعليقه على «المشكاة» (٣٨٢).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب من احتبس فرساً) (رقم ٣٨٥٣).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب فضل النفقة في سبيل الله) (رقم ٢٨٤١).

وفي كتاب بدء الخلسق (بــاب ذكــر الملائكــة) (رقــم ٣٢١٦). ونحــوه مطــولاً برقــم (١٨٩٧، ٣٦٦٦)، وهو الحديث الآتي بعده.

<sup>(</sup>٤) هو أبو النجم، في أرجوزة طويلة جداً. موجودة بتمامها في مجلة المجمع العلمي بدمشــق (ص ٤٧٦-٤٧٧) سنة ١٩٢٨م). وقال ابن فارس في «معجم مقاييس اللغة» (٤/٤٤): ورخَّمه أبو النجم.

# في لَجَّةٍ أَمْسِكُ فلاناً عن فُــل وقوله: «لا تَوَى عليه»، أي: لا هلاك عليه (١)، ورجلٌ تَوِ، مثل: عم (٢).

وفي «الموطأ» (٣)، عن أبي هريرة، أن رسول الله الله الله الله الموطأ» أن أبي هريرة، أن رسول الله الله؛ نُودي في الجنة: يا عبدالله، هذا خيرٌ، فمن كان من أهل الصلاة، دُعي

= والشاهد مذكور في الأرجوزة، في قوله:

إذا عَصَبِ تَ بِ العَطنِ المُغرب لِ تداف عَ الشيبُ ول م تقت لِ في المعلنِ المُغرب لِ عَلَى اللهِ عَلَى المُعرب في المحتمِ المسِكُ فلاناً عن فُللِ المعالِيةِ المسِكُ فلاناً عن فُللِ

واللجَّة من اللجاج، واللجاج والتجاج الظلام: اختلاطه، وهو مشبَّه بالتجاج البحر، ويستعار هذا فيقال: عين ملتجّة: شديدة السواد.

وانظر: «جمهرة اللغة» (ص ٤٠٧)، «لسان العرب» [(١/ ٥٠٥) (عصب)، (٢/ ٥٥٥) (لجيج)، وانظر: «جمهرة اللغة» (ص ٢٦)؛ «المنصف» (٢/ ٢٢٥)، «الطرائف الأدبية» (ص ٢٦)؛ «المنصف» (٢/ ٢٢٥)، «سمط الآلي» (ص «الممتع في التصريف» (٢/ ٦٤٠)، «خزانة الأدب» (٢/ ٣٨٩)، «الدرر» (٣/ ٣٧)، «سمط الآلي» (ص ٢٥٧)، «شرح أبيات سيبويه» (١/ ٣٤٩)، «شرح التصريح» (٢/ ١٨٠)، «شرح المفصل» (٥/ ١١٩)، «شرح شواهد المغني» (١/ ٥٥٤)، «الصاحبي في فقه اللغة» (ص ٢٢٨)، «الكتاب» (٢/ ٢٤٨، ٣/ ٢٥٤)، «المقاصد النحوية» (٤/ ٢٨)، «تهذيب اللغة» (٢/ ٤٨٨)، «تاج العروس» (٣/ ٢٨٨) (عصب)، (فلن)، «مقاييس اللغة» (٤/ ٢١)، «أوضح المسالك» (٤/ ٣٤)، «شرح الأشموني» (٢/ ٤٢٠)، «شرح ابن عقيل» (ص ٢٧٥)، «شرح المفصل» (١/ ٤٨)، «المقتضب» (١/ ٢٣٨)، «المقرب» (١/ ٢٨٧)، «همع الهوامع» (١/ ٢٧٧).

- (١) في هامش المنسوخ: هنا علامة إلحاق، وليس في الهامش شيء.
  - (٢) انظر: «لسان العرب» (١٤/ ١٠٦-ط. دار الفكر).
    - (٣) «الموطأ» (ص ٢٩٠).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الصوم (باب الريّان للصائمين) (رقم ١٨٩٧)، وكتاب المناقب (باب فضائل أصحاب النبي (رقم ٣٦٦٦)، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الزكاة (باب من جَمعَ الصدقة وأعمال البر) (٧٢٠١)، والـترمذي (٣٦٧٤)، والنسائي في "المجتبى" (٤/ ١٦٨ و٥/ ٩، ٢٢ و٦/ ٤٧٧)، وابن خزيمة (٠/ ٢٤٨)، وأحمد (٢/ ٣٦٦)، والبيهقي (٩/ ١٧١)، وابن أبي شيبة (٣/ ٧)، وابن عبدالبر في "الاستذكار" (١٤/ ٣٢٣ رقم ٢٠٥٢٢ - ط. قلعجي). والألفاظ متقاربة المعنى.

من باب الصلاة، ومن كان من أهل الجهاد دُعي من باب الجهاد، ومن كان من أهل الصدقة دُعي من باب الجهاد، ومن كان من أهل الصدقة دُعي من باب الريَّان»، الصدقة دُعي من باب الصدقة، ومن كان من أهل الصيام دُعي من من ضرورة، فهل فقال أبو بكر: يا رسول الله، ما عَلى من يُدْعى من هذه الأبواب من ضرورة، فهل يُدْعى أحدٌ من هذه الأبواب كلِّها؟، قال: «نعم، وأرجو أن تكون منهم».

النسائي(١)، عن صَعْصَعة بن معاوية قال: لقيتُ أبا ذر، قال: قلت: حدّثني،

(١) في «المجتبى» (٦/ ٤٨). وفيه: «اسْتَقْبَلَنْهُ» بدل: «اسْتَبَقَنْهُ».

والحديث مرويٌّ مطولاً.

فعن الحسن، عن صعصعة بن معاوية، قال:

أتيت أبا ذر، قلت: ما لك؟ قال: لي عملي. قلتُ: حدَّثني. قال: نعم، قال رسول الله هذا الله من مسلمين يموت بينهما ثلاثة من أولادهما لم يبلغوا الحنث، إلا غفر الله لهما". قلت: حدّثني، قال: نعم، قال رسول الله هن: «ما من مسلم ينفق من كل مال له زوجين في سبيل الله، إلا استقبلته حجبة الجنة كلهم يدعوه إلى ما عنده"، قلت: وكيف ذاك؟، قالً: «إن كانت رجالاً فرجليسن، وإن كانت إبلاً فبعيرين، وإن كانت بقراً فبقرتين".

وهذا الحديث صحيح، وصعصعة بن معاوية، روى له البخاري في «الأدب المفرد»، والنسائي، وابن ماجه، وله صحبة، وقيل: إنه مخضرم.

وصرح الحسن -وهو البصري- بسماعه من صعصعة في الرواية عند أحمد (٥/ ١٥٩) .

وأخرجه أحمد (٥/ ١٥١ و١٥٣ و١٥٩ و١٦٣)، والبزار في «مسنده» (٣٩٠٩)، و(٣٩١٠)، والنسائي (٤/ ٢٤ - ٢٥)، و(٢/ ٢٨ - ٨٨)، والطبراني في «الكبير» (١٦٤٥)، والحساكم (٢/ ٨٦ - ٨٨)، والبيهقي (٩/ ١٧١) من طرق عن الحسن، به. واقتصر النسائي في موضعه الأول على الشطر الأول من الحديث، والنسائي في موضعه الثاني، والطبراني والحاكم على الشطر الثاني منه، وصححه الحاكم.

وأخرجه بتمامه: السبزار (٣٩١٠) و(٣٩١١) و(٣٩١١) و(٣٩١٣)، وأبو عوانة (٧٤٨٤) وأخرجه بتمامه: السبزار (٣٩١٣)، والطبراني في «الكبير» (١٦٤٤)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٦٤٤)، والبيهقي (٩/ ١٧١)، والمزي في ترجمة صعصعة من «التهذيب» (١٣/ ١٧٢) من طرق عن الحسن البصري، به.

وأخرج الحديث الأول مفرداً: البخاري في «الأدب المفرد» (١٥٠)، وابـن حبـان (٢٩٤٠)، والطبراني في «الصغير» (٨٩٥) من طرق عن الحسن، به. وزاد البخاري: «وما من رجل أعتـق مسـلماً إلا جعل الله كل عضو منه فكاكه لكل عضو منه».

وروي نحو هذا التفسير عن الحسن البصري<sup>(۱)</sup> قال: اثنين من جنس واحد، كدرهمين -أو: دينارين- وقد قيل: إنه يدخل في ذلك -أيضاً- سائر الطّاعات، مثل: أن يصوم ويصلي نفلين، ويغزو مرّتين، وماأشبه ذلك. ويحتمل أن يكون قوله: «من كان من أهل الصلاة، من كان من أهل الجهاد»، إشارة إلى هذا المعنى؛ نُسبَ إلى الأعمال المتكررة منه. وقيل: يحتمل أن يكون ذلك العملُ أغلبَ عليه، وأكثر في عباداته، وهذا يرجع إلى ما قلناه، مِن أنه: العمل الذي يكثر تكراره في نوعه، والله أعلم (۱).

وأمّا قوله في حديث «الموطأ»: «هذا خير»، فقيل (٣): معناه: هـذا خير يِلْتَهُ وأدركته بعملك، هو هنا معد لك، وليس معناه: هذا أفضل.

<sup>=</sup> وأخرج الحديث الثاني مفرداً: أبو عوانة (٧٤٨٧)، وابن حبان (٤٦٤٤)، والطبراني في «الكبير» (١٦٤٥) من طرق عن الحسن، به.

والشطر الأول من الحديث مرويًّ ضمن قصة وفاة أبي ذر، من طريق إبراهيم بن الأشــتُر، عـن أبيه، عن أمَّ ذر، عن أبي ذر.

أخرجه أحمد (٥/ ١٥٥)، والبزار (٤٠٦٠)، وابن حبان (٢٦٧٠، ٢٦٧١)، والحاكم (٣/ ٣٤٤-٣٤)، وأبو نعيم في «الحلية» (١/ ١٦٩-١٧٠)، والبيهقي في «الدلائل» (٦/ ٤٠١-٤٠١).

ومرويٌّ من طريق إبراهيم بن الأشتر -أيضاً- مرسلاً.

أخرجه أحمد (٥/ ١٦٦)، وابن سعد في «الطبقات» (٤/ ٢٣٢-٢٣٣).

<sup>(</sup>۱) أخرجه ابن عبدالــبر في «الاســتذكار» (۱۶/۳۲٦/ رقــم ۲۰۵۳٤) عنــه قــال: «زوجيــن، درهمين، دينارين، عَبْدين، من كل شيء اثنين».

ثم قال ابن عبدالبر: «تفسير الحسن جيدٌ حسن».

<sup>(</sup>٢) انظر: «الاستذكار» (١٤/ ٣٢٣-٣٢٥).

<sup>(</sup>٣) هذا قول ابن عبدالبر (١٤/ ٣٢٧). وبعد كلمة: «خير» في الأصل علامة إلحاق، وهو غير واضح.

قلت: ولا يبعد أن يكون بمعنى: هذا أفضل، يُراد: أنَّ ما أعدَّ لك ها هنا خيرٌ مما أَنْفَقْتَ في الدنيا، يُغبط بفعله، ويُعَرَّفُ قدر نعمة الله -تعالى- وفضله في تضعيف الجزاء له، كما قال -تعالى-: ﴿مَن ذَا اللَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرَّضاً حَسَناً فَيضَاعِفَهُ لَهُ ﴾ [البقرة: ٢٤٥]، فهم يستبقون إلى تبشيره بذلك، كلُّ خازن بما عنده، والله أعلم.

#### ما جاء في طلب الشهادة، وأجر الشهداء

في «الموطأ» (١)، عن أبي هريرة، أن رسول الله الله الله الله الله الله الله، فأُقتل، ثم أُحيا فأقتل».

البخاري (٢)، عن أنس بن مالك، عن النبي الله قال: «ما أحدٌ يدخل الجنة، يحب أن يرجع إلى الدنيا، وله ما على الأرض من شيء إلا الشهيد؛ يتمنّى أن يرجع إلى الدنيا، فيُقتَلَ عشر مرات؛ لما يرى من الكرامة».

الترمذي (٢٦)، عن المقدام بن معدي كُرِبَ قال: قال رسول الله ها: «للشهيد

<sup>(</sup>١) (رقم ٤٦٣ – ط. إحياء التراث). وفيه: فكان أبو هريرة يقولهنَّ ثلاثاً: أشــهد باللــه. ونحــوه (رقم ٤٧٠ – مطولاً).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب التّمَنّي (باب ماجاء في التمنّي، ومن تمنّى الشهادة) (رقم ٧٢٢٧).

ونحوه (رقم ٣٦ و٧٩٧٧ و٢٩٧٢ و٢٢٢٧)، ومسلم (١٨٧٦) (١٠٦).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسِّير (باب تمَنّي المجاهد أن يرجع إلى الدنيا) (رقم ٢٨١٧).

وأخرجه بنحوه (رقم ٢٧٩٥)، ومسلم في كتاب الإمارة (باب فضل الشسهادة في سبيل الله) (١٨٧٧) (١٠٨).

<sup>(</sup>٣) في «جامعه» في كتاب فضائل الجهاد (باب في ثواب الشهيد) (رقم ١٦٦٣).

وأخرجه ابن ماجه (۲۷۹۹)، وأحمد (٤/ ١٣١)، وعبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٢٦٥ رقم ٩٥٥٩)، والطبراني في «الكبير» (٢٦/ ٢٦٦ رقم ٦٢٩)، وفي «مسند الشاميين» (ق ٢٢٤)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٢٥٤)، والهيثم بن كليب الشاشى في «مسنده» (٣/ ١٧٤ رقم ١٢٥٩)، وابن أبي =

عند الله سِت خصال؛ يُغْفَر له في أول دَفعة، ويُرَى مقعده من الجنة، ويُجار من عذاب القبر، ويأمن من الفزع الأكبر، ويوضع على رأسهِ تاج الوقار، الياقوتة منه خير من الدنيا وما فيها، ويزوَّج اثنتين وسبعين زوجة من الحور العين، ويُشفَّع في سبعين من أقاربه». قال فيه: حسن صحيح غريب.

وفي «الموطأ» (١) عن مالك، عن يحيى بن سعيد، أن رسول الله الله عن يحيى بن سعيد، أن رسول الله الله عن يحيى بن سعيد، أن رسول الله الله عن المجهاد، وذكر الجنة، ورجل من الأنصار يأكل تمرات في يده، فقال: إنبي لحريص على الدنيا إن جلست حتى أفرع منهن فرمى ما في يده، فحمل بسيفه، فقاتل حتى قُتِل.

أبو داود(٢)، عن معاذ بن جبل، أنه سمع رسول الله ، يقول: «من قاتل في

= عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ٢٠٤ و٢٠٦)، وابن بشران في «الأمسالي» (رقم ٧٦١)، والبيهقي في «الشعب» (٤/ ٢٠٥ رقم ٤٢٥٤)، وشمس الدين المقدسي في «فضل الجهاد والمجاهدين» (١٠) من طرق عن خالد بن معدان، عن المقدام بن معدي كرب.

ت وفي «فضل الجهاد والمجاهدين» للمقدسي: «تسع خصال»، وفي «مسند الشاميين»: «تسع خصال أو عشر خصال»، وفي «كتاب الجهاد» لابن أبي عاصم (رقم ٢٠٤): «سبع خصال».

وفي «تحفة الأشراف» (٨/٧٠٥)، و«تحفة الأحوذي» (٣/١١٧ - ط. الهندية) قول الـــترمذي: صحيح غريب.

والحديث صحيح. وانظر: «صحيح سنن الترمذي» لشيخنا الألباني -رحمه الله-. (١) (رقم ٤٧٢) وهو مرسل. وقد وصله البخاري ومسلم عن جابر بن عبدالله.

أخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب المغازي (باب غزوة أحد) (رقم ٢٤٠٤)، ومسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب ثبوت الجنة للشهيد) (١٨٩٩) (١٤٣)، والنسائي في «المجتبى» (٢/٣٣)، والحميدي (١٢٤٩)، وأحمد (٣/٨٠٣) في «مسنديهما»، والبيهقي في «السنن» (٩/٤٣، و٩)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (٢٩٢/١٤) رقم ٢٠٤٠).

(٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب فيمن سأل الله -تعالى- الشهادة) (رقم ٢٥٤١).

وأخرجه الترمذي (١٦٥٧)، وابن ماجه (٢٧٩٢)، والنّسائي في «المجتبى» (٦/ ٢٥)، والدارمي وأخرجه الترمذي (١٦٥٧)، وابن ماجه (٢٧٩٢)، وعبد بن حميد (١١٩)، وعبدالرزاق (٩٥٣٤)، والحمد (٥/ ٢٣٩، ٢٣٥، ٢٠٥، ٢٠٠، ٢٠٠)، وابن حبان (٢٦١٨) والحاكم والطبراني (٢٠ رقم ٢٠٠، ٢٠٠، ٢٠٠، ٢٠٠، وأبن حبان (٢٦١٨) والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٧٠)، وفي «الشعب» (٢٥٥٠).

سبيل الله فُواقَ ناقةٍ، فقد وَجَبت له الجنة، ومن سأل الله القتل من نفسه صادقاً، ثم مات -أو: قُتِلَ-، فإنَّ له أجرَ شهيد».

الترمذي (١)، عن معاذ بن جبل، عن النبي الله قال: «من سأل الله القتل في سبيله صادقاً من قلبه، أعطاه الله أجر الشهادة» قال فيه: حسن صحيح.

وفيه (۳) عن أنس قال: قال رسول الله (الله عليه الشهادة صادقاً؛ أعطيها، ولو لم تُصبه).

أبو داود(1)، عن أبي مالك الأشعري قال: سمعت رسول الله ، يقول:

= وقال الحاكم: صحيح على شرطهما. وقال الترمذي: حديث حسن صحيح.

وانظر: «صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

و(فُواق الناقة): هو مابين الحَلبتين من الرَّاحة، وتُضمُّ فاؤه وتُفُتُّح.

وانظر: «النهاية في غريب الحديث» (٣/ ٤٧٩) لابن الأثير، و«غريب الحديث» لأبي عبيد (٤/ ٨٧ و١٧٦).

(١) في «جامعه» في أبواب فضائل الجهاد (باب من جاء فيمن سأل الشهادة) (رقم ١٦٥٤)، وهو طرفٌ من الحديث الذي قبله بنحوه.

(٢) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب استحباب طلب الشهادة في سبيل الله -تعالى-) (١٥٧) (١٥٠٩).

(٣) نفس الكتاب والباب السابقين (١٥٦) (١٩٠٨).

(٤) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب فيمن مات غازياً) (رقم ٢٤٩٩): حدثنا عبدالوهاب ابن نَجْدة، والطبراني في «الكبير» (٣/ ٢٨٢-٢٨٣ رقم ٣٤١٨)، والبيهقي في «الكبير» (٩/ ٢٦٦)، وفي «الشعب» (٢/ ق ٩٣/ ب) من طريق عبيد بن شريك، قالا: حدثنا بقية بن الوليد، عن ابن ثوبان -وهو عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان - عن أبيه، يرد إلى مكحول، إلى عبدالرحمن بن غنم الأشعري، أن أبا مالك الأشعري قال: فذكره.

وهذا إسنادٌ ضعيف؛ فبقية بن الوليد: صدوق، لكنه كثير التدليس، وقد عنعنه.

ولكنه صرَّح بالتحديث؛ أخرجه الحاكم (٢/ ٧٨)، وابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم =

«من فَصَلَ في سبيل الله فمات -أو: قتل- فهو شهيد، أون وَقصه فرسه -أو: بعيره-، أو: لدغته هامَّة، أو: مات على فراشه بأي حتف شاء الله، فإنَّه شهيد، وإنَّ له الجنة».

قلت: ومصداق ذلك في كتاب الله: قوله -تعالى-: ﴿وَمَـن يَخْرُجُ مِـن بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمُّ يُلْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَىَ اللَّهِ ﴾ [النساء: ١٠٠].

### ما جاء في الشهداء

قال الله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَحْسَبَنُ اللَّذِينَ قُتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتاً بَلْ أَحْيَاءً عِندَ رَبُّهِمْ يُرْزَقُونَ . فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِن فَضْلِهِ... ﴾ الآية [آل عمران: ١٦٩].

خرّج مسلم (۱) عن مسروق قال: سألنا عبدالله بن مسعود عن هذه الآية، قال: أمَا إنَّا قد سألنا عن ذلك، فقال: «أرواحهم في جَوف طير خُضر، لها قناديل معلَّقة بالعرش، تُسرحُ من الجنة حيث شاءت، ثم تأوي إلى تلك القناديل، فاطلع إليهم ربهم اطلاعة، فقال: هل تشتهون شيئاً؟، قالوا: أيُّ شيء نشتهي، ونحن نسرحُ من الجنة حيث شئنا!، ففعل ذلك بهم ثلاث مرَّات، فلما رأوا أنهم لن يُتركوا من أن

<sup>= 30,077).</sup> 

وقال الحاكم: صحيح على شرط مسلم، وردَّه الذهبي بقوله: «ابن ثوبان، لم يحتج بـــه مســلم، وليس بذاك، وبقية ثقة، وعبدالرحمن بن غنم لم يدركه مكحول فيما أظن».

وعبدالرحمن بن ثابت: صدوق يخطئ، ورُمي بالقدر، وتغير بأخرة. قاله الحافظ في «التقريب». لذا قال المنذرى: في إسناده بقية بن الوليد، وعبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان، وهما ضعيفان.

والعلماء في عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان بين موثق ومضعّف، وبالجملة فلا ينزل حديثه عن مرتبة الحسن، فالحديث حسن إن شاء الله، والله أعلم.

<sup>(</sup>تنبيه): كلمة (عتبة) لعلُّها تحرفت من (بقية) في مطبوع «الكبرى» للبيهقي. فاقتضى التنبيه. وفي الحديث: «فَصَلَ»، أي: خُرَجَ.

<sup>(</sup>۱) في الحنة، وأنهم أحياء عند (باب بيان أنَّ أرواح الشهداء في الجنة، وأنهم أحياء عند ربهم يرزقون) (۱۲۱) (۱۸۸۷).

يسألوا، قالوا: يارب! نريد أن تَرد أرواحَنا في أجسادنا؛ حتى نُقتلَ في سبيلكَ مرةً أخرى، فلما رأى أن ليس لهم حاجة؛ تُركوا».

الترمذي(١)، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله هه: «ما يجد الشهيد من

وأخرجه ابن ماجه في «سننه» في كتاب الجهاد (باب فضل الشهادة في سبيل الله) (رقم ٢٨٠٢)، وأحمد (٢/ ٢٩٧)، والدارمي (٢/ ١٢٥ رقم ٢٤١٣)، وأبس أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ١٩٠)، وأبن حبان في «صحيحه» (٧/ ٨٨ رقم ٢٣٦٤)، وأبسو إستحاق الثعلبي في «تفسيره» (٢/ ق ١٩٠)، وأبو الفرج المقرئ في «الأربعين في فضل الجهاد والمجاهدين» (ق ١٩٧٣)، وشمس الدين المقدسي في «فضل الجهاد والمجاهدين» (٩) من طرق عن صفوان بن عيسى، به.

وأخرجه النسائي في «المجتبى» في كتاب الجهاد (باب مايجد الشهيد من الألم) (٦/٣٦)، وأبو نعيم في «الحلية» (٨/ ٢٦٤-٢٦٥)، وابن بشران في «الأمالي» (٢ رقم ١٠١٢)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٠٤)، والبغوي في «شرح السنة» (١/ ٣٦٥)، وفي «تفسيره» (١/ ٤٥٠)، والتيمي الأصبهاني في «الترغيب والترهيب» (رقم ٨١٩) من طرق أخرى عن ابن عجلان -وهو محمد بن عجلان-، به.

وقال الترمذي في إثر الحديث: «هذا حديث حسن صحيح غريب».

وقال أبو نعيم: «ثابت مشهور من حديث القعقاع عن أبي صالح». وقال البغوي: «هذا حديث غريب».

قلت: ومحمد بن عجلان، قال عنه الحافظ في «التقريب»: صدوق، إلا أنه اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة.

وذكره في (المرتبة الثالثة) من «طبقات المدلسين» (ص ٣٢). فحديثه حسن -إن شاء الله-.

وللحديث شاهد من حديث أبي قتادة، أن رسول الله الله قال: «الشهيد لايجد ألم القتل إلا كما يجد أحدكم مس القرصة».

أخرجه الطبراني في «الأوسط» (١/ق ١/١٨) حدثنا أحمد بن رشدين: حدثنا عيسى بن حمّاد زُغبة: حدثنا رشدين بن سعد، عن الحسن بن ثوبان وابن لهيعة، عن يزيد بن أبي حبيب، عن علي بن رباح، عن أبي قتادة.

وعلي بن رباح هو اللخمّي: ثقة. وكذلك يزيد بن أبي حبيب.

مسِّ القتل، إلا كما يجد أحدكم مسَّ القرُّصة». قال فيه: حسن صحيح.

وفيه -أيضاً-(١)، عن أبي يزيد الخولاني، أنه سمع فُضالة بن عبيد يقول: سمعت عمر بن الخطاب يقول: سمعت رسول الله الله يقول: «الشهداء أربعة؛

= والحسن بن ثوبان، قال أبو حاتم -كما في «المجرح والتعديل» لابنه (١/ ٣/٢)-: «لا بأس به». وذكره ابن حبان في «الثقات» (٦/ ١٦٢).

وأما رشدين بن سعد. قال الذهبي في «الميزان»: «كان صالحاً عابداً سيء الحفظ غير معتمد». وضعفه الحافظ في «التقريب».

وشيخ الطبراني مختلف فيه؛ وهو أحمد بن محمد بن الحجاج بن رشدين بن سعد، لكن قال ابن عدي في «الكامل» (١/ ٢٠١): «... وهو مِئن يكتب حديثه مع ضعفه».

وانظر: «الميزان» (١/ ١٣٣)، واللسان (١/ ٢٥٧-٢٥٨).

والحديث بهذا الشاهد صحيح -إن شاء الله-. وحكم شيخنا على حديث الترمذي بأنه حسن سحيح.

(۱) في «جامعه» في أبواب فضائل الجهاد (باب ما جاء في فضل الشهداء عند الله) (رقم ١٦٤٤)، وفي «العلل الكبير» (رقم ٢٠٥)، حدثنا قتيبة: حدثنا ابن لهيعة، عن عطاء بن دينار، عن أبي يزيد الخولاني، به.

وأخرجه أحمد في «المسند» (١/ ٢٧- ٢٣)، وعبدالله بن المبارك في «كتاب الجهاد» (١٢٦) وعبد طريقه أبو داود الطيالسي في «المسند» (ص ١٠)، وعبد بن حميد في «المسند» (٧٧)-، وابن عبدالحكم في «فتوح مصر» (ص ٢٧٦- ٢٧٧)، وابن أبي حاتم في «العلل» (١/ ٣٤٦)، وأبو يعلى الموصلي في «مسنده» (٣/ ٢١٦ رقم ٢٥٦)، وابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ١٨٦ و ١٨٨ و ١٨٨)، والبزار في «البحر الزخار» (رقم ٢٤٦)، والطبراني في «الأوسط» (رقم ٣٦١) – وفيه: «الشهداء ثلاثمة»-، والبيهتي في «الشعب» (٤/ ٢٣٠)، والمزي في «غريب الحديث» (٢/ ٢٣٠)، والمزي في «تهذيب الكمال» (٤/ ٢٥٠)، من طرق عن ابن لهيعة، به.

ورواية أبي يعلى من طريق عبدالله بن يزيد المقرئ، ورواية ابن عبدالحكم وابن أبي حاتم من طريق عبدالله بن وهب، فهذا من رواية العبادلة عن ابن لهيعة. وهي مقبولة. وصرَّح ابن لهيعة بالتحديث عند عبدالله بن المبارك، والإمام أحمد، وأبي يعلى.

أمًا أبو يزيد الخولاني. فهو مجهول. قال الذهبي في «الميزان» (٤/ ٥٨٨): «لا يعرف». وقال الحافظ في «التقريب» (٨٤٤٩): «مجهول».

فالحديث ضعيف. وانظر: «السلسلة الضعيفة» (رقم ٢٠٠٤).

رجل مؤمن جَيِّد الإيمان، لقي العدوَّ، فَصَدق الله حتى قُتِلَ، فذلك الذي يرفع الناس إليه أعينهم يوم القيامة هكذا»، ورفع رأسه حتى وقعت قُلُنْسُوتُه، -قال: فما أدري! أقلنسوة عمر، قال، أم قلنسوة النبي الله -؟ قال: «ورجل مؤمن جَيِّد الإيمان لقي العدوَّ، فكأنما ضُرِبَ جلدُه بشوكِ طَلْح من الجُبن، أتاه سهم غَرْبٌ فَقتله، فهو في الدرجة الثانية، ورجل مؤمن؛ خلط عملاً صالحاً وآخر سيئاً، لقي العدوَّ، فصدق الله حتى قُتِلَ، فذلك في الدرجة الثالثة، ورجل مؤمن أسْرَف على نفسه، لقي العدوَّ، فصدق فصدق أصدق الله حتى قُتِلَ، فذلك في الدرجة الرابعة». قال فيه: «حسن غريب».

قوله: «سَهُمَّ غربٌ»؛ أي: لا يُعرفُ راميه. قال أبو عبيد (١٠): قال الكسائي والأصمعيّ: إنما هو سَهمُ غَرَب، بفتح الراء، قال: والمحدثون يُحدُّثونه بتسكين الراء، والفتحُ أجود، وأكثرُ في كلام العرب.

وقال ابن هشام في «المغازي» (٢) لابن إسحاق: سهمُ غُرْبٍ، وسهمٌ غُـرْبٌ، وسهمٌ غُـرْبٌ، بإضافةٍ وغير إضافة: لا يُعرف من أين جاء، ولا منْ رمي به.

البخاري ومسلم (٢)، عن أبي هريرة، أن رسول الله شه قال: «الشهداء خمسة : المَطعون، والمَبْطون، والغَرِق، وصاحب الهَدْم، والشهيد في سبيل الله». «الموطأ» (٤)، عن جابر بن عتيك، قال رسول الله شه : «الشهداء سبعة،

<sup>(</sup>١) في «غريب الحديث» (٤/ ٣٤٥-٣٤٥).

<sup>(</sup>٢) انظر: «شرح السيرة النبوية» لأبي ذر بن محمد بن مسعود الخشني (١/ ٣٤٧).

<sup>(</sup>٣) البخاري في كتاب الجهاد والسير (باب الشهادة سبع سوى القتل) (رقم ٢٨٢٩)، ومسلم في كتاب الإمارة (باب بيان الشهداء) (١٩١٤). وأخرجه البخاري في كتاب الأذان (الصلاة) (باب فضل التهجير إلى الظهر) (رقم ٢٥٣)، وفيه: «لو يعلسم الناس ما في النداء والصف الأول، ثم لا يجدوا إلا أن يستهموا؛ لاستهموا، ولو يعلمون ما في التهجير؛ لاستبقوا إليه، ولو يعلمون ما في العتمة والصبح؛ لأتوهما ولو حَبُواً»، و(رقم ٧٢٠). وكتاب الأذان (الصلاة) (باب الصف الأول. وليس فيه: «والشهيد في سبيل الله») و(رقم ٧٧٣) -مختصراً-.

<sup>(</sup>٤) (رقم ٢٧٩) في كتاب الجنائز. وهو قطعة من حديث طويل، فيه عيادة النبي العبدالله ابن ثابت ... الحديث.

سبوى القتلِ في سبيل الله: المطعون شهيد، والغَرِقُ شهيد، وصاحبُ ذاتِ الجَنْبِ شهيد، والمبطون شهيد، والحَرِقُ شهيد، والله في شهيد، والمرأة تموت بجُمع شهيد».

قوله: «المطعون»: هو الذي يموت في الطاعون. وفي حديث عسن عائشة، قال رسول الله هي : «إن فناء أمّتي بالطعن والطاعون»، قالت: الطّعن قد عرفناه، فما الطاعون؟ قال: «غُدّةٌ كغدة البعير، تخرج في المراق والآباط، من مات منه مات شهيداً»(١).

وأخرجه النسائي (٦/ ٥١-٥٢)، وابن أبي شيبة (٥/ ٣٣٣-٣٣٣)، وابن ماجه (٢٧٠٣)، وابن ماجه (٢٧٠٣)، والطبراني في «الكبير» (رقم ١٧٨٠)، وعبدالرزاق (٦٦٩٥)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (رقم ٢٤٩)، من طرق أخرى عن جابر بن عتيك، به. والحديث صحيح.

وله شاهد من حديث أبي هريرة: أخرجه البخاري (٢٨٢٩، ٥٨٣٣)، ومسلم (١٩١٤)، ومن حديث أنس: أخرجه البخاري (٥٧٣٢)، ومن حديث عمر: أخرجه الحاكم (٢/ ١٠٩)، ومن حديث عائشة: أخرجه البخاري (٥٧٣٤). وغيرهم، رضى الله عنهم.

وقوله: «المرأة تموت بجُمْع». قال أبو عبيد في «غريب الحديث» (١/ ١٢٥). قال أبو زيد: يعني أن تموت وفي بطنها ولد، وقال الكسائي مثل ذلك. قال: وقال غيرهما: وقد تكون التي تموت بجُمع أن تموت ولم يَمْسَسُها رجل؛ لحديث آخر يروى عن النبي الله: «أيّما امرأة ماتت بجُمع، لم تطمث؛ دخلت الجنة».

(۱) أخرجه أحمد في «المسند» (۱۳۳/٦ و ١٤٥ و ٢٥٥)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٦٤/ ٥٦) من طرق عن جعفر بن كيسان، قال: سمعت معاذة العدوية تحدث عن عائشة، أن رسول الله ﴿ وَفَيه: «غدة كغدة الجمل، المقيم فيها كالشهيد، والفارُ منها كالفار من الزحف».

<sup>=</sup> ومن طريق مالك أخرجه كلِّ من: أبي داود (٣١١١)، والنسائي في «المجتبى» (٤/٣١)، وفي «الكبرى» -كما في «تحفة الأشراف» (٣١٧٣)-، وأحمد (٥/٤٤)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢٤١)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (رقم ٢٤٨)، والطحاوي (٤/ ٢٩١)، وابن حبان (٩/٣١)، وابن حبان (٣٦٨، ٣١٠- مع «الإحسان»)، والحاكم (١/ ٣٥٢)، والشافعي في «المسند» (٣٦٢)، والطبراني في «الكبير» (٤/ ٢٩- ٥٠)، والبغوي في «شرح السنة» في «الكبير» (٤/ ٢٥- ٥٠)، والبغوي في «شرح السنة» (١/ ١٥٥)، وأبي القاسم البغوي في «معجم الصحابة» (رقم ٢٥٠)، وأبي القاسم البغوي في «معجم الصحابة» (رقم ٢٥٨)،

وقوله: «صاحب ذات الجنب»، قيل: هو الذي تصيبه الشُوصة. وجاء في بعض الآثار (١٠): «المجنوب شهيد»، يريد: صاحب ذات الجنب.

و «المبطون»؛ قيل: هو المَحْبون. والحبن: داءٌ يعظُم له البطن، وقيل: المبطون: الذي غُلبَ عليه الإسهالُ حتى قتله، فهو شهيد.

وقوله في المرأة: «تموت بجُمْع»، قال أهل اللُّغة: هـو إذا ماتت وفي بطنها ولد، يقال: هي بجُمْع؛ إذا كانت مُثقلة الحَمْل، وقال بعض أهل العلم: وإذا ماتت من النَّفاس فهي كذلك شهيد، سواء بقي في بطنها، أو وضعته ثم ماتت عقب ذلك.

وفيه لأهل اللغة معنى آخر: وهو أنه كذلك -أيضاً- يقال للبِكْر التي لسم تُفْتَضَّ: هي بجُمع، وقاله بعض أهل العلم في معنى الحديث، والمعنى الأول أقرب؛ توجهاً إلى رتبة الشهادة، وزيادة الأجر على ما فهم من الشرع، والله أعلم.

وأما الحَرقُ بالنار، والغرق في الماء، والذي يموت تحت الهدم، فكل ذلك ظاهر، وأرى -والله أعلم- أنَّ هؤلاء لشدة أسباب موتهم؛ كتبهم الله في الشهداء برحمته.

وهذا إسناد صحيح، ورجاله كلهم ثقات؛ جعفر بن كيسان، ذكره ابن حجر في «تعجيـل المنفعـة»
 (ص ٧٠)، ووثقه يحيى بن معين، وقال أبو حاتم: صالح الحديث، وذكره ابن حبان في «الثقات».

ورواه أحمد (٦/ ٨٢ و ٢٥٥) ، وأبو يعلى في «المسند» (رقم ٤٤٠)، وابن خزيمة -كما ذكر ذلك ابن حجر في «بذل الماعون في فضل الطاعون» (ص ٢٧٨)-، والطبراني في «الأوسط» -كما في «مجمع البحرين» (١٢٠٣)-، وذكره ابن عبدالبر في «التمهيد» (٦/ ٢١٢).

وللحديث طرق عن عائشة، وعن ابن عمر، وأبي موسى الأشعري، وجابر بن عبدالله.

انظر: «كشف الأستار» (٣/ ٣٩٦)، و«مجمع البحرين» (٢/ ٣٦٢ ومابعدها)، و«مجمع الزوائد» (٢/ ٣٦٢-٣١٥)، و«مبعدها)، و«مبعدها)، و«مبعدها)، و«مبعدها)، و«بدل الماعون في فضل الطاعون» للحافظ ابن حجر (ص ٢٧٧-٢٨٠)، و«مبارواه الواعون في أخبار الطاعون» (ص ١٤٤، ١٤٦)، و«إرواء الغليل» (٦/ ٧٠-٧٣).

وللحديث أصل صحيح من حديث عائشة، فقد أخرجه البخاري في أحاديث الأنبياء في باب منه (رقم ٣٤٧٤)، وفي كتاب الطب (باب أجر الصابر في الطاعون) (رقم ٥٧٣٤). وفي كتاب الأيمان والنذور (باب ﴿قُل لَن يُصِيبَنَا إِلاَّ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا﴾) (رقم ٦٦١٩).

<sup>(</sup>١) سبق قريباً نحوه من حديث جابر بن عتيك -رضي الله عنه-.

## \* مسألة في غُسل الشهداء، والصلاة عليهم:

اختلف أهل العلم في غسل من قُتِل شهيداً في جهاد الكفار، والصلاة عليهم:

فأما الغسل: فذهب جمهور أهل العلم إلى أنهم لا يُغسَّلون إذا ماتوا في المعركة، وممَّن قال بذلك: مالك، والشافعي، وأبو حنيفة، والليث، والأوزاعي، وأحمد، وإسحاق، وداود، وغيرهم (١)، وخالفهم سعيد بن المسيِّب، والحسنُ

(۱) في مسألة غسل الشهيد، والصلاة عليه -كما سيأتي-، انظر في مذهب المالكية: "المدونة" (١/ ٢٥٨)، "الذخيرة" (٢/ ٤٧٤)، "التلقين" (١/ ١٤٢)، "شرحه" (٣/ ١١٨٥)، "مختصر خليل" (٥٥)، "الشرح الصغير" (١/ ٢٤٧)، "أسهل المدارك" (١/ ٣٥٦)، "المعونة" (١/ ٣٥١)، "الرسالة" (١٥١)، "التفريع" (١/ ٣٦٨)، "بداية المجتهدة" (١/ ١٩١)، "الكافي" (١/ ٢٧٩)، "الإشسراف" (٢/ ٣٦- بتحقيقي)، "قوانين الأحكام الشرعية" (١/ ١١)، "مواهب الجليل" (٢/ ٢٤٧)، "حاشية الدسوقي" (١/ ٢٥٠)، "تفسير القرطبي" (٤/ ٢٥٠)، "تفسير القرطبي" (٤/ ٢٠٠)، "حامع الأمهات" (ص ١٤١)، "تفسير القرطبي" (٤/ ٢٧٠)، "حام، ٢١٠)، "تفسير القرطبي" (٤/ ٢٠٠)، "حام، ٢١٠)، "تفسير القرطبي" (١/ ٢٥٠)، "حام، ٢١٠)، "تفسير القرطبي" (١/ ٢٥٠)، "حام، ٢٠٠)، "حام، ٢٠٠١)، "تفسير القرطبي" (١/ ٢٥٠)، "حام، ٢٠٠١)، «حام، ٢٠٠١)، «

وفي مذهب الشافعية، انظر: «الأم» (١/ ٢٦٧)، «روضة الطالبين» (٢/ ٤١٨)، «مغني المحتاج» (١/ ٣٥٠)، «المهدنب» (١/ ٣٥٠)، «الوجيز» (١/ ٧٠)، «التنبيه» (ص ٣٦)، «المجموع» ٥/ ٢١٨، ٢١٩)، «الحاوي الكبير» (٣/ ٢٠١).

وفي مذهب الحنفية، انظر: «الأصل» (١/ ٤١٠)، «رؤوس المسائل» (١٩٣)، «القــدوري» (١٩)، «المحتصر اختــلاف العلمــاء» (١/ ٣٩٦)، «المبســوط» (٢/ ٤٩)، «تحفــة الفقهـــاء» (١/ ٣٩٠)، «الهداية» (١/ ٤٠٠)، «مختصر الطحاوي» (١٤)، «اللباب» (١/ ٣٦٠–٣٦٢)، «النتف في الفتاوى» (١/ ٢٠٠)، «رمز الحقائق» (١/ ٢٠٠)، «إعلاء السنن» (٨/ ٣٠٦).

وفي مذهب الحنابلة، انظر: «المغني» (٣/ ٤٦٧ – ط. هجر)، «المقنع» (٦/ ٩٥).

وانظر: «مختصر الخلافيات» (٢/ ٤٠٠٪ رقم ١٩٢)، «معرفة السنن والآثار» (٥/ ٢٥٠)، «الفقه على المذاهب الأربعة» (١/ ٥٢٦–٥٢٠)، «الفقه الإسلامي وأدلته» (٢/ ٥٥٢–٥٦٢).

وقد ذكر مذاهب العلماء في مسألة غسل الشهيد: ابن المنذر في «الأوسط» (٥/ ٣٤٦ المسألة رقم ٨٦٠)، قال:

ووقد اختلفوا في غسل الشهيد، فقال عامة أهل العلم: لا يغسُّل، كذلك قسال مـالك بــن أنــس، ومن تبعه من أهل المدينة، وبه قال الحكم، وحماد، وأصحاب الرأي، ومن وافقهم من أهل الكوفة، =

# البصريُ (١)، وغيرهما (٢)، فقالوا: يغسل الشهداء وغيرهم.

= وبه قال الشافعي، وأصحابه، وكذلك قال أحمد، وإسحاق، وأبو ثور، وكذلك قال عطاء، وسليمان ابن موسى، ويحيى الأنصاري، وإبراهيم النخعي».

قلت: مذهب عطاء: رواه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٣/ ٥٤٢ رقم ٦٦٣٨).

ومذهب إبراهيم النخعي: أخرجه عنه ابـن أبـي شـيبة (٣/ ١٤٠)، وعبدالـرزاق (٣/ ٥٤٥ رقــم ٦٦٤٧) في «مصنُّفيهما».

(۱) مذهب سعيد والحسن، أخرجه عنهما ابن أبي شيبة (٣/ ١٣٩ - ط. دار الفكر)، وعبدالرزاق (٣/ ٥٤٥ رقم ١٦٥٠) في «مصنفيهما» من طريق قتادة، عن الحسن، وسعيد بن المسيّب، أنهما قالا: يغسّل الشهيد، فإن كلّ ميت يجنب.

وحكاه عنهما ابن المنذر في «الأوسط» (٥/ ٣٤٧)، وابن قدامة في «المغني» (٣/ ٤٦٧ - ط. هجر)، والنووي في «المجموع» (٥/ ٢٦٤)، والكاساني في «بدائع الصنائع» (١/ ٣٢٤)، وابن حجر في «الفتح» (٣/ ٢١٢).

وانظر: «موسوعة فقه الحسن البصري» (٢/ ٥٧٠)، و«الجهاد والقتـال في السياســـة الشــرعية» (٢/ ١٢١٣).

وفي «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (١/ ١٧٩ - ١٨٠): قال: «وروي عن الحسن وسعيد: إنما لم يغسل شهداء أحد لكثرتهم، والشغل عن ذلك».

ثم قال: «وليس على هذا القول أحد من فقهاء الأمصار غير عبيدالله بن الحسن».

وقال القرطبي في «التفسير» (٤/ ٢٧٠-٢٧١): «وليس ما ذكروا من الشغل عن غسل شهداء أحد علّه؛ لأن كل واحد منهم كان له وليّ يشتغل به، ويقوم بأمره. قال: والعلة في ذلك -والله أعلم- ما جاء في الحديث من دمائهم «أنها تأتي يوم القيامة كريح المسك»، فبان أن العلة ليست الشغل، كما قال من قال في ذلك، وليس لهذه المسألة مدخل في القياس والنظر، وإنما هي مسألة اتباع للأثر الذي نقله الكافة في قتلي أحد لم يغسلوا» ا.هـ.

(۲) وهو مذهب ابن عمر. أخرج ابن أبي شيبة (۳/ ۱٤۰) من طريق نافع عـن ابـن عمـر قـال:
 كُفّن عمر وحُنّط وغُسّل، وقال: وكان من أفضل الشهداء.

وقال ابن المنذر في «الأوسط» (٣٤٦/٥): «وسئل ابن عمر عن غسل الشهيد فقال: قد غُسُــل عُمر...».

ونقله عنه النووي في «المجموع» (٥/ ٢٦٤)، والماوردي في «الحاوي الكبير» (٦/ ٢٠١). قلت: وهذا محمول على غير شهيد المعركة، وقد شهد النبي الله لعمر بأنه يموت شهيداً. فقد = ودليل ما ذهب إليه الجمهور: ما خرَّجه أبو داود (۱)، عن ابن عباس قال: أمر رسول الله به بقتلى أُحدٍ؛ أَنْ يُنزع عنهم الحديد، والجُلود، وأن يُدفنوا بدمائهم، وثيابهم.

وفيه -أيضاً-(٢) عن جابر قال: رُمي رجلٌ بسهم في صدره -أو: في حَلْقِهِ-

= أخرج البخاري في «صحيحه» (رقم ٣٦٨٦، ٣٦٨٦) من حديث أنس، أن النبي ش صَعِد أحداً، وأبو بكر، وعمر، وعثمان، فرجَفَ بهم، فقال: «أثبت أحد، فإنما عليك نبي وصديّق وشهيدان»، والله أعلم.

(١) في «سننه» في كتاب الجنائز (باب في الشهيد يُغسِّل) (رقم ٣١٣٤).

وأخرجه أحمد (٢٤٧/١)، وابن ماجه (١٥١٥)، والبيهةي (٤/ ١٤)، عن طريق علي بن عــاصم، عن عطاء بن السائب، وسعيد بن جبير، عن ابن عباس. فذكره. وهذا إسناد ضعيف.

وقال المنذري: «... في إسناده علي بن عاصم الواسطي، وقد تكلم فيه جماعة، وعطاء بن السائب، وفيه مقال». وقال الحافظ في «التقريب» (٥٣٤٠) في علي بن عاصم الواسطي: صدوق يخطئ ، ويصر، ورمي بالتشيع. قلت: فهو ضعيف، ويعتبر حديثه عند المتابعة. ولم يتابع. وعطاء بن السائب: صدوق اختلط. وانظر: «ضعيف سنن أبي داود»، و«ضعيف سنن ابن ماجه»، و«الإرواء» (٣/ ١٦٥/ ٧١٠)، جميعها لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

لكن للحديث شاهد من حديث جابر -رضي الله عنه- قال: قال النبي ، «ادفنوهم في دمائهم». يعني: يوم أحد. ولم يُغسِّلهم. أخرجه البخاري في كتاب الجنائز (باب من لم يَرَ غسل الشهيد) (رقم ١٣٤٦)، وأخرجه كذلك (الأرقام ١٣٤٣ و١٣٤٧ و١٣٥٧).

وشاهد آخر من حديث أنس عند أبي داود (٣١٣٥، ٣١٣٦) بإسنادٍ حسن: أن شهداء أحـد لـم يغسلوا، ودفنوا بدمائهم، ولم يصلُّ عليهـم. وصححه الحاكم (١/ ٣٦٥-٣٦٦) على شرط مسـلم. ووافقه الذهبي. وسيأتي تخريجه بأطول من هذا، والكلام عليه.

وأما فقه المسألة، فالمقرر عند العلماء أن الشهيد يدفن بدمه وثيابه، إلا أنه ينزع منه ما لا يصدق عليه بأنه من الثياب، كالسّاعة في معصمه، والسلاح الذي عليه، فإنه يُنزع منه، انظر تعليقي على «الإشراف» للقاضى عبدالوهاب (٢/ ٧١).

(٢) في كتاب الجنائز (باب في الشهيد يُغسُّل) (رقم ٣١٣٣).

وأخرجه أحمد (٣٦٧/٣)، والبيهقي (٤/٤) من طرق عن إبراهيم بن طهمان، عن أبي الزبير، عن جابر. وأبو الزبير مدلس، وقد عنعنه. ولكن الحديث حسن بشواهده. وانظر: «صحيح سنن أبي داود».

فمات، فأدرج في ثيابه كما هو، قال: ونحن مع رسول الله 🕮.

وفي البخاري(١)، في قتلى أحد: ولم يغسلوا؛ نذكره فيما بعد.

ومستند من رأى الغَسْل: أن ذلك هو الأصل في موتى المسلمين، وحَمَلوا ما وقع في شهداء أحدٍ على الخصوصية بهم، واستدلوا على صحَّة هذا التأويل بما روي أن رسول الله هي قال لشهداء أحد: «هؤلاء أشهد عليهم»، ذكره مالك في «موطئه» (۲) مقطوعاً، وأسنده البخاري (۳) وغيره (۱)، فوصله بمعناه، قالوا: هذا يدل على أنهم ليسوا كغيرهم.

وأما الصلاة على الشهداء: فاختلفوا -أيضاً- في ذلك بنحـو هـذا المعنى؛ ولاختلاف الروايات -أيضاً- فيه؛

فذهب مالك، والشافعي، والليث، وأحمد (٥) إلى أنه لا يصلَّى عليهم، ودليلهم: ما خرَّج البخاري (١)، عن جابر بن عبدالله قال: كان النبي شه يجمعُ بين

<sup>(</sup>۱) رقم (۱۳٤٦) وقد مضي.

<sup>(</sup>٢) «الموطأ» (رقم ٤٦٧ - ط. إحياء التراث).

<sup>(</sup>٣) في «صحيح» في كتاب المغازي (باب من قتل من المسليمن يـوم أحـد) (رقـم ٢٠٩). وفيه: وقال في: «أنا شهيدٌ على هؤلاء يوم القيامة». وفي كتاب الجنائز (بـاب الصلاة على الشهيد) (رقم ١٣٤٣). و(باب من يقدم في اللّحـد) (رقـم ١٣٤٧). و(بـاب اللّحـد والشـتُ في القبر) (رقـم ١٣٥٣) من حديث جابر -رضي الله عنه-.

<sup>(</sup>٤) كالترمذي (رقم ١٠٣٦)، والنسَّائي في «المجتبى» (٢٢/٤)، وابـــن ماجــه (رقــم ١٥١٤)، وأبي داود (رقم ٣١٣٨ و٣١٣٩)، وعبد بن حميد (رقم ١١١٩)، وغيرهم.

<sup>(</sup>٥) وعنه رواية أخرى أنه يصلَّى عليه، واختارها الخلال من أصحابه، وهو قول سفيان الثوري، وأبي حنيفة -كما سيأتي-. قال ابن قدامة في «المغنى» (٣/ ٤٦٧): «إلا أن كلام أحمد في هذه الرواية يشير إلى أن الصلاة عليه مستحبة، غير واجبة». قال في موضع: «إن صُلَّي عليه، فملا بأس به». وفي موضع آخر، قال: «يُصلَّى عليه».

وانظر: «كشاف القناع» (٢/ ١١٣ - ١١٥)، و«المقنع» (٦/ ٩٥ - مع «الشرح الكبير»، و «الإنصاف»). (٦) مضى قريباً.

الرجلين من قتلى أحدٍ في ثوبٍ واحدٍ، ثم يقول: «أيهما أكثر أخذاً للقرآن؟» فإذا أشير له إلى أحدهما، قَدَّمه في اللَّحد، وقال: «أنا شهيدٌ على هؤلاء يوم القيامة»، وأمر بدفنهم في دمائهم، ولم يُغسَّلُوا، ولم يُصلِّ عليهم.

وخرَّج أبو داود (١)، عن أنس، أن شهداء أحد لم يُغسَّلوا، ودُفنوا بدمائهم، ولم يُصلُّ عليهم.

وذهب أبو حنيفة وأصحابه (٢)؛ إلى أنه يُصلَّى على الشهيد، ولا تتركُ الصلاة على مسلم، كان شهيداً أو غير شهيد، وهو قول ابن أبي ليلى، والثوري، والحسن ابن صالح، والأوزاعي، وغيرهم، واستدلوا على ذلك بما وجب في الأصل من الصلاة على من مات من المسلمين، وعارضوا الروايات الواردة في شهداء أحدٍ؛ أنهم لم يُصلُّ عليهم برواياتٍ أخر فيها: أن رسول الله على صلَّى على شهداء أحد<sup>(١)</sup>، وفي بعضها أنه صلَّى على حمزة سبعين صلاة (١٠).

<sup>(</sup>١) في «سننه» في كتاب الجنائز (باب في الشهيد يغسل) (رقم ٣١٣٥). وهو حديث حسن.

<sup>(</sup>۲) «الأصل» (۱/ ۱۰)، «رؤوس المسائل» (۱۹۳)، «القىدوري» (۱۹)، «المبسوط» (۲/ 89)، «المبسوط» (۲/ 89)، «تحفة الفقهاء» (۱/ ٤٠٥)، «الهداية» (۱/ ۹۶)، «مختصر الطحاوي» (۱/ ۱۱)، «رمز الحقائق» (۱/ «مختصر اختلاف العلماء» (۱/ ۳۹۲–۳۹۸)، «النتف في الفتاوى» (۱/ ۱۲۰)، «رمز الحقائق» (۱/ ۲۷)، «إعلاء السنن» (۸/ ۳۰۲).

<sup>(</sup>٣) ودليل ذلك حديث عقبة بن عامر، قال: صلَّى رسول الله على قتلى أحد بعد ثماني سنين، كالمودِّع للأحياء والأموات، ثم طلع المنبر، فقال: «إني بين أيديكم فرط، وأنا عليكم شهيد، وإنَّ موعدكم الحوض، وإني لأنظر إليه من مقامي هذا، وإني لست أخشى عليكم أن تشركوا، ولكن أخشى عليكم الدنيا أن تنافسوها». قال: فكانت آخر نظرة نظرتها إلى رسول الله . أخرجه البخاري في المغازي (باب غزوة أحد) (رقم ٤٢٠٤)، ومسلم في كتاب الفضائل (باب إثبات حوض نبينا وصفاته) (رقم ٢٤٦٦). وأخرج البخاري نحوه (١٣٤٤ و٣٥٩٦ و٢٤٢٦ و١٥٩٠).

<sup>(</sup>٤) رواه أبو داود في «المراسيل» (٤٦)، وابن أبي شيبة (٣/ ١١٦)، والدارقطني (٢/ ٧٨) - ومن طريقه ابن الجوزي في «المتحقيق» (٤/ ٢٣٦ رقم ١٠١١)-، والبيهقي في «معرفة السنن والآثــار» (٥/ ٧٤٣٥)، وفي «السنن الكبرى» (٤/ ١٢)، والطحاوي في «شــرح معـاني الآثــار» (١/ ٢٩٠)، مـن طرق عن حصين، عن أبي مالك ، قال: كان يُجاء بقتلى أحدٍ، تسعة وحمزة عاشرهم، فيُصلّي عليهم =

والآثار في ذلك مختلفة جدًّا، وقع من ذلك في كتاب «السنن» للدارقطني روايات اختلفت على أربع صفات:

إحداها: أنه لم يصلُّ على شهداء أحد(١١).

والثانية: أنه صلَّى على حمزة، ولم يُصلُّ على غيره (٢).

= النبي شه ثم يدفنون التسعة، ويَدَعون حمـزة، ويجـاء بتسـعة، وحمـزة عاشـرهم، فيُصلِّي عليهـم، فيُولِي عليهـم، فيُولِي عليهـم، فيُرفِّعون التسعة، ويَدَعون حمزة.

وحصين هو: ابن عبدالرحمن الكوفي، أحد الثقات المخرج لهم في «الصحيحين»، وأبو مالك الغفاري: اسمه: غزوان، وهو تابعي ثقة، روى عن جماعة من الصحابة -رضي الله عنهم-، ووثقه يحيى بن معين.

ولكن الحديث مرسل. فهو ضعيف.

كما أن الحديث قد أخرجه الدارقطني (ص ١٩٣ - ط. الهندية)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ١١٦)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (١/ ٢٩٠)، والبيهقي في «الكبرى» (١٢/٤).

وقد رد ابن التركماني في «الجوهر النقي» تضعيف الحديث فقال: قد جاء في هذا الباب حديث صحيح، فروى جابر قال: فقد رسول الله على حمزة، فذكر حديثاً طويلاً، وفيه: ثم جيء بحمزة، فصلًى عليه، ثم يجاء بالشهيد، فيوضع إلى جانب حمزة فيُصلِّي عليه، ثم يرفع، ويترك حمزة، حتى صلّى على الشهداء كلهم. الحديث الذي أخرجه الحاكم بطوله؛ في كتاب الجهاد من «المستدرك»، وقال: صحيح الإسناد، وذكر البيهقي في «الخلافيات» أن الشافعي قال منكراً لهذا الحديث: شهداء أحد اثنان وسبعون، فإذا صلى عليهم عشرة عشرة لا تكون الصلاة أكثر من سبع أو ثمان، فنجعله صلّى على اثنين صلاة، وعلى حمزة صلاة، فهي تسع صلوات، فمن أين جاءت سبعون؟.

ثمَّ تابع ابن التركماني في «الجوهر النقي»، فقال: والذي في «مراسيل» أبي داود، عن أبي مالك: أَمَر -عليه السلام- بحمزة فوضع، وجيء بتسعة، فصلًى عليهم، فرفعوا، وتُرِك حمزة، ثم جيء بتسعة، فوضعوا، فصلى عليهم سبع صلوات، حتى صلى على سبعين، وفيهم حمزة، في كل صلاة صلاها.

فصرح بأنه صلَّى سبع صلوات على سبعين رجلاً، فزال بذلك ما استنكره الشافعي، وظهـر أن ما رواه أبو داود؛ ليس بمعنى ما رواه البيهقي. ا.هـ. كلامه.

وقال الحافظ ابن حجر في «التلخيص» (ص ١٥٩): «أنه صلى على سبعين نفساً، وحمزة معهم كلهم، فكأنه صلى عليه سبعين صلاة».

(١) مضى من حديث جابر. أخرجه البخاري وغيره.

(٢) أخرجه الدارقطني في «سننه» (٤/ ١١٦-١١٧)، أو: (ص ٤٧٤-ط. الهندية)، -ومن طريقه =

والثالثة: أنه صلَّى عليهم وعلى حمزة؛ يجاء بهم واحداً واحداً، فيصلِّي عليه وعلى حمزة، حتَّى أكمل على حمزة سبعين صلاة (١١)، وكان القتلى يـوم أحـد سبعين.

الرابعة: أنه كان يجاء بهم تسعة وحمزة عاشرهم، فإذا صلَّى عليهم دُفنَ التسْعة، وتُركَ حمزة، ويجاء بتسعة إخرى، وحمزة عاشرهم كذلك -أيضاً-(٢).

= ابن الجوزي في «التحقيق» (٤/ ٢٣٩ رقم ١٠١٤)- من طريق عثمان بن عمر، عن أسامة بن زيد، عن الزهري، عن أنس، أن النبي ، مَرَّ بحمزة، وقد مُثَل به، ولم يُصلٌ على أحدٍ من الشهداء غيره.

وأخرجه أبو داود في «سننه» (رقم ٣١٣٧) عن عباس العنبري، عن عثمان، بـه. ولفظـه: «ولـم يصلُّ على غيره».

وقال الدارقطني: «لم يقل هذه اللفظة غير عثمان بن عمر، وليست بمحفوظـــة». انظــر: «تنقيــح التحقيق» (۲/ ۱۱۹۳)، «نصب الراية» (۲/ ۲۰).

على أن حديث أنس المعروف، قال فيه: إنَّ شهداء أحد لم يغسَّلوا، ودُفِنوا بدمائهم، ولم يصلّ عليهم.

أخرجه أحمد (٣/ ١٢٨)، وعبد بن حميد (١١٦٤)، وأبو يعلى (٣٥٦٨) في «مسانيدهم»، وأبو داود (رقم ٣٥٦٨)، والترمذي (١١٦١)، والدارقطني (١١٦٤)، والبيهقي (٤/ ١٠-١١)، في «سننهم»، والطحاوي في «المشكل» (٤/ ١٠٠٥)، و«شرح معاني الآثار» (١/ ٢٠٥)، والحاكم في «المستدرك» (١/ ٣٦٥–٣٦٦ و٣/ ١٩٦) – وقال: «على شرط مسلم» –، وأبو نعيم في «الحلية» (٩/ ٢٢٦) من طرق عن أسامة بن زيد اللَّيثي، عن الزهري، عن أنس.

قال البخاري: «حديث أسامة بن زيد هو غير محفوظ، غلط فيه أسامة». نقله البيهقي في «السنن الكبرى» (۶/ ۱۰). وانظر: «العلل الكبير» (۲۵۲) للترمذي، «فتح الباري» (۳/ ۲۰).

(۱) أخرجه الدارقطني في اسننه (۱۱۸/٤) من طريق إسماعيل بن عياش، عن عبدالملك بن أبي عتبة -ولعله مُصحّف من: (غَنيَّة»، بغين معجمة، ثم نون-، أو غيره، عن الحكم بن عتيبة، عن مجاهد، عن ابن عباس... وفيه: أن النبي شهقدم حمزة فكبَّر عليه عشراً، ثم جعل يجاء بالرجل فيوضع وحمزة مكانه، حتى صلَّى عليه سبعين صلاة ... الحديث.

ثم قال الدارقطني: «لم يروه غير إسماعيل بن عياش، وهو مضطرب الحديث عن غير الشاميين». (٢) مضى تخريجه قريباً من حديث أبي مالك الغفاري، وهو مرسل ضعيف.

وأخرجه البيهقي في «الكبري» (١٢/٤)، وفي «المعرفة» (٥/ ٧٤٣٨)، والحاكم في «المستدرك» =

قال ابن عبدالبرّ: أكثر الروايات بالصلاة على قتلى أحد مراسيل(١٠).

وخرَّج مسلم (٢)، عن عقبة بن عامر، أن رسول الله ، خرج يوماً، فصلًى على أهل أحدٍ صلاته على الميت، ثم انصرف إلى المنبر... الحديث.

قال في «كتاب الدارقطني» (٢) عن عقبة بن عامر: صلى رسول الله الله على قتلى أحد بعد ثمان سنين.

وفي الصلاة على الشهيد قولٌ ثالث؛ قال أبو محمد بن حزم(١٤) في الشهيد

= (٣/ ١٩٨)، وابن ماجه في «السنن» (رقم ١٥١٣) -ومن طريقه ابن الجوزي في «التحقيق» (٤/ ٢٣٨- ٢٣٨ رقم ١٠١٣) - من طريق يزيد بن أبي زياد، عن مقسم، عن ابن عباس، قال: «أتي بهم رسول الله ، يوم أحد، فجعل يصلّي على عشرة عشرة، وحمزة كما هو، يُرفعون، وهُوَ كما هُوَ موضوع».

ويزيد بن أبي زياد. قال ابن المبارك: «ارم به»، وقال البخاري: «منكر الحديث ذاهب». وقال النسائي: «متروك الحديث».

وانظر: «التاريخ الكبير» (٨/ ٣٣٤)، و«الصغير» (٢/ ٢٩٣ و٢/ ٣٩، ٤١) للبخاري، و«ضعفاء النسائي» (رقم ٢٥١)، و«الجرح والتعديل» (٩/ ٢٦٥)، و«المجروحين» لابن حبان (٣/ ٩٩)، وغيرها. ولكن له شاهد من حديث ابن الزبير، أخرجه الطحاوي في «شرح المعاني» (١/ ٢٩٠) بإسمناد حسن، رجاله ثقات. وانظر: «أحكام الجنائز» (ص ٢٠١ – ١٠٨).

وفي الباب من حديث سعيد بن ميسرة، عن أنس قال: كان النبي ، إذا صلى على جنازة، كبّر عليها أربعاً، وإنه كبّر على حمزة سبعين تكبيرة.

وسعيد بن ميسرة البكري، ذكره ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٣١٢)، وقال: يقال: إنه لم يَــرَ أنساً، وكان يروي الموضوعات التي لا تشبه موضوعه، كأنه كان يروي عن أنس عن النبي شه ما يسمع القصاص يذكرونه في القصص.

وانظر: «الميزان» (۲/ ١٦٠)، «مختصر الخلافيات» (۲/ ٤٠٣–٤٠٤)، «فتح الباري» (۳/ ٢١٠). (۱) انظر: «الاستذكار» (۱٤ رقم ٢٠٢٩).

ومن المراسيل: ما رواه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٢٧٧ رقم ٩٥٩٩) عن الشعبي قال: صلى رسول الله ، على حمزة يوم أحدٍ سبعين صلاة، كلما صلَّى على رجل؛ صلَّى عليه.

- (٢) مضى قريباً.
- (٣) أي: السنن (٢/ ٧٨).
- (٤) في «المحلى» (٥/ ١١٥).

المقتول في المعركة بأيدي المشركين: «إنْ صُلَّي عليه؛ فحسنٌ، وإن لم يُصلَّ عليه؛ فحسن».

وأرى مستند قوله هذا، ما ثبت أن النبي أمر بالشهداء من أحد، أن يدفنوا من غير صلاةٍ عليهم (١)، فدل على أنه ليس بفرض، شم صلّى عليهم بعد مدّةٍ صَلاتَهُ على الميت، وكذلك صلاته على حمزة دون غيره، فدل على أنه ليس بمحظور، فثبت أن الصلاة والتّر ك كلّ ذلك جائز حَسَن، وهذا القول يترجع؛ لأن فيه استعمال ماثبت من هذه الأحاديث، من غير أن يَكِر احدُهُما على الآخر.

وأيضاً؛ لمَّا كانت الصلاة على موتى المسلمين مشروعة بيقين، ولـم يكن في ترك النبي الله الصلاة على قتلى أحدٍ ما يدل على أن الفعل محظور، كان كـلُّ ذلك سائغاً، والله أعلم (٢).

واتفق العلماء على أن الشهيد إذا لم يمت في المعترك، وحُمل حيًا، وعاش حتى أكل وشرب، ثم مات، فإنه يغسَّل، ويصلَّى عليه، كسائر المسلمين، وكذلك فعيل بعمر (٣) وعلي (٤) -رضي الله عنهما-.

<sup>(</sup>١) مَضَى من حديث جابر في "صحيح البخاري" وغيره. وانظر: "الجهاد والقتال في السياسة الشرعية" (٢/ ٢٢٣ وما بعدها).

<sup>(</sup>٢) قال ابن القيم في «تهذيب السنن» (٤/ ٢٩٥): «والصواب في المسألة أنه مخير بين الصلاة عليهم وتركها؛ لمجيء الآثار بكل واحدٍ من الأمرين، وهذا إحدى الروايات عن الإمام أحمد، وهو الأثين بأصوله ومذهبه» ا.هـ.

وقال شيخنا الألباني -رحمه الله- في «أحكام الجنائز» (ص ١٠٨): «ولا شك أن الصلاة عليهم أفضل من الترك إذا تيسرت؛ لأنها دعاء وعبادة».

<sup>(</sup>٣) أخرجه ابن أبي شيبة (٣/ ٢٥٤)، وعبدالسرزاق (٣/ ٥٤٤) في «مصنَّفيهما»، ومالك في «الموطأ» (٤/ ٤٦٣)، وعنه الشافعي في «المسند» (٥٦٥)، ومن طريقه البيهقي في «الكبرى» (٤/ ١٦)، وإسناده صحيح.

وانظر: «المجالسة» (رقم ١٩٦)؛ وتعليقي عليه.

<sup>(</sup>٤) أخرجه عبدالرزاق (٣/ ٥٤٤)، والبيهقي (٤/ ١٧).

واختلفوا فيمن قُتِلَ مظلوماً، كقتيل الفئة الباغية، وقطَّاع السُّبل، وما أشبه ذلك (۱)؛ فقال مالك (۲)، والشافعي (۳): هم كسائر الموتى من المسلمين، يُغسَّلون، ويُصلَّى عليهم، وقال أبو حنيفة، وأصحابه، والثوري: من قُتِل مظلوماً لا يُغسَّل، ولكن يُصلَّى عليه، وعلى كل شهيد (٤)، وهذا كما تقدم من مذهبهم في الشهيد في

= وأخرج عبدالرزاق (٣/ ٤٧١)، وأحمد (١/ ٧٤)، وابن سعد (٣/ ٧٨، ٧٩)، وابن شبة في «تاريخ المدينة» (٤/ ١٢٣٩-١٢٤٩)، خبراً مفاده: أن جُبير بن مطعم صلَّى على عثمان. وانظر: «المجالسة» (رقم ٢٤٠م)؛ وتعليقي عليه.

وأخرج عبدالله في فزوائد المسند» (١/ ٧٣)، و «زوائد الفضائل» (١/ ٤٩٧) خبراً -بسند ضعيف-، فيه أن عثمان لم يُغسَّل.

قال ابن كثير في «البداية والنهاية» (٧/ ١٩١) بعد كلام: «وزعم بعضهم أنــه (أي: عثمــان) لــم يغسُّل ولم يكفّن، والصحيح الأول». يقصد: أنه غُسِّل وكُفّن.

وقال الشافعي في «الأم» (١/ ٢٦٨): «الغسل والصلاة سنة في بني آدم، لا يخرج منهـا إلا مـن تركه رسول الله ، وهم الذين قتلهم المشركون خاصَّة في المعركة».

وانظر لسائر المذاهب والآثار في المسألة: «مصنف عبدالرزاق» (٣/ ٥٤٥)، و«مصنف ابن أبي شيبة» (٣/ ٢٥٣)، و«الأوسط» (٥/ ٣٤٨) لابن المنذر، و«الإشراف» للقاضي عبدالوهاب البغدادي المالكي (٢/ ٧٥ مسألة رقم ٣٩٨- بتحقيقي).

(١) كمن قُتل دون ماله؛ أو عرضه.

(۲) انظر: «المدونة» (۱/ ۲۰۹)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ۲٦٤)، « التفريع» (۱/ ٣٦٨-٣٦٩)، «النخيرة» (۱/ ٣٥٢)، «الذخيرة» (۱/ ٢٥٦)، «الذخيرة» (۱/ ٢٧٦)، «الإشراف» (۱/ ٧٥٢)، «الإشراف» (۲/ ۲۷۱)، «الإشراف» (۲/ ۲۷۱).

(٣) وهو أشهر القولين عنه. ووقع في كتب المتأخرين من الشافعية: "بلا خلافي عندنا". وانظر: «الأم» (١/ ٣٠٠)، و«مختصر المزني» (ص ٣٧)، و«مغني المحتاج» (١/ ٣٥٠)، و«حلية العلماء» (٢/ ٣٠٠)، و«نكت المسائل» (٢٢٣)، و«الحاوى الكبير» (٣/ ٢٠٧)، و«المجموع» (٥/ ٢٢٠).

(٤) انظر: «الأصل» (١/ ٥٠٥)، «الاختيار» (١/ ٩٧)، «مختصر الطحاوي» (٤)، «تحفة الفقهاء» (١/ ٢٥٠)، «عيون المسائل» (٢/ ٣٦)، «النتف في الفتاوي» (١/ ١٢٠)، «اللباب» (١/ ١٣٥)، «إعلاء السنن» (٨/ ٣١٧)، «مختصر اختلاف العلماء» (١/ ١٨٠)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٣١٢).

وعن أحمد روايتان. انظر: «المغني» (٣/ ٤٧٥-٤٧٦ -ط. هجر).

ونقل مذهب سفيان: ابن المنذر في «الأوسط» (٥/ ٣٤٨) وقال: «وكذلك قال الأوزاعي ...».=

معركة الكفار، أنه لا يغسل، ولكن يصلَّى عليه.

والدليل على ما ذهب إليه مالك، والشافعي، أن السنة المُجتَمَع عليها في موتى المسلمين، أنهم يغسلون ويصلًى عليهم، إلا ما خرج من ذلك بدليل، والندي خرج من ذلك بالآثار الثابتة عن رسول الله في أمْرُ قتيل الكفار في المعترك، فبقي ما عداه على الأصل، وهذا ظاهر، وليس لأبي حنيفة ومن قال بقوله مستند في الحاق قتيل أهل البغي، والظلم، بالشهداء؛ إلا القياس عليهم، وآثار وردت عن بعض من قتل في حرب الخوارج، ونحوه، أوصى بعضهم أن يدفن بدمائه في ثيابه التي قتل فيها، ولا يغسًل (١).

<sup>=</sup> وقال -بعد ذكر مذهب مالك، والشافعي-: «وهذا الذي قاله مالك والشافعي؛ حسن، ورؤينا عن أسماء بنت أبي بكر أنها غُسُلت عبدالله بن الزبير بعدما تقطعت أوصاله».

<sup>(</sup>۱) أخرج البيهقي في «الكبرى» (١٧/٤) عن قيس بن أبي حازم، يقول: قال عمار: «ادفنونسي في ثيابي، فإني مخاصم». وهذا لما قاتل أهل صفين، وقُتل. وأخرج من طريق الشعبي، أن علياً صلى على عمار بن ياسر، وهاشم بن عتبة، فجعل عماراً مما يليه، وهاشماً أمامه، فلما أدخله القبر جعل عماراً أمامه، وهاشماً مما يليه.

قال ابن التركماني: "وقال الحاكم: الشعبي لم يسمع من علي، ثم لو ثبت أنَّ علياً صلَّى عليهما، فالشهيد يصلى عليه عند أهل الكوفة وأهل الشام. وقال: ولهذا قال صاحب "الاستيعاب" (٣/ ٢٣١): دفنَ عليًّ عماراً في ثيابه، ولم يغسَّله، ويروي أهل الكوفة أنه صلَّى عليه، وهو مذهبهم: في أن الشهداء لا يُغسلون، ولكنهم يصلَّى عليهم» ا.هـ. كلام ابن التركماني.

وأيضاً فمن قُتِل من الفئة الباغية؛ فإنه يغسَّل ويصلَّى عليه، وهذا مذهب الجمهور، خلافاً لأبـي حنيفة، كما سبق قريباً.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله-في «منهاج السنة النبوية» (٢/ ٢٣٢): «وقد تواتر عن علميً يوم الجمل لمَّا قاتلهم أنه لم يتبع مدبرهم، ...» إلى أن قال: «ونقل عنه أنه صلَّى على قتلى الطائفتين».

وفي هذا ردَّ على الحنفية القائلين بعدم الغسل، ولا الصلاة عليهم. قال الزمخشري في «رؤوس المسائل» (مسألة ٩٧)، دليلنا: أن علياً صلى على أصحابه، ولم يصلُّ على الطائفة التي بغت عليه، فقيل: أكفارٌ هم؟ قال: «لا؛ ولكنهم إخواننا بغوا علينا، قتلناهم لبغيهم».

وهذا الأثر قال فيه الزيلعي في «نصب الراية» (٢/ ٣١٩): «إنه غريسب»، وقال ابن حجر في «الدراية» (٢/ ٢٤٥): «لم أجده».

### مسائل من أحكام النفقة في سبيل الله

### \* مسألة:

من أخرج شيئاً في سبيل الله، فإمّا أن يُعيّن فيقول: يوضع في كذا، يذكر وجهاً من وجوه البرِّ: صدقةً أو عتقاً أو جهاداً أو حَجَّاً، وما أشبه ذلك. وإمّا أن يُطلق؛ فيقول: هذا في سبيل الله، ولا يزيد على ذلك، فإن كان عَيَّن، فهو على ما سمَّى، لا يحتمل ذلك خلافاً، ولا يسوغ فيه، وإن أطلق ولم تكن له نيَّة، أو كانت فلم تُعلم؛ لأنه مات، أو غاب، وما أشبه ذلك، فقيل: إنَّ إطلاق هذا القول وعُرُفَه فلم يَعتضي الجهاد، فهو يُحملُ عليه، فيكون مَصْرَفُه إلى الغُزاةِ وأهلِ القتال، وفي وجوه الحرب، لا يتعدَّى به ذلك؛ روي هذا عن مالكِ (۱)، والشافعيّ (۲)، وغيرهما (۱).

وقد يحتمل أن يقال: إنه سائع أن يوضع في الأهم فالأهم من وجوه البر، جهاداً كان أو غيره؛ لأن ذلك كله في سبيل الله، ويدل على هذا قوله الله: «من أنفق زوجين في سبيل الله...» ثم ذكر الصلاة، والجهاد، والصدقة، والصيام، وقد تقدم هذا الحديث (1).

قال جماعة من أهل العلم في ذلك: إنه يتناول من جاهد مرتين، أو: صام يومين، أو: صابًى نفلين، وما أشبه ذلك، فإطلاق اللفظ «في سبيل الله» لا يختص بواحد من سُبل الخير، والله أعلم (٥).

<sup>(</sup>۱) انظر: «أحكام القرآن» (۲/ ۹٥٧) لابن العربي، «بداية المجتهد» (۱/ ٢٨٤)، «الشرح الصغير» (۱/ ٦٦٣) للدردير، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٨٩، ٥٩٨).

<sup>(</sup>۲) انظر: «الأم» (۲/ ۲۲)، «نهاية المحتاج» (٦/ ١٥٨)، «حاشية القليوبي» (٣/ ١٩٨)، «روض الطالب» (٢/ ٣٩٨).

<sup>(</sup>٣) وهو مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٨/ ٢٠٩)، و«كشاف القناع» (٢/ ٢٨٣)، «المبــدع» (٢/ ٤٢٢).

<sup>(</sup>٤) مضى قريباً.

<sup>(</sup>٥) قال الحافظ ابن حجر في «الفتح» (٦/ ٥٨- ط. الريان): «وقوله: «زوجين»، أي: شيئين من =

### ومثل ذلك رُوي عن ابن عمر، وقاله مجاهد<sup>(۱)</sup>.

= أي نوع كان مما يُنفَق، والزوج يُطلق على الواحد، وعلى الاثنين، وهو هنا على الواحد جَزْماً». وقال (٧/ ٣٤): «قوله: «في سبيل الله»، أي: في طلب ثواب الله، وهو أعممُ من الجهاد وغيره من العبادات».

وقال بعض الحنفية: "سبيل الله": طلبة العلم، وقال الرازي في "تفسيره" (١١٣/١٦): "ظاهر اللفظ في قوله -تعالى-: ﴿فِي سَبيلِ اللَّهِ لا يوجب القصر على الغزاة، فلهذا نقل القفال في "تفسيره" عن بعض الفقهاء أنهم أجازوا صرف الصدقات إلى جميع وجوه الخير، من تكفين الموتى، وبناء الحصون، وعمارة المسجد، لأن سبيل الله عام في الكل"، وانظر: "أحكام القرآن" (٣/ ١٦٤) للجصاص، "بدائع الصنائع" (٢/ ٢٤)، "فتح القدير" (٢/ ٢٠٥)، "حاشية ابن عابدين" (٢/ ٢٠٠)، "محاسن التأويل" (٧/ ١٨١٣) للقاسمي، "الإسلام عقيدة وشريعة" (١٢٤) لشلتوت، "تفسير المنار" المحاسن التأويل" (٧/ ١٦١)، "إنفاق الزكاة في المصالح العامة" (١٠١ - ١٠٧) لمحمد أبو فارس، "الموسوعة الفويتية" (١٢٤)، "مقالات الكوثري" (ص ١٨٨ - ١٨٩).

ويؤثر عن أحمد وإسحاق أنهما قالا: «سبيل الله»: الحج. انظر: «مسائل عبدالله» (١٣٤)، «الإنصاف» (٣/ ٢٧٤)، «الإرواء» (٣/ ٣٧٧)، «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٢٨/ ٢٧٤)، «الهداية» للكلوذاني (١/ ٨٠)، «المحلي» لابن حزم (٣/ ١٥١).

(١) أما مذهب ابن عمر، فقد أخرجه أبو عبيد في «الأموال» (رقم ١٧٨٤) بسند صحيح عنه قال: «أما إنّ الحج من سبيل الله»، وانظر: «الإرواء» (٣/ ٣٧٧).

وأما مذهب مجاهد، فقد علّق البخاري عنه وعن طاوس: «إذا دُفع إليك شيء تخرج بــه فــي سبيل اللّه؛ فاصنع به ما شئت، وضعه عند أهلك».

وأخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (٦/ ٥٢٢) ثنا وكيع: ثنا شريك، عن ليث، عن مجاهد في الرجل يُعطَّى الشيء في سبيل الله، فيفضل منه الشيء، قال: هو له. وإسناده لين.

وانظر: «تغليق التعليق» (٣/ ٤٥٢)، «فتح الباري» (٦/ ١٢٤).

وأخرج ابن أبي شيبة (٦/ ٥٢٢) بسنا صحيح عن ربيعة بن عبدالله بن الهدير: «كان ابن عمر –رضي الله عنه – إذا حمل على فرس أو بعير في سبيل الله؛ قال: إذا جاوزت وادي القرى –يعرف اليوم به (وادي العلا) شمال المدينة على قرابة (٣٥٠) كم، كذا في «معجم المعالم الجغرافية» (٢٥٠) – أو مثلها في طريق مصر، فاصنع بها ما بدا لك».

وأخرج مالك في «الموطأ» (٢٨٦ رقم ٥٢٠- ط. إحياء التراث) عن نافع، عن ابن عمر أنه كان الخرج مالك في سبيل الله يقول لصاحبه: «إذا بلغت وادى القرى فشأنك به».

#### \* مسألة:

من حَمَلَ على فرس في الغزو، فقال: خُذ هذا في سبيل الله، فإما أن يقول: هو كَبْس، هو لك، أو: شأنك به، وما أشبه ذلك، ممًّا ظاهره التمليك، أو يقول: هو حَبْس، أو: وَقْفٌ في سبيل الله، أو: لا يزيد على ذكر السبيل شيئاً.

فأمًّا الأول حيث يُمَلِّكه إياه في سبيل الله، فله بَيْعُه عند مالكِ، وأكثر أهل العلم (١)، والانتفاعُ بثمنه إن شاء، يعني: بعد أن يغزو به، أو يستعمله في نوع من الجهاد ولو مَرَّة، والله أعلم.

أو: يكون بيعه لاستغناء به عن ركوبه، فهو يتجهز بثمنه في أسباب الغزو، وقد قيل: ليس له بيعه، وهو في سبيل الله(٢).

وأما الوجه الثاني حيث يقول: هو حبس في سبيل الله، فهو وقف على ذلك، لا يحل بيعه، ولا تَمَلُّكُهُ، ولا تصريفه في غير ما حُبِسَ عليه، مادام فيه منفعة في ذلك، لا خلاف يعلم في هذا الوجه (٣).

<sup>=</sup> وأخرجه عبدالرزاق (٥/ ٢٢٧) وسعيد بن منصور، والفزاري في «السير» (١٣٠ رقم ٧٦، ٧٧) عن نافع، به.

وهو مذهب سعيد بن المسيب فيما أخرجه عنه مالك (رقم ٥٢١)، وابـن أبـي شـيبة (٦/ ٥٢٢)، والفزاري في «السير» (١٣٠ رقم ٧٩). وكذلك هو مذهب الليث بن سعد. انظر: «الاستذكار» (١٤/ ٩٢).

وتنظر المسألة وتفصيلها في «أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة» (٢/ ٨٢٣- ٨٤٧) تحت عنوان (معنى كلمة (سبيل الله) في مصطلح القرآن)، و«القول العطر في مصارف الزكاة وصدقة الفطر» (ص ٢٥ وما بعد).

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۸ ٪)، «البيان والتحصيل» (۳/ ۲۸ – ۲۹)، «الاستذكار» (۹/ ۲۸ مرح» ۲۲ و ۲۱ / ۹۲)، «مواهب الجليل» (۱/ ۲۷)، «منح الجليل» (۱/ ۷۷)، «المخرشي» (۷/ ۸۸)، «حاشية الدسوقي» (۱/ ۲۲)، «البحر الرائق» (٥/ ۲۰۰)، «روضة الطالبين» (٥/ ٣٢٢).

<sup>(</sup>٢) وذهب إليه عبيدالله بن الحسن؛ كما في «الاستذكار» (٩/ ٣٢٦ و١٤/ ٩٣).

<sup>(</sup>٣) انظر: «البحر الرائق» (٥/ ٢٠٥-٢٠٦)، «الخرشي» (٧/ ٨٨-٨٩)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ٨٨)، «روضة الطالبين» (٥/ ٣٢٢)، «نهاية المحتاج» (٤/ ٢٦٩)، «المغني» (٦/ ١٩٠ - مع «الشرح الكبير»)، «أحكام الوقف» للكبيسي (١/ ١٤٨ - وما بعد).

وأما الوجه الثالث حيث يُطْلِق، فلا يزيد على ذكر السَّبيل؛ فعن مالكو: أنه لا ينتفع بشيء من ثمنه في غير سبيل الله، وإذا ركبه في ذلك ردَّه بَعدُ<sup>(۱)</sup>، وقال الأوزاعيُّ: إن لم يقل المُعْطي: هو حبسٌ، أو: موقوف، كان للمعطى كسائر ماله<sup>(۱)</sup>. وقال الليث مثله: يصنع به ما شاء، بعد أن يبلغ به مغزاه<sup>(۱)</sup>، وكذلك ذهب الشافعي<sup>(۱)</sup>، وأبو حنيفة<sup>(۱)</sup> إلى أنه مِلْكٌ للمحمول عليه.

وفي كتاب البخاري<sup>(١)</sup>: وقال طاوس، ومجاهد: إذا دُفِعَ إليكَ شيءٌ تخرج به في سبيل الله، فاصنع به ما شئت؛ وَضَعْه عند أهلك.

فدليل من منع أن يتملَّكُهُ، ورأى أن لا يُصرف إلا في سبيل الله، أنه الوجه الذي فيه سَوَّغه مالكه، فوجب أن لا يُتمَلَّك في غيره، ودليل من رآه ملكاً بذلك للمحمول عليه حديث عمر بن الخطاب قال: حَمَلْتُ على فرس عتيق في سبيل الله، وكان الرجلُ الذي هو عنده قد أضاعَهُ، فأردت أن أشتريه منه، وظننتُ أنه بائعهُ برخص، فسألت عن ذلك رسول الله شه فقال: «لا تشتره، وإن أعطاكه

<sup>(</sup>۱) «الاستذكار» (۱۶/ ۹۲)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۰).

<sup>(</sup>٢) انظر: «الاستذكار» (١٤/ ٩٣-٩٣).

<sup>(</sup>٣) وتتمة كلامه: «إلا أن يكون حبساً فلا يباع».

وقال ابن عمر لرجل -في فرس حبَّسه في سبيل اللَّه-: «إذا بلغت به واد القرى؛ فشأنك به».

وقال سعيد بن المسيب: «إذا بلغ به رأس مغزاته؛ فهو له» -وقد مضى ذكر مذهبهما-. انظر: «الموطأ» (٤٤٩)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٤١٨ - ٤١٨)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥١٨)، «الاستذكار» (٩/ ٣٢٥).

<sup>(</sup>٤) انظر: «الأم» (٢/ ٦٤- باب ابتياع الصدقة)، «الاستذكار» (٩/ ٣٢٦ و١٤ / ٩٣)، «المهــذب» (١/ ٤٤٢)، «مغني المحتاج» (٢/ ٣٨٢)، «روضة الطالبين» (٥/ ٣٢٢).

وهو مذهب الحنابلة. انظر: «الشرح الكبير» (١٠/٢٥٦).

<sup>(</sup>٥) انظر: كتاب «الوقف» لهلال الرأي (ص ١٥١-١٥٢)، «البحر الرائق» (٥/ ٢٠٥-٢٠٦)، «الإسعاف» (ص ٩).

<sup>(</sup>٦) في كتاب الجهاد والسير (باب الجعائل والحملان في السبيل) معلقاً، وسبق تخريجه قريباً.

بدرهم واحد؛ فإنَّ العائد في صدقته، كالكلب يعود في قيئه» (١). خرَّجه مالك في «الموطأ» (٢).

فموضع الدليل منه إقراره الله حين لم يُنكر عليه بيعه، وإنما أنكر شراء المتصدق لصدقته.

### \* مسألة الجعائل في الغزو:

خرَّج أبو داود (٢٥)، عن أبي أيوب الأنصاري، أنه سمع رسول الله الله يقول: «سَتُفتحُ عليكم الأمصار، وستكون جنودٌ مجنَّدة، يُقطع عليكم فيها بُعوثٌ، فيكره

(۱) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة (باب هل يشتري صدقته) (رقم ١٤٩٠). وفي كتاب الهبة (باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته) (رقم ٢٦٢٣). و(باب إذا حَمَلَ رجلٌ على فرس، فهو كالعُمرى والصدقة) (رقم ٢٦٣٦). وفي كتاب الجهاد والسير (باب الجعائل والحُملان في السبيل) (رقم ٢٩٧٠). و(باب إذا حمل على فرس فرآها تُباع) (رقم ٣٠٠٣). وأخرجه مسلم في كتاب الهبات (باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به، ممن تصدّق عليه) (رقم ١٦٢٠).

(۲) (ص ۱۸۹).

(٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الجعائل في الغزو) (رقم ٢٥٢٥) من طريقيس عن محمد بن حرب الخولاني، قال: حدثنا أبو سلمة، سليمان بن سليم، عن يحيى بن جابر، عن ابن أخي أبي أيوب، عن أبي أيوب الأنصاري، به.

وأخرجه أحمد (١٣/٥)، والشاشي (١٦٣٠) في «مسنديهما»، والطبراني في «مسند الشاميين» (١٣٨٠)، والبيهقي (٢٧/٩) من طرق عن محمد بن حرب، به. وإسناده ضعيف.

ففيه ابن أخى أبي أيوب: وهو أبو سُوْرة الأنصاري.

قال البخاري: منكر الحديث. يروي عن أبي أيوب مناكير لا يتابع عليها. وقال -أيضاً-: عنده مناكير، ولا يُعرف. وقال: لا يعرف له سماع من أبي أيوب، وانظر: «ميزان الاعتدال» (٤/ ٥٣٥ رقم ١٠٢٨٢).

وقال الترمذي في «جامعه» في كتاب صفة الجنة (باب ما جاء في صفة خيل الجنة) بعد رقم (٢٥٥٣): «يضعف في الحديث، ضعفه يحيى بن معين جداً».

وذكره الدارقطني في «الضعفاء» (رقم ٦١٢) وقال: «مجهول». وقـال الحـافظ ابـن حجـر فـي «التقريب» (رقم ٩٥١٠): «ضعيف».

وانظر: «ضعيف سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

الرجل منكم البَعْثَ فيها، فيتخلَّص من قومه، ثم يتصَفَّحُ القبائل يَعرض نفسه عليهم، يقول: من أكفيه بعث كذا؟ ألا وذلك الأجيرُ إلى آخر قطرةٍ من دمه».

فأقول: الوجه الذي أُرْخِصَ فيه غير الوجه الذي كُرِه، فإذا كان الانبعاث لله؛ لم يكن بالمعاونة على ذلك والجُعْل فيه بأسّ، بل كلاهما مأجور، كما في الحديث، وإذا كان انبعاثه إنما هو لما يعطاه، لا غَرَض له غير ذلك؛ فهو أجير يَسفِك دمه على غير وجه الشرع، كما جاء في الحديث الأول.

وفي البخاري<sup>(۲)</sup>: «وقال مجاهد: قلت لابن عمر: أُريىد الغزو. قال: إنَّي أُحِبُّ أَنْ أُعينكَ بِطائفةٍ من مالي، قلتُ: قد أَوْسَعَ<sup>(۳)</sup> الله عليَّ، قال: إنَّ غناك لـك، وإني أحبُّ أن يكون من مالي في هذا الوجه».

وهذا موضع اختلف فيه أهل العلم؛ فرُوي عن مالك أنه قال: لا بأس بالجعائل، ولم يزل الناس يتجاعلون بالمدينة عندنا، وذلك لأهل العطاء، ومن لـه

<sup>(</sup>١) في «سننه» في كتاب الجهاد ( في الباب المذكور) (رقم ٢٥٢٦).

وأخرجه أحمد في «المسند» (٢/ ١٧٤)، والطحاوي في «المشكل» (٣٢٦٤)، والبغوي في «شرح السنة» (٢٦٧١)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٢٨)، وفي «شعب الإيمان» (٤٢٧٥). والحديث صحيح. انظر: «صحيح أبى داود» لشيخنا -رحمه الله-.

وقوله ﷺ: «للجاعل أجره، وأجر الغازي». قال الخطابي في «معالم السنن» (٢/ ٢٤٤): «في هذا ترغيب للجاعل، ورخصة للمجعول له»، وانظر: «عون المعبود» (٧/ ٢٠١-٢٠٢).

<sup>(</sup>٢) في كتاب الجهاد والسير (باب الجعائل والحملان في السبيل) تعليقاً.

ووصله البخاري بمعناه في كتاب المغازي (باب غزوة الفتح)؛ أفاده ابن حجر في «فتـــح البــاري» (٦/ ١٢٤)، و«تغليق التعليق» (٣/ ٢٥١).

ديوان، وكره مالك أن يؤاجر دابَّته أو فرسه في سبيل الله -عز وجــل-، وكــره أن يعطيه الوالي الجُعل على أن يتقدم إلى الحِصن فيقاتل (١١).

قال: ولا يكره لأهل العطاء الجعائل؛ لأن العطاء نفسه مأخوذً على هذا الوجه.

وقال الشافعي<sup>(۱)</sup>: لا يجوز أن يغزو بجُعلٍ من رجلٍ يجعله لـه، وإن غـزا بـه فعليه أن يردَّه، ولا بأس أن يأخذ الجعائل من السلطان دون غيره؛ لأنه يغزو بشيء من حقه.

وقال أبو حنيفة (٢٠): تُكره الجعائل ما كان بالمسلمين قوة، وكان في بيت المال ما يَفي بذلك، فأمًّا إذا لم تكن بهم قوة ولا مال؛ فلا بأس أن يجهّز بعضهم بعضاً، يجعل القاعد للناهض.

وكره الثوريُّ والليثُ الجُعلَ، وقال الأوزاعي: إذا كمانت نيمة الغازي على

<sup>(</sup>۱) انظر: «المدونة» (۱/ ۲۷)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۴۰۸)، «الاستذكار» (۱۱ / ۱۱۵)، «الاستذكار» (۱۱ / ۱۱۵)، «الكافي» (۱/ ۶۰۸)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ۶۰۸)، «الذخيرة» (۳/ ۶۰۸)، «مواهب الجليل» (3/ ۵۰۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۶٤)، «عيون المجالس» (۲ رقم ۲۷۷)، «حاشية الدسبوقي على الشرح الكبير» (۲/ ۱۸۲)، «جواهر الإكليل» (۱/ ۲۵۲).

<sup>(</sup>٢) في «الأم» في كتاب الجهاد (باب العذر الحادث) (١٧٣/٤).

وانظر: «مختصر المزني» (ص ٢٦٩)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ١٤١)، «المهـذب» (٢/ ٢٢٧)، «روضة الطالبين» (١/ ٢٤٠)، «معالم السنن» (٣/ ٣٧)، «تحفة المحتاج» (٦/ ١٥٥)، «مغني المحتاج» (٣/ ٤٦)، «أسنى المطالب» (٢/ ٢١٠)، «حاشية القليوبي» (٤/ ٢١٨)، «الاستذكار» (١٤/ ١١٥-١١٦).

وهذا مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (۱۰/ ۷۷)، «الفروع» (٦/ ٢٣١)، «كشاف القناع» (٦/ ٤١١)، «المبدع» (٣/ ٣٧٠)، «الإنصاف» (٤/ ١٨٠).

<sup>(</sup>٣) انظر: «شرح السير الكبير» (١/ ٩٨ و٣/ ٢٢) «الهداية» (٢/ ٤٢٧)، «المبسوط» (١٦ / ٤٠)، «البناية» (٥/ ١٩٤)، «البناية» (٥/ ١٩٤)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٤٢، ١٩٤)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٤٢)، «إعلاء السنن» (١/ ١٤)، «حاشية ابن عابدين» (٥/ ١٢٧)، وانظر: «الاستذكار» (١٤/ ١٦٢)، «أو السنة» (١١/ ١٤)، «تحرير الأحكام» لابن جماعة (ص ١٥٧)، «الاستتجار على فعل القربات الشرعية» (١٨/ ١٨- ١٨٦)، «أخذ الأجرة على أعمال الطاعات والمعاصي» (ص ١٠٩).

الغزو فلا بأس أن يُعان، وقال الكوفيون: لا بأس لِمَـنْ أَحَـسٌ مـن نفسـه جُبناً أن يُجهِّز الغازي، ويَجْعَلَ له جُعْلاً لغزوته في سبيل الله(١).

قال ابن عبدالبر<sup>(۲)</sup>: «لمّا كان الغازي يستحقّ سهماً من الغنمية من أجل حضوره<sup>(۳)</sup> القتال، استحال أن يجب له جعلّ فيما فعله لنفسه، وأدَّى بــه مـا عليه من فرض الجهاد».

وفيما قاله نظر؛ لأن غزو الغازي إن كان لإصابة الغنيمة فهو باطل، جُعِلَ له، أو لم يُجعلُ؛ لما يأتي بَعْدُ من الأدلة على ذلك، وإن كان على سُنَّة الغزو في سبيل الله، فالغنيمة إن كانت هنالك فبالعرضِ لا تَبطُل البَتَّة، ولا يستحيل بسببها التعاونُ على الغزو؛ لأن العمل لله لا للغنيمة.

وأما قوله: «وأدَّى به ما عليه من فرض الجهاد»؛ فالمجعول لهم، ضَرْبان: فقيرٌ -فهذا لا فرض جهاد عليه؛ لأنه غير مستطيع- وغنيٌّ؛ فهو إن كان لم يخرج إلا للجعل، عاد القول في فساده إلى المعنى الأول، من حيثُ إنه لم يُردُ وجه الله، لا من حيث الإعانة على ذلك، وإن كان خارجاً على كل حال، فليس ما أعطى يكون جُعلاً على أداء فرضه.

وبالجملة، فالأظهر، والذي عليه الجماعة من أهل العلم، أن ما أُعْطِيه الفقير عوناً على الغزو، وتقرباً به من غير مسألة، وكان ذلك سبب انبعاثه لا لنفس العطاء، لكن لإمكان القدرة، إذ كان بالعدم عاجزاً؛ فهو جائز، لا أعلم فيه خلافاً، وكلاهما مأجور -إن شاء الله-، كما قد وقع في الحديث المتقدم: «للغازي أجره، ولجاعل أجره، وأجر الغازي»(٤)، وأما إن كان غنياً فأعطى كذلك من غير مسألة،

<sup>(</sup>١) انظر: «الاستذكار» (١٤/ ١١٦) ففيه مذاهب المذكورين.

<sup>(</sup>٢) في «الاستذكار» (١١٦/١٤).

<sup>(</sup>٣) في هامش النسخة كتب الناسخ: كلمة متآكلة، لعلها: حضوره.

<sup>(</sup>٤) مضكى تخريجه.

فمن العلماء من كره له ذلك، وإليه ذهب مالك (۱)، وهو الأولى؛ لأنه قادرٌ على الغزو بماله، فلم يكن له اضطرارٌ في إقامة تلك العبادة إلى ما أعطي مثل ما كان للفقير، ومنهم من قال: لا بأس أن يَقْبل -وهم الأكثر-(۱)، قالوا: فإن احتاج إليه أنفقه، وإن استغنى عنه فرّقه في سبيل الله، ولم يختلفوا أنَّ المسألة في ذلك للغني والفقير مكروهة (۱)؛ قالوا: من كان غنيًا فَلْيَغْزُ بماله، ومن كان فقيراً فليجلس في بيته، وبالله تعالى التوفيق.

\*\*\*\*

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيـادات» (۳/ ٤٠٨)، «البيـان والتحصيـل» (۲/ ٥٣١)، «الذخـيرة» (٣/ ٤٠٦)، «مواهب الجليل» (٤/ ٥٥٢).

<sup>(</sup>۲) انظر: «شرح السير الكبير» (۱/ ۹۸)، «فتح القدير» (٥/ ١٩٤)، «شرح السنة» (١١/ ١١)، «الحاوي الكبير» (١٤/ ١٢)، «كشاف القناع» (٢/ ٣٩٩)، «إعلاء السنن» (١٢/ ١٤).

<sup>(</sup>٣) «النوادر والزيادات» (٣/ ٤٠٩).

# الباب الثالث

في شرط صحة الجهاد وما يحق فيه من طاعة الإمام، ومياسرة الرفقاء، وما جاء في آداب الحرب، والأمر بالدعوة قبل القتال

## الباب الثالث

في شرط صحة الجهاد وما يحق فيه من طاعة الإمام، ومياسرة الرفقاء، وما جاء في آداب الحرب، والأمر بالدعوة قبل القتال

فصلٌ: في صحة الجهاد، وما لا يتم العمل إلا به

قال الله -تعالى-: ﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ فَاعَبُدِ اللَّهَ مُخْلِصاً لَّهُ الدِّين. أَلاَ لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ ﴾ [الزمر: ٢-٣]، وقال -تعالى-: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلاَّ لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنفَاءَ ﴾ [البيّنة: ٥].

وقال رسول الله (۱) الأعمال بالنيّة، وإنما لامريّ (۱) ما نوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها، فهجرته إلى ما هاجر إليه». خرجه مسلم (۲)، وغيره.

قال الترمذي (٣): قال عبدالرحمن بن مهدي: «ينبغي أن نضع هذا الحديث في كلِّ بابٍ». وإنما يعني بذلك: أنه أصلٌ في صحة كلِّ عبادة، وما يتقرب به إلى الله -تعالى - من قول و عمل، فَمِن شرط الجهاد وفرضه وصحة كونه عملاً لله، وجهاداً في سبيل الله، أن يُقصد به وجه الله -تعالى -، وإعلاء كلمته، يجاهد

<sup>(</sup>١) وضع الناسخ علامة إلحاق، ولم يثبت شيئاً في الهامش، وهي كذلك دون «كـل» عنـد مسلم، وعند البخاري: «وإنما لكل امرئ ...».

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب قوله ، "إنما الأعمال بالنية»، وإنه يدخل فيه الغزو وغيره من الأعمال) (١٩٠٧) (١٥٥).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» (رقم ١ و٥٤ و٢٥٢ و٣٨٩٨ و٥٠٧٠ و٦٦٨٩ و٦٦٨٩ و٦٦٨٩). (٣) في «جامعه» في أبواب فضائل الجهاد (باب ما جاء فيمن يقاتل رياءً وللدنيا) (تحت رقم ١٦٤٧).

الرجل غضباً في الله، وانتصاراً لدينه -تعالى-: ﴿ فَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لاَنْتَصَرَ مِنْهُمْ وَلَكِن لَيُنْلُوَ بَعْضَكُمْ بِبَعْضِ ﴾ [محمد: ٤].

خرَّج البخاري (١) عن أبي موسى قال: جاء رجل إلى النبي ، فقال: الرجل يقاتل للمغنم، والرجل يقاتل للذَّكْر، والرجل يقاتل للرَّى مكانه، فمن في سبيل الله؟ قال: «من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله».

مسلم (٣)، عن أبي هريرة: سمعت رسول الله الله يقول: «إن أوَّل الناس يُقضى يوم القيامة عليه: رجلٌ استُشهد، فاُتي به، فَعرَّفهُ نِعَمَهُ فَعَرفها، قال: فما عملتَ فيها؟ قال: قاتلت فيك حتى استُشْهِدْتُ، قال: كَذَبْتَ، ولكنك قاتلت لأن يقال: جَريءٌ، فقد قيل، ثم أُمِرَ به، فسُحِبَ على وجهه، فألقي في النار...» الحديث. أبو داود (١٤)، عن معاذ بن جبل، عن رسول الله الله قال: «الغزو غـزوان،

<sup>(</sup>۱) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليـــا) (رقــم ٢٨١)، ورواه بالأرقام (١٢٣ و٣١٢٦ و٧٤٥٨).

وأخرجه مسلم في كتاب الإمارة (باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا) (رقم ١٩٠٤).

<sup>(</sup>٢) في «المجتبى» في كتاب الجهاد (باب من غزا يلتمس الأجر والذكر) (٦/ ٢٥رقم ٣١٤٠). وقال شيخنا الألباني -رحمه الله-: «حسن صحيح».

وانظر: «أحكام الجنائز» (٦٣)، و«الصحيحة» (٥٢)، و«صحيح الترغيب» (١/٦/١).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب من قاتل للرياء والسمعة) (١٩٠٥) (١٥٢).

<sup>(</sup>٤) في «سننه» في كتاب الجهاد (بابٌ فيمن يغزو ويلتمس الدنيا) (رقم ٢٥١٥) من طريق بقية ابن الوليد، حدثني بَحِير (بن سعد)، عن خالد بن معدان، عن أبي بحرية، عن معاذ بن جبل؛ مرفوعاً. وأخرجه النسائي في «المجتبى» (٦/ ٤٩ و٧/ ١٥٥)، وفي «الكبرى» (٨٧٣٠)، والدارمي (٢٤٢٢)، وأحمد (٥/ ٢٣٤)، والحاكم (٢/ ٨٥)، والطبراني في «الكبير» (٢٠ رقم ١٧٦)، وفي «مسند =

فأمًا من ابتغى وجه الله، وأطاع الإمام، وأنفقَ الكريمة، وياسَرَ الشَّريك، واجْتَنبَ الفساد، فإنَّ نومه ونُبْهَهُ؛ أجرَّ كلُه، وأما من غزا فخراً، ورياءً، وسمعة، وعصى الإمام، وأفسد في الأرض، فإنه لم يرجع بالكفاف».

# فصلٌ: في طاعة الإمام، والغزو مع كلِّ أمير، برًّا أو فاجرًا

قال الله -تعالى-: ﴿ يَا آَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ [النساء: ٥٩]، قيل: هم أمراء السَّرايا، وقيل: أهل الفقه والدِّين (١٠).

= الشاميين» (١١٥٩)، وابن أبي عاصم في «الجهاد» (١٣٣ و١٣٤)، والشاشي في «مسنده» (١٣٩٤)، والبن عدي في «الكامل» (٢/ ٥١١)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٦٨)، وفي «الشعب» (٢٢٥٥)، وأبو العباس الأصم في «حديثه» (ج٣ رقم ٩٧)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٢٣/ ٤٣ و٤٤)، من طرق عن بقية بن الوليد، به.

ورجاله ثقات. وبقية بن الوليد مدلّ س تدليس التسوية. ولكنه صرّح بـالتحديث في بعـض الروايات، كما في رواية أبي داود، والشاشي، وأبي العباس الأصم، وابن عساكر، وغيرهم.

فالحديث حسن إن شاء الله. وانظر: «الصحيحة» (١٩٩٠).

(١) القول أنهم أهل الفقه والدين هو قول جَمْعٍ من الأثمة، وعلى رأسهم جابر بن عبدالله، وابـن عباس، ثم من بعدهما مجاهد، وعطاء، والحسن البصري، وأبو العالية، ومالك، والضحُّاك، وغيرهم.

والقول بأنهم أمراء السرايا؛ هو قول أبي هريرة، أخرجه عنه ابن جرير (٨/ ٤٩٧ رقم ٩٨٥)، وسعيد بن منصور (٢٥٢)، وابن المنذر (١٩٢٥، ١٩٢٦)، وابن أبي حاتم (٩٨ /٩٨ رقم ٥٥٣٠) في «تفاسيرهم»، وابن أبي شيبة في «المصنف» (١٢/ ٢١٢ - ٢١٣، ٢١٤ - ٢١٥ رقم ١٢٥٧١، ١٢٥٨٥)، بسند صحيح، وأخرج عن ميمون بن مهران، وغيره؛ نحوه. وهو ظاهر الأحاديث التي ذكرها المصنف في الباب، وهو ظاهر اختيار البخاري، حيث بوّب عليه في «صحيحه» في كتاب التفسير، قال: (باب في الباب، وهو ظاهر الأوائي الأمرك، ذوي الأمر). وأسند البخاري برقم (٤٥٨٤)، ومسلم (١٨٣٤)، وابن المنذر (١٩٢٤) وغيرهم، إلى ابن عباس في الآية، قال: « نزلت في عبدالله بن حذافة السهمي»، ورجع الإمام الشافعي القول بأن المراد بهم الأمراء، واحتج له بأن قريشاً كانوا لا يعرفون الإمارة، ولا ينقادون إلى أمير، فأمروا بالطاعة لمن وَلِي الأمر.

وتبويب البخاري بأنهم أولي الأمر، هو تفسير أبي عبيدة معمر بن المثنى في «مجاز القرآن» (١/ ١٣٠) هذه الآية، وزاد: والدليل على ذلك أن واحدها (ذو)، أي: (واحد أولي)؛ لأنها لا واحد لها من لفظها.

وفي «الموطأ» (١) عن عبادة بن الصامت قال: «بايعنا رسول الله الله على السمع والطاعة، في العسر؛ والسر، والمَنْشَطِ؛ والمَكْرَءِ، وألاَّ ننازعَ الأمرَ أهله، وأن نقول -أو: نقوم- بالحَقِّ حيثُ ما كُنَّا، لا نخاف في الله لومة لائم».

البخاري (٢)، عن ابن عمر، عن النبي الله قال: «السمع والطاعة حق ما لم يؤمر بمعصية، فإذا أمر بمعصية؛ فلا سمع ولا طاعة».

وفيه (٢)، عن أبي هريرة قال: عن رسول الله (١): امن أطاعني؛ فقد أطاع الله، ومن عصاني؛ فقد عصى الله، ومن يطع الأمير؛ فقد أطاعني، ومن يعص الأمير؛ فقد عصاني، وإنما الإمام جُنَّة، يُقاتَل من ورائه، ويُتَّقى به، فإن أمرَ بتقوى الله وعَدل؛ فإنَّ له بذلك أجراً، وإن قال بغيره، فإنَّ عليه مِنْهُ».

مسلم(١)، عن أم الحُصين [قالت]: حَجَجْتُ مع رسول الله الله حجَّة

وانظر: «تفسير الطبري» (٥/ ٢٦٠)، «مصنف ابن أبي شيبة» (١١ / ٢١٢-٢١٣)، «تفسير ابن المنذر» (٢/ ٢١٤-٢١٣)، «قتح الباري» (٨/ ١٥٤-ط. جمعية إحياء التراث)، «قتح الباري» (٨/ ١٠٢-ط. دار الريان).

(١) (رقم ٤٤٩ - ط. دار إحياء التراث).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» (رقم ١٨ و٢٨٩٢ و٣٩٩٩ و٣٩٩٩ و٤٨٩٤ و٢٨٦٠ و ٢٨٠٦ و ٢٨٠٦ و ٢٨٠٦ و ٢٨٦٦ و ٢٨٦٦)، وابن ماجه (٢٨٦٦)، وابن ماجه (٢٨٦٦)، والنسائي (٧/ ١٣٠ و ١٣٩٩)، وأحمد (٣/ ٤٤١ و٥/ ٣١٨)، من طرق عن الوليد بن عبادة بن الصامت، عن أبيه عبادة، به.

- (۲) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب السمع والطاعة للإمام) (رقم ٢٩٥٥). وفي كتاب الأحكام (باب السمع والطاعة للإمام مالم تكن معصية) (رقم ٧١٤٤).
- (٣) في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب يقاتل من وراء الإمام ويُتقى به) (رقسم ٢٩٥٧). وفي كتاب الأحكام (باب قول الله -تعالى -: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَٱطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (رقم ٧١٣٧- مختصراً).
- (٤) في «صحيحه» في كتاب الحج (باب استحباب رمي جمرة العقبة يوم النحر راكباً. وبيان قوله هي: «لتأخذوا مناسككم») (١٢٩٨) (٣١١). وفي كتاب الإمارة (باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، وتحريمها في المعصية) (١٨٣٨).

<sup>=</sup> والظاهر أن الآية عامة في كلِّ أولى الأمر من الأمراء والعلماء، واختاره ابن جرير.

الوداع، وسمعته يقول: «إن أُمِّرَ عليكم عبدٌ مُجَدَّعٌ، يقودكم بكتاب الله، فاسمعوا له وأطيعوا».

أبو داود (۱٬)، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله الله الجهاد واجب عليكم، مع كل أمير، برا كان أو فاجراً».

### في المياسرة والمرافقة في الغزو

قول - تعالى -: ﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى البرِّ وَالتَّقْوَى وَلاَ تَعَاوَنُوا عَلَى الإِثْمَ وَالعُدُوانِ ﴾ [المائدة: ٢]، [وقوله -تعالى -]: ﴿ وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بهمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [الحشر: ٩].

قيل في قوله: «وأنفق الكريمة»، يعني: النفيس من المال، الذي له قَدْرٌ يكرم على أهله. وقيل: يعنى الحلال الطَّيِّب.

مسلم (٣)، عن أبي موسى قال: قال رسول الله ١٠٠٠ (إنَّ الأشعريِّين إذا أرْمَلُوا

<sup>(</sup>١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الغزو مع أئمة الجَور) (رقـم ٢٥٣٣)، من طريـق مكحول، عن أبي هريرة.

وتمامه: «والصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم، برًا كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر، والصلاة واجبة خلف واجبة على كل مسلم برًا كان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر». والقسم الأخير -وهو: «الصلاة واجبة خلف كل مسلم...»- أخرجه في كتاب الصلاة (باب: إمامة البر والفاجر) (رقم ٥٩٤) بنفس الإسناد.

وهذا إسناد ضعيفٌ؛ لانقطاعه. فمكحول لم يسمع من أبي هريرة.

انظر: «جامع التحصيل» (۲۸۰)، و«تحفة التحصيل» (ص ٣١٤)، و«المراسيل» لابن أبي حاتم (٢١١)، و«تاريخ ابن معين» –رواية الدوري– (٢/ ٥٨٤).

<sup>(</sup>٢) مَضَى تخريجه؛ رواه أبو داود (رقم ٢٥١٥)، وغيره. وهو في «الصحيحة» (١٩٩٠).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب فضائل الصحابة (باب من فضائل الأشعريين) (٢٥٠٠) (١٦٧). =

في الغزو، أو قلَّ طعام عيالهم بالمدينة، جمعوا ما كان عندهم في ثوبٍ واحد، ثم اقتسموه بينهم في إناءِ واحدٍ بالسَّويَّة، فهُم مِنَّي وأنا منهم».

قوله: «أرملوا». قال في «مختصر العين»(١١): أَرْملَ القوم: فَنِي زادهم.

وخرَّج أبو داود (٢)، عن جابر بن عبد الله، حدَّث عن رسول الله أنه أراد أن يغزو، قال: «يا معشر المهاجرين والأنصار، إن من إخوانكم قوماً ليس لهم مال، ولا عشيرة، فليَضم أحدكم إليه الرَّجلين -أو: الثلاثة-». فما لأحدنا من ظهر يَحْمِلُهُ، إلا عقبة كعُقبة -يعني: أحدهم-، قال: فضممت إلي اثنين -أو: ثلاثة وما لي إلا عُقبة، كعقبة أحدهم من جملي.

### آداب السفر والجهاد

\* ما يحق على الإمام في مراعاة أحوال من معه، ومعاونتهم، والرفق بهم.

قوله -تعالى-: ﴿وَلَوْ كُنْتَ فَظَا عَلِيظَ القَلْبِ لاَنْفَضُـوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ [آل عمران: ١٥٩].

مسلم (٣)، عن عائشة: سمعت رسول الله الله يقول في بيتي هذا: «اللهم من

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الشركة (باب الشركة في الطعام والنهد والعروض)
 (رقم ٢٤٨٦).

<sup>(</sup>١) لم أرّ من «مختصر العين» للزّبيدي إلا المجلد الأول، طبع بالعراق، وليس فيه هذه المادة، ونحــوه المذكور في «الصحاح» (١٢/١٣/٤)، «معجم مقاييس اللغة» (٢/ ٤٤٢)، «لسان العرب» (١١/ ٢٩٦).

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب الرجل يتحمَّل بمال غيره يغزو) (رقم ٢٥٣٤). وأخرجه أحمد في «المسند» (٣/ ٣٥٨)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٩٠)، والبيهقي (٩/ ١٧٢).

والحرجة المحمد في "المستد" (١/٧/١)، والحاكم في "المستدرث" (١/ ٢٠)، والبيهفي (٦. والبيهفي (٦. والبيهفي (٦. والبيهفي (٦. والبيهفي (٦. والميدن صحيح.

وفي الباب عن أبي موسى الأشعري عند البخاري (١٢٨)، ومسلم (١٨١٦)، وأبي سعيد الخدري -رضى الله عنهما-.

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضيلة الإمام العادل، وعقوبة الجاثر) (رقم ١٨٢٨).

وَلِيَ مِن أَمْرِ أَمْتِي شَيئاً؛ فَشَقَّ عليهم؛ فاشقُق عليه، ومَنْ ولي من أمرِ أمَّتي شيئاً؛ فرفِقَ بهم؛ فارفق به».

وفيه -أيضاً-(١)، عن أنس، أن رسول الله شه شاور حيس بلغه إقبال أبي سفيان ... الحديث.

وقال في الترمذي(٢)، عن أبي هريرة: مارأيت أحداً أكثر مشورة لأصحاب

(١) في الصحيحه الله في كتاب الجهاد والسير (باب غزوة بدر) (١٧٧٩) (٨٣).

(٢) في كتاب الجهاد (باب ما جاء في المشورة ) (تحت رقم ١٧١٤) قمال: ويمروى -هكذا بصيغة التضعيف- عن أبي هريرة قال: ... وذكره.

وأخرجه ابن أبي حاتم في التفسيره (٣/ ٨٠١ مرقم ٤٤١٣)، وابن حبان (٤٨٧٢) من طريق معمر، عن ابن شهاب الزهري، عن أبي هريرة .. فذكره. وإسناده ضعيف؛ لانقطاعه.

قال العلائي في «جامع التحصيل» (ص ٢٦٩ رقم ٧١٢) -في ترجمة الزهــري-: «وروَى عـن أبي هريرة، وأبي سعيد الخدري، ورافع بن خديج، وذلك مرسل»، وانظر: «تحفة التحصيل» (٢٨٩).

وبين الزهري وأبي هريرة واسطة هي سعيد بن المسيب أو أبو سلمة، هكذا رواه عنه يحيى بـن أبي أُنيسة -وهو ضعيف-، عند الخرائطي في «مكارم الأخلاق» (٨٣٨).

وللحديث شاهد من حديث عائشة -رضي الله عنها- قالت: «ما رأيت رجلاً أكثر استشارةً للرجال من رسول الله ،

أخرجه أبو الشيخ في "أخلاق النبي " (رقم ٧٦٣)، ومن طريقه أبو محمد البغوي في "تفسيره" المسمى "معالم التنزيل" (١/ ٥٧٢-٥٧٣)، و «شرح السنة» (٣٦١١)، و «الأنوار» (٢٠٧) حدثنا علي بن العباس المُقانعي، عن أحمد بن محمد بن ماهان، عن أبيه، عن طلحة بن زيد، عن عُقيل، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة.

ففي هذا السُّند: أحمد بن محمد بن ماهان. قال أبو حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٧٣): «مجهول».

ووالده: محمد بن ماهان، أبوحنيفة الواسطي، ذكره ابن أبي حاتم، ولـــم يذكــر فيــه جرحــاً ولا تعديلاً، ولا سَنَة وفاة -أيضاً-، وقال: «هو مجهول».

انظر: «الثقات» للعجلي (ص ٤١٢ رقم ١٤٩٧)، «الثقات» لابن حبان (٩/ ١٥٠)، «الجرح والتعديل» (٨/ ١٥٠)، «سؤالات الحاكم» للدارقطني (١٣٥)، «الميزان» (٤/ ٢٣/)، «لسان الميزان» =

من رسول الله 🕮.

أبو داود (۱)، عن جابر بن عبدالله قال: «كان رسول الله ، يتخلّف في المسير، فيُزجي الضعيف ويُردف، ويدعو لهم».

قوله: «يُزجي» أي: يسوق برفق، والإزجاء: دفعُ الشيء وسَوْقُه. قال اللــه - تعالى-: ﴿يُزْجِي سَحَاباً﴾ (٢) [النور: ٤٣].

قال مالك (٣): «ينبغي لإمام الجيش ألاً يعجل على أصحابه، وأن يكون في وسطهم، ويبعث سراياه؛ لئلاً يقطع بالناس، وهو يستحب أن يكون في آخرهم، ويقدّم الناس، وقد كان عمر بن الخطاب إذا كان في السّفر، كان في آخر الناس، حتى يقدّم المعتلّ بعيره والضعيف».

= وطلحة بن زيد القرشي، أبو مسكين. قال أحمد: «ليس بذاك، قد حدَّث بأحاديث مناكير، وقال: ليس بشيء، كان يضع الحديث، وقال أبو حاتم: «منكر الحديث، ضعيف الحديث، لا يعجبني حديثه». وقال البخاري، والنسائي: «منكر الحديث»، وقال النسائي -أيضاً-: «ليس بثقة».

وقال الحافظ ابن حجر: «متروك». وانظر: «التهذيب» (٥/ ١٥)، و«التقريب» (٢٨٢)، و«المجروحين» (٢٨٣)، و«المجروحين» (٢/ ٣٨٣)، و«الجرح والتعديل» (٤/ ٩/٤)، وغيرها.

قلت: فهذا إسناد مسلسل بالضعفاء؛ من مجاهيل، ومتروكين، فهو ضعيف جداً، لا يصلح شاهداً، ولا يُفرح به.

ولكن ثبت من هديه ﴿ أنه كان يشاور أصحابه، كما في غزوة أحد، والأحزاب. تصديقاً منه لقول الله –تعالى– ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ﴾. وانظر: «الدر المنثور» (٢/ ٣٥٨–٣٥٩).

(۱) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في لزوم السّاقة) (رقم ٢٦٣٩) من طريق أبي الزبير، أن
 جابر بن عبدالله حدثهم به. وأخرجه الحاكم في «المستدرك» (٢/ ١١٥).

وهو صحيح. انظر: «صحيح سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

(٢) انظر: «المفردات» للراغب (٢١٢)، «عمدة الحفاظ» للسّمين (ق ٢١٨)، «غريب الحديث» (١/ ١٦٨) للحربي.

(٣) انظر: «البيان والتحصيل» لابن رشد (٢/ ٥٥٢-٥٥٣)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٢).

\* ما يحق على أمير الجيش من طاعة الله -تعالى- والتحفظ بمن معه، والحزم. مسلم (١)، عن بريدة قال: كان رسول الله الله الذا أمَّـر أمـيراً على جيـش أو سريّة، أوصاه في خاصّته بتقوى الله، ومن معه من المسلمين خيراً.

وبعث رسول الله عام الحديبية بين يديه عيناً له من خزاعة، يخبره عن فَرَس (٢). وقال يوم الأحزاب: «من يأتيني بخبر القوم؟» قال الزبير: أنا (٣).

وأوصى بعض السَّلف(1) أمير جيشه، فقال له: «كن كالتاجر الكيِّس، الـذي

(١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب تأمير الإمام الأمراء على البعـوث، ووصيتـه إياهم بآداب الغزو وغيرها) (رقم ١٧٣١) مطولاً.

(٢) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب المغازي (باب غزوة الحديبية) (رقم ١٧٨ ٤ و ١٧٨)، والعين الذي بعثه رسول الله ، هو بُسْر بن سفيان الكعبي الخزاعي، كما صرَّح به ابن إسحاق في "السيرة" وغيره. وهو بضم الموحدة وسكون المهملة على الصحيح.

وذكر الحديث -ضمن قصة طويلة- الصالحي في "سبل الهدى والرشاد" (٥/ ٣٦-٣٧) وعزاه إلى الخرائطي في «الهواتف».

قلت: أخرجه الخرائطي في «هواتف الجنان» (رقم ٥- ضمن رسالة «نوادر الرسائل» لإبراهيم صالح). دون ذكر الشاهد من القصة.

ولكن في إسناده شيخه عبدالله بن محمد البّلوي. قال الدارقطني: يضع الحديث.

والحديث عنده من طريق الزهري، عن عبدالله بن الحارث بن عبدالمطلب عن أبيه، عن ابن عباس، به.

وانظر: "سيرة ابن هشام" (٤/ ٣٠٩- ط. مؤسسة علوم القرآن)، و"فتــح البـاري" (٥/ ٣٣٤) و (٧/ ٤٥٤)، و"شرح الزرقاني على المواهب اللدنية بالمنح المحمدية" للعلامة القسـطلاني (٣/ ١٧٤) و"السيرة الحلبية" (٢/ ٢٩٠).

(٣) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب المغازي (باب غزوة الخندق، وهمي الأحزاب) (رقم ٢١١٣). وفي كتاب الجهاد والسير (باب فضل الطليعة) (رقم ٢٨٤٦).

وانظر الأرقام (۲۸٤٧ و۲۹۹۷ و۲۱۱۳ و۲۲۲۷).

وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب فضائل الصحابة (باب من فضائل طلحة والزبير -رضي الله عنهما-) (رقم ٢٤١٥).

(٤) هو عبدالملك بن صالح بن علي بن عبدالله بن العباس (ت ١٩٩هـ)، له بلاغة وفصاحة،=

لا يطلب ربحاً؛ إلا بعد إحراز رأس ماله».

وكتب أبو بكر الصديق -رضى الله تعالى عنه- إلى عمرو بن العاص: «أما بعد، فقد جاءني كتابك، يذكر ما جَمَعت الروم من الجموع، وإنَّ الله -عز وجل-لم ينصرنا مع نبينا ، بكثرة عدد، ولا بكثرة خيل، ولا سلاح، ولقد كنّا ببدر، وما معنًا إلا فرسَان، وإنْ نحن إلا نتعاقب الإبل، وكنا يوم أحــــــــــــــــــ، ومـــا معنــــا إلا فـــرسّ واحد، وكان رسول الله ، يركبه، ولقد كان الله -عـزُّ وجـل- يُظْهِرُنـا، ويُعِينُنَـا على من خالَّفَنا، فاعلم يا عمرو، أنَّ أطوعَ الناس لله –عز وجــل– أشــدُّهم بغضــاً للمعصية، ومن خاف الله -عز وجل- ورَّعه خوفه عن كل ما فيه معصية، فأطِع الله -تعالى-، وأمُّر أصحابك بطاعته؛ فإن المغبون من حُرمَ طاعة الله -تعالى-، واحذر على أصحابك البيات، وإذا نزلت منزلاً فاستعمل على أصحابك أهل الجَلَدِ والقوة؛ ليكونوا هم الذين يحرسونهم ويحفظونهم، وقدِّم أمامك الطلائم، حتى يأتوا بالخبر، وشاور أهل الرأي والتجربة، ولا تستبدُّ برأيك دونهم، فإن فـــى ذلك احتقاراً للناس، ومَغْضَبَةً لهم، فقد رأيتُ رسولَ الله ١ يشاور أصحابه في الحرب، وإيّاك والاستهانة بأهل الفضل من أصحاب رسول الله ١٠٠٠ وقد عرفت وصية رسول الله 🦚 بالأنصار عند موته حين قال: «أحسنوا إلى محسنهم، وتجاوزوا عن مسيئهم»(١)، فقرُّبهم منك وأدُّنِهم، واستشرهم، وأشْرِكُهم في أمرك،

ذكر الجاحظ في «البيان والتبيين» (٢/ ٢٦٨)، وابن قتيبة في «عيون الأخبار» (١/ ١٨٨)، والقلعي في «تهذيب الرياسة» (ص ٢٤٠)، أنه قال في وصية له لقائدٍ في مُقدّم جيش مضى إلى بـلاد الـروم:
 «إنك تاجر الله لعباده. فكن كالمضارب الكيّس، إن رأيت ربحاً لا يُشـك فيـه اتّجـرت، وإلا احتفظت برأس المال، لا تطلب الغنيمة حتى تحرز السلامة».

<sup>(</sup>١) أخرجه البخاري في كتاب مناقب الأنصار (بـاب قـول النبـي ، «اقبلـوا مـن محسـنهم وتجاوزوا عن مسيئهم») (رقم ٣٧٩٩ و٣٨٠٠ و٣٨٠١) بأطول من هذا.

وأخرجه في كتاب الجمعة (باب من قال في الخطبة بعد الثناء: أمَّا بعد) (رقم ٩٢٧).

وأخرجه مسلم في كتاب فضائل الصحابة (باب من فضائل الأنصار -رضي الله عنهم-) (رقــم ٢٥١٠).

ولا يَغِبُ عني خبرك كل يوم بما فيه إن قدرت على ذلك، وأشبع الناس في بيوتهم، ولا تشبعهم عندك، وتعاهد أهل الدعارة والأحداث بالعقوبة، من غير تعد عليهم، وليكن تقدّمك إليهم فيما تنهى عنه قبل العقوبة، وتبرأ إلى أهل الذمة مسن معرتهم، واعلم أنك مسؤول عمّا أنت فيه، فالله الله يا عمرو فيما أوصيك به جعلنا الله وإياك من رفقاء محمد في في دار المقامة، وقد كتبت إلى خالد بن الوليد يُمِدّك بنفسه ومن معه، فله يُمْن في الحروب، وهو ممن يعرف الله الله حتالى-، فلا تخالفه، وشاوره، والسلام عليك»(١).

## ما يحق من التحفظ بالخيل وتعاهدها، وما يستحب أو يُكره منها

في «الموطأ»(٢)، عن مالك، عن يحيى بن سعيد، أن رسول الله ، رئي يمسح وجه فرسه بردائه، فسُئل عن ذلك؟ فقال: «إنّي عُوتبتُ الليلة في الخيل».

النسائي (٢)، عن أنس قال: لم يكن شيء أحب إلى رسول الله الله بعد النساء من الخيل.

وفيه (١٤) - أيضاً - عن أبي ذرِّ قال: قال رسول الله: «ما مِن فرسٍ عربيِّ إلاَّ

<sup>(</sup>١) ذكر بعض هذه الوصية: البلاذري في «فتوح البلدان» (ص ١٢٩– ط. المنجّد)، و«أنســاب الأشراف» (ترجمة الشيخين- ص ١١٠)، وابن الأثير في «الكامل في التاريخ» (٢/ ٢٠٦-٤٠٧).

وورد نحو هذه الوصية لأبي بكر في وصيته ليزيد بن أبي ســفيان؛ خرَّجتهـا فـي تعليقـي علـى «المجالسة» (١٥٣٥).

<sup>(</sup>٢) (ص ٢٩٨ رقم ٤٧٦-ط. دار إحياء التراث العربي)، وهو مرسل.

ولكن وصله ابن عبدالبر من طريق عبيدالله الفهري، عن مالك، عن يحيى بن سعيد، عن أنس. أخرجه في «التمهيد» (٢٤/ ١٠٠)، وقال: ولا يصح إلا ما في «الموطاً». وقد روي الحديث مسنداً من غير طريق أنس.

انظر: «التمهيد» (۲۶/ ۱۰۱)، و «الاستذكار» (۱۶/ ۳۱۵).

<sup>(</sup>٣) في «المجتبي» (٦/ ٢١٧ و٧/ ٦٢). من حديث قتادة عن أنس -رضي الله عنه-.

<sup>(</sup>٤) في «المجتبى» (٢٣٣/٦)، وفيه: «عند كلُّ سحرٍ» بدل "فُجْرٍ».

يؤذنُ له عند كلِّ فجرٍ بدعوتين: اللهم خوَّلتني من خوَّلتني من بني آدم، وجَعلتني له، فاجعلني أحبُّ أهله وماله إليه- أو: مِنْ أحبٌ أهله وماله إليه-».

أبو داود(١١)، عن أبي وهب الجُشمي -وكانت له صُحبة - قال: قال رسول الله

= وأخرجه أحمد في «المسند» (٥/ ١٧٠)، والحاكم (٢/ ١٤٤) -وعنه البيهقي في «السنن الكبرى» (٦/ ٣٣٠)-، والبزار في «مسنده» (٣٨٩٣)، وأبو نعيم في «الحلية» (٨/ ٣٨٧)، وهو صحيح مرفوعاً.

وأخرجه أحمد (٥/ ١٦٢)، وابن عبد الحكم في «فتوح مصر» (ص ١٤٣) عن أبي ذر موقوفاً، لم يرفعه إلى النبي . قال الدارقطني في «العلل» (٦/ ٢٦٦-٢٦٧) عن الموقوف: «وهو المحفوظ». وانظر: «صحيح النسائي» (٢/ ١٣١)، و«التعليق الرغيب» (٢/ ١٦١-١٦٢)، كلاهما لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

قوله: «بدعوتين»، قال السندي: أي: بمرَّتين من الدعاء، إحداهما: اجعلني أحبُّ أهله، والثاني: أحبُّ ماله.

أما قوله: «اللهم خوّلتني»: فتمهيدٌ لذلك، وهو من التخويل بمعنى: التمليك. و«خولتني» بالتشديد، أي: أعطيتني.

(١) أخرجه أبو داود في «سننه» في كتاب الجهاد (باب فيما يستحبُّ مـن ألـوان الخيـل) (رقـم ٢٥٤٣) من طريق محمد بن المهاجر الأنصاري، عن عَقِيل بن شبيب، عن أبي وهب الجُشَمي، به.

وهذا إسناد ضعيف؛ لجهالة عقيل بن شبيب هذا، وقد تفرد محمد بن المهاجر بالرواية عنه، ولم يوثقه غير ابن حبان، وهو معروف بتساهله في التوثيق، فهو يوثق المجاهيل -كما هو معلوم عند علماء هذا الفن-، وقال الذهبي في ترجمته في «الميزان» (٣/ ٨٨): «لا يعرف هو ولا الصحابي إلا بهذا الحديث، تفرد به محمد بن مهاجر عنه».

قلت: الحديث الذي ذكره الذهبي هو حديث: «تُسَمُّوا بأسماء الأنبياء».

وحديث الباب مرويًّ بلفظ أطول من هذا؛ أخرجه أحمد (٤/ ٣٤٥)، والنسائي في «المجتبى» (٦/ ٢١٨)، وفي «الكبرى» (٤/ ٤٤٠)، وأبو داود (٢٥٥٣ و ٤٩٥٠) مُقطَّعاً، والبخاري فسي «الأدب المفرد» (٨١٤) مختصراً، وفي «التاريخ الكبير» (٩/ ٧٨)، والطبراني في «الكبير» (٢٢ رقم ٩٤٩)، والبيهقي في «الكبرى» (٦/ ٣٠٠ و ٩٤٩)، وفي «الآداب» (٤٦٩)، والدولابي في «الكُنّى والأسماء» (١٩٤٥)، وابن عبدالبر في «التمهيد» (١/ ٢٠١).

وقوله: «بكل كُميت» -بضم الكاف مصغّر-: هو الذي لونه بين السُّواد والحُمْرة، يستوي فيه المذكر والمؤنث. انظر: «الخيل» (ص ٥١، ٥٩) لابن جُـزَيّ، «معجم أسماء خيل العرب» (٢٤٩) لحمد الجاسر.

(عليكم بكل كُميت إغرَّ مُحَجَّلٍ، أو: أَشْقَرَ أَغَرَّ مُحَجَّلٍ، أو: أدهمَ أغرَّ مُحَجَّلٍ». وفيه (() عن ابن عباسٍ قال: قال رسول الله (() يُمْنُ الخَيْلِ في شُقْرِهَا». الترمذي (())، عن أبي قتادة، عن النبي (()) قال: «خيرُ الخيل: الأدهمُ،

= و«الأغر»: أي الذي في وجهه غُرَّة. أي: بياض، وقال ابن جزي في كتاب «الخيل» (ص ٧٧): «البياض الذي في جبهة الفرس لا يسمّى غُرَّة عند طائفة من أهل اللغة حتى يكون فوق الدرهم». وانظر: «معجم أسماء خيل العرب» (ص ٥١) لحمد الجاسر.

و «المُحجُّل»: اسم مفعول من التحجيل، بتقديم المهملة على الجيم، وهو الذي في قوائمه بياض. انظر: «الخيل» (ص ٧٢).

و «الأشقر»: الشّقرة في الخيل: هي الحُمرة الصّافية، يحمَرُ معها العُرْفُ والذُّنب. انظر: «الخيل» (ص ٥٠، ٥٠) لابن جزي، «معجم أسماء خيل العرب» (ص ٤٢).

و «الأدهم»: الأسود الخالص، انظر: «الخيل» (ص ٥٨) لابن جزي، «معجم أسماء خيل العرب» (ص ٣٩).

(١) «سنن أبي داود» في كتاب الجهاد (باب فيما يستحب من ألوان الخيل) (رقم ٢٥٤٥).

وأخرجه الترمذي (١٦٩٥)، وأحمد (١/ ٢٧٢)، والطيالسي في «المسند» (٢٥٩٩)، والخطيب في «التاريخ» (١٤٨/١١)، من طريق عيسى بن علي بن عبدالله بن عباس، عن أبيه، عن جده عبدالله ابن عباس، به.

وإسناد الحديث حسن؛ عيسى بن علي بن عبدالله بن عباس، قال ابن معين: «لم يكن بــه بـأس». وقال ابن حجر: «صدوق، مُقلّ».

وأخرجه ابن عدي في «الكامل» (٣/ ٩٥٨) من طريق شريك النخعي، عن داود بن علي بن عبدالله بن عباس، عن ابن عباس.

وهذا إسناد ضعيف، شريك سيء الحفظ، وداود بن علي لم يدرك جدَّه ابن عباس. وقال فيه الحافظ في «التقريب»: «مقبول».

وقوله: «يُمْنُ الخيل»، قال السندي: «اليُمن: البركة. والشُّقر -بضم فسكون-: جمع أشقر».

(٢) في «جامعه» في كتاب الجهاد (باب ما جاء فيما يُستحب من الخيل) (رقم ١٦٩٦ و١٦٩٧)، وقال: «هذا حديثٌ حسنٌ غريبٌ صحيح».

وأخرجه ابن ماجه (رقم ٢٧٨٩)، والدارمي (رقم ٢٤٣٣)، وأحمد (٥/ ٣٠٠) من طريق عُلَـيّ ابن رباح اللخمي، عن أبي قتادة. وهو صحيح.

وانظر: «صحيح الترمذي»، و«صحيح ابن ماجه» كليهما لشيخنا الألباني -رحمه الله-. =

الأقرحُ، الأرْثمُ، ثم الأقرحُ، المُحجَّل، طَلْق اليمين، فإنْ لم يكن أدهم، فكُميتٌ، على هذه الشيَّةِ». قال فيه: «حسن غريب صحيح».

مسلم، وأبو داود، كلاهما عن أبي هريرة، قال: «كان رسول الله ، يكره الشكال من الخيل»(١١).

والشكال: أن يكون الفرسُ في رجله اليمنى بياضٌ، وفي يده اليسرى، أو: يده اليمنى وبرجله اليسرى. قال أبو داود: «أي: مخالف».

قال النسائي: الشّكال: أن تكون ثلاث قوائم منه محجَّلةً، وواحدةٌ مُطلقةً، أو: تكون الثلاث مطلقةً، والرِّجلُ مُحجَّلةً، وليس يكون الشّـكالُ إلا في الرِّجـلِ، ولا يكون في اليد(٢).

# ما يجبُ من القيام على الدُّوابُ والبهائم واعتمالها

قوله -تعالى-: ﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُـمُ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَـأَكُلُونَ . وَلَحْدِلُ أَثْقَـالَكُمْ إِلَى بَلَـدٍ لَـمْ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ . وَتَحْدِلُ أَثْقَـالَكُمْ إِلَى بَلَـدٍ لَـمْ

<sup>=</sup> و(الأرثم): الفرس الذي في شفته العليا بياض. قالمه ابن جزي في «الخيل» (ص ٥١)، وقال صاحب كتاب «الجواد العربي في الفروسية وتربية الخيل وبيطرتها» (ص ٦١): «الرُّثمة كل بياض أصاب المجحفلة العليا قلّ أم كثر فهي رُثمة، إلى أن تبلغ المرسنَ ودونه، وربما دُعي بالرُّثمة إذا مالت إلى أحد المنتخريَّن الأيمن أو الأيسر، ثم ذكر أنواع الرُّثمة. و(الأقرح): ما في جبهته قرحة، وهي بياض يسير في وسط الجبهة، وانظر: «الخيل» (ص ٧٣) لابن جزي. و(طلق اليمين): إذا لم تكن مُحَجَّلة. و(الشيّة): كل لون يخالف معظم لون الفرس، انظر: «الخيل» (ص ٧١) لابن جزي، «الجواد العربي» (ص ٢٠).

<sup>(</sup>۱) أخرجه مسلم في (صحيحه) في كتاب الإمارة (باب ما يكره من صفات الخيــل) (١٨٧٥) (١٠١)، وأبو داود في (سننه) في كتاب الجهاد (باب ما يكره من الخيل) (رقم ٢٥٤٧).

وأخرجه ابن ماجه (۲۷۹۰)، والترمذي (۱۲۹۸)،والنسائي في «المجتبى» (٦/ ٢١٩)، وأحمــد (٢/ ٣٠٠ و ٤٣٦)

 <sup>(</sup>۲) ذكر ابن جزي في كتابه «الخيـل» (ص ٧٤-٧٥) اختـلاف العلمـاء في معنى (الشّـكال)
 وقال: «والقول المعتمد هو ما قدمناه أولاً أنه البياض الذي يكون بيدٍ ورجلٍ من خلافٍ، قـلً أو كـثر».
 وانظر: «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» لابن جماعة (ص ١٣٧)، «الجواد العربي» (ص ٦٣).

تَكُونُواْ بَالِغِيهِ إِلاَّ بِشِقَّ الْأَنفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرَؤُوفٌ رَّحِيمٌ . وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكُبُوهَا وَزِينَةً ﴾ [النحل: ٨-١].

خرَّج أبو داود (١) عن سهل ابن الحنظلية قال: مرَّ رسول الله بعير قد لَحِق ظهره ببطنه، فقال: «اتقوا الله في هذه البهائم المُعْجَمةِ، اركبوها صالحة، وكلوها صالحة».

وفيه (۱) عن عبدالله بن جعفر قال: أردفني رسول الله الله التوم، فأسرً إليً حديثاً، لا أحدُّث به أحدًا من الناس، وكان أحبُّ ما استَتَرَ به رسول الله الله الحاجته هَدَفاً، أو حائِشَ نَخْل، قال: فَدَخَلَ حائطاً لرجل من الأنصار، فإذا جَمَل، فلما رأى رسول الله محَنَّ، وذَرَفَتْ عيناه، فأتاه النبي الله فمستح ذِفْراه، فسكتَ، فقال: «من ربُّ هذا الجمل؟ لمن هذا الجمل»؟! فجاء فتى من الأنصار

(١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب ما يؤمر بـه مـن القيـام علـى الـدواب والبهـاثم) (رقـم ٢٥٤٨) وهو صحيح. وانظر: «صحيح أبي داود»، «السلسلة الصحيحة» (٢٣).

وأخرجه ضمن حديث طويل: أبـو داود -أيضـاً- (١٦٢٩)، وأحمـد (٤/ ١٨٠-١٨١)، وابـن خزيمة (٢٥٤٥)، وابن حبان (٥٤٥، ٣٣٩٤)، والطبراني (٥٦٢٠).

وبوّب عليه ابن خزيمة (استحباب الإحسان إلى الدّواب المركوبة في العلف والسقي، وكراهية إجاعتها وإعطاشها وركوبها والسير عليها جياعاً وعطاشاً).

(۲) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب ما يؤمر بـه مـن القيام على الـدواب والبهائم) (رقـم ٢٥٤٩). وهو صحيح. انظر: «صحيح أبي داود».

وأخرجه مسلم في الصحيحه افي كتاب الحيض (باب ما يُستتر بـه لقضاء الحاجـة) (٣٤٢) -مختصراً. دون ذكر دخوله الحائط ولا الجمل.

وأخرجه مسلم -أيضاً-، في كتاب فضائل الصحابة (باب فضائل عبدالله بن جعفر) (٢٤٢٩) (٢٤٢٩) مختصراً مقتصراً على قوله: أردفني رسول الله في ذات يوم خلفه، فأسر إلي حديثاً، لا أحدث به أحداً من الناس.

وأخرجه تاماً بنحوه: ابسن أبسي شيبة (١١٨٠٥)، وأحمـد (١/ ٢٠٥، ٢٠٥)، وأبـو عوانـة (١/ ١٩٧)، وأبـو عوانـة (١/ ١٩٧)، وأبـو يعلى (١/ ٦٧٨، ٢٧٨٨)، والحاكم (٢/ ٩٩، ١٠٠)، والبيهقـي (١/ ٩٤ و٨/ ١٣)، وفــي «الدلائل» (٦/ ٢٦–٢٧)، وصححه الحاكم ووافقه الذهبي، وانظر: «السلسلة الصحيحة» (٢٠).

فقال: لي يا رسول الله، قال: «أفلا تتقي الله في هذه البهيمة التي مَلَّكَكَ اللهُ إِيَّاها؟! فإنه شَكَا إليَّ أنَّك تُجيعُه وتُدْئِبُه».

قوله: «حائش نخل». الحائش: جماعة النخل، و«الذَّفرى من البعير»: مؤخّر رسنيه، ومعنى «تُدْئبه»: تُكِدُّه وتُتْعِبُه.

وفيه (۱)، عن أنس بن مالك قال: «كُنّا إذا نزلنا مَنْزِلاً، لا نُسبّح حتى تُحَـل (۲) الرّحال».

قوله: «لا نُسبِّح»، يُريد: لا نُصَلِّي سُبِحَة الضحى حتى تحطَّ الرِّحالُ، وتُراحَ المطيّ، وكان بعض العلماء يستحبُّ أن لا يتَطَعَّمَ الراكبُ إذا نَـزَلَ المنزل، حَتَّى تُعلفَ الدَّابة (٣).

أبو داود (١٠)، عن أبي هريرة عن النبي الله قال: «إياي أن تتخذوا ظهور دوابكم منابر، فإن الله إنما سخَّرها لكم؛ لِتُبلُغكم إلى منزل لـم تكونوا بالغيه إلاَّ بشقٌ الأنفس، وجعل لكم الأرض، فعليها فاقضوا حاجاتكمُّ».

<sup>(</sup>١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في نزول المنازل) (رقم ٢٥٥١). وهو صحيح. انظر: «صحيح أبي داود»، «مشكاة المصابيح» (٣٩١٧).

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل، وكذا وقعت في بعض نسخ «سنن أبي داود»، وفي جل النسخ: «نَحُلّ» بنون أو له، و في بعضها «تُحَطُّ». انظر: «السنن» (٣/ ٢٣٩-ط. عوامة).

<sup>(</sup>٣) ذكره السخاوي في «تحرير الجواب» (ص ١٤٥ - بتحقيقي)، وزاد عليه: «ولا يقصّر في سقيها».

<sup>(</sup>٤) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الوقوف على الدابة) (رقم ٢٥٦٧) من طريق إسماعيل ابن عياش، عن يحيى بن أبي عمر السيباني -بالمهملة-، عن أبي مريم الشامي، عن أبي هريرة.

وأخرجه الطحاوي في «المشكل» (٣٨-٣٩)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٥/ ٢٥٥)، و«الآداب» (٩٣٤)، والبغوي في «شرح السنة» (٢٦٨٣)، وأبو القاسم السمرقندي في المجلس (١٢٨) من «أماليه»، وعنه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٢١/ ٢١٢)؛ من طريق إسماعيل بن عياش، به.

وإسماعيل بن عياش. قال الحافظ في «التقريب» (٤٧٣): «صدوق في روايته عــن أهــل بلــده، مخلّطٌ في غيرهم». وروايته هنا عن يحيي -وهو بُلَدِيُّه- فحديثه صحيح.

وقد صححه شيخنا الألباني -رحمه الله- في: «صحيح أبي داود»، و«السلسلة الصحيحة» (رقم ٢٢).

مسلم (۱)، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله الله الذا سافرتم في الخصب فأعطوا الإبل حَظّها من الأرض، وإذا سافرتم في السَّنة، فأسرعوا عليها السَّيْر، وإذا عرَّستُم بالليل فاجتنبوا الطَّريق، فإنَّها مأوى الهوامِّ باللَّيْل».

قوله: «سافرتم في السَّنة»: يعني الجَدب، وكذلك وقع عند أبي داود (۲): و «إذا سافرتم في الجَدْبِ فأسرعوا السَّيْر».

ويقال: أصابت الناسَ سَنَة، أي: قحطٌ وشدَّة. قال الله -عز وجل-: ﴿وَلَقَدْ اللهِ عَونَ بِالسَّنِينَ وَنَقُصٍ مِّن الثَّمَرَاتِ﴾ [الأعراف: ١٣٠].

# ما يُستحبُّ من الأوقات في السَّفَر والغَزو (٣)

خرَّج البخاري (١)، عن كعب بن مالك، كان يقول: لقلَّما كان رسول الله الله يخرج إذا خرج في سفر إلا يوم الخميس.

وأخرجه -أيضاً-: الترمذي (٢٨٥٨) -وقال: «هذا حديث حسن صحيح»-، والنسائي في «السنن الكبرى» -كما في «تحفة الإشراف» (٩/ ٣٩٦)-، وأحمد (٢/ ٣٣٧، ٣٧٨)، وابن حبان (٢/ ٢٠٠٥)، وابن خريمة (٢٥٥٠)، والطحاوي في «المشكل» (١١٦، ١١٥)، والبيهقي (٥/ ٢٥٣)، والبغوي (٢/ ٢١٨). وفي الباب عن جماعة. وهو صحيح.

وورد في حديث أنس ما يدل على هذا المعنى -أيضاً-، وقد خرّجته في تعليقي على «تحريـر الجواب عن ضرب الدواب» للسخاوي، وهو في «السلسلة الصحيحة» (٦٨٢).

(٣) انظر: «الغرر السوافر عمّا يحتاج إليه المسافر» (ص ٥٤) للزركشي، «توشيح الأسفار في مديح الأسفار» (ص ١٦-١٨) للمرادي، «آداب السفر وأحكامه» (ص ٣٨)، «أنيس المسافر» (ص ١٨)، «السفر وأحكامه» (ص ١٥-١٦).

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب مراعاة مصلحة الدواب في السَّيْر، والنهي عن التعريس في الطريق) (١٩٢٦) (١٧٨).

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في سرعة السُّير، والنهي عن التعريس في الطريق) (رقم ٢٥٦٩).

<sup>(</sup>٤) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسّير (باب من أراد غــزوةً فــورَّى بغيرهــا، ومــن أحــبً الخروج يوم الخميس) (رقم ٢٩٤٩).

وفيه(١): وكان يحب أن يخرج يوم الخميس.

أبو داود(٢)، عن صخر الغامدي، عن النبي الله قال: «اللهم بارك لأمتي في

(۱) (رقم ۲۹۵۰).

(٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (بابٌ في الابتكار في السَّفر) (رقم ٢٦٠٦)؛ من طريـق يعلـى ابن عطاء، عن عمارة بن حديد، عن صخر بن وداعة الغامدي، به.

وأخرجه ابن ماجه (٢٢٣٦)، والمترمذي (١٢١٢)، وأحمد (٣/ ٢١٤ و ٢١٥ و ٢٣١ و ٢٨٤) وإنساني في «الكبرى» -كما في «تحفة الإشراف» (٤٨٥٤)-، وعبد بن حميد (٢٣٤)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٢١/ ٢١٥)، وابن أبي عاصم في «الأحاد والمثاني» (٤/ ٣٦٣ رقم ٢٠٤٢)، وابن أبي شيبة في «التاريخ الكبير» (٤/ ٣١٠)، وسعيد بن منصور «الأحاد والمثاني» (١٣٨٢ حقم ٢٠٤٠)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (٤/ ٣١٠)، وسعيد بن منصور في «سننه» (رقم ٢٣٨٢ - ط. الأعظمي)، وابن حبان (٧/ ١٢١ - ٢٢١ - ط. الحوت؛ أو رقم ٥٧٥٥ - ط. الرسالة)، والبغوي (رقم ٢٦٧٧)، والبيهقي (٩/ ١٥١ - ١٥١)، وأبو القاسم البغوي في «مسند ابن الجعد» (رقم ٢٥٥٧) -ومن طريقه المسزي في «تهذيب الكمال» (٣١/ ١٢٥ - ٢٢١)-، والطبراني في «الكبير» (٨/ ٨١، ٢٩ رقم ٢٥٧٥)، والسلفي في «المجالس الخمسة» (رقم ٢٨٨٣)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (رقم ٢٨٨٣)، وابن رُشَيْد في «ملء العَيْبة» (٣/ ٢٨ - ٢٩)، كلهم من طريق يعلى بن عطاء، به.

وإسناده ضعيف؛ لجهالة عمارة بن حديد. قال أبو زرعة -كما في «الجرح والتعديل» (٦/ ٣٦٤ رقم ٨٠٠٨)-: «لا يُعرف». وقال أبو حاتم: «مجهول».

وكذا قال ابن السكن، وقال ابن المديني: «لا أعلم أحداً روى عنه غير يَعلى بن عطاء». وقال الحافظ ابن حجر: «مجهول».

ووثقه ابن حبان، والعجلي، وجنح ابن رشيد -أيضاً- إلى توثيقه، بناءً على توثيق ابن خلفون له. وقال السُّلفي: «حديث صخر هذا حديث حسن».

انظر: «تهذيب التهذيب» (٧/ ١٤٤)، و «التقريب» (١٤٨٤).

لكن للحديث شواهد، من حديث ابن عمر، أخرجه عبد بن حميد (٧٥٧)، وابن ماجه (٢٢٣٨)، والطبراني في «الكبير» (١٢ رقم ١٣٣٩) و«الأوسط» (رقم ٣٣١٢)، بإسناد فيه ضعف.

ومن حديث أبي هريرة، أخرجه ابن ماجه (٢٢٣٧) وزاد: «يوم الخميس»، والمزي في «تهذيب الكمال» (٢٦/ ٥٤٤)، بإسناد ضعيف.

ومن حديث علي بن أبي طالب، أخرجه عبداللمه بـن أحمـد فـي "زوائـد المسـند" (١٥٣/١)، ومن حديث علي بن أبي طالب، أخرجه عبداللمه بـن أحمـد في "تاريخ دمشق" (٦٤/ ٢٣١)، والبزار (رقم ١٢٤٨ - "كشف =

بكورها». وكان إذا بعثَ سريَّةً -أو: جيشاً- بعثهم من أول النهار، وكان صخرٌ

= الأستار»)، بأسانيد ضعيفة.

ومن حديث ابن عباس، أخرجه البزار (١٢٥٠، ١٢٥١- «كشف»)، والطبراني في «الكبير» (١٠ رقم ١٠٦٧)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٦٩/ ١٧٠)، بإسناد ضعيف؛ بالزيادة المذكورة، والطبراني (١٠ رقم ١٠٩٦)؛ بدون الزيادة.

ومن حديث أنس بن مالك، أخرجه ابن عساكر في «التاريخ» (٥٥/ ٦٣)، والبزار (٩٢٤٩- «كشف»)؛ بإسناد ضعيف جداً.

ومن حديث عائشة، أخرجه الطبراني في «الأوسط» (رقم ٤٨٢٩) بالزيسادة المذكورة، بإسناد ضعيف.

ومن حديث عمران بن الحصين، أخرجه الطبراني في «الكبير» (١٨/ ٢١٦/ رقم ٥٤٠)، وفــي «الأوسط» (رقم ٥٧٥) بإسناد ضعيف جداً.

ومن حديث أبي بكرة، أخرجه -أيضاً- الطبراني في «الأوسـط» (رقـم ٢٩٧٥)، وفـي «الصغـير» (١/ ٩٥-٩٦)، وفي إسناده رجلً اسمه: الخليل بن زكريا. وهو كذاب.

ومن حديث نُبيَّط بن شريط، أخرجه الطبراني في «الصغير» (١/ ٣٠)، بالزيادة المذكبورة، بإسناد مظلم.

ومن حديث جابر، أخرجه الطبراني في «الأوسط» (رقم ٩٩٦)؛ بإسناد رجاله ثقات. كما قال الهيثمي في «المجمع» (٦٢/٤)، وقال: «إلا أن شيخ الطبراني أحمد بن مسعود المقدسي لم أجد مسن ترجمه».

قلت: هو من شيوخ الطحاوي، وأخرج عنه أبو عوانة في "صحيحه". وهو صدوق. انظر: "بلغة القاصي والداني" (١/ ٨٣-٨٤).

ومن حديث كعب بن مالك، والنواس بن سمعان؛ بأسانيد ضعيفة جداً.

ومن حديث عبدالله بن مسعود؛ بإسناد ضعيف.

فالحديث صحيح بهذه الشواهد، قال الحافظ ابن حجر في «فتح الباري» (١٤/ ٦١-٦٢): «وقد اعتنى بعض الحفاظ بجمع طرقه، فبلغ عدد ما جاء عنه من الصحابة نحو العشرين نفساً».

وقد صححه شيخنا الألباني -رحمه الله- في «صحيح أبي داود»، بل عده السيوطي في «قطف الأزهار» (رقم ٧٢)، والزّبيدي في «لقط اللآلئ» (رقم ٣٨)، والكتاني في «نظم المتناثر» (رقم ٢١٨) متواتراً.

رجُلاً تاجراً، وكان يبعث تجارته من أول النهار؛ فأثْرَى وكَثُرَ مالُه.

الترمذي (١)، عن النعمان بن مُقرِّن قال: «شهدتُ مع رسول الله ، فكان إذا لم يقاتل أول النهار انتظر حتى تزول الشمس، وتَهُبَّ الرِّياحُ، ويَسنْزلَ النَّصْر». قال فيه: «حسن صحيح».

وفيه (۲)، عن النعمان -أيضاً - قال: «غزوت مع النبي ، فكان إذا طلّع الفجرُ أمسك حتى تطلع الشمس، فإذا طلّعت قاتل، فإذا انتصف النهار أمسك

(۱) في «جامعه» في كتاب السير (باب ما جاء في الساعة التي يُستحبُّ فيها القتال) (رقم ١٦١٣) من حديث علقمة بن عبدالله المزني، عن معقل بن يسار، أن عمر بن الخطاب بعث النعمان بن مقرن إلى الهرمزان ... وفيه: فقال النعمان بن مقرن: «... الحديث».

وقال فيه: «حسنٌ صحيح، وعلقمة بن عبدالله هو أخو بكر بن عبدالله المزني».

ونقل الأجري عن أبي داود أنه ليس بأخيه -كما في «تهذيب الكمال» (٢٠/ ٢٩٨)-، وهو ثقة؛ وثقه علي بن المديني، والنسائي.

وأخرجه النسائي في «الكبرى» -كما في «تحفة الإشراف» (٩/ ٣٢/ ١٦٤٧)-؛ أو رقم (٢٦٨)، وأبو داود (٢٦٥٥)، وأبحد (٥/ ٤٤٤)، وابن أبي شيبة (٢١/ ٣٦٨-٣٦٩ و٣١/ ٨-١٢)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (١٨٠١)، وخليفة في «تاريخه» (ص ١٤٨-١٤٩)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٣/ ١٤٤)، وابن حبان (٤٧٥٧)، والحاكم (٢/ ١١٦ و٣/ ٣٩٣-٢٩٥)، والبيهقي (٩/ ١٥٣)، وابسن الأثير في «أسد الغابة» (٥/ ٣٤٣)، والذهبي في «السير» (١/ ٤٠٣) من طرق عن معقل بن يسار، به.

وأخرجه بنحوه: البخاري (٣١٥٩ و٣١٦٠)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (١٠٨٢)، والطبري في «تاريخه» (١٤٥/١٠)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٣/ ١٤٥)، وابن حبان حبان (٢٥٥)؛ من طريق جُبير بن حية، عن عمر، وفيه ذكر النعمان بن مقرن، وذكر قصة نهاوند، والهرمزان.

وأخرجه ابن قتيبة في «عيون الأخبار» (١/ ٢٠٢-٢٠٣) من طريق ابن سيرين أن النعمان قال لأصحابه: ... به.

(٢) في «جامعه» في كتاب السُّير (باب ما جاء في الساعة التي يُستحب فيها القتال) (رقم ١٦١٢) من طريق معاذ بن هشام، عن أبيه، عن قتادة، عن النعمان بن مُقرِّن، به.

قال الترمذي: «وقد رُوي هذا الحديث عن النعمان بن مقرن بإسنادٍ أوصل من هذا، وقتادة لــم يدرك النعمان بن مقرِّن، ومات النعمان بن مقرِّن في خلافة عمر بن الخطاب».

قلت: يشير إلى الحديث السابق.

حتى تزولَ الشمسُ، فإذا زالت الشمس قاتل حتى العصر، ثم أمسك حتى يصلي العصر، ثم يقاتل». قال: «وكان يقال عند ذلك: تهيجُ رياح النصرِ، ويدعو المؤمنون لجيوشهم في صلاتهم».

# في آداب نزول العسكر في المنزل

وفي حديث أبي هريرة، من طريق أبي داود (۱۱): «فإذا أردتم التعريس، فتنكَّبوا عن الطريق».

أبو داود (٢)، عن أبي ثعلبة الخشني قال: «كان الناس إذا نزلوا منزلاً تفرّقوا في الشّعاب والأودية، فقال رسول الله (إنّ تفرُقكم في هذه الشعاب والأودية، إنما ذلكم من الشيطان». فلم ينزلوا بعد ذلك منزلاً، إلا انضم بعضهم إلى بعض، حتى يقال: لو بُسط عليهم ثوب لعمّهم».

وفيه (٣) -أيضاً-، عن معاذ الجهني قال: غزوت مع رسول الله ، غزوة كذا وكذا، فَضَيَّق الناس المنازل، وقطعوا الطريق، فبعث نبى الله ، منادياً ينادي

<sup>(</sup>١) «سنن أبي داود» (رقم ٢٥٦٩)، وأصله في «صحيح مسلم»، وقد مضى قريباً.

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب ما يؤمر من انضمام العسكر وسعته) (رقم ٢٦٢٨).

وأخرجه النسائي في «الكبرى» -كما في «التحفة» (۹/ ۱۳۳)-، وأحمد (٤/ ١٩٣)، وابن حبان (رقم ٢٦٩٠- «الإحسان»)، والحاكم (٢/ ١١٥)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٥٢).

والحديث صحيح. وانظر: «صحيح أبي داود».

<sup>(</sup>٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب ما يؤمر من انضمام العسكر وسعته) (رقسم ٢٦٢٩ و٢٦٣٠) من طريق سهل بن معاذ بن أنس، عن أبيه معاذ بن أنس، به.

وأخرجه أحمد (٣/ ٤٤٠)، والطبراني في «الكبير» (٢٠/ ٤٣٤)، وأبو القاسم البغوي في «معجم الصحابة» (٥/ ٢٨٢ رقم ٢١٠٩)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢١٠٨/١٣ رقم ٢٠٢٣)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١٧٣٣ رقم ٢٨٢)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٩/ ١٥٢) من طريق سهل بن معاذ، به.

وسهل بن معاذ بن أنس، نزيل مصر، قال الحافظ في «التقريب» (٢٦٦٧): «لا بأس به؛ إلا في روايات زَبَّان عنه».

فإسناد هذا الحديث حسن -إن شاء الله-. وانظر: «صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

في الناس: «أنَّ من ضيَّقَ منزلاً، أو قطع طريقاً فلا جهاد له».

فاجتمع معنى الحديثين على أنَّ التضامَّ في المنزل، بحيث لا يقطع ذلك حقوق المارَّة وغيرهم مُستحبٌ، والتفرُّق مكروه، وكذلك التضييق المخلُّ بالحقوق؛ لا يجوز (١).

# في تعبئة الصفوف وآداب القتال

قال الله -تعالى-: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَّا كَأَنَّهُم بُنْيَانً مُرْصُوصٌ ﴾ [الصف: ٤]، وقال -تعالى-: ﴿وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّىءُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ ﴾ [آل عمران: ١٢١].

خرَّج البخاري (٢)، عن حمزة بن أبي أسيد، عن أبيه، قال: قال النبي الله يوم بدرٍ حين صففنًا لقريشٍ وصفوا لنا: «إذا أَكْثُبُوكُمْ فَعَليكُمْ بالنَّبْلِ».

وفي كتاب أبي داود مثله (۲)، وزاد: «إذا أكثبوكم -يعني: غَشَوْكُم- فارموهم بالنَّبل، واسْتبقُوا نَبْلَكُم».

الكثب: القُرب، يقال: أَكْتُب الشيء والصَّيْدُ، وأَكْثَبَكَ: قُرُبَ منكَ.

<sup>(</sup>۱) انظر تفصيل ذلك في «البناية» (۲۰۲۰ ) للعيني، «الفتاوى الخانية» (٣/ ٢٢٢)، «تحصيل الطريق إلى تسهيل الطريق» (۹۸ - ٩٩) لابن الشّحنة، «رياض القاسمين» (ص ٢١٤ - ٢١٥) للأدّرنـوي الحنفي، «المعيار المعرب» (٣/ ٢٠٧ و ٨/ ٤٤)، «الإعلان بأحكام البنيان» (١/ ٢٨٨ - ط. دار إشبيليا؛ أو ص ٨٨ - ط. مركز النشر الجامعي المغربي) لابن الرامي، «البيان والتحصيل» (٩/ ٥٠٥ - ٢٠٤)، «الفوائد النفيسة الباهرة في بيان حكم شوارع القاهرة في مذاهب الأثمة الأربعة الزاهرة» (ص ٣٠ - ٢)، «المقدسي الشافعي، «روضة الطالبين» (٤/ ٤٠٤)، «حاشيتا قليوبي وعميرة» (٤/ ٢٠٢)، «المقنع» (٢/ ١٢٨)، «الإنصاف» (٥/ ٢٥٥)، «كشاف القناع» (٣/ ٢٠٤).

<sup>(</sup>۲) في كتاب الجهاد والسُّير (باب التحريض على الرَّمي) (رقم ۲۹۰۰). وفي كتاب المغــازي (باب منه) (رقم ۳۹۸۶ و۳۹۸۵).

<sup>(</sup>٣) في كتاب الجهاد (باب في الصفوف) (رقم ٢٦٦٣).

وخرَّج أبو داود (۱۱)، عن قيس بن عُبادٍ، قال: «كان أصحاب النبي الله يكرهون الصوت عند القتال».

وخرَّج مسلم (٢)، عن أبي هريرة، قال: «كنا مع رسول الله ، يوم الفتح، فجعل خالد بن الوليد على المُجَنبُةِ اليمني، وجعل الزبير على المُجَنبُةِ اليسرى،

(۱) في كتاب الجهاد (باب فيما يؤمر به من الصَّمت عند اللَّقاء) (رقم ٢٦٥٦)؛ وهو **صحيح موقوف**. وأخرجه ابن المبارك في «الزهد» (٨٣ رقم ٢٤٧)، وأبو عوانة في «مسنده» (٨٨ /٤) والحــاكم

(٢/ ١١٦) من طريق هشام، عن قتادة، عن الحسن، عن قيس بن عباد.

ورواه -أيضاً- عن هشام به مع زيادة على لفظه، وفيه: «يكرهـون رفـع الصـوت عنـد الجنـائز وعند القتال وعند الذكر»: وكيع في «الزهد» (رقم ٢١١)، وعنه ابن أبي شيبة (٤/ ٩٩) -ومـن طريقـه: البيهقي (٤/ ٧٤)، والخطيب (٨/ ٩١)-، وأبو نعيم (٩/ ٥٨).

ورواه عن هشام بالزيادة المذكورة: أبو نعيم الفضل بن دُكيسن -ومـن طريقـه ابـن المنـذر فـي «الأوسط» (٥/ ٣٨٩ رقم ٣٠٥٦).

وأخرجه أبو داود -أيضاً- (رقم ٢٦٥٧)، وعنه أبو عوانة (١/ ٨٨)؛ عن عبيدالله بن عمر القواريري، عن عبدالرحمن بن مهدي، عن همام، عن مطر، عن قتادة، عن أبيي بردة، عن أبيه، عن النبي النبي الله بمثل ذلك.

وأخرجه الحاكم في «المستدرك» (٢/ ١١٦)؛ من طريق القواريري، به.

وقال: «صحيح على شرطهما».

قال الحافظ ابن حجر في «إتحاف المهرة» (١٠٢/١٠): «إلا أنه معلول بطريق هشام المذكورة».

قلت: وقتادةً. قال فيه يحيى بن معين: «ولا أعلمه سمع من أبي بردة». انظر: «جامع التحصيل» (٢٥٦-٢٥٦)، «تحفة التحصيل» (٢٦٢-٢٦٥).

ومطر: هو ابن طهمان الورَّاق، أخرج له البخاري تعليقاً، ومسلم متابعةً؛ وذلك لأنه كثـير الخطـأ، كما في «التقريب» (٦٦٩٩).

وقد خالف هشاماً -وهو ثقة ثبت- في روايته عن قتادة.

فالحديث ضعيف مرفوعاً، صحيح موقوفاً. انظر: «ضعيف أبي داود»، و «السلسلة الضعيفة» (٤٢٨٩) كلاهما لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

وأخرج نحوه ابن أبي شيبة، عن الحسن. مرسلاً. وإنظر: «الدر المنثور» (٤/ ٧٦).

(٢) في كتاب الجهاد والسير (باب فتح مكة) (١٧٨٠) (٨٦).

وجعل أبا عبيدة على البياذِقَةِ. وفي بعض طرقه (١): على الحُسَّر (٢)... الحديث.

قال بعض رواته (۱۳ - في غير كتاب مسلم -: البياذقة (١٤): هم الحُسَّر، وهم الذين ليس عليهم سلاح.

البخاري (٥)، عن البراء بن عازب، قال: «جعل النبي الله على الرَّجَّالة يـوم أحدٍ -وكانوا خمسين رجلاً عبدالله بن جُبير، فقال: «إن رأيتمونا تَخْطَفُنا الطـير،

وقال النووي في «شرح صحيح مسلم» (١٨٤/١٢): «البياذقة: بباء موحدة ثم مثناة تحت وبذال معجمة وقاف، وهم الرجالة، قالوا: وهو فارسي معرب وأصله بالفارسية أصحاب ركاب الملك ومن يتصرف في أموره، قيل: سموا بذلك لخفتهم وسرعة حركتهم، هكذا الرواية في هذا الحرف هنا وفي غير مسلم -أيضاً-، قال القاضي: هكذا روايتنا فيه، قال: ووقع في بعض الروايات (الساقة) وهم الذين يكونون آخر العسكر، وقد يجمع بينه وبين البياذقة بأنهم رجالة وساقة، ورواه بعضهم (الشارفة) وفسروه بالذين يشرفون على مكة، قال القاضي: وهذا ليس بشيء لأنهم أخذوا في بطن الوادي، والبياذقة هنا هم الحسر في الرواية السابقة، وهم رجالة لا دروع عليهم». وانظر: «غريب الحديث» لابن الجوزي (١/ الحسر أي النهاية» (١/ ١٧١).

قلت: ورواية (الساقة) عند الدارقطني في «سننه» (٣/ ٦٠).

<sup>(</sup>۱) كما عند مسلم (۱۷۸۰) (۸۶)، وأحمد (۲/ ٥٣٨)، وأبي عوانة (۶/ ٢٣٠)، والطيالسي (١) كما عند مسلم (١٧٨٠)، والبيهقي (٩/ ١١٧)، وفي «الدلائل» (٥/ ٥٥).

<sup>(</sup>٢) بضم الحاء وتشديد السين المهملتين، أي: الذين لا دروع عليهم، قاله النووي في «شرح صحيح مسلم» (١٢/ ١٧٧ - ط. قرطبة).

<sup>(</sup>٣) هو عفان بن مسلم، وصرَّح بذلك ابن المنذر في «الأوسط» (١٢/ ٣٦-٣٨ رقم ٢٧٢١).

<sup>(</sup>٤) قال القاضي عياض في «المشارق» (١/ ١٠٨): «كذا هو بباء بواحدة مفتوحة بعدها ياء بائتين تحتها مخفّفة ودال معجمة مكسورة وقاف، كذا ضبطناه عن شيوخنا، وعند بعضهم: «الساقة» أي: آخر الجيش. وقال بعضهم: «على الشارفة»، يعني: الذين يشرفون على مكة، والصواب: الأول، والبياذقة الرجالة، وهم أيضاً أصحاب ركائب الملك والمتصرفون له، والذي في السير: أن أبا عبيدة جاء بالصف من المسلمين ينصب لمكة بين يدي رسول الله ، فهذا يرد رواية من روى: «الساقة»،وفي الأم -أيضاً - في الحديث الآخر: «وأبو عبيدة على الحُسر».

 <sup>(</sup>٥) في كتاب الجهاد والسير (باب ما يكره من التنازع والاختلاف فــي الحـرب، وعقوبـة مـن
 عصى إمامه) (رقم ٣٠٣٩).

فلا تبرحوا مكانكم هذا، حتَّى أُرسلَ إليكم، وإن رأيتمونا هزمنا القوم وأوْطأناهُم، فلا تبرحوا حتى أرسل إليكم، فهزموهم...» الحديث بطوله.

وكان يقال: لا تهمل التّعبنَة (۱) عند المناوشة؛ فإنّ فساد التّعبئة من أعظم الخلل (۲)، وقيل: لا تجعل النهر وراءك عند الزّحف. يعني: لما يتقى من كَرّة العدو، ومضايقة الزّحف، فيكون في ذلك الهلاك، وكذلك كل شيء يُتقى منه ما يُتقى من كرّة عند المضايقة والحاجة إلى التوسع، ومجال التّحيُّز، وما يُخشى من النّكوص، وشبه ذلك، فالحزم بالإعداد لذلك كلّه هو الأولى (۱).

## في كراهة الاستعانة بالمشركين

قال الله -تعالى-: ﴿يَا آَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُواْ دِينَكُمْ هُزُواً وَلَيْاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِن كُنتُم هُزُواً وَلَعِباً مِّنَ الَّذِينَ أُوتُواْ اللَّهَ إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ ﴾ [المائدة: ٥٧]، وقال -تعالى-: ﴿وَلاَ تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وَلِيّاً وَلاَ نَصِيراً ﴾ [النساء: ٨٩].

<sup>(</sup>١) التعبئة المقصودة هنا، هي: صف الجند في مواقفهم بين الميمنة والميسرة، وغيرهما من أجزاء الجيش؛ ليكون مستعداً للإشتراك فوراً في أي قتال إذا الجأته الضرورة إليه، انظر تسمية أصول أجزائها في (الباب الحادي عشر) من «مختصر سياسة الحروب» للهرثمي صاحب المأمون (ص ٢٦-٢٧).

<sup>(</sup>٢) قال الهرثمي في «مختصر سياسة الحروب» (ص ٢٥-٢٦): «قالوا: إذا كـان العـدو منك على خمس مراحل أو نحوها، فلا يكونن مسيرك ونزولك إلا على تعبئة.

كان أهل الحزم والتجربة يرون لصاحب الحرب، أن يكون نزوله ومسيره بالتعبئة في الأمن كما يرونه في الخوف، إلا أن يدع ذلك عن ضرورة، ويرون ألا يخلو مما تيسر من التعبئة في الأمن على كل حال.

ذكروا عن بعض أهل الحزم والتجربة، أنه توجّه من الشام إلى الهند يريد المحاربة بها، فخندق في أول منزلة بالشام، ثم لم يزل يسيرُ وينزل بالتعبئة والخنادق، إلى أن أظفره الله بعدوه».

<sup>(</sup>٣) انظر: «مختصر سياسة الحروب» (ص ٦٥).

<sup>(</sup>٤) في كتاب الجهاد والسير (باب كراهة الاستعانة في الغزو بكافر) (١٨١٧) (١٥٠).

قِبَلَ بدر، فلما كان بِحَرَّة الوَبرَة (١)؛ أدركه رجل قد كان يذكر منه جُرْأة ونَجْدة، فَفَرِح أصحاب رسول الله على: جئتُ لأتبعك وأصيبَ معك، قال له رسول الله على: «تؤمن بالله ورسوله؟» قال: لا، قال: «ارجع، فلن أستعين بمشرك»، قالت: ثم مضى حتى إذا كنا بالشجرة أدركه الرجل، فقال له كما قال أول مرة، فقال له النبي كما قال أول مرة، قال: لا، قال: «فارجع، فلن أستعين بمشرك»، قالت: ثم رجع فأدركه بالبيداء، فقال له كما قال أول مرة: "تؤمن بالله ورسوله؟» قال: نعم، فقال له رسول الله على: «فانطلق».

وفي الترمذي (٢)، عن الزهري، أن النبي الله أسهم لقوم من اليهود قاتلوا معه. واختلف أهل العلم في ذلك: فالجمهورُ على كراهة الاستعانة بهم في شيء من الغزو، وهو الصحيح (٢)؛ لما دل عليه القرآن والسنة الثابتة. وأما ما رواه

<sup>(</sup>١) حَرَّة الوَبَرَة -مُحَرَّكة، وبعضهم جوّز التسكين- وهي حَرَّة على ثلاثة أميال من (المدينة). قاله الفيروز آبادي في «المغانم المطابة» (٢/ ٧٥٦).

<sup>(</sup>۲) في كتاب السير (باب ما جاء في أهل الذمة يغزون مع المسلمين، هل يسهم لهــم؟) (رقــم ١٥٥٨م).

وأخرجه أبو داود في «المراسيل» (باب ما جاء في الجهاد) (رقم ٢٨٢) -ومن طريقه ابن الجوزي في «التحقيق» (١٤/ ١٤٧)-، وابن أبي شيبة (٢١/ ٣٩٥) -ومن طريقه البيهقي في «الكبرى» (٩/ ٥٠)-، وعبدالرزاق (٥/ ١٨٨ رقم ٩٣٢٨) في «مصنفيهما».

والحديث -كما قال المصنّف -رحمه الله-: ضعيف الإسناد.

وانظر: «ضعيف سنن الترمذي» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

<sup>(</sup>٣) واشترط بعضهم في الاستعانة بهم إحسانهم الرأي في المسلمين، وأن يأمن المسلمون خيانتهم، وأن يكون المسلمون قادرين عليهم؛ لو اتفقو مع العدو. فإذا وجدت هذه الشروط الثلاثة، جازت الاستعانة بهم. وقيل: لا يجوز استصحابهم في الجيش، مع موافقتهم العدو في المعتقد، فعلى هذا تكون الشروط أربعة.

انظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٢٧٦/٤)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٠)، «الحاوي الكبير» (طلق في مذهب الشافعية: «الأم» (٢٧٠)، «مختصر المختاج» (١٠٤ / ٢٣٩)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (٢٢٣/١٢)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٢١)، «الوجيز» (٢/ ١١٤)، «البيان» للعمراني =

الزهري في كتاب الترمذي؛ فمقطوع، لا يثبت بمثله دليل.

وروي عن مالك أنه أجاز أن يُستعان بهم في خدمة أو صنعة (١). وعن ابن

= (١١٦/١٢)، «تحرير الأحكام» (ص ١٥٨-١٥٩) لابن جماعة، «التنبيه في الفقسه الشافعي» (ص ٢٣٢)، «فتح الوهاب شرح منهج الطلاب» (٢/ ١٧٢). وانظر: «نيل الأوطار» (٨/ ٤٢)، «سبل السلام» (٤/ ٢٨)).

وقد نقل ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٧٦- ١٧٧) عن الإمام الشافعي، في استعانة النبي بيهود بني قينقاع -وهو في «الأم» للشافعي في كتاب سير الواقدي (٤/ ٢٦١)-. ثم قال: «لا يستعان بهم... وما ذكره الشافعي من خبر يهود بني قينقاع؛ فليس مما يقوم به حجة؛ لأنا لا نعلمه ثابتاً، ولعله أخذ ذلك من أخبار المغازي، وعامة أخبار المغازي: لا تثبت من جهة الإسناد».

ومذهب الحنفية: جواز الاستعانة بهم، إذا كان حكم الإسلام هو الغالب.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٩٢)، «الهداية» (٢/ ٣٣٤)، «الرد على سير الأوزاعي» لأبي يوسف (٣٩)، «فتح القدير» (٥/ ٢٠١)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠١)، «شرح السير الكبير» (٤/ ١٩١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٢٨)، «إعلاء السنن» (١/ ٥١).

ولا يستعان بهم عند الحنابلة إلا للحاجة.

انظر: «المغني» (۱۳/ ۹۸ – ط. دار هجر)، «الاقناع» (۲/ ۱۰)، «منتهمي الإرادات» (۱/ ۳۱۰ – ط. عالم الكتب)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٩٨)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٥٧ المسألة رقم ط. عالم الكتب)، «كتاب التمام» (٢/ ٢٠٠)، «التحقيق» لابن الجوزي (١٤٣ /١٠).

وجوازه للحاجة نقله ابن قدامة عن أحمد. قال: وكلام الخرقي يدل عليه -أيضاً- عند الحاجة. وقال: ويشترط أن يكون من يستعان به حَسَنَ الرأي في المسلمين.

وجمهور الحنابلة يمنعون الاستعانة بهم، ونقل ذلك ابن قدامة عن ابن المنذر والجوزجاني، وقال ابن القاضي أبي يعلى في «كتاب التمام» (٢/ ٢٠): «لاتختلف الرواية أنه لا يستعان بالمشركين على قتال العدو، ولا يعاونون على قتالهم». انظر: «المغني» (٨/ ١٤ ٤ - ط. مكتبة الرياض الحديثة).

وجواز الاستعانة هومذهب الأوزاعي، فيما نقله عنمه القرطبي في «التفسير» (٨/ ٩٩-١٠٠). وانظر: «التاج والإكليل» (٣/ ٣٥٢- هامش «المواهب»)، «فقه الأوزاعي» (٢/ ٤٧٦)، وهمو مذهب سفيان الثوري، والزهري، وإسحاق. كما في «المغني».

(١) هذا قول ابن القاسم، وتكون الاستعانة بالخدمة دون القتال.

انظر: «المدونة» (١/ ٢٤٤)، -ونقله عنه الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٢٢٨)-، «المدونة» (١/ ٢٨٨)، «الذخيرة» (٣/ ٢٠٥)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٢٦٨)، «المنتقى» =

حبيب: أن يُستعانَ بهم في هدم الحصون ورَمْي المَنْجَنيق، وأنْ يُستعان بهم في القتال إذا كانوا ناحية، قال: ولا بأس أن يقوم بمن سالَمه من الحَرْبيّينَ على من لم يُسالِمه (۱). وكلُّ هذا لا مُستندَ له، بل يَرُدُه ظاهرُ القرآن والسنةِ، كما تقدم (۲).

### \* مسألة:

اختلف أهل العلم في الأسارى من المسلمين يقاتلون مع العدو عدوًا غيرهم، فَرَخُصَ الأوزاعي في ذلك إذا شرطوا لهم أنْ يُخلُوا سَبيلهم إذا فتح لهم، فإن لم يشترطوا لهم ذلك، لم يكن لهم أن يقاتلوا إلا أن يخافوا على دمائهم (٣)،

قال ابن القيم في «الزاد» (٣/ ٣٠١) في مَعْرِض كلامه على ما في قصة الحديبية من الفوائد الفقهية:

«ومنها: أن الاستعانة بالمشرك المأمون في الجهاد جائزة عند الحاجة؛ لأن عَيْنَهُ الخزاعيَّ كان كافراً
إذ ذاك -يشير المصنف إلى ما سبق أن ذكره (ص ٢٨٨) أن النبي الله لما كان بذي الحليفة أرسل عيناً لـه مشركاً من خزاعة يأتيه بخبر قريش- وفيه في المصلحة أنه أقرب إلى اختلاطه بالعدو وأخذه أخبارهم».
وقال العلامة صديق خان في «الروضة الندية» (٢/ ٤٨٢):

«ولا يستعان فيه -أي: في الجهاد- بالمشركين إلا لضرورة ...» ثم ساق -رحمه اللّـه- الأدلـة الدالة على تحريم الاستعانة والدالة على جوازها، ثم ذكر الجمع بينهما بقوله: «فيجمع بين الأحــاديث بأن الاستعانة بالمشركين لا تجوز إلا لضرورة، لا إذا لم تكن ثمَّ ضرورة».

وانظر: «الفتاوى الإسلامية» (٣/ ٨١٤ و٤/ ١٤٢٥) الصادرة عن دار الإفتاء المصرية، «حكم الاستعانة بغير المسلمين في الجهاد» (ص ١١٧ - وما بعدها) المطبوع ضمن «ثلاث رسائل فقهية» للشيخ محمد بن عبدالله بن سبيل.

(٣) انظر: «الأوسط» (٢١/ ٦٩)، «اختلاف الفقهاء» في كتاب الجهاد (١٩٦) للطبري (نشره المستشرق: يوسف شخت- ط. ليدن)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٥٤)، «فقه الأوزاعي» (٢/ ٤٣٦). وجوّزه سفيان الثوري بدون شرط. كما في «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٥٤).

<sup>=</sup> للباجي (٣/ ١٧٩)، «عيون المجالس» (٢/ ٦٩٣ المسألة رقم ٤٥٢)، «شـرح الدردير» (٢/ ١٧٨)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (٣/ ١١٤)، «التاج والإكليل» (٣/ ٣٥٢)، «تفسير القرطبي» (٨/ ٩٩).

<sup>(</sup>۱) «النوادر والزيادات» (۳/ ۳۵)، «الذخيرة» (۳/ ٤٠٦).

<sup>(</sup>٢) قلت: فالاستعانة بالمشرك في القتال تجوز عند الحاجة إليه.

وقال أحمد بن حنبل بنحوه (۱)، وكره مالك أن يقاتلوا على مثل هذا، ولا ينبغي لمسلم أن يُهريق دمه إلا في حق (۲)، ونحوه قال أصحاب الرأي (۳): لا ينبغي للمسلمين المستأمنين أن يقاتلوا معهم إلا أن يخافوا على أنفسهم من قبسل أنَّ حكم أهل الحرب هو الغالب، وكان الشافعي (٤) يقول في الأسارى: يُشترط لهم أن يخلُوا إذا قاتلوا معهم، قد قيل: يقاتلونهم. ولو قال قائل: يكره قتالهم، كان مذهباً.

فأقول: إنَّ الوَجْهَ كراهة و قتالهم معهم؛ لأن قتال الكفار إنما شُرِعَ لإعلاء كلمة الإسلام والدعاء إليه، لا لإعلاء كفر على كفر، بل لا يجوزُ لمجردِ الغلبةِ والنَّيل منهم على الإطلاق، ألا ترى أنَّ الدعوة تَجِبُ قبلَ ذلك فيمن لم تبلغه باتفاق، فقتالهم معهم لم يكن لذلك، بل هو عون للكفار على الكفار، وذلك غير مشروع، إلا أن يكون عن أهل ذمَّة من المسلمين، فيدافع عدوهم عنهم، فذلك من إعلاء حُرمة الإسلام، والقيام بحدوده، وأما من أباح ذلك إذا شرطوا لهم أن يُخلوا عنهم، فتعلب لاحد المكروهين على الآخر؛ لأن إقامتهم تحت أسر الكفار لا يحل عنهم، متى أمكنهم سبيل إلى التخلص، كبذل المال في الفداء ونحوه.

في النهي عن السفر بالمصحف إلى أرض الحرب

قوله -تعالى-: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ. فِي كِتَابٍ مُكُنُونٍ. لا يَمَسُهُ إِلا الْمُطَهُّرُونَ ﴾ [الواقعة: ٧٩].

<sup>(</sup>١) نقل ابن المنذر في «الأوسط» (١٢/ ٧٠) عنه قوله: «إن قال لهم: أخلّي عنكم، فلا بــأس، رجاء أن ينجون. قيل له: فإن قال: أُعطيكم وأحسن إليكم. قال: قال رسول الله ﴿ من قاتل لتكــون كلمة اللّه .... لاأدري ، وانظر: «المغنى » (١٣/ ١٨٥ - ط. هجر).

<sup>(</sup>٢) نقله ابن المنذر في «الأوسط» (٦٩/١٢) عنه.

<sup>(</sup>٣) انظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٥٤)، «الأوسط» (١٢/ ٦٩).

<sup>(</sup>٤) قال ابن المنذر في «الأوسط» (٦٩/١٢): «وكان الشافعي يقول: قد قيل: يقاتلونهم. وقيل: قد قاتل الزبير وأصحاب له ببلاد الحبشة مشركين عن المشركين، ولو قال قائل: يكره قتالهم، كان مذهباً».

وفي «الموطأ» (۱)، عن مالك، عن نافع، عن عبدالله بن عمر، أنه قال: «نهى رسول الله الله الله أن يُسَافَر بالقرآن إلى أرض العدو». قال مالك: وإنما ذلك مخافة أن يناله العدو. هكذا وقع هذا الحرف في «موطأ يحيى» من قول مالك، وهو في غيره مرفوع صحيح (۱).

خُرُج مسلم (٢)، عن ابن عمر قال: قال رسول الله (١٤) الله العدو». وإنى لا آمن أن يناله العدو».

واتفق الفقهاء أنه لا يُسافَر بالقرآن إلى أرض العدو في السرايا والعسكر

(۱) في كتاب الجهاد (باب النهي عن أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو) (ص ٢٨٥ رقم ٥٠٠ ط. إحياء التراث العربي).

وأخرجه البخاري (رقم ۲۹۹۰)، ومسلم (۱۸۲۹) (۹۲)؛ من طريبق مالك؛ به. دون ذكرهم قول مالك، وخرجته بتفصيل في تعليقي على كلٌّ من: «تالي تلخيص المتشابه» (۲/ ٥٦٩–٥٧٠ رقم ۳٤٦) للخطيب البغدادي، «جزء القاضى الأشناني» (رقم ۲)، «إعلام الموقعين» (٥/ ٥٢).

(۲) كان مالك يشك في رفع آخر الحديث، فقال -كما عند أبي داود (۲۲۱)-: «أراه: مخافة أن يناله العدو»، وعند مسلم: «قال أيوب: فقد ناله العدو». ولم يرفعا هذا اللفظ إلى النبي ... قال صاحب «عون المعبود» (۲ / ۳۶۱): «واعلم أن هذا التعليل قد جاء في رواية ابن ماجه [(۲۸۷۹، ۲۸۸۰)، وأبي يعلى في «معجم شيوخه» (۲۵۲)، والخطيب في «تالي التلخيص» (رقم ۳۶۱)، بل هو عند مسلم (۱۸۲۹) (۹۳)]، ورواياته مفصلة عند ابن أبي داود في «المصاحف» (ص ۲۱۱-۱۷۶ ط. الفاروق) إذ أورد له خمسة وثلاثين طريقاً، وغيرها مرفوعاً. وقال الحافظ [في «فتح الباري» (7/ ۱۳۶)]: ولعل مالكاً كان يجزم به، ثم صار يشك في رفعه، فجعله في نفسه». ا.هـ كلام صاحب «العون».

ولكن الحفاظ وغير مالك أثبتوا رفعه، فارتفع الشك، قاله أحمد شاكر في تحقيقه «المسند» (٦ رقم ٤٥٠٧)، وانظر: «التمهيد» (١٠/ ٤٣ – ط. الفاروق).

(٣) أخرجه مسلم في كتاب الإمارة (باب النهــي أن يســافر بــالمصحف إلـــى أرض الكفــار إذا
 خيف وقوعه بأيديهم) (١٨٦٩) (٩٤).

وأخرجه البخاري في «خلق أفعال العباد» (٤٨)، وأبو داود (رقم ٢٦١٠)، وابن ماجه (رقم ٢٧٨٠)، والنسائي في «فضائل القرآن» (٨٥)، وأحمد (٢/٢، ٧، ١٠، ٣٢، ٢٧، ١٢٨)، والحميدي (٢٩٩)، وعبد بن حميد (٢٦٦، ٧٦٨)، وأبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ٥٩٢)، وقال على إثره: «مشهور ثابت من حديث نافع».

الصغير المخوف عليه، واختلفوا في جواز السَّفر به في العسكر الكبير المأمون عليه، فقال مالك (١): لا يسافر بالقرآن إلى أرض العدو، ولم يُفرِّق (٢).

قال ابن المنذر (٣): «منع من ذلك مالك (١)، وأحمد بن حنبل (٥)، وجاء منع ذلك عن عمر بن الخطاب (١)، وعمر بن عبدالعزيز (٧)، وقال أبو حنيفة (٨): لا بأس بذلك في العسكر العظيم. والصواب في ذلك قول مالك، ومَنْ منع مِن ذلك على كل حال، فإنَّ نَهْيَ رسول الله عن ذلك؛ وَقَعَ مطلقاً».

وأما قوله ها: «فإني لا آمن أن يناله العدو»، فذلك مما يمكن توقعه في

وعبدالله بن عمر: هو العمرى: ضعيف. قاله الحافظ في «التقريب» (٣٤٨٩).

وأسند ابن أبي داود في «المصاحف» (رقم ٧٢٠) عن الحسن قال: كان يكره أن يسافر بالمصحف إلى أرض الروم.

(٨) انظر: «الهداية» (٢/ ٤٢٨)، «البناية» (١/ ٦٤٨، ٥/ ٢٥٩)، «اللباب» (٢/ ١١٩)، «مختصر الخداوي» (ص ٢٩٢)، «فتسح اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٣٥ المسألة رقم ١٥٨٣)، «مختصر الطحاوي» (ص ٢٩٢)، «فتسح القدير» (٥/ ٤٥٠)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠٢)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٢٢ - ٢٣).

<sup>(</sup>۱) انظر: «الموطأ» (ص ۲۸٥ رقم ۲۵۰ ط. دار إحياء التراث)، «قدوة الغازي» (ص ۱۷۰)، «جامع الأمهات» (۲٤٤)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۳۳ – ۳۵)، «الذخيرة» (۳/ ٤٠٥)، «التفريع» (۲/ ۳۵۲)، «منح الجليل» (۳/ ۱۵۳)، «الفوائد الجميلة على الآيات الجليلة» (ص ۳۳۸) للرجراجي الشوشاوي، «مناهل العرفان» (۲/ ٤٠٣).

<sup>(</sup>۲) المذكور بالحرف في «التمهيد» (۱۰/ ٤٣ - ط. الفاروق) لابن عبدالبر، وعنه ابن حجر في «الفتح» (٦/ ١٣٤).

<sup>(</sup>٣) في «الأوسط» (١١/ ٢٨٩).

<sup>(</sup>٤) كما تقدم.

<sup>(</sup>٥) انظر: «المغني» (١/ ١٣٩ - مع «الشرح الكبير»)، «المبدع» (١/ ١٧٦)، «مطالب أولي النهي» (١/ ١٥٥)، «كشاف القناع» (١/ ١٣٦).

<sup>(</sup>٦) لم أظفر به عنه مسنداً، ولا وجود له في «موسوعة فقه عمر»، ولا في «مسند الفاروق»!

<sup>(</sup>۷) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٢١٢ رقم ٩٤١١)؛ عن عبدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر، عن النبي ، أنه نهى عن السفر بالقرآن إلى أرض العدو. قال: «وكتب فيه عمر بن عبدالعزيز إلى الأمصار».

العسكر الكبير والصغير، وإن كان هو في الصغير أَمْكُن، فلا يقطع على السلامة في الكبير، بل قد يمكن سقوطه وإضاعته حتى يناله العدو، وإن كان عسكر المسلمين غالباً، فالعلَّة موجودة على كل حال.

### في لباس الحرير: هل يباح في الغزو؟

خرَّج الترمذي، وغيره (۱) عن أبي موسى الأشعري، أن رسول الله الله الله الحرير والذهب على ذكور أمتي، وأُحِل لإناثهم ، قال فيه: «حسن صحيح».

وخرَّج البخاري (٢)، عن أنس، أن النبي الله وخُصَ لعبدالرحمن بن عوف، والزبير، في قميصٍ من حريرٍ؛ من حكَّةٍ كانت بهما. وفي رواية (٣): فأرخص لهما في الحرير، فرأيته عليهما في غزاة.

واختلف أهل العلم في لباس الحرير في الحسرب، فأجازت طائفة ومنعته طائفة؛ فمِمَّن أجازه: أنس، يُروى عنه أنه لبس الديباج في فزعةٍ فزعها الناس(1)،

<sup>(</sup>١) أخرجه الترمذي في «جامعه» في كتاب اللباس (باب ما جاء في الحريــر والذهــب) (رقــم ١٧٢٠). وقال: «هذا حديثُ حسن صحيح».

وأخرجه النسائي في «المجتبى» (٨/ ١٦١، ١٩٠)، وأحمد (٤/ ٣٩٤، ٤٠٧)، وعبد بن حميــد (٤/ ٣٩٤)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٤/ ٢٥١). من طريق ســعيد بـن أبـي هنــد عــن أبـي موســى الأشعرى.

وأخرجه أحمد (٥/ ٣٩٣، ٣٩٣) من طريق سعيد، عن رجلٍ من أهل البصرة، عن أبي موسى، نحوه. والحديث صحيح. انظر: «صحيح الترمذي» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسُّير (باب الحرير في الحرب) (رقم ٢٩١٩).

وأخرجه مسلم -أيضاً- في كتاب اللباس والزينة (باب إباحة لبس الحرير لــلرجل، إذا كــان بــه حكة أو نحوها) (رقم ٢٠٧٦).

<sup>(</sup>٣) البخاري (رقم ٢٩٢٠)، ونحوه عند مسلم (٢٠٧٦) (٢٦).

<sup>(</sup>٤) أخرج عبدالرزاق في «المصنف» (١١/ ٧١ رقم ١١٩٤٢) بسند صحيح عن ثابت قال: - رأيت أنس بن مالك يلبس رايتين من ديباج في فزعة فزعها الناس.

وقال عطاء: الديباج<sup>(۱)</sup> في الحرب سلاح<sup>(۲)</sup>، ورُوي إجازته عن عروة<sup>(۳)</sup>، ومحمد ابن علي<sup>(۱)</sup>، والحسن البصري<sup>(۵)</sup>، وهو قول الشافعي، وأبي يوسف<sup>(۱)</sup>، وقاله ابن الماجشون<sup>(۷)</sup>، ورواه –أيضاً – عن مالك. قال ابن الماجشون: وقد أجازه غير واحدٍ من الصحابة والتابعين، قال: وإنما أُجيزَ لما فيه من المباهاة والإرهاب على العدو؛

ونحوه عند عبدالرزاق (۱۱/ ۷۰، ۷۲ رقم ۱۹۹۵، ۱۹۹۵، ۱۹۹۹۳) من وجهين آخرين. وانظر: «التمهيد» (۱۶/ ۲۶۱– ط. المغربية)، «الاستذكار» (۲۲/ ۲۱۱ رقم ۳۹۲۸۷).

وأسند ابن أبي شيبة (٨/ ١٦٤ رقم ٤٧١٦) -وعنه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (٢١٢/٢٦ رقم ٣٩٢٩٣) عن حميد قال: سئل أنس عن الحرير؟ قال: أعوذ بالله من شره، كنا نسمع أنَّ من لبسه في الدنيا، لم يلبسه في الآخرة.

- (١) الديباج: هو الثياب المتخذة من الأبريسم، فارسي معرَّب، وقد تفتح داله، ويجمع على دياييج، وديابيج بالياء والباء؛ لأن أصله: دبًاج. انظر: «النهاية» (٢/ ٩٧).
  - (۲) مذهبه في «الاستذكار» (۲۱/ ۲۰۷ رقم ۳۹۲۵۸).
- (۳) أسنده عنه عبدالرزاق (۱۱/ ۷۱، ۷۰–۷۷ رقم ۱۱۹۶۳، ۱۹۹۰۵) وذكر مذَّهبه: ابن عبدالبر في «الاستذكار» (۲۲/ ۲۰۷).
- (٤) كذا في الأصل، ولعل صوابه: «الحسين بن علي»، ومذهبه عند الطبراني،ورجالـه ثقـات، قاله الهيشمي في «مجمع الزوائد» (٥/ ١٤٥).
- (٥) مذهبه المحفوظ عنه المنع، ذكره ابن عبدالبر في «الاستذكار» (٢٦/ ٢٠٩، ٢١٢ رقم ٢٩٢٧ منه المنع، ذكره ابن أبي شيبة (٨/ ١٦٥ رقم ٢١٧١)، وانظر: «موسوعة فقه الحسن» (٣٩٢٧).
- (٦) انظر في فقه الشافعية: «الأم» (٢٥٣/١)، «مختصر المزني» (ص ٣٠)، «منهاج الطالبين» (١/ ٢٩٢)، «روضة الطالبين» (٢/ ٦٥، ٦٨)، «الوسيط» (٢/ ٣١١)، «الحاوي الكبير» (٣/ ٢٠٠)، «المجموع» (٤/ ٣٢٤)، «البيان» للعمراني (٢/ ٥٣٥)، «نهاية المحتاج» (٢/ ٣٧٧)، «حاشية الجمل» (٣/ ٣٢-ط. الكتب العلمية).

وفي مذهب أبي يوسف: «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٤١)، «اللباب» (٤/ ١٥٧)، «بدائع الصنائع» (٥/ ١٣١)، «شرح السير الكبير» (٤/ ١٩٤).

(٧) انظر: «النوادر والزيادات» (١/ ٢٢٧)، «الخرشي» (١/ ٢٥٢)، «مواهب الجليل» (١/ ٥٠٥).

<sup>=</sup> وأخرج الطبراني في «الكبير» (١/ ٢٤٠ رقم ٦٦٦) عن فضيل بن كثير قال: رأيت على أنس بن مالك خزًا أصفر. وفيه أبو ساسان، وهو ضعيف، قاله الهيثمي في «المجمع» (٥/ ١٤٤).

لما يقي عند القتال من النُّبل وغيره من السلاح(١).

ومِمَّن منع من ذلك: عمر بن الخطاب (٢)، ورُوي مثله عن ابن محيريز (٣)، وعكرمة (٤)، وابن سيرين (٥)، وهو قول أبي حنيفة (٢)، والمشهور عن مالك (٧).

وأمّا اتخاذ الراية من الحرير، فلا خلاف في جواز استعمالها؛ لأن ذلك ليس من اللباس في شيء.

فأما دليل من منع لباس الرجل الحرير على كلِّ حال: فعموم الحديث في تحريم ذلك على الرجال. وحديثُ الرخصة لأجل الحَكَّة، إمَّا أن يكون مختصاً بمن أباح ذلك له رسول الله ، أو يكون ذلك محمولاً على سبب الرخصة لا

(۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۱/ ۲۲۷)، «الاستذكار» (۲۲/ ۲۰۸)، «التمهيد» (۱۶/ ۲۵۸)، «المهيد» (۱۶/ ۲۵۸)، «الخرشي» (۱/ ۲۵۲).

والجواز هو مذهب الحنابلة -أيضاً- عند الحاجة إليه.

انظر: «المغني» (٣٠٦/١٣-٣٠٠- ط. هجر).

(۲) يظهر مذهبه في غير ما قصة ثابتة عنه، انظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (۸/ ٣٥٦)، «مصنف عبدالرزاق» (۱۱/ ۷۸ رقم ۱۹۹۷، ۱۹۹۷)، «التمهيد» (۱/ ۲۰۷–۲۰۸)، «الموطاً» (۷۱): كتاب اللباس: (رقم ۱۸)، «صحيح البخاري» (۵۸۱)، «صحيح مسلم» (۲۰۲۸).

- (۳) مذهبه في «التمهيد» (۱۶/ ۲۰۸)، «الاستذكار» (۲۲/ ۲۰۸).
- (٤) مذهبه في «مصنف ابن أبي شيبة» (٨/ ٥٦٦)، «التمهيد» (١٤/ ٢٥٨)، «الاستذكار» (٢٦/ ٢٠٨).
- (٥) مذهبه في «مصنف ابن أبي شيبة» (٨/ ٣٥٦)، «التمهيد» (١٤/ ٢٥٨)، «الاستذكار» (٢٦/ ٢٠٨).
- (٦) انظر في مذهب الحنفية: «مختصر الطحاوي» (٣١١ و٤٣٨)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٤١)،
   «بدائع الصنائع» (٥/ ١٣١)، «اللباب» (٤/ ١٥٧)، «تبيين الحقائق» (٦/ ١٤).

وجوُّزوا لباس ما كان لحمته حريراً، وسداه غير حرير في الحرب.

(۷) ذكر ابن حبيب عن مالك جواز لبس الحرير في الحرب، وتعقبه ابن أبي زيد القيرواني في «النوادر والزيادات» (۱/ ۲۱/ ۲۱۸)؛ فقال: «ليس بمذهب مالك». وانظر: «الاستذكار» (۲۱/ ۲۰۸، ۲۱۸)، «التمهيد» (۱۲/ ۲۵۷، ۲۵۷).

يُتَعَدّى به عِلَّة الحَكَّة (١)، وليس أمر الحرب في شيءٍ من ذلك (١)، وهذا هو الأرجح.

ومستند من أباحة في الحرب: قياسهم موطن الحرب للضرورة إلى المباهاة والإرهاب، ولأن فيه قوة، ودفعاً السهام ونحوها، كما قال عطاء في الديباج: "إنه في الحرب سلاح»، فقاسوا هذا على الرُّخصة في حديث أنس، بعلَّة أنه يَدُفَعُ من ضرر الغزو، إما بالإرهاب، وإما بكونه من السَّلاح مما هو أشدُّ من ضرر الحكَّة (٤٠).

# ما جاء في الأمر بالدعوة قبل القتال

قال الله -تعالى-: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَلَّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولاً ﴾ [الإسراء: ١٥]، وقال -تعالى-: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَلْيراً . وَدَاعِياً إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجاً مُنِيراً ﴾ [الأحزاب: ٤٥-٤٦].

<sup>(</sup>۱) الأصح عدم التخصيص، والرخصة إذا ثبتت في حق بعض الأمة لمعنى، تعدّت إلى كل من وجد فيه ذلك المعنى، إذ الحكم يعم بعموم سببه، فلا دليل على التخصيص، وهو على خلاف الأصل، أفاده ابن القيم في «زاد المعاد» (٧٤/٤).

<sup>(</sup>٢) تحريم الحرير إنما كان سدًا للذريعة، لهذا أبيح للنساء، وللحاجة، والمصلحة الراجحة، وهذه قاعدة ما حرم لسد الذرائع، فإنه يباح عند الحاجة والمصلحة الراجحة، أفاده ابن القيم -أيضاً-، ولذا قال النووي في «المجموع» (٤/ ٣٢٩): «لو خاف المرء على نفسه من حرً أو برد أو غيرهما، ولم يجد إلا ثوب حرير، جاز لبسه بلا خلاف للضرورة، ويلزمه الاستتار به عن عيون الناس إذا لسم يجد غيره بلا خلاف».

<sup>(</sup>٣) في الأصل: ودَفْعٌ.

<sup>(</sup>٤) قال القاضي بدر الدين بن جماعة في كتابه «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» (ص ١٢٤): «والديباج الثخين الذي لا يقوم غيره مقامه في دفع السلاح، يجوز لبسه في الحرب خاصة، وإذا ادعت إليه ضرورة ولم يجد غيره: كخوف الهلاك؛ من شدّة برد، أو مفاجأة حرب، أو حصول حكة في جسده».

قلت: وإباحته في الحرب إن كان غيره لا يقوم مقامه؛ هو الصواب. ورجحه شيخ الإسلام ابن تيمية.

انظر: «مجموع الفتاوي» (۲۸/ ۲۷)، «مختصر الفتاوي المصرية» (۳۱۸).

خرَّج البخاري (١) عن سهل، قال: قال النبي الله يوم خيبر: «الأعطين الراية غداً رجلاً يفتح الله على يديه، يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله»، فبات الناس ليلتهم: أيهم يُعطى، فغدوا، كُلُهم يرجوه، فقال: «أين علي ٤)»، فقيل: يشتكي عَيْنَيه، فبصق في عينيه، ودعاله؛ فبرأ، كأنْ لم يكن به وَجَعٌ، فأعطاه، فقال: أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا وفقال: «أنفُذُ على رسلك حتى تنزل بساحتهم، شم ادعهم إلى الإسلام، وأخبرهم بما يجب عليهم، فوالله لأنْ يَهْدِيَ الله بك رجلاً، خيرٌ لك من أن تكون لك حُمْرُ النَّعمَ».

وخرج مسلم (٢) عن ابن عون قال: كتبت إلى نافع أساله عن الدعاء قبل القتال، قال: فكتب إلي أنما كان ذلك في أول الإسلام؛ قد أغار رسول الله على على بني المصطلق وهم غارون، وأنعامهم تُسقى على الماء، فقتلَ مُقَاتلَتَهُم، وسبَى سبيهم، وأصاب يومئذ جُويرية بنت الحارث. حدثني هذا الحديث: عبدالله بن عمر -وكان في ذلك الجيش-.

فتضمَّن ظاهرُ القرآن، ونصُّ حديث سهلِ الأمْرَ بالدعاء إلى الإسلام قبل القتال، وجاء في حديث ابن عمر مباغَتَتُهم، والإغارةُ عليهم، وهم غارُون، فوجب أن يرجع ذلك إلى اختلاف أحوال الكُفّار، فيمن كان قد علِمَ بأمر النبي ، وما يقاتلهم عليه، داعياً إلى الله -تعالى-، وإلى دين الإسلام، أو كان لم يعلم شيئاً من ذلك، والدليل على ذلك قوله في الحديث: "إنما كان ذلك في أول الإسلام»، يعني: دعاءهم قبل القتال، حيثُ كانوا جاهلين بأمرِ النبيّ ، وأحوالُ الكفار لا

<sup>(</sup>۱) في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسِّير (باب فضل من أسلم على يديه رجلٌ) (رقم ٣٠٠٩). وأخرجه -أيضاً- (رقم ٢٩٤٢، ٣٧٠١، ٤٢١٠)، ومسلم (٢٤٠٦).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب جواز الإغسارة على الكفار الذيـن بلغتهـم دعوة الإسلام، من غير تقدم الإعلام بالإغارة) (١٧٣٠).

وأخرجه البخاري في كتاب العتق (باب من مَلَكَ من العَربِ رقيقاً، فوهبَ وباعَ وجامعَ وفــدَى وسبَى الذرية) (رقم ٢٥٤١).

تخلو من هذين الوجهين، فأمَّا مَنْ عُلِمَ، وتُحقِّق أنَّه لم تبلغه دعوة الإسلام، ولا عُلِمَ مَاذا يراد منه بالقتال، فلا خِلاف (١) يُعرفُ أنه يجبُ أن يُدعَى قبلُ إلى الإسلام، ويعلم بما يجب في ذلك، فإن امتنعوا قوتلوا حينئذٍ.

وأمّا من عُلِمَ أن الدعوة قد بلغتهم قَبلُ، وعرفوا مايراد منهم، فهذا موضِعٌ اختلف فيه أهل العلم، فَرُويَ عن عمر بن عبدالعزين أنه أمرَ أن يُدعوا قبل أن يقاتلوا(٢)، وكذلك رَوَى ابن القاسم عن مالكِ(٣) أن يُدْعوا، ورُوي عنه اليضاً خلاف ذلك(٤).

قال ابن المنذر (٥): «وأباح أكثر أهل العلم قتالهم قبل أن يُدعوا، قالوا: قد

(۱) حكى الإجماع في هذه الحالة غير واحد، انظر: «المبسوط» (۱/ ۲۱)، «بداية المجتهد» (۱/ ۸۹)، «المعونة» (۱/ ۲۰۹)، «روضة الطالبين» (۱/ ۲۳۹)، «كشاف القناع» (۲/ ۳۲۹)، «رحمة الأمة» (۲۹۲).

#### وينبِّه هنا على أمرين مهمين:

الأول: في حالة معالجة الكفار، فإنهم يقاتلون في هذه الحالة من غير دعوة، لضرورة الدفاع، أفاده غير واحد، انظر: «المدونة» (٢/ ٢)، «المعونة» (١/ ٢٠٤)، «الذخيرة» (٣/ ٣٠٩)، «زاد المعاد» (٢/ ٣٦٩).

الآخر: ذكر الشوكاني في «النيل» (٧/ ٢٣١)، والصنعاني في «سبل السلام» (٤/ ٨٩) أن دعوة الكفار قبل القتال لا تجب مطلقاً، ذكراه على أنه قول، ولم يعزياه لأحد، وقال النووي عنه في «شرح صحيح مسلم» (١١/ ٢٨٠): «إنه باطل».

- (٢) انظر: «البيان والتحصيل» (٣/ ٨٣)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٤١).
  - (٣) كما في «المدونة» (١/ ٤٩٦).

وانظر: «البيان والتحصيل» (٣/ ٨٣)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٤١)، «المعونة» (١/ ٢٠٤)، «المعونة» (١/ ٢٠٤)، «جامع الأمهات» (٢٤٤)، «عقد الجواهر» (١/ ٤٦٨)، «الذخيرة» (٣/ ٤٠٢)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١٧٦)، وغيرها.

- (٤) يمكن أن يقال: إنهم فرقوا بين من يُطمع في استجابته فتجب دعوته، ومن لا يُطمع في استجابته فلا تجب دعوته، انظر: «أحكام المجاهد بالنفس في سبيل الله» (١/ ٣٤١).
- (٥) لعله في «الأوسط» في القسم المفقود منه، أو في القطعة المفقودة من كتابه: «الإشراف».

بلغتهم الدعوة، هذا قول الحسن البصري، وإبراهيم النَّخعيِّ، وربيعة، ويحيى بن سعيد الأنصاري، والليث بن سعد، والشافعي، وأحمد، وإسحاق، وأبي ثور، والنعمان؛ وأصحابه(١)».

قال: «واحتج الليث بن سعد، والشافعي بقتل كعب بن الأشرف<sup>(٢)</sup>، واحتج الشافعي -أيضاً - بقتل ابن أبي الحُقيق<sup>(٣)</sup>، واحتج الليث بقتل اللذي قتل عبدالله

(۱) انظر في مذهب الحنفية: «مختصر الطحاوي» (ص ۲۸۱)، «شرح السير الكبير» (۱/ ٥٧)، «النتف في الفتاوى» للستغدي (ص ٧٠٩)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٢٥ رقم ٥٧٥١)، «المبسوط» (١/ ٢)، «اللباب» (٤/ ١١٦)، «الهداية» (٢/ ٤٢٧)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٩٤)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠٠)، «فتح القدير» (٥/ ١٤٤)، «إعلاء السنن» (١٢/ ١٥).

وفي مذهب الشافعية: «المهذب» (٢/ ٢٣١)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٣٩)، «المجموع» (٢/ ٢٤٤)، «البيان» للعمراني (١٢/ ١٢٠)، «الإقناع» لابن المنذر (٢/ ٤٥٩)، «اختلاف الفقهاء» للطبري (٣- تحقيق يوسف شخت)، «تحرير الأحكام» لابن جماعة (١٧٢).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (٣٠/ ٣٠)، «كشاف القناع» (٢/ ٣٦٩).

ومذهب الحسن البصري: أخرجه عنه ابن أبي شيبة في «المصنف» (۲۲/ ۳٦۲ رقــم ۱٤٠٠٧. و٣٦٥ رقم ١٤٠١٤)، وابن زنجويه في «الأموال» (رقم ١١٨٠).

ومذهب أبي ثور، نقله الطبري في «اختلاف الفقهاء» (ص ٣)، وانظر: «فقــه الإمــام أبــي ثــور» (ص ٧٧١-٧٧١).

ومذهب النخعي في «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ٢١٧)، «الخراج» (١٩١)، «الآثـار» (١٤٤)، وانظر: «موسوعة فقه إبراهيم النخعي» (٢/ ١٦٩).

ومذهب يحيى بن سعيد في «الذخيرة» (٣/ ٢٠٤).

وانظر: «الخراج لأبي يوسف» (ص ٢٢٨)، «الاعتبار» (ص ٢١١).

(۲) أخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب: المغازي (باب قتل كعب بـن الأشـرف) (رقـم ٤٠٣٧ - مطولاً، ورقم ٢٥١٠ و٣٠٣٣ - مختصراً).

وأخرجه مسلم في كتاب الجهاد والسير (باب قتل كعب بن الأشرف طاغوت اليهود) (١٨٠١).

(٣) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب قتل النائم المشرك) (رقم ٣٠٢٢ و٣٠٢٣). وفي كتاب المغازي (باب قُتُل أبي رافع عبد الله بــن أبــي الحُقيــق) (رقــم ٤٠٣٨ مختصراً، ٤٠٣٩ و ٤٠٤٠ – مطولاً).

ابن أُنيس<sup>(١)</sup>».

قال ابن المنذر: هو سفيان بن نُبيح، وقال غيره: خالد بن نُبيح.

قال: وكان الشافعي، وأبو ثور، يقولان: فإن كان قومٌ لم تبلغهم الدعوة، ولا عِلْمَ لهم بالإسلام، لم يقاتلوا حتى يُدعوا إلى الإسلام. قال ابن المنذر: «وكذلك نقول».

قلت: وهو الذي يشهد له الجمع بين الأحاديث في ذلك، ويعضده (٢) النظر.

قال أبو الحسن اللَّخْمي (٢) في دعاء من قد بلغته الدعوة: ذلك على أربعة أوجه: واجبة، ومستحبة، ومباحة، وممنوعة، فأمَّا الجيوش العظام؛ تنزل بمن يرى أنه لا طاقة لهم بقتالهم، ويغلب على الظن؛ أنهم مَتَى دُعوا إلى الإسلام، أو إلى الجزية؛ أجابوا، وقد يجهلون ويظنون أنهم لا يقبل ذلك منهم الآن؛ لِمَا تقدَّمهم من تأخرهم عن دخولهم في الإسلام، فالدعوة واجبة، وإن كانوا عالمين بقبول ذلك منهم، ولا يغلب على الظنّ إجابتهم، كانت الدعوة مستحبة، وإن لم تُرجَ إجابتهم؛ كانت مباحة، وإن كان المسلمون قلّة، ويخشى أن يكون في ذلك إنذار بالمسلمين، وأخذهم لحذرهم؛ كانت ممنوعة، وهذا تقسيمٌ حسن، ووجوهه ظاهرة، وعلى حسب هذا الاعتبار ذكر في جواز التّبييت.

قال: ذلك على ثلاثة أوجه: فمن كان تجب دعوته لا يجوز تَبيتُهُ، ومن لا تجب وتستحب مع ذلك دعوته؛ كره تبييته، ومن كانت الدعوة مباحةً فيهم، كان التبييت جائزاً، إلا أن يُخشى على المسلمين إذا دخلوا ليلاً من جهل بالبلد، وخوف ما عسى أن يؤتى عليهم منه، وكل هذا قول صحيح حسن، وقد أباح رسول الله التبييت فيمن بلغتهم الدعوة.

<sup>(</sup>١) سيأتي تخريجه مطولاً.

<sup>(</sup>٢) رسمها في الأصل: «ويعظمه» وأثبتها أبو خبزة: «ويعطيه».

<sup>(</sup>٣) كلامه في «الذخيرة» (٣/٣٠٤).

خرَّج مسلم (۱)، عن الصَّعب بن جثَّامة قال: سئل النبي الله عن الدار من المشركين يُبيَّتون، فيصيبون من نسائهم وذَراريِّهم، فقال: «هُمْ منهم».

وقد بعث رسول الله الله الله الله الله الله المنافقيق وإلى ابن أبي الحُقيني وإلى كعب ابن الأشرف، فَهجَموا عليهما بالقتل في بيوتهما بخيبر (٢)، وكذلك بعث عبدالله ابن أنيس الجُهني من المدينة إلى ابن نُبيح الهذلي، فاغتاله بالقتل، وهو بِعُرنَة من جبال عرفات (٣). فدل ذلك كله على جوازه فيمن بلغته الدعوة.

قلت: ابن عبدالله بن أنيس: هو عبدالله بن عبدالله بن أنيس، كما جاء مبيناً من رواية محمد بن سلمة الحرَّاني، عن محمد بن إسحاق، عند البيهقي -كما سيأتي-. ترجم له البخاري في «التاريخ» (٥/ ١٢٥)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٥/ ٩٠)، وابن حبان في «الثقات» (٥/ ٣٧)، ولم يذكروا فيه جرحاً ولا تعديلاً. فهومجهول. فهذا الإسناد ضعيف، وباقي رجال الإسناد ثقات رجال الشيخين، غير أن محمد بن إسحاق روى له البخاري تعليقاً، ومسلم متابعةً، وقد صرح بالتحديث في رواية أحمد المذكورة.

ويعقوب: هو ابن إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبدالرحمن بن عوف الزهري.

وأخرجه أبو يعلى (٩٠٥)، وابن خزيمة (٩٨٣)، وابن حبان (٧١٦٠)؛ من طريــق يعقــوب بــن إبراهيم، بهذا الإسناد.

وأخرجه أبو نعيم في «دلائل النبوة» (٤٤٥)؛ من طريق أحمد بن محمد بن أيوب، عن إبراهيم ابن سعد، به.

وأخرجه أبو داود (١٢٤٩) (مختصراً)، وصححه ابن خزيمة (٩٨٢)؛ من طريق عبدالوارث، عن محمد بن إسحاق، به. وحسن الحافظ إسناد أبي داود في «الفتح» (٢/ ٤٣٧).

وضعَّفه شيخنا الألباني في (ضعيف سنن أبي داود) لجهالة ابن عبدالله بن أنيس -كما مضى-. =

<sup>(</sup>١) في كتاب الجهاد والسير (باب جواز قتل النساء والصبيان في البيات من غير تعمد) (١٧٤٥).

وأخرجه البخاري في كتاب الجهاد والسير (باب أهل الدار يبيتون، فيصلب الولدان والذراري) (رقم ٢١ ه.).

<sup>(</sup>۲) مضى تخريجه.

<sup>(</sup>٣) أخرجه أحمد في «المسند» (٣/ ٤٩٦) قال: حدثنا يعقوب، قال: حدثنا أبي عن ابن إسحاق، قال: حدثني محمد بن جعفر بن الزبير، عن ابن عبدالله بن أُنيس عن أبيه عبدالله بن أُنيس به مطولاً -وفيه قصّةً-.

# وإذا توجه القتال فيمن لا تجب دعوتهم، إما لأنهم عالمون بدعوة الإسلام،

= وأخرجه البيهقي في «السنن» (٣/ ٢٥٦)، وفي «الدلائل» (٤/ ٤٢)؛ من طريق محمد بن سلمة، عن ابن إسحاق، عن محمد بن جعفر بن الزبير، عن عبدالله يعني ابن عبدالله بن أنيس، عن أبيه عبدالله بن أنيس، به.

وهو في «سيرة ابن هشام» (٢/ ٦١٩- ٦٢٠)؛ عن ابن إسحاق، عن محمد بن جعفر بن الزبير، -غير أنه سقط من إسناده ابن عبدالله بن أنيس-، به.

وأخرجه بنحوه ابن أبي عاصم في «الآحاد والمشاني» (٢٠٣١) عن يعقوب بن حميد، عن عبدالعزيز بن محمد، عن يزيد بن عبدالله بن الهاد، عن محمد بن كعب قال: قال عبد الله بن أنيس، قال رسول الله الله الله عن من خالد...»، وهذا إسناد منقطع، محمد بن كعب -وهو القرظي- لم يدرك عبدالله بن أنيس.

وأخرجه -مختصراً جداً- ابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢٠٣٢)، وأبو يعلى في «مسنده» (٢٠٣٢ رقم ٢٠٣٦)؛ عن صلت بن «مسنده» (٢٠٣/٢ رقم ٢٠٣٦)؛ عن صلت بن مسعود الجحدري، عن يحيى بن عبدالله بن يزيد بن عبدالله بن أنيس، حدثني عمي الحسن بن يزيد، عن عبدالله بن أنيس، أن النبي ، بعثه سرية وحده.

والحسن بن يزيد: مجهول. سئل أبو زرعة عنه فقال: «لا أعرفه».

انظر: «الجرح والتعديل» (١/ ٢/ ٤٢ رقم ١٧٨)، السان الميزان» (٢/ ٤٨٠).

ووقع في مطبوع «معجم الصحابة» يحيى بن عبدالله بن يزيد، (عن) عبدالله بن أنيس -بإسقاط الحسن بن يزيد-، والصواب (ابن) عبدالله بن أنيس.

وأورده الهيئمي في «المجمع» (٦/ ٢٠٣) وقال: «رواه أحمد، وأبو يعلى؛ بتحوه، وفيه راو لم يُسمُ، وهو ابن عبدالله بن أنيس، وبقية رجاله ثقات».

وفي الباب عن عروة -مرسلاً- عند البيهقي في «الدلائل» (٤/ ٤٠)، قال: بعث رسول الله الله عبد الله بن أنيس...

وعن موسى بن عقبة عند البيهقي في «الدلائل» (٤/ ٤٠ - ٤١) مرسلاً، قال: وبعث رسول الله عبدالله بن أُنيس السلمي.

وأشار إلى رواية موسى بن عقبة: ابن سيد الناس في «عيون الأثر» (٢/ ٥٥)، وأبو نعيم في «الدلائل» (١٥١)، وابن كثير في «التاريخ» (١٤١/٤)، والصالحي في «سبل الهدى والرشاد» (٦/ ٣٦).

وعن موسى بن جُبير، عند الواقدي في «المغازي» (٢/ ٥٣١). وانظر: «المواهب اللدنية» (٢/ ٤٧٣). أو لأنهم تُقُدِّم إليهم بالدعوة فلم يجيبوا؛ لم يُؤذنوا بحرب، بل تستعمل معهم المكيدة، والمكر، والخديعة الجائزة في الحرب، ولا يعلمون بوقت الهجوم عليهم؛ لأنه أنكى لهم وأبلغ في عقوبتهم والنيل منهم، كما فعل النبي بني المصطلق على ما في حديث ابن عمر(۱).

وفي كتاب مسلم (٢)، عن جابر قال: قال رسول الله (الحرب خُدعة). وفي البخاري (٣)، عن كعب بن مالك، قال: كان رسول الله (الله الله غزوة يغزوها؛ إلا ورعى بغيرها.

#### \* مسألة:

صفة الدعوة: أن يَعرِضَ عليهم الإقرارَ لله -تعالى- بالإلهية والوحدانية، إن

(١) أخرجه البخاري في الصحيحه الله كتاب العتق (باب من مَلَك من العـرب رقيقـاً، فوهـب وباع وجامع وفدى وسبى الذرية) (رقم ٢٥٤١)، ومسلم في الصحيحه الله في كتاب الجهاد والسير (باب جواز الإغارة على الكفار الذين بلغتهم دعوة الإسلام، من غير تقدم الإعلام بالإغارة) (١٧٣٠).

وفي مسألة اشتراط الدعاء قبل القتال خلاف –على ما ذكر المصنف–.

قال الحافظ في «الفتح» (٦/ ١٠٨): «وهي مسألة خلافية: فذهب طائفة منهم: عمر بن عبدالعزيز، إلى اشتراط الدعاء إلى الإسلام قبل القتال، وذهب الأكثر إلى أن ذلك كان في بَدْء الأمر قبل انتشار دعوة الإسلام، فإن وُجِد من لم تبلغه الدعوة، لم يقاتل حتى يُدعى، نص عليه الشافعي. وقال مالك: من قربت داره؛ قوتل بغير دعوة؛ لاشتهار الإسلام، ومن بُعدت داره؛ فالدعوة أقطع للشك» ا.هـ.

قلت: وكلام المصنّف في المسألة قويٌّ متّجة.

(٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب جواز الخداع في الحرب) (١٧٣٩).

وأخرجه البخاري في كتاب الجهاد والسير (باب الحرب خدعــة) (رقـم ٣٠٣٠) كلاهمـا مـن حديث جابر بن عبدالله -رضي الله عنه-.

وأخرجه البخاري (رقم ٣٠٢٨ و٣٠٢٩)، ومسلم (١٧٤٠) من حديث أبي هريرة -رضي الله عنه-. وضبطت (خُدُعة) بفتح الخاء المعجمة وبضمها مع سكون المهملة فيهما، وبضم أول وفتح ثانيه، قال النووي: اتفقوا على أنّ الأولى أفصح، انظر: «فتح الباري» (٦/ ١٥٨).

(٣) في اصحيحه، في كتاب الجهاد والسير (باب من أراد غـزوةً فـورَّى بغيرهـا، ومـن أحـبً الخروج يوم الخميس) (رقم ٢٩٤٨).

كان كُفُرُهم تعطيلاً أو شركاً، وبإثباتِ النبوة والرسالة لمحمد على على كل أنواع الكفر، من كان منهم يُقرّ لله، أو يُشركُ، أو يُعطِّل، والإيمانَ بجميع ما جاء به ها، وإبطالَ كل ما خالفه، فإذا هم أقرُّوا بذلك، صحَّ إيمانهم، ووجب الكفُّ عنهم، فمن أبى بعد ذلك عن التزام بشيء من فسروع الشريعة في حدود الإسلام، فإن كان جَحْداً؛ فهو ارتداد، يُقتل على كل حال، إلا أن يُراجع الإسلام، وإن كان مقرًا بثبوته ثم لا يفعله؛ فهو فاسق، وأحكام عقوبته تختلف بحسب الفرع الذي يترك.

وأما إن أبوا من قبول الإسلام على ما وصفناه، فمن كان منهم من أهل الكتاب: اليهود، والنصارى، أو المجوس؛ دُعوا إلى أداء الجزية بلا خلاف، فإن أجابوا إلى ذلك -على الشروط التي نذكرها إن شاء الله في (باب الجزية)-، قُبل منهم، وحَرُمَ قتالهم، وكذلك لو كانوا هم الذين سألوا قبول ذلك منهم، وَجَبَتْ إجابتهم والكفّ عنهم، فإن لم يجيبوا إلى شيء من ذلك، فقد وجب السيَّف.

وأمَّا إن كانوا من غير أهل الكتاب: اليهود، والنصارى، والمجوس، ففي قبول الجزية منهم خلاف؛ فمن رأى أنها تؤخذ منهم عَرَض ذلك -في الدعوة عليهم، ومن لم يُجز قبول ذلك إلا من أهل الكتاب؛ لم يعرضه عليهم، ولم يجبهم إليه إن سألوه.

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسيّر (باب تأمير الإمام الأمراء على البعـوث، ووصيتـه إياهم بأدابِ الغزو وغيرها) (١٧٣١) (٣).

عنهم، ثم ادعهم إلى التّحوُّل من دارهم إلى دار المهاجرين، وأخبرهم أنهم إن فعلوا ذلك، فلهم ما للمهاجرين، وعليهم ما على المهاجرين، فإن أبوا أن يتحولوا عنها، فأخبرهم أنهم يكونون كأعراب المسلمين، يجري عليهم حكم الله الذي يجري على المؤمنين، ولا يكون لهم في الغنيمة والفيء شيء، إلا أن يجاهدوا مع المسلمين، فإن هم أبوا؛ فاسألهم (۱) الجزية، فإن هم أجابوك فاقبل منهم وكُفً عنهم، فإن هُم أبوا؛ فاستعن بالله وقاتلهم، وإذا حاصرت أهل حصن، فأرادوك أن تجعل لهم ذِمَّة الله ولا ذمَّة نبيه، ولكن اجعل تجعل لهم ذِمَّة الله وذمَّة نبيه، فإنكم إن تُخفِرُوا ذِممكم وذمَّة (۱) أصحابكم، أهون من أن تُخفروا ذمَّة الله وذمَّة رسوله، وإذا حاصرت أهل حصن، فأرادوك أن تُنزلهم على حكم الله، فلا تُنزلهم على حكم الله، فلا تُنزلهم على حكم الله، ولكن على حكم الله فيهم أو (۱) لا).

\*\*\*\*

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل، وفي «صحيح مسلم»: فَسَلُّهُمْ.

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل، وفي «صحيح مسلم»: ذِمَمَ.

<sup>(</sup>٣)كذا في الأصل، وفي «صحيح مسلم»: أم لا .

<sup>(</sup>٤) انظر في مسألة (صفة الدعوة): «الذخيرة» (٣/ ٤٠٤).

# الباب الرابع

في وجوب الثبوت والصبر عند اللقاء، وحتم المبارزة، وما يحرم من الانهزام، وهل بياح الفرارإذا كثر عدد التفار؟



# الباب الرابع

في وجوب الثبوت والصبر عند اللقاء، وحكم المبارزة، وما يحرم من الانهزام، وهل يباح الفرار إذا كثر عدد الكفار؟

قال الله -عز وجل-: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثَبَتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيراً لَّعَلَّكُمْ تُفْلَكُمُ تُفْلَحُونَ . وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلاَ تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمُ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴾ [الأنفال: ٥٥-٤٦].

قد جمعت هاتان الآيتان من الأمر والنهي، في الوجوب والحَظْر، وآداب القيام بالحرب؛ ما هو العُمدة، ونظام الأركان، وسبب النَّصر والفوز بالأجر.

أمر -سبحانه- بالثبوت والصبر، وهو مدّدُ الظفر والنَّصر، وبالإكثار من ذكر الله -تعالى- هنالك؛ حتى لا يغفل في عمله وجهاده عن تعاهد إرادة وجه ربّه -سبحانه-، وفي ذلك دَركُ الفوز، وجماع البركة والخير (۱)، قيل: ويكون الذكر هناك بالنيّة والقول؛ لأن رَفْعَ الصوت في موطن القتال مكروه، قيل: إلا عند الحملة الجامعة، يُراد بها استئصال قوة العدو، وقد يكون في ذلك تَزيَّدُ الإرهاب على العدو، واستجماعٌ لعزائم أهل الحملة.

ثم أمرَ تعالى بالتزام طاعته، وطاعة رسوله ، وذلك ملاك الأمر في العمل، وقوام الحكمة بطاعة الإمام في مواطن الحرب، ونهى -سبحانه- عن التنازع والخلاف، وهما سبب الفشل واختلال الأمر لا محالة، كما أعلم سبحانه في الآية، وقال الله -تبارك وتعالى-: ﴿يَا أَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّه لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ [آل عمران: ٢٠٠].

<sup>(</sup>١) انظر: «الوابل الصيب» (ص ٩٠ - ط. الفرقان).

قال الحسن وقتادة وغيرهما: معناه: مصابرة العدو، يعني: في الثبوت، إذا صبر هؤلاء، وصبر هؤلاء، ورابطوا أعداء الله في سبيله (۱). ﴿وَاتَّقُوا اللَّهُ ﴾، أي: لم تؤمروا بالجهاد من غير تقوى.

وفي «الصحيحين» (٢)؛ البخاري ومسلم، عن أبي هريرة، أن رسول الله هي قال: «لا تَمنُوا لقاء العدو، فإذا لقيتموهم فاصبروا».

وفي «كتاب مسلم» وأبي داود، عن عبد الله بن أبي أوفى، أنَّ رسول الله هُ وَفِي بعض أيامه التي لقي فيها العدو، قال: «أيها الناس، لا تتمنوا لقاء العدو، واسألوا الله العافية، فإذا لقيتموهم فاصبروا، واعلموا أنَّ الجنة تحت ظلال السيوف» (٣).

فالثبوت في اللّقاء، والصّبر عند المسايفة فرضٌ مؤكدٌ بالقرآن والسنة والإجماع، إلا شذوذاً من الخلاف، لا وجُه له، نذكره بعد هذا -إن شاء الله تعالى-.

وفي هذا الحديث: النهي عن تمنّي لقاء العدو، وذلك مما يشكل في الظاهر؛ أن يقال: كيف يُنهى عن ذلك مع كون الجهاد طاعة مأموراً بها، والطاعات يُشاب

<sup>(</sup>۱) أخرجه ابن جرير في (٣/ ٢٢١- ط. دار الفكر)، وابن أبي حاتم (٣/ ٨٤٧ رقــم ٢٦٠٠)، وابن المنذر (رقم ١٠١١، ١٢٩٥)، وعبد بن حميد (ق ١٠١- «المنتخب») في «تفاسيرهم». وانظر: «الدر المنثور» (٢/ ٤١٨-٤١٨). وقد مضى هذا الأثر عن الحسن وقتادة.

<sup>(</sup>٢) علَّقه البخاري في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب لا تمنَّو لقاء العدو) (رقم ٣٠٢٦). وأخرجه مسلم في كتاب الجهاد والسير (باب كراهة تمنى لقاء العدو) (١٧٤١) (١٩) - مطولاً.

<sup>(</sup>٣) أخرجه البخاري في كتاب الجهاد والسير (باب لا تمنوا لقاء العدو) (٣٠٢٥). و(باب كان النبي الله إذا لم يقاتل أول النهار أخّر القتال حتى تزول الشمس) (رقم ٢٩٦٦).

ومسلم في كتاب الجهاد والسير (باب كراهة تمني لقاء العدو، والأمر بالصبر عند اللقاء) (١٧٤٢) (٢٠).

وأبو داود في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في كراهية تمني لقاء العدو) (رقم ٢٦٣١). وأخرجه البخاري في مواطن متفرقة مختصراً، مقتصراً على بعض الفاظ الحديث دون بعض (٢٨١٨، ٢٨٣٣، ٢٩٦٥، ٧٩٦٤، ٣٠٢٤، ٧٤٣٧، ٧٤٨٧).

على إرادتها وتمنيها؟! فقيل: يحتمل أن يكون النهي عن ذلك لما يتقى وقوعه مع حالة التمني من إضاعة الحزم، وترك الإعداد للعدو، إذ يكون مع التمني استسهال للأمر، وتهاون بالعدو، وترك للحذر، وفي ذلك ضرر كبير، هذا معنى ما ذكره المازري في «المُعْلِم»(۱)، ولا يبعد عندي أن يقال: إنما نهي عن ذلك؛ لأن لقاء العدو شِدَّة ومكروه ينزل به، وهو محل ابتلاء من الله -تعالى - وامتحان للعبد، قال العدو شِدَّة ومكروة ينزل به علم المُجَاهِدِينَ مِنكُمْ والصَّابِرِينَ وَنَبْلُو أَخْبَارَكُمْ والصَّابِرِينَ وَنَبْلُو أَخْبَارَكُمْ والعَالِي وامتحان للعبد، قال محمد: ٣١]، وإذا كان كذلك، لم يؤمن أن يكون شمَّ تقصيرٌ أو خذلان ببعض ذنوبه، وعجزٌ عن القيام بواجب حقوقه، فقد يَفِرُ ولا يصبر، وفي ذلك شقاؤه، كما قال -تعالى -: ﴿إِنَّ النَّذِينَ تَوَلُوا مِنكُمْ يَوْمُ النَّقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا ﴾ [آل عمران: ١٥٥].

ثم هذا ليس من تمني الطاعات في شيء، إنما هو تمني المكاره، ليكون منه عليها صَبرٌ بزعمه، وذلك ما لا ينبغي أن يفعله أحد، هذا مع ما في تمنّي ذلك من الاغترار، ومُشَاكَهةِ (٢) أحوال البغي، وذلك مكروة -أيضاً -(٣).

رُوِي عن علي -رضي الله عنه- أنه قال لابنه: يا بُنَيَّ، لا تَدعونَّ أحداً إلى المبارزة، ومن دعاك إليها فاخرج إليه؛ لأنه باغ، والله -تعالى- قد تضمَّن نصرَ من بُغي عليه (١٠).

<sup>(</sup>١) «المُعلم بفوائد مسلم» لأبي عبد الله المازري (٣/ ١١ رقم ٧٩٧).

<sup>(</sup>٢) شاكَهَهُ مشاكهةً وشكاهاً: شــابَهَهُ، وشــاكَلَهُ، وقارَبَـه. وتشــاكها: تشــابها. انظــر: «القــاموس المحيط» (ص ١١٢٤ – ط. دار الفكر).

<sup>(</sup>٣) قال الإمام النووي في «شرح صحيح مسلم» (١٢/ ٦٨- ط. مؤسسة قرطبة) ما نصُّه: «إنما نَهَى عن تمني لقاء العدو، لما فيه من صورة الإعجاب، والاتكال على النفس، والوثسوق بالقوة، وهـو نوع بغي، وقد ضمن الله لمن بُغي عليه أن ينصره، ولأنه يتضمن قلّة الاهتمام بالعدو واحتقاره، وهنا يخالف الاحتياط والحزم» ١. هـ.

<sup>(</sup>٤) ذكره ابن قتيبة في «عيون الأخبار» (١/ ٢١٠) معلقاً عن العتبي عن أبيه قال: قــال علـي... وذكره. وهذا إسناد تالف.

فَلِمِثْلِ هذا المعنى يحتمل أن يكون النبي شه نهى عن ذلك، ألا تَرَى إلى قوله: «واسألوا الله العافية»، أي: لا تتمنوا المكاره، وأنتم لا تعلمون ما يوول أمركم إليه فيها، ثم أمر شه بالصبر إذا وقع الابتلاء بذلك من الله -تعالى-، فذلك هو المنجاة والفوز في الآخرة والدنيا، فهذا وجة ظاهر حسن، هو عندي أرجح وأولى وأبين في حمل الكلام على هذا المعنى، والله أعلم.

## في دواعي الصبر والتفويض، وما يستحب من الشجاعة ويُذمُّ من الجُبن

قال الله -تعالى-: ﴿قُلُ مَلْ تَرَبُّصُونَ بِنَا إِلاَّ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلاَنَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكُّلِ الْمُؤْمِنُونَ. قُلْ هَلْ تَرَبُّصُونَ بِنَا إِلاَّ إِحْدَى الْحُسْنَيْنِ ﴾ [التوبة: ٥١-٥١]، وقال -تعالى-: ﴿ أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكُمُ الْمَوْتُ ﴾ [النساء: ٧٨]، وقال -تعالى-: ﴿قُلُ لُو كُنتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهمْ ﴾ [آل عمران: ١٥٤]، وقال -تعالى-: ﴿ وَمَا كَانَ لِنَفْسِ أَنْ تَمُوتَ إِلاَّ بِإِذْنِ اللَّه كِتَاباً مُؤَجُّلاً ﴾ [آل عمران: ١٤٥].

خرَّج مسلم (۱) عن أنس، قال: كان رسول الله الله أحسن الناس، وكان أجود الناس، وكان أشجع الناس، ولقد فزع أهل المدينة ذات ليلة، فانطلق ناس قبَلَ الصوت، فتلقاهم رسول الله الله راجعاً، وقد سبقهم إلى الصوت، وهو على فرس لأبي طلحة عُرْي، في عُنقه السيف، وهو يقول: «لم تُراعوا، لم تُراعوا». قال: وكان فرساً يُبَطاً.

وهو -بغير إسناد- في «العقد الفريد» (١/ ٩٤).

<sup>(</sup>١) في اصحيحه، في كتاب الفضائل (باب في شجاعة النبي ١٠٠٠) وتقدمه للحرب) (٢٣٠٧) (٤٨).

وأخرجه البخاري في كتاب الجهاد والسير (باب الشجاعة في الحرب والجبن) (رقم ٢٨٢٠). و(باب الحمائل وتعليق السيف بالعنق) (رقم ٢٩٠٨). و(باب إذا فزعوا بـالليل) (رقم ٣٠٤٠). وفي كتاب الأدب (باب حسن الخلق والسخاء، وما يكره من البخل) (٢٠٣٣).

البخاري (۱)، عن أنس، [قال]: كان النبي الله يقول: «اللهم إني أعوذ بك من العجزِ والكَسَلِ، والجُبْنِ والهرم، وأعوذ بك من فتنة المحيا والممات، وأعوذ بك من عذاب القبر».

أبو داود (٢)، عن أبي هريرة: سمعت رسول الله الله يقول: «شَرُّ ما في رجلِ: شُحُّ هالعٌ (٢)، وجُبُنٌ خالعٌ (١٤)».

وفي «كتاب مسلم» (٥) في حديث عباس عن يوم حنين، قال: ...، فلمَّا التقى المسلمون والكفار، ولَّى المسلمون مُدبرين، فَطَفِق رسول الله الله يُرْكِضُ بَغْلَتَه قِبَلَ الكفار... الحديثُ.

وفيه (١٦) في بعض طرق الحديث عن يوم خُنين، قال البراء: كُنّا والله إذا احمَّر البأسُ نتَّقي به، وإن الشجاع منَّا الذي يُحاذى به -يعني: النبي الله-.

(۱) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (رقم ٢٨٢٣). وأخرجه بنحوه (رقم ٢٠٧٧، ٦٣٦٧).

وأخرجه مسلم في كتاب الذكر والدعاء (باب التعوذ من العجز والكسل وغيره) (٢٧٠٦).

(۲) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الجرأة والجبن) (رقم ۲۵۱۱) من طريق موسى بسن عُلَيّ بن رباح، عن أبيه، عن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم، عن أبي هريرة.

وأخرجه أحمد (٢/ ٣٠٢)، وعبد بن حُميد (١٤٢٨)، وابن أبي شيبة (٩/ ٩٨)، وإسحاق ابن راهويه (٣١)، والبحصاص في «أحكام القرآن» (١/ ٢٢٨)، وابن حبان (٣٢٥٠)، والبيهقي (٩/ ١٤٠)، وأبو نعيم في «الحلية» (٩/ ٥٠) من طرق عن موسى بن عُليّ، به، وأورده البخاري من طريق موسى بن علي في «التاريخ الكبير» (٦/ ٨-٩).

وإسناده لا بأس به. وقد صححه شيخنا الألباني في «صحيح أبي داود»، و «السلسلة الصحيحـة» (٥٦٠).

(٣) هالع: أشد الجزع والضجر، انظر: «النهاية» (٥/ ٢٦٩).

(٤) الخالع: أي الشديد، كأنه يخلع فؤاده من شدّة خوفه، وهو مجاز في (الخَلْع)، والمراد بـه ما يعرض من نوازع الأفكار وضعف القلب عند الخوف، انظر: «النهاية» (٢/ ٦٤).

(٥) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب في غزوة حنين) (١٧٧٥) (٧٦).

(۲) مسلم (۲۷۷۱) (۷۹).

# وروى أبو عبيد(١)، عن علي -رضي الله عنه- قال: كُنَّا إذا احمرٌ البأسُ اتَّقينا

(١) في «غريب الحديث» (٣/ ٤٧٩ - ط. دار الكتاب العربي)؛ قال: حدثنيه أبو النضر، عن أبي إسحاق -هو: السبيعي-، عن حارثة بن مضرب، عن علي.

وأخرجه بهذا اللفظ نحوه: أحمد في «المسند» (١/ ١٥٦)، والنسائي في «الكبرى» -كما في «تحفة الأشراف» (٧/ ٣٥٧)-، وأبو يعلى في «المسند» (١/ ٢٥٨ رقم ٣٠٣)، وأبو الشيخ في «أخلاق النبي ١٠٠٠» (رقم ١٠٤)، وابن أبي الدنيا في «مكارم الأخلاق» (ص٣٤)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٤٣)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (٣/ ٢٥٨)، وأبو القاسم البغوي في «الجعديات» (٢/ ٩٢٤/ ٢٠٥٥) - ومن طريقه أبو محمد البغوي في «معالم التنزيل» (١/ ٢٠٥٠ - ط. دار الفكر)، وفي «شرح السنة» (٢/ ٢٥٧ رقم ٢٣٨)-، وابن أبي شيبة في «مسنده» -كما في «إتحاف الخيرة المهرة» (٩٤٨)، و«إتحاف الخيرة» -، والحارث بن أبي أسامة في «مسنده» -كما في «بغية الباحث» (٩٤٢)، و«إتحاف الخيرة»-، والطيالسي -كما في «الإتحاف» (رقم ٢٨٢١)- من طرق عن أبي إسحاق السبيعي، به.

وأبو إسحاق السبيعي، وثقه: أحمد، وابن معين، والعجلي، والنسائي، وأبـو حـاتم، وغـيرهم. وقال جرير عن مغيرة: ما أفسد حديث أهل الكوفة غير أبي إسحاق، والأعمش، وتعقبه الذهبي بقولـه: لا يسمع قول الأقران بعضهم في بعض.

وقال ابن الصلاح: «اختلط»، ونفى ذلك الذهبي، فقال: «شاخ ونسي ولم يختلط». وقال ابن حجر: ثقة عابد، اختلط بأخرة. وقال في: «طبقات المدلسين»: مشهور بالتدليس، وهو تابعي ثقة، وصفه النسائي، وغيره بذلك.

انظر: «الثقات» للعجلي (ص ٣٦٦)، و«الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم (٦/ ٢٤٢)، و«علوم الحديث» لابن الصلاح (ص ٣٥٣)، و«السير» (٥/ ٣٩٢)، والميزان (٣/ ٢٧٠)، كلاهما للذهبي، و«التقريب» (ص ٣٠٠)، و«الكواكب النيرات» (ص ٣٤١)، و«تعريف أهل التقديس» (ص ١٠١).

قلت: قد صرَّح بالسماع، كما في رواية الطيالسي. فحديثه حسن -إن شـــاء اللـه-، ويشــهد لــه حديث البراء -وقد مضى قبله-.

وقال علي -رضي الله عنه-: «لقد رأيتنا يوم بدر ونحن نلوذ برسول الله ، وهو أقربنـــا إلــى العدو، وكان من أشدً الناس بأساً».

أخرجه أحمد (١/ ٨٦ و ١٦٢)، وابن أبي شيبة (١٢ / ٢٣٣ و ١٥٧ / ٣٥٧ و ٣٥٨) - وعنه ابن أبي عاصم في «الجهاد» (رقم ٢٥١)-، وأبو الشيخ في «أخلاق النبي ، (رقم ١٠٣)، وأبو يعلى في «المسند» (١/ ٣٢٩) وابن سعد في «الطبقات» (٢/ ٢٣)، والطبيري في «التاريخ» (٢/ ٢٦٤)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (١/ ٣٢٤ و٣/ ٦٩)، والبغوي في «شرح السنة» (٣/ ٢٥٨)؛ من طرق عن أبي إسحاق، به.

برسول الله ، فلم يكن أحدٌ مِنَّا أقربَ إلى العدوِّ منه.

وفي البخاري (١)، عن جابر بن عبدالله، أنه غزا مع النبي ، فأدركتهم القائلة في واد كثير العِضّاه، فتَفرَّقَ الناس في العِضاه، يَسْتَظلون بالشجر، فنزل رسول الله تحت شجرة، فعلَّق بها سَيْفَه، ثم نام، فاستيقظ، ورَجلٌ عنده، وهو لا يشعر به، فقال النبي (١) هذا اخترَطَ سيفي، فقال: من يمنعك؟ قلت: الله، فشامَ السَّيْفُ، فها هو ذا جالسّ». ثم لم يعاقبه.

وفي «الموطأ» (٢) عن مالك، عن يحيى بن سعيد، أنَّ عمر بن الخطاب قال:

<sup>=</sup> وقوله: «احمَرُ الباس»، أي: اشتد الحرب. يقال: موت أحمر، أي: شديد. وقوله: «اتقينا برسول الله هه»، أي: جعلناه واقيةً لنا من العدو. انظر: «شرح السنة» (١٣/ ٢٥٨).

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتباب الجهاد والسير (باب تفرق النباس عن الإمام عند القائلة، والاستظلال بالشجر) (رقم ٢٩١٣).

وأخرجه في كتاب الجهاد والسير (باب من علّق سيفه بالشجر فــي السّـفر عنــد القائلــة) (رقــم ۲۹۱۰).

وأخرجه (رقم ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦)، ومسلم (٨٤٣).

<sup>(</sup>٢) في كتاب الجهاد (باب ما تكون فيه الشهادة) (ص ٢٩٤ رقم ٧٢٥- ط. دار إحياء التراث).

وأخرجه ابن أبي شيبة (٨/ ٥٢٠)، وابن المرزبان في «المروءة» (رقم ١٥- مطولاً، ورقـم ١٣، ١٥. ١٥ مختصراً) - وكما في «كنز العمال» (٣/ ٧٨٩ رقم ٨٧٦٥)-، والبيهقـي في «الكـبرى» (١٢ ،١٥)، و«الشعب» (١٤/ ١٦٠ رقم ٤٦٥٨). وقال: هذا الموقوف إسناده صحيح.

وقد روي عن سمرة بن جندب، مرفوعاً: «الحسب المال، والكرم التقوى».

أخرجه أحمد (٥/ ١٠)، وابن ماجه (٢١٩)، والترمذي (٣٢٧١)، وأبو نعيم في «الحلية» (٦/ ١٩٠)، وابن أبي الدنيا في «مكارم الأخلاق» (٤)، وابن أبي عاصم في «الزهد» (٢٢٩)، والطبراني في «الكبر» (٢٩١، و١٩٠)، والدارقطني (٣/ ٣٠٠)، والحاكم (٢/ ٣٦٠ و٤/ ٣٢٥)، والبيهقي في «الكبرى» (١٦٧- ١٣٦)، والبغوي في «شرح السنة» (٥٤٥)، والقضاعي في «مسند الشهاب» (٢١)؛ من طرق عن قتادة، عن الحسن -وهو: البصري-، عن سمرة، به. وقال الترمذي: «حسن صحيح غريب».

وحسّنه البغوي، وصححه الحاكم!

وفي رواية الحسن عن سمرة بن جندب؛ خلاف، ففي صحيح البخاري، عقب حديث رقم وفي رواية الحسن عن سمرة بن جندب؛ خلاف، ففي صحيح البخاري، عقب حديث العقيقة، وقد روى عنه نسخة كبيرة، غالبها في «السنن الأربعة»، وعند =

= على بن المديني أن كلها سماع، وكذلك حكى الترمذي عن البخاري نحو هذا. وقال الذهبي في «السير» (٤/ ٥٨٧): «اختلف النقاد في الاحتجاج بنسخة الحسن، عن سمرة، وهي نحو من خمسين حديثاً...». وقال يحيى بن سعيد القطان، وجماعة كثيرون: هي كتاب، وذلك لا يقتضي الانقطاع، وفي «مسند الإمام أحمد»: ثنا هشيم، عن حميد الطويل، قال: جاء رجل إلى الحسن البصري، فقال: عبداً له أَبقَ، وأنه نذير إن قدر عليه أن يقطع يده، فقال الحسن: ثنا سمرة، قال: قلما خطبنا رسول الله خطبة إلا أمر فيها بالصدقة، ونهى عن المثلة». وهذا يقتضى سماعه من سمرة، لغير حديث العقيقة.

وانظر: «تحفة التحصيل» لأبي زرعة العراقي (ص ٧٦)، و «جامع التحصيل» (١٦٢)، و «المراسيل» (٣١)، و «تهذيب الكمال» (٦/ ٩٥).

وانظر -أيضاً- في مسألة سماع الحسن من سمرة: «نصب الراية» (١/ ٨٩-٩٠)، و«معجم الطبراني الكبير» (٧/ ١٩٣).

وفي الباب عن أبي هريرة، مرفوعاً: «كرم الرجل دينه، ومروءته عقله، وحُسبُه خلقه».

أخرجه أحمد في «المسند» (٢/ ٣٥٦)؛ من طريق مسلم بن خالد الزنجي، عن العلاء بن عبدالرحمن، عن أبيه، عن أبي هريرة.

وإسناده ضعيف. فمسلم بن خالد: سيء الحفظ، كثير الأوهام.

وأخرجه ابن أبي الدنيا في «مكارم الأخلاق» (رقم ١)، وفي «العقل وفضله» (رقم ٤)، والخرائطي وأخرجه ابن أبي الدنيا في «مكارم الأخلاق» (ص٤)، وابن حبان في «صحيحه» (٤٨٣ - الإحسان)، وفي «روضة العقلاء» (٢٢٩)، وابن عدي في «الكامل» (٤/ ١٤٤٦ و٦/ ٢٣١٣)، والدارقطني (٣/ ٣٠٣)، والحاكم (١/ ٢٢٩ و٢/ ١٩٥)، وفي و٢/ ١٦٣)، والقضاعي في «مسند الشهاب» (١٩٠)، والبيهقي في «السنن» (٧/ ١٣٦ و ١/ ١٩٥)، وفي «الشعب» (٨٠٠٨ و ٣٠٠٨)، وفي «الأداب» (١٩٩)، والخطيب في «الفقيه والمتفقه» (ص ١١)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١٠٠١)، والنجم النسفي في «القند» (٣٠)، وابن اللمش في «تاريخ دُنيسر» (٢٦- ٢٦)، وابن أبي يعلى في «ذيل طبقات الحنابلة» (١/ ١٤٠)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٥/ ٢٤٥)، من طريقين ضعيفين، في أحدهما مسلم بن خالد، وقد مضى الكلام عليه. وفي الأخرعبدالله بن زياد -وهو ابن سليمان بن سمعان - متروك الحديث.

وصححه الحاكم على شرط مسلم، فتعقبه الذهبي في الموضعيسن بتضعيف مسلم بـن خـالد الزنجي، وبأن مسلماً لم يخرج له شيئاً.

وأخرجه الطبراني في «الأوسط» (٦٦٨٢) من طريق روًاد بن الجراح، عن أبي غسان محمد ابن مطرف، عن محمد بن عجلان، عن خالد بن اللجلاج، عن أبي هريرة. وخالد بن اللجلاج هذا الذي يرويه عن أبي هريرة يقال له -أيضاً-: حصين بن اللجلاج، وهو شيخ مجهول.

«كَرَمُ المؤمن تقواه، ودِينُهُ حسبُهُ، ومروءته خُلُقهُ، والجُرأةُ والجبنُ غرائـزُ يضعهـا الله حيثُ يشاء، فالجبانُ يَفِرُ عن أبيه وأمِّه، والجريءُ يقاتل عمَّن لا يؤوبُ به إلى رَحْلِه، والقَتْلُ حتفٌ من الحُتُوف، والشَّهيدُ مَنِ احْتَسَبَ نَفْسَهُ على الله».

ويُروى أنا أبا بكر -رضي الله عنه- قال لخالد حين وجهه إلى قتال أهل الردَّة: «احرص على الموت تُوهب لك الحياة»(١).

وأوصى بعض الأمراء (٢) جيوشه فقال لهم: «أشْعِروا قلوبكم الجرأة على العدو؛ فإنها سببُ الظفر، وأكثروا ذكر الضغمائن (٢)، فإنها تَحُمضُ على الإقدام، والزموا الطاعة؛ فإنها حصنُ المحارب».

وكان يقال: قوة النفس في الحرب؛ أبلغ من قوة البدن.

= وأخرجه البزار (٣٦٠٧ كشف الأستار)، وأبو يعلى (٦٤٥١)، وابن حبان في «المجروحين» (٣١)، والقضاعي في «مسند الشهاب» (٢٩٧) من طريق معدي بن سليمان، عن ابن عجلان، عن أبيه، عن أبي هريرة. ولفظ البزار: «حسب المرء ماله، وكرمه تقواه»، أو قال: «الحسب المال، والكرم التقوى»، ولفظ أبي يعلى: «كرم المؤمن تقواه، ومروءته عقله، وحسبه دينه، والجبن والجرأة غرائز يضعها الله -عز وجل- حيث يشاء، فالجبان يفر من أبيه وأمه، والجريء يقاتل عما لا يبالي أن يـووب به إلى أهله»، ولفظ القضاعي: «كرم المؤمن تقواه، ومروءته خُلقه، ونسبه دينه، والجبن والجرأة يضعها الله حيث يشاء». وهذا إسناد ضعيف؛ لضعف معدي بن سليمان.

وأخرجه التيمي في «الترغيب» (٦٨٤) عن ابن عمــر مرفوعــاً، وأورد نحــوه ابـن عبدالـبر فـي «بهجة المجالس» (٢/ ٦٤٢). وقال عقبه: «ويروى نحو هذا من كلام عمر -أيضاً-».

(۱) هذا الخبر في «البيان والتبييسن» (۳/ ۱۷۰)، و«عيمون الأخبـار» (۱/ ۲۰۲، ۲۰۸– ط. دار الكتب العلمية)، و «أنساب الأشراف» (۱۱۰–۱۱۱۰– «أخبار الشيخين»)- مطولاً.

وأخرجه الدينوري في «المجالسة» (رقم ٦٧١- بتحقيقي)، قال: قــال سفيان: وقـال أبـو بكـر الصديق -رضي الله عنه- لخالد بن الوليد -رحمه الله-: وذكره. وإسناده ضعيف، فبين سفيان وأبي بكر الصديق مفاوز.

(۲) هو أبو مسلم الخراساني، نسبه له ابن قتيبة في «عيون الأخبار» (۱/ ۲۱۸)،وابن عبـــد ربــه في «العقد الفريد» (۱/ ۱۲۰).

(٣) أثبتها الناسخ «الظعائن»، وقال في الهامش: «الأولى: الضغائن».

وما أحسن ما قال قَطريُ بن الفُجاءة (١) في استدفاع الجُبنِ، واستعمال الصَّبْر والتَّاسِّي، يخاطب نفسه:

مِنَ الأَبْطِالِ وَيْحَلِكِ لا تُراعِي على الأَجَلِ اللهٰ يك لَمْ تُطاعي أقول لها وقد طارت شعاعاً فإنك لو سالت بقاء يَوم

ما يجوز للرجل من الحمل وحده على جيش العدو، وتأويل قول الله -تعالى-: ﴿وَلاَ تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾

خرَّج أبو دواد (٢)، عن أسلم أبي عمران قال: غزونا المدينة -يريد

(۱) قطري بن الفُجاءة. الأمير أبو نعامة التميمي المازني، البطل المشهور، رأس الخوارج. خرج زمن ابن الزبير، وهزم الجيوش، واستفحل بلاؤه، وله وقائع مشهودة، وشجاعة لم يُسمع بمثلها. وأبوه الفُجاءة: هو إياس بن عبدالله بن عبد ياليل، حرقه أبو بكر -رضي الله عنه- وهو مقموط؛ لأنه زعم أنه أسلم، فجَهَّزه أبو بكر بجيش، فلما سار؛ جعل لا يمر بمسلم؛ ولا مرتد؛ إلا قتله؛ وأخذ ماله. [انظر قصته في «البداية والنهاية» (٦/ ٤٤٣)].

والبيتان منسوبان لقطري في: "عيون الأخبار" (١/ ٢٠٧ - ط. دار الكتب العلمية)، و"العقد الفريد" (١/ ١٠٥)، و"أمالي المرتضى" (١/ ٦٣٦)، و"شرح التبريزي" (١/ ٩٦)، و"المجالسة" (٤/ ٣٧٨ - ٣٧٩ - بتحقيقي)، و"شرح نهج البلاغة" (٣/ ٢٧٧)، و"حماسة الخالديين" (١/ ١١٦)، و"لباب الآداب" (٢٢٤)، و"التذكرة السعدية" (٠٧ - ٧١)، و"وفيات الأعيان" (٤/ ٩٤)، و"السير" (٤/ ١٥١)، و"التذكرة الحمدونية" (٢/ ٥٠٤)، و"نهاية الأرب" (٣/ ٢٢٧)، و"بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب" (١/ ٢٠١). والثاني في: "حلية المحاضرة" (١/ ٢٥٧). وهما من مشهور شعر ابن الفجاءة، وهما مطلع قصيدة فريدة من الحماسة. وانظر: "ديوان شعر الخوارج" (١٢٢ - ١٢٣) - وفيه تخريج مسهب.

(۲) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في قوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تُلْقُوا بِٱلَّذِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَـةِ﴾) (رقم ۲۵۱۲).

وأخرج نحو القصة: الترمذي في «جامعه» (رقم ٢٩٧٢) -وقال: «حسن صحيح غريب»-، والنسائي في «الكبرى» (٦٤٥١ رقم ٢٩٧٢)، والطيالسي (٩٩٥)، وأبو يعلى (٦٤٥١)، والنسائي في «الكبرى» (٣١٥ و١٩٠)، وابن أبي حاتم (١/ ٣٣٠) في «تفسيريهما»، والبيهقي في (الكبرى» (٩/ ٩٩)، وابن عبدالحكم في «فتوح مصر» (ص ٢٦٩-٢٧)، والجصاص في «أحكام القرآن» (١/ ٣٢٧)، وابن حبان في «صحيحه» (١١/ ٩-١٠ رقم ٢١١٤) «الإحسان»)، والطبراني في «الكبير» =

= (٢٠٦٠)، والحاكم (٢/ ٨٤، ٢٧٥)، والبيهقي (٩/ ٩٩).

وصححه الحاكم على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي. وعـزاه السـيوطي فـي «الـدر المنشور» (١/ ٥٠٠) إلى ابن المنذر، وابن مردويه، وعبد بن حميد.

وانظر: «صحيح سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-، و (السلسلة الصحيحة) (١٣). قال ابن تيمية في «قاعدة في الانغماس في العدو» (ص ٦١ وما بعد):

وقد أنكر أبو أيوب على من جعل المُنغَمِس في العدو ملقياً بيده إلى التهلكة دون المجاهدين في سبيل الله ضد ما يتوهمه هؤلاء الذين يحرفون كلام الله عن مواضعه؛ فإنهم يتأولون الآية على ما فيه ترك الجهاد في سبيل الله.

والآية إنما هي أمرٌ بالجهاد في سبيل الله، ونهيٌ عما يصد عنه، والأمر في هذه الآية ظاهرٌ كما قال عمر وأبو أيوب وغيرهما من سلف الأمّة؛ وذلك أن الله قال قبل هذه الآية: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ الّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُوا إِنَّ اللّهَ لاَ يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ . وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُم مَّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُم وَالْفِتْنَةُ أَشَدُ مِنَ الْقَتْل﴾ [البقرة: ١٩١-١٩١].

وقوله: ﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِئْنَةٌ وَيَكُونَ الدَّينُ للَّهِ فَإِنِ انْتَهَواْ فَلاَ عُدُوانَ إِلاَّ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾ إلى قوله: ﴿ الشَّهُرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُواْ اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ . وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا عِلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُواْ اللَّهُ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ . وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِاللَّهُ مَعَ الْمُتَّقِينَ . وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَاتَّقُواْ إِنَّ اللَّهُ يَحِبُ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [البقرة: ١٩٣-١٩٥].

فهذه الآيات كلها في الأمر بالجهاد في سبيل الله وإنفاق المال في سبيل الله، فلا تُناسب ما يضاد ذلك من النّهي عمّا يكمل به الجهاد وإن كان فيه تعريض النفس للشهادة، إذ الموت لا بلّ منه، وأفضل الموت موت الشهداء.

فإن الأمر بالشيء لا يناسب النهي عن إكماله، ولكن المناسب لذلك النهي عما يُضلّ عنه؛ والمناسب لذلك: ما ذكر في الآية من النهي عن العدوان، فإنّ الجهاد فيه البلاء للأعداء؛ والنفوس قد لا تقف عند حدود الله بل تتبع أهواءها في ذلك، فقال: ﴿وَلاَ تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُ الْمُعْتَدِينَ ﴾ [البقرة: ١٩٠].

فنهى عن العدوان؛ لأن ذلك أمرٌ بالتقوى، والله مع المتقين كما قــال: ﴿فَمَـنِ اعْتَـدَى عَلَيْكُـمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتْقُواْ اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ١٩٤].

وإذا كان الله معهم نصرهم وآيدهم على عدوهم فالأمر بذلك أيسر، كما يحصل مقصود الجهاد به. وأيضاً فإنه في أول الآية قال: ﴿وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾. وفي آخرها قال: ﴿وَأَخْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُجِتُ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [المقرة: ١٩٥].

القسطنطينية - وعلى الجماعة عبدالرحمن بن خالد بن الوليد، والروم مُلصِقوا ظهورهم بحائط المدينة، فحمَل رجلٌ على العدو، فقال الناس: مَهْ مَهُ، لا إله إلا الله، يلقي بيديه إلى التهلكة، فقال أبو أيوب: إنما أنزلت هذه الآية فينا معشر الأنصار؛ لما نصر الله -عز وجل- نبيه ، وأظهر الإسلام، قلنا: هَلُمُ نقيم في أموالنا ونصلحها، فأنزل الله -عز وجل-: ﴿وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ وَلاَ تُلْقُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ وَلاَ تَلْقُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ وَلاَ تَلْقُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ وَلاَ تَلْم فِي النّهِ الله عَلَى التّهلكة: أن نقيم في أموالنا ونصلحها، وندع الجهاد. قال أبو عمران: فلم يزل أبو أبو أبوب يجاهد في سبيل الله حتى دفن بالقسطنطينية.

وقد اختلف في تأويل الآية؛ ذكر إسماعيل القاضي في «أحكام القسرآن» عن حفص، عن شعبة، عن أبي إسحاق، عن البراء: قال: قلت: أرأيت قول الله -عز وجل-: ﴿وَلاَ تُلْقُواْ بِآيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ [البقرة: ١٩٥]، أهو الرجل يحمل على

فدل ذلك على ما رواه أبو أيـوب من أن إمساك المال والبخل عن إنفاقه في سبيل الله
 والاشتغال به هو التهلكة.

وأيضاً؛ فإنَّ أبا أيوب أخبر بنزول الآية في ذلك؛ لم يتكلم فيها برأيه، وهذا من ثاني روايته عــن النبي الله وهو حجة يجب اتباعها.

وأيضاً؛ فإن التهلكة والهلاك لا يكون إلا بترك ما أمر الله به أو فعل ما نهى الله عنه.

فإذا ترك العباد الذي أمروا به، واشتغلوا عنه بما يصدهم عنه؛ من عمارة الدنيا؛ هكلوا في دنياهم بالذل وقهر العدو لهم، واستيلاته على نفوسهم وذراريهم وأموالهم، وردَّه لهم عن دينهم، وعجزهم حيناندٍ عن العمل بالدين، بل وعن عمارة الدنيا وفتور هممهم عن الدين، بل وفساد عقائدهم فيه.

قال -تعالى-: ﴿وَلاَ يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِن اسْتَطَاعُوا وَمَن يَرْتَادِدْ مِنْكُــمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَـثِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأُولَـثِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُــمْ فِيهَــا خَالِدُونَ﴾ [البقرة: ٢١٧].

إلى غير ذلك من المفاسد الموجودة في كل أمة لا تقاتل عدوها سواء كانت مسلمة أو كافرة. فإنّ كل أمّة لا تقاتل فإنها تهلك هلاكاً عظيماً باستيلاء العدو عليها وتسلطه على النفوس والأموال.

وترك الجهاد يوجب الهلاك في الدنيا كما يشاهده الناس، وأما في الآخرة فلهم عذاب النَّار».

الكَتِيبة فيها أَلْفٌ؟ قال: لا، ولكن الرجل يذنب، فيلقي بيده ويقول: لا توبة (١).

وذكر إسماعيل -أيضاً - عن سهل (٢) بن عوف قال: قيل لعمر بن الخطاب: إن مدرك بن عوف سرى بنفسه يوم نهاوند! قال: فقلتُ: يا أمير المؤمنين: ذلك خالي، وناس يزعمون أنه ألقى بيده إلى التهلكة! فقال عمر: كذب أولئك، ولكنه من الذين اشتروا الآخرة بالدنيا (٣).

(۱) أخرجه أبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ٣٢٣)، وابن أبي حاتم (١/ ٣٣٢ رقم ١٧٤٨)، وابن جرير (٢/ ٢٠٢، ٢٠٣) في «تفسيريهما»، والبيهقي في «الكبرى» (١٣٩٧٢ - «مهذب السنن»)، وابن حزم في «المحلى» (٧/ ٢٩٤)؛ من طرق عن أبي إسحاق السبيعي، عن البراء -رضي الله عنه-.

وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٥٠٠) إلى وكيع، وسفيان بن عيينة، والفريابي، وعبـد ابن حميد، وابن المنذر في «تفاسيرهم».

وصحَّحه الذهبي في «مهذب السنن» إلى شعبة عن أبي إسحاق.

وقال ابن أبي حاتم: وعن النعمان بن بشير، وعبيدة السلماني، والحسن البصري، وأبي قلابة، ومحمد بن سيرين، نحو ذلك.

وأثر النعمان بن بشير عند البيهقي في «الكبرى» (١٣٩٧٣ - «مهذب السنن»)، والشعب، والطبراني، وعزاه السيوطي في «الدر» (١/ ٥٠١) إلى ابن المنذر، وابن مردويه.

وأثر عَبيدة السلماني أخرجه ابن جرير (٢٠٣/٢)، وأبو إســحاق الفـزاري فـي «السـير» (رقـم ٣٢٤)، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٥٠١) إلى وكيع، وعبد بن حميد في «تفسيرهما».

وانظر: «أحكام القرآن» (۱/ ۳۲۷) للجصاص، و«تفسير مجاهد» (۱/ ۹۹)، و«السير» للفزاري (ص ٢٠٨-٢١٣).

(٢) كتب الناسخ في الهامش: «لعلها في (الأصل): سعيد، فإنها غير واضحة، أو شُمَيل». قلت: وسيأتي الصواب في ذكره في التخريج.

(٣) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (٩/ ٤٥-٤٦)؛ من طريق يعلى بن عُبيد، وأحمد في «العلسل ومعرفة الرجال» (رقم ٢١٩٥ – مختصراً)، عن هشيم، ورقم (٢١٩٦) عن يزيد بن هارون، ورقم (٢١٩٧) عن وكيع، وأبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ٣١٦) جميعهم عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم، عن مدرك بن عوف الأحمسي، عن عمر -ولم يذكر وكيع مدركاً-، به. وفيه: أن مدرك بن عوف هو الذي كان عند عمر، فذكروا رجلاً -وسماه الفزاري (عوف بن =

## وخرَّج أبو داود(١) عن عبدالله بن مسعود، قال: قال رسول الله ١٠٠٠ وخرَّج

= أبي فلان)- شرى نفسه يوم نهاوند، فقال: ذاك والله ياأمير المؤمنين خالي... وصحّح الذهبي إسناده في «مهذب السنن» (٧/ ٣٥٦٣ رقم ١٣٩٧٤)، إلى يَعْلَى بن عُبيد، وصحّحه ابن حجر في «الإصابــــ» (٣/ ١٢٢) وعزاه لابن أبي شيبة.

وأخرجه البيهقي -أيضاً- (٩/ ٤٦) من طريق يعقوب بن سفيان، ثنا ابن عثمان، أنبأ عبدالله، أنبا إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم، عن حصين بن عوف، عن عمر، نحوه. وفيه أن الذي كان عند عمر اسمه: مالك بن عوف، وليس مدرك بن عوف. وقال البيهقي: قال يعقوب: مالك أشبه.

وتعقبه التركماني في «الجوهر النقي» فقال: قلت: ذكره -أي: مدرك- ابن ابن أبي حاتم في كتابه [٣/ ٣٢٧]، وابن حبان في «الثقات» [٣/ ٣٨٢، ٥/ ٤٤٥]، وأبو عمر في «الاستيعاب» فقال: مدرك بن عوف، ولم يقل أحد منهم: مالك. وعند البيهقي أن المقتول هو: عوف بن أبي حية، وهو: أبو شبل.

وقال الذهبي في «مهذب السنن» (٧/ ٣٥٦٣): «ورواه ابن المبارك عسن أبي خالد، وذكـره»، واستدل أحمد في «مسائل صالح» (٢/ ٤٦٩ رقم ١١٧٨) بأثر عمر هذا، وهذا يدل على صحته عنده.

وأخرجه ابن جرير (٢٤٩/٤ رقم ٢٠٠٤ - ط. شاكر)، وابن أبي حاتم (٢/ ٣٦٩ رقــم ١٩٤٠) من طريق طارق بن عبدالرحمن، عن قيس بن أبي حازم، عن المغيرة بن شـعبة، بـه. وعـزاه فـي «كـنز العمال» (١٩٢٨) إلى وكيع وعبد بن حميد -أيضاً-.

(۱) كتاب الجهاد (باب في الرجل يشري نفسه) (رقم ٢٥٣٦) حدثنا موسى بن إسماعيل، حدثنا حماد -هو ابن سلمة-، أخبرنا عطاء بن السائب، عن مُرَّة الهمداني، عن عبدالله بن مسعود، به. وأخرجه الحاكم في «المستدرك» (١/ ١١٢)، والبيهقي في «الكبرى» (٦/ ٤٩)؛ من طريق حماد، به.

وعطاء بن السائب. قال الحافظ في «التقريب»: «صدوق اختلط». ورواية حماد عنه قبل اختلاطه، إذ سماعه منه قديم. انظر: «المعرفة والتاريخ» (٣/ ٨٤). فحديثه حسن -إن شاء الله-.

وانظر: «صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

وورد الحديث مطولاً من طرق، عن حماد بن سلمة، به. بلفظ: «عجب ربنا من رجلين : رجلٌ ثار من فراشه ولحافه، من بين أهله وحَيُّه إلى صلاته، فيقول ربنا: أيا ملائكتي، انظروا إلى عبدي، ثار من فراشه، ووطَائِه، ومن بين حيَّه وأهله إلى صلاته، رغبة فيما عندي، وشفقة مما عندي، ورجلٌ غزا... الحديث».

أخرجه أحمد (١/٦١٦)، وابن أبي شيبة (٣١٣/٥) -ومن طريقه ابن أبي عاصم في «الجهاد» (رقم ١٢٥)، و«السنة» (رقم ٥٦٥)، والحسن بن موسى الأشيب في «أحاديث» (رقم ٢٠)، والطبراني في «الكبير» (١٠ رقم ١٠٣٨)-.

«عجب ربنا من رجل غزا في سبيل الله، فانهزم -يعني: أصحابه- فَعَلِمَ ما عليه، فرجع حتى أهريق دمه، فيقول الله -عز وجل- لملائكته: انظروا إلى عبدي! رجع رَغْبَةً فيما عندي، وشفقةً مما عندي، حتى أُهريق دَمُه».

# واختلف أهل العلم في حمل الرجل وحده على الجيش والعدد الكثير من العدو؛

#### فأقول: أحوال الذي يحمل وحده ثلاث:

= وأخرجه أبو يعلى (٩ رقم ٢٧٢، ٥٣٦١)، وعثمان بن سعيد الدارمي في «الرد على المريسي» (ص ٢٠٢)، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢/ ٨٩٥)، وابن حبان (٤ رقم ٢٥٤٨، ٢٥٤٩)، والشاشي في «مسنده» (رقم ٢٧٦٨)، وأبو نعيم (٤/ ١٦٧)، والبيهتي (٩/ ١٦٤)، وفي «الأسماء والصفات» (٢ رقم ٩٨٤)، والبغوي في «شرح السنة» (٤ رقم ٩٣٠)، وفي «التفسير» (٥/ ٢٢٥)، والمقدسي في «فضل الجهاد والمجاهدين» (٠٠).

قال أبو نعيم عقبه: «هذا حديث غريب، تفرد به عطاء عن مُرَّة، وعنه حماد بن سلمة».

قلت: عارض بعضهم رواية أبي عبيدة الموقوفة برواية حماد المرفوعة، وقــدُم الرفـع ورجُّحـه بقوة على الوقف!! وقفه خالد بن عبدالله عن عطاء.

وروى هذا الحديث قيس بن الربيع، عن أبي إسحاق، عن مُرّة، عن عبدالله مرفوعاً، تفرّد به يحيى الحِمّاني، عن قيس.

ورواه إسرائيل، واختلف عنه؛ فقال أحمد بن يونس: عن إسرائيل، عن أبي إســحاق، عــن أبــي الأحوص، وأبي الكنود، عن عبدالله موقوفاً، كما عند الدارمي في «الرد على المريسي» (ص ١٨٠).

وقال يحيى بن آدم: عن إسرائيل، عـن أبي إسـحاق، عـن أبي عبيـدة وأبي الكنـود موقوفـاً، والصحيح هو الموقوف، قاله الدارقطني في «العلل» (٥ رقم ٨٦٩).

وأخرجه النسائي في «عمل اليوم والليلة» (رقم ٨٦٧) من طريق أبي الأحوص، ثنا شريك، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن ابن مسعود قوله.

قلت: متابعة إسرائيل لشريك تقوي الموقوف، وكذا رواية معمر، عن أبي إسحاق، به، التي أخرجها عبدالرزاق في «المصنف» (١١ رقم ٢٠٢٨)، ومن طريقه الطبراني في «الكبير» (٩ رقم ٨٧٩٨).

\* فائدة مهمة: قال ابن النحاس في «مشارع الأشواق» (١/ ٥٣٢): «ولو لم يكن في الباب إلا هذا الحديث الصحيح؛ لكفانا في الاستدلال على فضل الانغماس».

- حال اضطرار، وذلك حيث يحيط به العدو، فهو يخاف تَغَلَّبهم عليه، وأَسْرَهُم إياه، فذلك جائزٌ أن يحمل عليهم باتفاق.
- وحالٌ يكون فيها في صفِّ المسلمين ومنعتهم، فيحمل؛ إرادة السُمعة والاتصاف بالشُّجاعة، فهذا حرام باتفاق.
- وحال يكون كذلك مع المسلمين، فيحمل غضباً لله، مُحتسباً نفسه عند الله، ففي هذا اختلف أهل العلم، فمنهم من كَرِهَ حَمْلَه وحده، ورآه مما نهى الله عنه من الإلقاء باليد إلى التهلكة، ومنهم من أجاز ذلك واستتحسنه، إذا كانت به قوة، وفي فِعله ذلك منفعة، إمَّا لنكاية (۱) العدوِّ أو تَجرئةِ المسلمين؛ حتَى يفعلوا مثل ما فَعَل، أو: إرهابِ العدوِّ؛ ليعلموا صلابة المسلمين في الدِّين (۱).

(٢) تكاد تجمع كلمة الفقهاء على جواز ذلك، بل حكى ابن أبي زمنين في "قـدوة الغـازي" (ص ١٩٨) الإجماع عليه، ونص عبارته: "قال ابن حبيب: ولا بأس أن يحمل الرجل وحده على الكتيبة وعلى الجيش إذا كان ذلك منه لله،وكانت فيه شجاعة وجلد وقوة على ذلك، وذلـك حسن جميـل لـم يكرهـه أحد من أهل العلم، وليس ذلك من التهلكة، وإذا كان ذلك منه للفخر والذكر فلا يفعل وإن كانت به عليه قوة، وإذا لم يكن به عليه قوة فلا يفعل وإن أراد به الله؛ لأنه حينتذ يلقي بيده إلى التهلكة».

وجاء في «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٦٤) ما يلي: «قال أشهب: وسئل مالك عن رجل من المسلمين يحمل على الجيش من العدو وحده، قال: قال الله -تعالى-: ﴿الْآنَ خَفْفَ اللّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمُ المسلمين يحمل على الجيش من العدو وحده، قال: قال الله -تعالى-: ﴿الآنَ خَفْفَ اللّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمُ الْكَمْ ضَعْفاً ﴾ فجعل كل رجل برجلين بعد أن كان كل رجل بعشرة، فأخاف هذا يلقي بيده إلى التهكلة وليس ذلك بسواء أن يكون الرجل في الجيش الكثيف فيحمل وحده على الجيش، وأن يكون الرجل قد خلفه أصحابه بأرض الروم أحاطوه فتركوه بين ظهراني الروم، فهدو يخاف الأسر فيستقتل فيحمل عليهم، فهذا عندي خفيف، والأول عندي في كثف وقوة، وليس إلى ذلك بمضطر، يختلف أن يكون الرجل يحمل احتساباً بنفسه على الله، كما قال عمر بن الخطاب: الشهيد من احتسب نفسه على الله، أو يكون يريد بذلك السمعة والشجاعة.

قال محمد بن رشد: أما إذا فعل ذلك إرادة السمعة والشجاعة، فسلا إشكال ولا اختلاف في أن ذلك من الفعل المكروه، وأما إن اضطر إلى ذلك بإحاطة العدو به، ففعله مخافة الأسر، فلا اختلاف في أن ذلك من الفعل الجائز، إن شاء أن يستأثر، وإن شاء أن يحمل على العدو ويحتسب نفسه على الله، =

<sup>(</sup>١) مكتوب في هامش المنسوخ: «لعلها: بنكاية».

## وبالجملة، فكل من بَذَلَ نَفْسهُ لإعزاز الدِّين، وتوهين أهل الكفر؛ فهو المقامُ

= وأما إذا كان في صف المسلمين وأراد أن يحمل على الجيش من العدو وحده محتسباً بنفسه على الله ليقوي بذلك نفوس المسلمين ويلقي الرعب في قلوب المشركين، فمن أهل العلم من كرهه ورآه مما نهى الله عنه من الإلقاء إلى التهكلة لقوله -عز وجل-: ﴿وَلاَ تُلْقُواْ بِآلِدِيكُمْ إِلَى التَّهَلُكَةِ﴾ [البقرة: ١٩٥] وممن روى ذلك عمرو بن العاص، ومنهم من أجازه واستحبه لمن كانت به قوة عليه وهو الصحيح».

فالخلاف في المسألة ضعيف، قال ابن تيمية في «قاعدة في الانغماس في العدو، وهل يباح» (ص ٢٤): «والرجل ينهزم أصحابه، فيقاتل وحده، أو هو وطائفة معه العدو، وفي ذلك نكاية في العدو، ولكن يظنون أنهم يُقتلون، فهذا كله جائز عند عامة علماء الإسلام من أهل المذاهب الأربعة وغيرهم، وليس في ذلك إلا خلاف شاذ.

وأما الأثمة المتبوعون كالشافعي وأحمد وغيرهما؛ فقد نصوا على جواز ذلك، وكذلك هـو مذهب أبي حنيفة ومالك وغيرهما»، ودلل عليه بتطويل من الكتاب والسنة وإجماع السلف، ونحوه في «مجوع الفتاوى» (٢٨/ ٥٤٠) له.

وكلام الشافعي الذي أشار إليه في «الأم» (٤/ ٩٢) قال -رحمه الله-: «لا أرى ضيقاً على الرجل أن يحمل على الجماعة حاسراً، أو يبادر الرجل، وإن كان الأغلب أنه مقتول؛ لأنه قد بودر بين يدي رسول الله ، وحمل رجل من الأنصار حاسراً على جماعة من المشركين يوم بدر، بعد إعلام النبي به بما في ذلك من الخير فقتل». وانظر: «الأوسط» (١١/ ٣٠٦- ٣٠٧). وكلام أحمد في «مسائل صالح» (٢/ ٤٦٩) قال: «قلت: الأسير يجد السيف أو السلاح فيحمل علهيم وهو لا يعلم أنه لا ينجو، أعانَ على نفسه؟ قال: أما سمعت قول عمر حين سأله الرجل فقال: إنّ أبي أو خالي ألقى بيده إلى التهلكة؟ فقال عمر: «ذلك اشترى الآخرة بالدنيا»».

وقال أبو داود في «مسائله» (٢٤٧): «سمعت أحمد بن حنبل يقول: إذا علم أنه يؤسر فليقاتل حتى يقتل أحب إليَّ». وقال: «لا يستأسر، الأسر شديد». وقال أبو داود: سمعت أحمد بن حنبل سال عن الأسير إذا أسر؛ له أن يقاتلهم؟ قال: «إذا علم أنه يقوى بهم».

وانظر: «المغنى» (٩/ ١٧٦)، و«كشاف القناع» (٣/ ٧٠)، «الإنصاف» (٤/ ١٢٥).

وانظر مذهب الحنفية في: «أحكام القرآن» للجصاص (١/ ٣٢٧-٣٢٨)، «حاشية ابن عابدين» (١/ ٢٧٧).

وانظر للمالكية: «الذخميرة» (٣/ ٤١٠)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٥٢، ٥٣)، «الفروق» (٤/ ١٤٠) - ط. دار السلام)، «التاج والإكليل» (٣/ ٣٠٧)، «الخرشي» (٣/ ١٢٠)، «تفسير القرطبي» (٢/ ٣٠٣)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١٧٨).

الشريفُ الذي تتوجه إليه مدَّحَةُ الله -تعالى-، وكريمُ وعده في قوله -سبحانه-: ﴿إِنَّ اللَّهُ الْشَيْرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْداً عَلَيْهِ حَقَّا ﴾ [التوبة: ١١١]، وقال -تعالى-: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ الْبَيْغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ٢٠٧].

#### ما جاء في المبارزة، وحكمها، وإذن الإمام

رُوي عن علي وأبي ذر، أن قوله -تعالى-: ﴿ هَـٰذَانِ خَصْمَانِ اخْتَصَمُواْ فِي رَبِّهِمْ ﴾ [الحج: ١٩]، نزلت في الذين تبارزوا يوم بدر؛ حمزة؛ وعلي؛ وعبيدة، مع عتبة بن ربيعة؛ والوليد بن عتبة، وكان أبو ذر يقسم على ذلك (٢).

خرّج أبو داود(٣)، عن عليّ، قال: تقدم -يعني: عتبة بن ربيعة، وتُبعه ابنه

<sup>(</sup>١) مَضَى. وقد أخرجه البخاري (٤٠٤٦)، ومسلم (١٨٩٩).

<sup>(</sup>٢) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب التفسير (باب ﴿هَــٰذَان خَصْمَـٰانِ اخْتَصَمُـوا فِي رَبِّهِمْ﴾) (رقم ٤٧٤٣)؛ بسنده إلى قيس بن عُبادِ، عن أبي ذر -رضي الله عنه-.

وأخرجه البخاري في كتاب المغازي (باب قتل أبي جُهل) (الأرقسام ٣٩٦٦، ٣٩٦٨، ٣٩٦٩)، ومسلم في كتاب التفسير (باب قوله: ﴿هَـٰذَان خَصْمَان ...﴾) (٣٠٣٣).

وأخرجه البخاري في كتاب التفسير (باب ﴿ هَــذَان خَصْمَان اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ ﴾) (رقم ٤٧٤٤)؛ بسنده إلى قيس عن علي بن أبي طالب –رضي الله عنه-، قال: أنا أول من يجثو بين يدي الرحمن للخصومة يوم القيامة. قال قيس: وفيهم نزلت: ﴿ هَـذَان خَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ ﴾، قال: هم الذين بارزوا يوم بدر: عليٌّ؛ وحمزة؛ وعُبيدة، وشيبة بن ربيعة؛ وعتبة بن ربيعة؛ والوليد بن عتبة. وأخرجه في كتاب المغازي (باب قتل أبي جهل) (رقم ٣٩٦٧).

<sup>(</sup>٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في المبارزة) (رقم ٢٦٦٥).

وأخرجه البيهقي في «السنن الكبرى» (٣/ ٢٧٦ و٩/ ١٣١).

وأخرجه مطولاً وفيه قصة: ابن أبي شيبة (٢/ ٣٦٢–٣٦٤)، وأحمد (١/ ١١٧)، والبزار في =

واخوه - فنادَى: من يُبارِزْ؟ فانتدب له شبابٌ من الأنصار، فقال: من أنتم؟ فأخبروه، فقال: لا حاجة لنا فيكم، إنما أردنا بني عمنا، فقال رسول الله الله الله عمنا، قم يا حمزة يا علي، قم يا عبيدة بن الحارث»، فأقبل حمزة إلى عتبة، وأقبلت إلى شيبة، واختلفت بين عُبيدة أو الوليد ضربتان، فأثخن كل واحدٍ منهما صاحبه، ثم مِلْنا على الوليد فقتلناه، واحتملنا عبيدة.

قال أبو بكر بن المنذر<sup>(۲)</sup>: «أجمع كُل من يحفظ عنه من أهل العلم، على أن للمرء أن يبارز، ويدعو إلى البراز بإذن الإمام<sup>(۳)</sup>، غير الحسن البصري، فإنه كان يكره المبارزة ولا يعرفها».

قال: «واختلفوا في المبارزة بغير إذن الإمام ؛ فكرهته طائفة، منهم: الثوري، وأحمد بن حنبل، وإسحاق<sup>(٤)</sup>، وأباحته طائفة مطلقاً، لم يذكروا إذن الإمام ولا غير

<sup>= «</sup>البحر الزخار» (٧١٩)، والطبري في «التاريخ» (٢/ ٤٢٤-٤٢٦)، وغيرهم.

وقال الهيثمي في «المجمع» (٦/ ٧٦): «رواه أحمد والبزار، ورجال أحمد رجال الصحيح، غير حارثة بن مضرّب، وهو ثقة».

وانظر: «صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى-.

<sup>(</sup>١) في الأصل والمنسوخ: «عُتبة». وهو خطأ ظاهر.

<sup>(</sup>٢) في كتابه «الإجماع» (ص ٥٨ رقم ٢٢٨).

وانظر: «المغني» (٨/ ٣٦٦)، و«الإقناع» (٦٦ ب)، و«اختلاف الفقهاء» (٣/ ١٢ - تحقيق يوسف شخت).

<sup>(</sup>٣) إلا أبا حنيفة؛ فإنه منع من البدء بالدعاء إلى المبارزة؛ لأنبه تطاول وبغي. وجوّز ذلك الشافعي؛ لأن فيه إظهاراً لدين الله، ونصرة رسوله ، وأن النبي الله عندب إلى مثله، وحث عليه.

ومنع من ابتداء المبارزة: الحسن البصري -رحمه الله-، كما ذكر ذلك المصنف. انظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (١٢)، «عمدة القاري» (١٤/ ٢٧٤)، «المغني» (١٠/ ٣٩٤)، «تحرير الأحكام» (ص ١٨٢) لابن جماعة -ففيها مذهب الحسن- «موسوعة فقة الحسن البصري» (١/ ٣٠٤).

<sup>(</sup>٤) انظر: «المغني» (١٠/ ٣٩٢-٣٩٦)، «الإقناع» (٦٦ ب)، «الأحكام السلطانية» للماوردي (٤٠)، «اختلاف الفقهاء» (١٢- تحقيق يوسف شخت)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٣١٥).

وحكى البغوي في «شرح السنة» (١١/٦٦) مذهب أحمد وإسحاق وسفيان، وكذا في «المغنسي» (١٠/ ٣٩٤-٣٩٥)، و«نيل الأوطار» (٨/٨٨).

إذنه؛ منهم: مالك، والشافعي (١)، واختلف في ذلك عن الأوزاعي: فرُوِي عنه الجواز والمنع»(٢).

قلت: وجه ماذهب إليه من كره ذلك إلا بإذن الإمام، هـ و أن لا يتسارع إلى ذلك الضّعيف، ومن يغترُ من نفسه، فربّما قُتل أو هُـزم، فكان في ذلك تجرئة للمشركين، وتوهينٌ على المسلمين، ووجه من أباح ذلك مطلقاً، أنه جهاد في الله، فإذا انبعثت لذلك نيّة المسلم، خالصة لله -عز وجل-، لم يكن به بـأس، قال الله -تعالى-: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِينَهُمْ مُنْبِلُنَا﴾ [العنكبوت: ٦٩]، ولـم يُنقل أن النبي في عن ذلك في موطن من المواطن، بل ظواهِر الأخبار في مواضِع من ذلك تدلُّ على أن بعضهم قد كان يبارز ولا يستأذنه، فلا يُنكر ذلك عليه؛ من ذلك: ما رُوي أن أبا قتادة قال: بارزتُ رجلاً يـوم حُنين فقتلتُه، فأعطاني النبي فسلك، من ذلك. ملك، ذكره ابن المنذر مسنداً (٤)، وهذا الوجه أظهر، والله أعلم.

#### \* مسألة:

اختلف العلماء في إعانة المسلمين الرجل منهم إذا بارز مشركاً، فأرخص

<sup>(</sup>۱) انظر: «البيان والتحصيل» (۳/ ٦٣ - ٦٤)، «الذخيرة» (٣/ ٤١٠)، و«النوادر والزيادات» (٣/ ٢٠٠)، «منح الجليل» (٣/ ١٦٠)، «الأم» (٤/ ١٦٠)، «مختصر المزني» (٢٧٤)، «روضة الطالبين» (١٦٠ / ٢٠٠)، «مغنى المحتاج» (٢٢٢)، «تحرير الأحكام» لابن جماعة (ص ١٨١).

<sup>(</sup>۲) قال البغوي في «شرح السنة» (۱۱/ ۲۷): «وحُكي عن الأوزاعي كل واحد من القولين»، وحكى الطبري في «اختلاف الفقهاء» (ص ۱۲)، والقرطبي في «تفسيره» (۳/ ۲۵۸)، والحطاب في «مواهب الجليل» (۳/ ۳۹)، والشوكاني في «النيل» (۷/ ۲۱۷) عنه المنع، وحكى الخطابي في «معالم السنن» (۲/ ۲۷۹) والقرطبي عنه الجواز، وانظر: «فقه الأوزاعي» (۲/ ۳۹۶).

<sup>(</sup>٣) أخرجه البخاري في كتاب فرض الخمس (باب من لم يخمَّس الأسلاب، ومن قتـل قتيـلاً فله سَلَبه من غير أن يخمَّس، وحكم الإمام فيه) (رقم ٣١٤٢). ومسلم في كتاب الجهاد والسير (بــاب استحقاق القاتل سلب القتيل) (١٧٥١) (٤١).

<sup>(</sup>٤) في «الأوسط» (١١/ ١٠٩ رقم ٦٤٩٣).

في ذلك قوم؛ منهم: أحمد، وإسحاق<sup>(۱)</sup>، واحتجوا بإعانة حمزة وعليً لعبيدة في المبارزة يوم بدر<sup>(۲)</sup>، وأبى ذلك قوم؛ منهم: الأوزاعي<sup>(۲)</sup>؛ قيل له في رجل بارز علجاً فخاف المسلمون على صاحبهم، قال: فلا يعينوه عليه، قيل: وإن لم يكن اشترط ألا يخرج إليه غيره؟ قال: وإن؛ لأن المبارزة لا تكون إلا هكذا، ولكن لوحجزوا بينهما، ثم خلوا سبيل العلج، قال: فإن أعان العدو صاحبهم، فلا بأس أن يعين المسلمون صاحبهم، وفرق الشافعي بين أن يكون ثمَّ اشتراط ألاً يقاتل غير المبارز، وكذلك إن كان ذلك يعرف من أحوال الدعاء إلى المبارزة، فتكون كالأمن بين الفريقين معاً سوى المتبارزين، فلم ير في مثل ذلك أن يعينه غيره، وبين ألاً يكون ثمَّ اشتراط، ولا أمر يعرف ذلك منه، فلم ير بالإعانة في هذا الوجه بأساً، واحتج بإعانة حمزة وعلي (٤).

واختلف أصحاب مالك في ذلك؛ قال عبدالملك بن حبيب: ولا بأس أن يُعضد إذا خيف عليه الغلبة مِمَّن بارزه، ولو بِقتلِ العلج، قال: وقد قيل: لا يُعضد؛ لأنه إن عُضدَ لم يُوف للمشرك، قال: وليس يُعجبنا، قال: ومن الدليل على ذلك، أنهم لو رأوه قد أُسِرَ، لحَقَّ عليهم إن قدروا على استنقاذه منهم أن يَستَنْقِذُوه، وَذَكرَ معاونة المتبارزين يوم بدر، قال:

## فصلٌ

حكى ابن سحنون: قال أصحابنا جميعاً؛ سحنون وغيره: لـو أن عشرة من المسلمين بارزوا مثلهم من المشركين، فقتل بعض العشرة صاحبه الذي يليه من

<sup>(</sup>۱) انظر: «المغنى» (۱۰/ ٣٩٦).

<sup>(</sup>٢) مضى تخريج ذلك قريباً.

<sup>(</sup>٣) نقل مذهبه: الطبري في «اختلاف الفقهاء» (١٢)، وابن قدامة في «المغني» (١٠/٣٩٦)، وابن قدامة في «المغني» (١٠/٣٩٦)، وانظر: «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٣٩٥).

<sup>(</sup>٤) انظر: «مختصر المزني» (٢٧٤)، «تحرير الأحكام» (ص ١٨٢).

المشركين، فلا بأس أن يُعينَ أصحابه، ولا يجوز أن يُعينَ المبارز، ولا يعضُده من المسلمين من لم يخرج معه، ويبرز في المبارزة (١).

قلت: وإنما استندوا في ذلك إلى أن مبارزة الجملة للجملة، لها حكم الواحد للواحد، فمن فرغ من شيء رجع مع أصحابه الباقين، وعلى ذلك يُخَرَّجُ عندهم إعانة حمزة وعلي لعبيدة؛ فأمرهم في ذلك بخلاف من لم يتعين للبراز؛ لأنه تَخلَّى، وأعطى من نفسه الأمان.

والأظهر -إن شاء الله تعالى- أن يُعان المسلم إذا خُشي عليه الهلاك على كل حال، يعينه كل، مِن تمكّن له ذلك ممّن بارز معه، أو كان في الجيش، وسواء شرط الكافر أن لا يعينه أحد أو لم يشرط، ولا وفاء في معصية، إلا أنه إن قَدرَ في إعانته على تخليصه من القِرْن إذا ظهرَ عليه، من غير التعرض لإصابة الكافر؛ لَمْ يَنْبَغِ التعدي عليه، وإنْ لم يمكن ذلك إلا بالحمل عليه، فإنه يبلغ من ذلك إلى حيث يكون فيه خلاص المسلم، ولو أفضى إلى قتل من بارزه؛ قال الله -تعالى-: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْمُوْمِنِينَ مَبِيلاً ﴾ [المائدة: ٢]، وقال -تعالى-: ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُوْمِنِينَ مَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١].

وخرّج مسلم (۲)، عن ابن عمر، أن رسول الله الله قال: «المسلم أخو المسلم، لا يظلمه، ولا يخذله» (۲).

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ٥٥-٥٦)، «الذخيرة» (۳/ ٤١٠)، «منح الجليل» (۳/ ١٦٨). ١٦٧-١٦٧).

<sup>(</sup>۲) في «صحيحه» في كتاب البر والصلة والأداب (باب تحريم الظلم) (۲۵۸۰) (۵۸).

وأخرجه البخاري في كتاب المظالم والغصب (باب لا يظلم المسلمُ المسلمُ ولا يسلمه) (رقم ٢٤٤٢)، وفي كتاب الإكراه (باب يمين الرجل لصاحبه: إنه أخوه، إذا خاف عليه القتل، أو نحوه) (رقم ١٩٥١).

<sup>(</sup>٣) مسلم في «صحيحه» في كتاب البر والصلة والآداب (باب تحريم ظلم المسلم وخذله واحتقاره ودمه وعرضه وماله) (٢٥٦٤) (٣٢).

وفي حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدّه، عن النبي الله المؤمنون يدّ على من سواهم» (١).

وفي حديث أبي سعيدٍ: سمعت رسول الله الله المول الله المارة الله المارة ا

فصلٌ: في تحريم الانهزام، وما يجوز من التحيُّز عند القتال

قال الله -تعالى-: ﴿ يَا آَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُــُمُ الَّذِينَ كَفَـرُوا زَحْفًا فَـلاَ تُولُّوهُمُ الأَدْبَارَ . وَمَن يُولِّهِمْ يَوْمَثِلْدٍ دُبُرَهُ إِلاَّ مُتَحَرِّفاً لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزاً إِلَى فِشَـةٍ فَقَـدْ

(۱) هو قطعة من حديث أخرجه أبو داود في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في السرية تُردُّ على العلى العسكر) (رقم ۲۷۰۱) من طريقين عن ابن إسحاق، ويحيى بن سعيد، كليهما عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، مرفوعاً: «المسلمون تتكافأ دماؤهم، يسعى بذمتهم أدناهم، ويُجير عليهم أقصاهم، وهم يدَّ على من سواهم، يَردُ مُشِدُهم على مُضعِفِهم، ومُتسريَّهم على قاعدهم، لا يقتل مؤمن بكافر، ولا ذو عهدٍ في عهده».

ولم يذكر ابن إسحاق القودَ والتكافؤ.

وأخرجه الطيالسي (٢٢٥٨)، وأحمد (٢/ ١٩٢) من طريق خليفة بن خياط، عن عمرو بـن شعب، به.

وأخرجه مطولاً: أحمد (٢/ ١٨٠)، والبيهقي في «الكبرى» (٨/ ٢٩)، وابن الجارود في «المنتقى» (١٠٥٢)، والبغوي في «شرح السنة» (٢٥٤٢)؛ من طرق عن ابن إسحاق، به.

وفي الباب عن ابن عباس عند أحمد (رقم ٢٩١١ و٣٠٤٦)، وعن أنس عند البخاري (٢٢٩٤)، ومسلم (٢٥٢٩)، وعن قيس بن عاصم عند أحمد (٥/ ٦١)، وعن علي عند أحمد (١١٩/١)، وعن جبير ابن مطعم عند مسلم (٢٥٣٠)، وأحمد (٤/ ٨٣)، وعن أم سلمة عند الطبري (٩٢٩٣).

والحديث صحيح. انظر: «صحيح سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

(٢) هو قطعة من حديث أخرجه مسلم في كتاب الإيمان (باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان) (٤٩) (٧٨ و٧٩)، وفيه قصة إنكار أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه- على مروان ابن الحكم أمير المدينة آنذاك، في ابتدائه الخطبة -يوم العيد- قبل الصلاة.

بَاءً بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَيِئْسَ الْمَصِيرُ ﴾ [الأنفال: ١٥-١٦].

## في هذه الآية لأهل العلم ثلاثة أقوال:

قول: إنّها منسوخة؛ نسخها قوله تعالى: ﴿يَا آَيُهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ المُؤْمِنِينَ عَلَى القِتَالِ إِن يَكُن مِنكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِتَنَيْنٍ ﴾ [الأنفال: ٦٥] إلى تمام الآيتين، فنسخ بالتخفيف عنهم، وأطلق لهم أن يُولُوا عمَّن هو أكثر من هذا العدد، وإليه ذهب عطاء بن أبي رباح (١٠).

(۱) أخرجه ابن جرير في "تفسيره" (۱۰/ ۳۸ - ط. دار الفكر): حدثنا محمد بن بشار، ثنا محمد بن بشار، ثنا محمد بن حبيب، قال: ثنا سفيان، عن ليث، عن عطاء، قال: كمان الواحد لعشرة، ثم جعل الواحد باثنين، لا ينبغي أن يَفِرُ منهما.

ونقله عنه مكي بن أبي طالب في «الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخه» (ص ٢٩٧)، وأبو بكر بن العربي في «الناسخ والمنسوخ» (٣٢٨/٢)، وأبو جعفر النحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٨٤)، وابن البارزي في «ناسخ القرآن ومنسوخه» (٣٥)، وابن سلامة في «الناسخ والمنسوخ» (٩٤).

وانظر: «المحرر الوجيز» (٦/ ٣٧١)، «زاد المسير» (٣/ ٣٧٧)، «المحصول» لـلرازي (١/ ٣/ ٣٢٤).

#### وهو مذهب ابن عباس.

لكن لعليُّ بن أبي طلحة صحيفةً عن ابن عباس، يروي منها، فروايته صحيحة عن ابن عباس -رضى الله عنهما-.

انظر: «جامع التحصيل» (٢٤٠)، و«تحفة التحصيل» (٢٣٤)، «العجاب في بيان الأسباب» للحافظ ابن حجر (ص ٥٨- ط. ابن حزم)، «الإتقان» للسيوطي (٢/ ٤٧٠- ط. دار الكتاب العربي).

وروى نحوه الشافعي فــي «الرسالة» (ص ١٢٧-١٢٨)، و«الأم» (٢/ ٩٢ /٤) -ومـن طريقـه البيهقي في «الكبرى» (٩ / ٢٦)، و«أحكام القرآن» (ص ٣٩)، و«الشعب» (٤٠٠١)-، وسعيد بـن منصـور «سننه» (رقم ١٠٠٠- ط. الحميد ورقم ٢٥٣٧- ط. الأعظمي)، وابن الجارود (١٠٤٩)، والطبراني =

وقولٌ ثان: إنها مقصورة على أهل بدر خاصة، وإليه ذهب الحسن، ورُوي مثل ذلك عن أبي سعيد، وأبي نَضْرة، ونافع، وعكرمة، وغيرهم، وكان الحسن يقول: ليس الفرار من الزحف من الكبائر(١٠).

= (١١٢١١)، وأصل الحديث عند البخاري في «صحيحه» في كتاب التفسير (بــاب قولــه -تعــالى-: ﴿الآنَ خَفَّفَ اللهُ عَنْكُم﴾) (رقم ٤٦٥٣).

وليس في رواية البيهقي، ولا البخاري ذِكْرُ النَّسْخ، وإنما فيهما ذكر التخفيف. والمعنى متقـــارب. والمراد –هنا– التخفيف، لا الفرار من الزحف.

وأخرج سعيد بن منصور في «سننه» (۱۰۰۱ - ط. الحميد، ورقم ۲۰۳۸ - ط. الأعظمي)،وابن المبارك في «الجهاد» (رقم ۲۸۵)، والسافعي في «الأم» (٤/ ١٦٠)، و«مسنده» (رقم ۳۸۸)، والبيهقي (۹/ ۷۲) من طريق سفيان، عن ابن أبي نجيح، عن ابن عباس، قال: من فرٌ من ثلاثة فلم يفر، ومن فررً من اثنين فقد فررٌ.

وسنده ضعيف، فابن أبي نجيح هو عبدالله بن يسار؛ مدلس، وقد عنعن، ثم هو لم يلحق أحداً من الصحابة. قاله على بن المديني. انظر: «جامع التحصيل» (ص ٢١٨). فالحديث منقطع.

لكن يبدو أن في الإسناد سقطاً؛ فقد رواه البيهقي في «الكبرى» (٧٦/٩)؛ من طريق أحمد بــن شيبان، عن سفيان، عن ابن أبي نجيح، عن عطاء، عن ابن عباس، قال: إن فرَّ رجلٌ من اثنيــن فقــد فَـرُ، وإن فرَّ من ثلاثة لم يفر.

وأحمد بن شيبان هو الرَّملي، ذكره ابن أبسي حماتم في «الجرح والتعديم)» (٢/ ٥٥)، وقمال: «صدوق».

وقال العقيلي: «لم يكن ممن يفهم الحديث، وحدَّث بمناكير». وقال ابن حبَّان في «الثقـات»: «يخطئ». وقال صالح الطرابلسي: «ثقة مأمون، أخطأ في حديث واحد».وقـال الذهبي في «المـيزان» (١/٣/١) بعد ذكر كلام ابن أبي حاتم، وابن حبان، قال: «فالصدوق يخطئ».

وقد خالف أحمدُ بن شيبان الشافعيَّ في روايته، حيث زاد (عطاءً) في الإسناد، وإن سلَّمنا بزيادته، فإن ابن أبي نجيح مدلس. وقد عنعن. وقد صحَّع شبخنا الألباني -رحمه الله- في «الإرواء» (٨٥-٢٩) هذا الأثر، وجزم أن السقط الواقع في سند الشافعي إنما هو خطأ مطبعيٍّ. ثم قال: وهو إن كان موقوفاً، فله حكم المرفوع، بدليل القرآن وسبب النزول، الذي حفظه لنا ابن عباس.

وحديث ابن عباس، رواه البخاري وغيره، وسيأتي تخريجه.

(١) أخرجه أبو جعفر النحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٨٤) بسنده إلى الربيع بــن صبيح، عن الحسن. ونقله عنه مكي بن أبي طالب في «الإيضاح» (ص ٢٩٧). وانظر: «الآيات المنسوخة في = وقولٌ ثالث: إنها محكمة عامَّةٌ في خطاب جميع المسلمين؛ أهل بدر وغيرهم، ثابتة الحكم في ذلك إلى يوم القيامة، والفرارُ من الزحف كبيرةٌ من الكبائر، وإليه ذهب ابن عباس (١) وجماعةٌ من أهل العلم.

وهذا القول أولى الأقوال وأرجحها -إن شاء الله تعالى-.

ومذهب أبي سعيد الخدري، و الحسن، وعكرمة؛ أخرجه عنهم أحمد -ولم أجده في «المسند»، ولا في «مسائله» المطبوعة باختلاف رواتها-، ومن طريقه ابن الجوزي في «نواسخ القرآن» (ص ١٦٥).

وقال ابن أبي زيد القيرواني في «النوادر والزيادات» (٣/ ٥٠): «قال الحسن: لـم يكن الفِرار من الزحف كبيرة إلا يوم بدر، لأن تلك العصابة لو أصيبت ذهب الإسلام». وانظر: «تفسير ابن أبي حاتم» (٥/ ١٧٢٩ رقم ٩١٤٠)، و«مرويات الإمام أحمد في التفسير» (٢/ ٢٦٣).

وقد ردُّ المصنف هذا القول، كما ردُّه ابن حزم وناقشه. فانظر: «المحلى» (٧/ ٢٩٣).

(١) أخرجه البخاري (رقم ٤٦٥٣).

وفيه التصريح بالتخفيف فقط، وأنها محكمة غير منوسخة. وقد مضى قريباً.

وأخرج أبو جعفر النحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٨٥) عن ابن عباس قال: «الفرار من الرحف من الكبائر». ونقله عنه القاضي ابن العربي في «الناسخ والمنسوخ» (٢٢٨/٢).

والصحيح كما قال المصنف -رحمه الله- أن الآية على عمومها؛ لأنها ظاهر القرآن في قول تعالى: ﴿فَلاَ تُولُوهُمُ الأَدْبَارُ...﴾ يعني: يوم الزحف، وماثبت عنه الله عدُّ الكبائر فقال: «والتولي من الزحف».

أخرجه البخاري (٢٧٦٦، ٦٨٥٧)، ومسلم (٨٩).

وهذا نصٌ لا غبار عليه، وسيذكره المصنف قريباً.

وانظر: «الناسخ والمنسوخ» لابن العربي (٢/ ٢٢٩)، ولأبي جعفر النحاس (ص ١٨٥)، و«الإيضاح» لمكّي بن أبي طالب (ص ٢٩٧)، و«نواسخ القرآن» لابن الجوزي (ص ١٦٦)، و«تفسير ابن جرير» (٩/ ٣٦٠ - وما بعدها).

وانظر تفصيل مناقشة هذه الأقوال في: «الآيات المنسوخة في القرآن الكريم»، للشيخ عبدالله ابن محمد الأمين الشنقيطي (ص ٩٩-١٠٤). ومال فيها إلى النسخ، أي: التخفيف عن المؤمنين، وليس الفرار أو التحيز.

وانظر: «البيان والتحصيل» لابن رشد (١٠/ ٤٩).

<sup>=</sup> القرآن الكريم» للشيخ عبدالله بن الشيخ محمد الأمين بن المختار الشنقيطي -رحمه الله- (ص ١٠١).

أما دعوى النسخ فلا دليل عليه؛ لأن الجمع بين آية النهي عن التولية، وآية ثبوت المئة للمئتين واضح، بل لا تعارض بينهما البتّة؛ لأن آية الثبوت للضّعف لم يُبَح فيها بحال الانهزام والتولية أمام الكفار، وهل تَضَمَّنت من دليل الخطاب الترخيص فيما فوق الضّعف؟ هذا فيه لأهل العلم خلاف نذكره بعد هذا -إن شاء الله-.

فإذاً، حُكمُ الآية في النهي عن التولية باق مُحْكم، وإنما كان يكون النَّسْخُ لو رُفِعَ حُكْمُ النَّهي عن الفرار البتة، لكن تكون الآية المامور فيها بالثبوت للضعف مخصصة عند قوم؛ لعموم النهي عن التولية مطلقاً، اللهم إلا أن يقال: إن آية النهبي عن التولية كانت عامة في اللفظ والمعنى، فكان الفرض أولاً إيجاب الثبوت مطلقاً، والنهي عن التولية في لقاء الكثرة والقلّة، ثم نسخ عموم ذلك بآية الثبوت للضعف دون ما زاد عليه، فهذا وجه من النَّسْخ صحيحٌ إن سَلِم فيه أمران:

أحدهما: إن الفرض كذلك كان على العموم في أول الإسلام.

والثاني: إن في آية الثبوت للضّعف ما يدلُّ على إباحة التولية عمَّا فوق الضّعف، وعلى هذا يجيء مذهب من قال بالنَّسخ؛ لأنه لا يصح القول به إلا كذلك، وإذا حُمِلَت الآية في النهي عن التولية على ظاهرها من الإطلاق والعموم في اللفظ والمعنى، فَعنه ينشأ الخلاف الذي أشرنا إليه، فيكون عند قوم ذلك باقياً مُحكماً على كل حال، ولا نسلم ما يُدَّعى في ذلك من نسخ ذلك العموم، أو تخصيصه عند قوم بأنه الثبوت للضّعف؛ لأن آية الثبوت للضّعف لم يُتعرَّض فيها لشيء من ذلك بنسخ ولا تخصيص، فيكون هذا قولاً رابعاً في الآية، وعليه يجيء مذهب أهل الظاهر(۱).

وأما قول من ذهب إلى أن الآية في أهل بدر خاصّة، وأن حكم ذلك لا يتناول غيرهم، فدعوى من غير دليل؛ لأنَّ الخطاب بذَّلك عامٌّ في جميع المؤمنين،

<sup>(</sup>۱) انظر: «المحلي» (٧/ ٢٩٢-٢٩٣).

وما رُوِي أن سبب نزولها وقعة بدر ليس هو مما يوجب تخصيصها في الحكم بأهل بدر، وقصر ذلك عليهم؛ لأن أكثر أحكام القرآن والسُّنة إنما جاءت على أسباب، ثُمَّ هي بَعْدُ عامَّة، وقد قال الله -تعالى - في غير أهل بدر: ﴿إِنَّ النَّيْنَ تَوَلُّوا مِنكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشُّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا﴾ [آل عمران: ١٥٥]، فأخبر الله -تعالى - أن التولي معصية، واستزلالٌ من الشيطان، ثم من عليهم سبحانه بالعفو. قال -تعالى -: ﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ ﴾ [آل عمران: ١٥٥]، فهذا هو معنى قوله -تعالى - في المولّي: ﴿فَقَدْ بَاء بِغَضَبِ مِن اللَّهِ وَمَاْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِيْسُ الْمُصِيرُ ﴾ [الأنفال: ٢١]، معناه -والله أعلم -: إن لم يُغفر له. قال الله عز وجل -: ﴿إِنَّ اللَّهُ لاَ يَغْفِرُ أَن يُشُرَكُ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ ﴾ -عز وجل -: ﴿إِنَّ اللَّهُ لاَ يَغْفِرُ أَن يُشُركُ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ ﴾ النساء: ٤٨، ١١٦]، فهذا يبين لك أن تحريم التولي ليس مخصوصاً به أهل بدر، بل هو في الجميع، والتولي كبيرة من الكبائر في جميع المسلمين إلى يوم القيامة.

خرَّج مسلم (1)، عن أبي هريسرة، أن رسول الله شه قال: «اجتنبوا السبع الموبقات»، قيل: يا رسول الله، وما هُـنَّ؟ قال: «الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرَّم الله إلا بالحق، وأكل مال اليتيم، وأكل الربا، والتولَّي يوم الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات».

وإلى أن الآية محكمة، عامَّة الحكم في سائر المسلمين: ذهب مالك(١)

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الإيمان (باب بيان الكبائر وأكبرها) (٨٩). من حديث أبي هريــرة -رضى الله عنه-.

وأخرجه البخاري في كتاب الوصايا (باب قول الله -تعالى-: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلُماً...﴾) (رقم ٢٧٦٦). وفي كتاب الحدود (المحاربين) (باب رَمي المحصنات) (رقم ٦٨٥٧). وفي كتاب الطب (باب الشرك والسحر من الموبقات) (رقم ٥٧٦٤- مختصراً).

<sup>(</sup>۲) انظر: «قدوة الغازي» (ص ۱۹٦-۱۹۷)، «أحكام القرآن» (۲/ ۸۷۸) لابن العربي، «البيان والتحصيل» (۲/ ۵۲، ۵۲)، «المقدمات» (۲۳)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۵۰، ۵۰).

والشافعي (١)، وأبو حنيفة (٢)، وأهل الظاهر (٣)، وعامةُ أهل التحقيق، واختلفوا بعد ذلك في مواضع نذكرها في: (فصل: الثبوت للضّعف)، بعد هذا -إن شاء الله تعالى-.

#### فصلٌ

ذكر القاضي إسماعيلُ حديثَ عبدِالله بنِ عُمر؛ وخرَّجه أبو داود وغيره (١٠)،

(٤) أخرجه أبو داود (رقم ٢٦٤٧، ٣٢٣)، وابن ماجه (٤٠٧٣)، والسترمذي (٢٧١)، والبخاري في «الأدب المفرد» (٩٧٢)، والحميدي (٢٨٧)، وأحمد (٢/٣٢، ٥٨، ٥٧، ٢٨، ٩٩، ١٠٠ ، ١١)، وابن أبي شيبة (٨/ ٤٤٧، ٥٥٠) أو ٢١/ ٥٣٥-٣٥٥ ط. الهندية)، وأبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ٣١٢)، وابن سعد في «الطبقات» (٤/ ١٤٥)، وسعيد بن منصور في «سننه» (رقم ٣٥٧٥ – ط. الأعظمي، ورقم ٥٨٥ – ط. الحميد)، والشافعي في «الأم» (٤/ ١٨٠ – ط. دار الفكر)، وأبو يعلى (٩ رقم ٣٩٥٥ و ١٠ رقم ١٨٥٥)، وابن الجارود في «المنتقى» (رقم ١٥٠٠)، والطحاوي في «المشكل» (رقم ٥٠٥ و ١٠ و ٥٠٠)، والنحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٨٥)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٢٧-٧٧)، وفي «شعب الأيمان» (٨/ ٢٤٧ – ٢٤٨ رقم ٢٠٠٤)، والبغوي في «شرح السنة» (٨/ ٢٤٧)، وأبو نعيم (٩/ ٥٠) من طرق عديدة عن يزيد بن أبي زياد، أن عبدالرحمن ابن أبي ليلى حدثه، أن عبدالله بن عمر حدّثه، فذكره. وبعض الروايات مطولة، وبعضها مختصرة.

وقال الترمذي: «هذا حديث حسن، لا نعرفه إلا من حديث يزيد بن أبي زياد».

وإسناده ضعيف؛ فيزيد بن أبي زياد الهاشمي، مولاهم، الكوفي: ضعيف. كبر فتغير، وصار يتلقّن، وكان شيعياً. قاله الحافظ في «التقريب».

وضعفه أحمد، وابن معين، ولينه أبو زرعة، ووصفه ابن حبان بأنه: «كان يلقن فيتلقن». وانظر: «ضعيف سنن أبي داود» لشيخنا الألباني –رحمه الله–.

وقوله: «فحاص الناس حيصة»، بحاء وصاد مهملتين، أي: جالوا جولة يطلبون الفرار. وفي بعض طرقه: «فجاض الناس جيضة» -بجيم وضاد معجمتين-، قال ابن الأثير في «النهاية» (١/ ٣٢٤): جاض في القتال: إذا فرّ، وجاض عن الحق: عدل. وأصل الجيض: الميل عن الشيء.

وقوله: «بل أنتم العكَّارون»: هو بالعين المهملة وتشديد الكاف. قال ابن الأثير: أي: الكرارون =

<sup>(</sup>١) انظر: «الرسالة» (ص ١٢٧-١٢٨)، «الأم» (٤/ ٩٢)، «أحكام القرآن» (ص ٤٠).

<sup>(</sup>٢) انظر: «أحكام القرآن» (٤/ ٢٢٧) للجصاص.

<sup>(</sup>٣) انظر: «الإحكام» (٤/ ٨٩)، «المحلى» (٧/ ٢٩٢)، «معجم فقه ابن حزم الظاهري» (٢/ ٢٥٢).

قال: كنتُ في جيش، فلقينا العدو، فحاصَ الناس حَيْصَةُ، فكنتُ فيمن انحاز، فقلنا: لا ندخل المدينة، وننظر في وجوه الناس، وقد بؤنا بغضب من الله، فأقمنا بجنباتها، فقلنا: لو دخلناها فَتَتَبَّتُ منها -وفي رواية: فامترْنا منها، وفي كتاب أبي داود: فنثبتُ فيها الله فقلنا: لو عرضنا أنفسنا على نبي الله في، فإن كانت لنا توبة تبنا، قال: فقعدنا له في الطريق، فخرج على نبي الله في، فإن كانت لنا توبة تبنا، قال: فقعدنا له في الطريق، فخرج لصلاة الغداة، فقلنا: يارسول الله، نحن الفراون، قال: «بل أنتم العكارون» وقال: قلنا: يا رسول الله، نحن الفراون، قال: «بل أنتم العكارون» - ثلاث مرار - فأخبرناه ما أردنا أن نصنع، قال: «فلا تفعلوا، أنا فئتكم»، وفي كتاب أبي داود: فأقبل إلينا فقال: «لا، بل أنتم العكارون»، قال: فَدَنونا، فَقَبَلْنا يده، فقال: «أنا فئة المسلمين».

ففي حديث ابن عمر هذا زيادة بيان في عموم حكم آية النهي عن التولّي يوم الزحف، إلا إلى فئة، وأن ذلك ليس مخصوصاً ببدر، وابن عمر لم يقبله رسول الله الله المحرب، إلا بعد يوم بدر.

قوله: «العكَّارون» هم الكرَّارون، الرَّاجعون. يقال: عَكَرَ واعْتكر إذا كرَّ ورجع، فكان رجوعهم إلى النبي الله وإلى ما كانوا عليه من بذل أنفسهم في

إلى الحرب، العطَّافون نحوها، يقال للرجل يولِّي عن الحرب، ثم يكرُّ راجعاً إليها: عكر واعتكر،
 وعكرتُ عليه: إذا حَمَلْتُ.

لطيفة: أسند الخطابي في «المعالم» (٢/ ٢٣٦) إلى الأصمعي، قال: رأيت أعرابياً يغلب ثيابه، فيقتل البراغيث، ويترك القمل، فقلت: لم تصنع هذا؟ قال: أقتل الفرسان، ثم أُعَكَّرُ على الرَّجَّالة.

وقوله: «أنا فتتكم». قال ابن الأثير: الفئة: الفرقة والجماعة من النَّاس في الأصل، والطائفة التي تقيم وراء الجيش، فإن كان عليهم حوفٌ أو هزيمة التجؤوا إليهم.

<sup>(</sup>١) في الأصل: «منها» والكلمة التي قبلها محتملة، والمثبت من «سنن أبي داود»، وفي روايــة ابن الأعرابي: «فننبتُّ»، وفي رواية ابن داسة: «فننبثٌ» وفي بعضها: «فَنَتَنَبَّتُ»، وفي بعضها: «فنبيت».

الجهاد، وقبول ماجاء به على هو معنى ذلك، والله أعلم. قاله النَّحاس(١).

وقال الترمذي: العكّار: الذي يفر إلى إمامه لينصره، ليس يريد به الفرار من الزَّحف (۲).

واختلف أهل العلم في معنى التولّي، وما الفئة التي يُتَحيّزُ إليها إذا خيف العدو؟ فروي عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- أنه قال: «أنا فئة كل مسلم»(٣). وروي عن الشافعي أنه قال(١٤): التّحرفُ للقتال: الاستطرادُ، إلى أن يُمكن المُسْتَطردُ الكرّةُ في أي حال، ما كان الإمكان، والتّحيزُ إلى فئة: الانضمامُ

وذكر الماوردي في «الحاوي الكبير» (١٨/ ٢٠٩) أنه قاله يوم القادسية.

ومجاهد لم يدرك عمر. قال أبو زرعة وغيره: «مجاهد عن عمر: مرسل». فالأثر ضعيف.

وانظر: «تهذيب الكمال» (٢٧/ ٢٣٢ - وما بعدها)، «جامع التحصيل» (٢٧٣)، «تحفة التحصيل» (٢٧٣).

وله طرق مرسلة كثيرة، فأخرجه ابن أبي شيبة (٢٥/ ٥٣٦ رقم ١٥٥٣٤)، وابن جريسر (١٣٩/ ٤٣٩ رقم ١٥٨١٢)، من طريق أبسي الزبير عمن غير وعبدالرزاق (١٥/ ٢٥٢ رقم ٩٥٢٣) من طريق أبسي الزبير عمن غير واحد، وعبدالرزاق (٩٥٢٢) عن قتادة، وابن أبي شيبة (١٢/ ٥٣٧ رقم ١٥٥٣٩) عن براهيم النخعي.

وأخرجه ابن المبارك في «الجهاد» (رقم ٢٣٣) -ومن طريقه ابن جرير (رقم ١٥٨١٤)- من طريق سليمان التيمي عن أبي عثمان النهدي قال: لما قتل أبو عبيدة جاء الخبر إلى عمر، فقال: يا أيها الناس أنا فتتكم، وسنده صحيح متصل.

وأخرجه -أيضاً- البيهقي (٩/٧٧) بسند صحيح على شرط مسلم، قاله شيخنا الألباني في «الإرواء» (٥/٨٨).

<sup>(</sup>١) في «الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم» (ص ١٨٥- بتصرف).

<sup>(</sup>٢) قاله بعد الحديث (رقم ١٧١٦).

<sup>(</sup>٣) رواه سفيان الثوري في «تفسيره» (ص ١١٦-١١٧ رقم ٣٠٢)، والشافعي في «الأم» (٤/ ١٨٠)، وعبدالرزاق (٥/ ٢٥٢ رقم ٩٥٢٤)، وابن أبي شيبة (١/ ٣٦٥ رقم ١٥٥٣٥)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٣ رقم ٢٥٤٠ - ط. الأعظمي، ورقم ٩٨٦ - ط. الحميد)، وابن المبارك في «كتاب الجهاد» (رقم ٢٦٢) -ومن طريقه الطبري في «التفسير» (١٣/ ٤٤٠ رقم ١٥٨١٥ - ط. شاكر) -، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٧٧)؛ من طرق، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد، عن عمر.

<sup>(</sup>٤) في كتابه «الأم» (٤/ ١٨٠- ط. دار الفكر). وليس في المطبوع: والانضمام إليها.

إليها، أين كانت الفئة ببلاد العدو، أو ببلاد الإسلام، بَعُدَ ذلك أو قَرُب، إنما ياثم بالتولية مَنْ لم يَنْوِ واحداً من المَعنيَيْن.

وقال بعض الشافعية (١): التحرف للقتال: أن ينتقل من مكان إلى مكان أمكن للقتال، والتحيز إلى فئة: أن يَنضم إلى قوم ليعود معهم إلى القتال.

وروي عن مالك (٢) أنه كان يقول: ليس العمل عندنا على قول عمر: «أنا فئة من تحيَّز إلي»، وهو بالمدينة، وإنما ذلك إلى ولاة الجيش، دون والي الصائفة، فتتَحيَّز السَّرية أو الخيل إلى الجيش، دون من هو أبعد منه، ومُتحيَّز الصوائف والجيوش إلى من بعدها، وهو أقرب إليها من أهل الإسلام. وقيل: التحيزُ المأذون فيه: إنما هو الانحيازُ إلى الجماعة الحاضرين قِبَالَ العدو، دون من وراءهم مِمَّن لم يحضر.

وقال أبو محمد بن حزم (٣): «لا يحلُّ للمسلم الفرار أمام المشركين، وإن كثروا، إلا أن ينوي التَّحيُّزُ إلى جماعةٍ من المسلمين، إنْ رجا إدراك تلك الجماعة، قبل أن يلحقه الكفار، أو ينوي بانحرافه الكرُّ لقتالهم، وإلاَّ فهو عاصٍ لله -عز وجل-».

واختلفوا فيمن نكَصَ على عقبيه من غير أنْ يُولِّي العدوُّ ظهره، فقيل: إنه لا

<sup>(</sup>۱) انظر: «الأم» (٤/ ۱۷۹)، «الحاوي الكبير» (۱۸/ ۲۰۹)، «نظم الدرر» (۸/ ۲۲۰)، «محاســن التأويل» (۸/ ۲۹۲)، «النكت والعيون» (۲/ ۸۹).

<sup>(</sup>٢) انظر: «النوادر والزيادات» لابن أبي زيد القيرواني (٣/ ٥١)، و«الذخيرة» للقرافي (٣/ ٤١٠). واختار أبو الوليد بن رشد في «البيان والتحصيل» (١/ ٣١) أن التحيز إلى الفتة -في حديث ابن عمر المذكور آنفاً - هو خاص برسول الله هو وهو بالمدينة، فقال: «وهذا عندي من خواص رسول الله هو، لا يكون الإمام فئة للسرية إذا خرجت من عنده، فأقام هو -يعني: الإمام - في بلده، وإنما يكون فئة لها إذا أخرجها من عسكره، فلقيت جماعة، وإن كانت أقلً من مِثْلَيْها فانحازت إلى الفئة التي خرجت منها. والله الموفق».

<sup>(</sup>٣) في «المحلى» (٧/ ٢٩٢ المسألة رقم ٩٢٣).

يكون له حكم مُولِّي الدُّبر.

وقال الشافعي (1): إذا رجع القوم القَهْقرَى بلا نيةٍ لأحد الأمرين، يعني: التحرف أو التحيز، كانوا كالمُولِّين؛ لأنه إنّما أريد بالتحريم: الهزيمة عن المشركين.

## فصلٌ: في الثبوت للضِّعف، وهل يباح الفرار إذا زاد على ذلك؟

قال الله -عز وجل-: ﴿ يَا آَيُهَا النَّبِيُّ حَرَّضِ المُؤْمِنِينَ عَلَى القِتَسَالِ إِن يَكُن مِنكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِثَنَيْنِ وإِن يَكُن مِنكُم مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفاً مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لاَيَفْقَهُونَ. الآنَ خَفْفَ اللّهُ عَنكمُ وَعَلِمَ أَنْ فِيكُمْ ضَعْفاً فَإِن يَكُن مِنكُمْ وَعَلِمَ أَنْ فِيكُمْ ضَعْفاً فَإِن يَكُن مِنكُمْ أَلْفَ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنُ اللّهِ واللّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴾ [الأنفال: ٢٥-٣٦].

فاتفق أهل العلم (٢)، ومن يُعْتَدُّ برأيهم، على أن الثبوت إذا كان المشركون ضِعْفَ المسلمين فأقلُّ: واجبٌ، والفرار عنهم حرامٌ، أو: معصيةٌ، وكبيرةٌ من جملة الكبائر (٣).

#### واختلفوا بعد ذلك في ثلاثة مواضع:

أحدها: إذا زاد المشركون على الضّعف، هل يباح الفرار أو لا؟

والثاني: هل يعتبر الضِّعف في العدد أو في القوة والجَلَد؟

والثالث: هل للجَمع الذي يُباح له الفرار عند الزيادة على الضَّعف حَدَّ، إذا انتهى إليه كان الفِرارُ محرَّماً بَعْدُ على كلِّ حال، وإنْ زاد عدد المشركين أضعافاً، أو لا حَدَّ له؟

<sup>(</sup>١) في «الأم» (٤/ ١٧٩ - ط. دار الفكر)، وانظر: «مشارع الأشواق» (١/ ٥٦٦).

 <sup>(</sup>۲) جاء في «حاشية الروض المربع» (٤/ ٢٦٧): «اتفقوا على أنه إذا التقى الزحفان وجب على المسلمين الحاضرين الثبات، وحرم عليهم الانصراف والفرار».

<sup>(</sup>٣) انظر كتاب «الكباثر» للذهبي (الكبيرة الحادية عشرة: الفرار من الزحف).

فأمًا الأول؛ وهو إذا كثر عدد المشركين، فكانوا فوق الضّعف، فذهب قوم إلى أن الفرار محرم -أيضاً على كل حال، ولا يحلُّ التولي عنهم إلا لمتحرف لقتال، أو متحيز إلى فئة يستنصر بها من المسلمين، وإليه ذهب أبو محمد بن حزم (۱)، وأظنَّه قول جماعة أهل الظاهر، ودليلهم على ذلك: عموم آية النهي عن التولي عند الزحف، وإطلاق الوعيد كذلك على من ولَّى عموماً، من أي عدد كان، ولم يَرَوْا آيتي التحريض في الصبر، ووعد الغلب تعرَّضتا لذلك بنسخ ولا تخصيص، بل هو عندهم باق على عمومه، كما قد أشرنا إليه في الفصل قبل هذا.

وذهب مالك"(٢)، والشافعي(٣)، وأبو حنيفة(١)، وجمهور أهل العلم إلى أنه لا حَرجَ على من ولَّى أمام عَدَدٍ فوق ضِعْفَ المسلمين، إذا خشوا الغَلبة، وهم في سَعَةٍ من الفرار، إذا زاد المشركون على الضِّعف.

ومستند هؤلاء ما دلَّ عليه ظاهر قوله -تعالى-: ﴿إِنْ يَكُسن مِنكُمْ عِشْرُونَ مَا بِرُونَ يَغْلِبُوا مَاتَتَيْنِ ﴾ إلى قوله -تعالى-: ﴿الآنَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنكم وَعَلِمَ أَنْ فِيكُمْ ضَعْفاً فَإِنْ يَكُن مِنكُم مِاقَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مَاتَتَيْنِ وَإِنْ يَكُن مِنكُم أَلُف يَغْلِبُوا فَي يُعْلِبُوا مَاتَتَيْنِ وَإِنْ يَكُن مِنكُم أَلُف يَغْلِبُوا فَي يُعْلِبُوا مَاتَتَيْنِ وَإِنْ يَكُن مِنكُم أَلُف يَغْلِبُوا فَي عَنْ مِنكُم مِاقَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مَاتَتَيْنِ وَإِنْ يَكُن مِنكُم أَلُف يَغْلِبُوا أَلْفُ يَعْلِبُوا مَاتَتَيْنِ وَإِنْ يَكُن مِنكُم أَلُف يَغْلِبُوا أَلْفُ يَعْلِبُوا مَاتَتَيْنِ وَإِنْ يَكُن مِنكُم مَا أَلْف يَغْلِبُوا مَاتَتَيْنِ وَإِنْ يَكُن مِنكُم أَلُف يَغْلِبُوا مَاتَتُولُ مِن النَّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ التولِي عند الزحف، وبَيَّنتُ عندهم هذه الآياتُ أَن ذلك ليس على الإطلاق في لقاء كل عدو من الكفار، بل هو في حال كون العدد على مبلغ ما ذُكِرَ من التخفيف يدل في الآيتين فأقلَّ، فأما ما زاد على ذلك، فظاهر الآية، وما ذُكِرَ من التخفيف يدل

<sup>(</sup>١) في «المحلى» (٧/ ٢٩٢)، وقد مَضَى كلامه.

<sup>(</sup>۲) انظر: «الذخيرة» (۳/ ٤١٠)، «البيان والتحصيل» (۱۷/ ۳۰)، «النوادر والزيادات» (۳/ ٥٠)، «الخرشي» (٤/ ١٩٨). «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٢/ ١٧٨).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الأم» (٤/ ١٦٩)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٤٨).

<sup>(</sup>٤) انظر: «شرح السير الكبير» (١/ ٨٩)، «أحكام القرآن» (٤/ ٢٢٧) للجصاص، «الفتاوى الهندية» (٢/ ١٩٣).

وهذا مذهب الحنابلة، انظر: «المغني» (١٨٧/١٣)، «كشاف القناع» (٢/ ٣٧٤).

على السّعة في التولّي عنهم، وهذا مسلكٌ سديدٌ في حمل الآية في تحريم التولّي على أنها مُحْكَمةٌ غير منسوخة، كما ذهب إليه عطاء، وأنها عامة في خطاب جميع المسلمين، لا مقصورة على أهل بدر، كما ذهب إليه جماعة (١)، ثم كون الآية بُعْدُ مخصصة الإطلاق بالآية الأخرى، في بيان ما أريد بها من مبلغ عدد الكفّار الذين يحرم التولي عنهم. قال ابن عباس: "إنْ فَرَّ رجلٌ من رَجْلين فقد فَرَّ، وإن فَرَّ من ثلاثة فلم يَفرً "(١). قال ابن شُبْرمة (٣): وكذلك النهي عن المنكر، لا يحلُّ له أن يَفِرً

(٢) أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (رقم ١٠٠١ - ط. الحميد، ورقم ٢٥٣٨ - ط. الأعظمي)، وابن المبارك في «الجهاد» (رقم ٢٣٥)، وأحمد بن منبع في «مسنده» -كما في «إتحاف الخيرة المهرة» (٣/ ق ٧٧/ أ)-، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٧٦) من طريق ابن أبي نجيح، عن عطاء، عن ابن عباس، به.

ورواه الطبراني باللفظ الذي عند البيهقي عن ابن عباس مرفوعاً، ورجاله ثقات. قالمه الهيثمي في «المجمع» (٥/ ٣٣١).

قلت: ولا يصعُّ المرفوع. انظر: «الضعيفة» (رقم ٦١٨٢).

وأخرجه عبدالرزاق (٥/ ٢٥٢/ رقم ٩٥٢٥) عن ابن جريج، أخبرني عمرو بن دينار، أن ابلغه أن ابن عباس قال: جُعل على المسلمين على الرجل عشرة من الكفار، في قوله: ﴿إِن يَكُن مِنكُمْ وَانَّمَ مِاتَةً صَابِرَةً يَغْلِبُوا مِاتَتَيْنِ وَإِن يَكُن مِنكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ ﴾ فإن لقي رجلٌ رجلين فَفَرَ، أو رجلاً ففر، فهي كبيرة، وإن لقي ثلاثة فَفَرً منهم، فلا بأس.

وأخرجه سعيد بن منصور (رقم ١٠٠٠- ط. الحميد، ورقم ٢٥٣٧- ط. الأعظمي)، والشافعي في «الأم» (٤/ ٩٢)، والطبراني (١١٢١١)، وابن الجارود (١٠٤٩)، والبيهقي (٩/ ٧٦)، وفي «الشعب» (٨ رقم ٢٠٠١)، والطحاوي بسند صحيح عنه، وكذا ابن أبي شيبة (١/ ٥٣٧)، وزاد: «يعني من الزحف».

(٣) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب التفسير (باب ﴿يَا آَيُهَا النَّبِيُّ حَرَّضِ المُؤْمِنِينَ عَلَى القِتَالِ...﴾ الآية) بعد رقم (٤٦٥٢)، حدثنا علي بن عبدالله، حدثنا سفيان، عن عمرو، عن ابن عباس. في ذكر آية التخفيف. ثم قال: قال سفيان: وقال ابن شبرمة: "وأرى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مثل هذا».

قال الحافظ في «الفتح» (٨/ ٣١٢): «وهو موصول، ووهم من زعم أنَّه معلَّى، فـإن فـي روايـة ابن أبي عمر عن سفيان، عند أبي نعيم في «المستخرج»: قال سفيان: فذكرته لابن شبرمة، فذكر مثله». وقول ابن شبرمة: «وأرى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مثل هذا». قال الحافظ: «أي أنه =

<sup>(</sup>١) مضى تحقيق مذهب عطاء ومن قال: إنها مقصورة على أهل بدر.

من اثنين إذا كانا على منكر، وله أن يَفِرٌ من أكثر منهما.

وأما الموضع الثاني الذي اختلفوا فيه من هذا الفصل؛ وهو اعتبار الضّعف، هل يرجع إلى العَدَد أو إلى القوة؟ فقول أكثر أهل العلم أنه في العدد، واحدٌ لاثنين، فيلزم المسلمين الثبوت لمثلي عددهم من الكفَّار، وإن كانوا أقوى في السلاح والشّدة والجَلَد، وهو المرويُّ عن مالكِ(١)، وغيره من أهل العلم(١)،

<sup>=</sup> عنده في حكم الجهاد، لجامع ما بينهما من إعلاء كلمة الحق، وإخماد كلمة الباطل».

وقال معلّقاً على حديث الباب عند البخاري (٣/٣١٣): "واستدل به في الحديث على وجوب ثبات الواحد المسلم إذا قاوم رجلين من الكفار وتحريم الفرار عليه منهما، سواء طلباه أو طلبهما، سواء وقع ذلك وهو واقف في الصف مع العسكر أو لم يكن هناك عسكر، وهذا هو ظاهر تفسير ابن عباس، ورجعه ابن الصباغ من الشافعية، وهو المعتمد لوجود نص الشافعي عليه في "الرسالة" الجديدة رواية الربيع ولفظه، ومن نسخة عليها خط الربيع نقلت، قال بعد أن ذكر آيات في كتابه: أنه وضع عنهم أن يقوم الواحد بقتال الاثنين، ثم ذكر حديث ابن عباس المذكور في الباب، وساق الكلام عليه، لكن المنفرد لو طلباه وهو على غير أهبة، جاز له التولي عنهما جزماً، وإن طلبهما فهل يحرم؟ وجهان: أصحهما عند المتأخرين: لا، لكن ظاهر هذه الآثار المتضافرة عن ابن عباس يأباه، وهو ترجمان القرآن، وأعرف الناس بالمراد، لكن يحتمل أن يكون ما أطلقه إنما هو في صورة ما إذا العسكر: فلا؛ لأن الجهاد إنما عهد بالجماعة دون الشخص المنفرد، وهذا فيه نظر، فقد أرسل النبي العسض أصحابه سرية وحده. وقد استوعب الطبري وابن مردويه طرق هذا الحديث عن ابن عباس، وفي عالبهما التصريح بمنع تولي الواحد عن الاثنين، واستدل ابن عباس في بعضها بقوله -تعالى-: ﴿فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللّه لا النّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاء مَرْضَات اللّه﴾ [البقرة: ٢٠٧]، وبقوله -تعالى-: ﴿فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللّه لا أَنْ النّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاء مَرْضَات اللّه﴾ [البقرة: ٢٠٧]، وبقوله -تعالى-: ﴿فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللّه لا تُكَافَتُ إلا أَنْ أَسْلَكُ﴾ [النساء: ٤٤]».

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» لابن أبي زيد القيرواني (۳/ ٥٠)، و«الذخيرة» (٣/ ١٠)، و«البيان والتحصيل» (١٧/ ٣٠).

<sup>(</sup>۲) قاله الحنفية بقيد يأتي تنبيه المصنف عليه. انظر: «شرح السير الكبير» (۱/ ۹۸)، «أحكام القرآن» (٤/ ٢٢٧) للجصاص، «الفتاوى الهندية» (۲/ ۹۳)، والحنابلة، انظر: «كشاف القناع» (٢/ ٧٧).

وهذا هو الصحيح؛ لأن نَصَّ القرآن إنما جاء بالعدد.

وقيل: إن ذلك راجع إلى الجَلَد والقوة، فإذا كان المشركون أشد سلاحاً، وأظهرَ جَلَداً وقوة، والمسلمون في ضَعْف من أبدانهم، ودوابهم، وسلاحهم، بالأمر البين المجاوز لحد المثلين في القوة، فخافوا أن يغلبوهم؛ لم يجب عليهم الثبوت، وكانوا في سعة من التولي عنهم، وإن كان المشركون أقل من مثليهم عدداً، وهو قول ابن الماجشون، ورواية عن مالك، وبه قال عبدالملك بن حبيب(١).

وأما الموضع الثالث؛ وهو: هل لجمع المسلمين الذين يباح لهم الفرار عند زيادة المشركين على مثلهم (٢) حَدُّرًا، إذا انتهى المسلمون إليه، حَرُمَ الفرار أبداً، وإن عظمَ جمعُ الكفار، أو ذلك مطلق لكل جَمع من غير تحديد؟

فذهب جماعة من أهل العلم إلى أنَّ ذلك مُطلق، وأنَّ كُلَّ جَمع من المسلمين بالغاً من العدَّة والكثرة ما بلَغَ، إذا لاقوا أكثر من ضعفهم من الكُفَّار، لهم سَعَة في أن يُولُوا إذا خشوا الغلبة، وعليه مذهب الشافعي وأصحابه (٤)، ودليل هؤلاء، أن الله -تعالى - فَرضَ الصَّبر على المثلين دون ما زاد على ذلك فَرْضاً مُطلقاً، لا يختص به عدد دون عدد، وذهب قوم إلى أنه لا يُباح الفرار عَمَّا فوق الضِّعف من الكفار، إلا لمن لم يبلغ جمعهم من المسلمين اثني عشر ألفاً، فإذا بلغ جمع المسلمين اثني عشر ألفاً، فقد انْحَتَم العَرْمُ، ولزم الصَّبْر، وحَرُمَ حينئذ الفرار، بالغاً المسلمين اثني عشر ألفاً، فقد انْحَتَم العَرْمُ، ولزم الصَّبْر، وحَرُمَ حينئذ الفرار، بالغاً

<sup>(</sup>۱) انظر: «قسدوة الغازي» (۱۹۷-۱۹۸)، «النوادر والزيادات» (۳/ ٥٠)، و«الذخيرة» (۳/ ٢١٥)، وإليه ذهب ابن الماجشون في «الواضحة». نقله ابسن رشد في «بداية المجتهد» (۱/ ٣٨٧)، والقرطبي في «تفسيره» (٧/ ٣٨٩)، وانظر: «التحرير والتنوير» (۲۱/ ۲۱۵).

وهو مذهب الشافعية -أي: اعتبار الضعف راجع إلى الجلد والقوة-، انظر: «روضة الطالبين» (١٨/١٠-٢٤٩)، «مغني المحتاج» (٢٢٦/٤)، «تحرير الأحكام» لابن جماعة (ص ١٨٠).

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل والمنسوخ، والأصوب أن يقال: «مثليهم».

<sup>(</sup>٣) في الأصل: «حدًا»، ومصححة في المنسوخ: «حدً».

<sup>(</sup>٤) «الأم» (٤/ ١٦٩)، «روضة الطالبين» «١٠ / ٢٤٨)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٢٦).

عدد المشركين من الزيادة على الضّعف ما بَلَغ، وهـو قـول محمـد بـن الحسـن، وسائر أصحاب أبى حنيفة (١٠).

ودليل هؤلاء: ما خرَّجه الترمذيُّ، وأبو داود، كلاهما عن ابن عباس، عن النبي الله قال: «خير الصحابة أربعة، وخير السَّرايا أربع مئة، وخير الجيوشُ أربعة الآف، ولن يُغلب اثنا عَشَرَ ألفاً من قِلَّة» (٢). قال فيه الترمذي: «حسن غريب».

(۱) انظر: «شرح السير الكبير» (۱/ ۸۹)، «أحكام القرآن» (٤/ ٢٢٧) للجصاص، «الفتاوى الهندية» (٢/ ١٩٣).

وقال ابن القاسم: «.. وإن بلغ عدد المسلمين اثني عشر ألفاً؛ لا يجوز التولي، وإن كـان العـدد زائداً على الضعف» [«الذخيرة» (٣/ ٤١١)].

(۲) أخرجه عبد بن حميد (۲۰۲)، وأبو داود (۲۲۱۱)، والترمذي (۱۰۵۰)، وأحمد (۱/ ۲۹۶)، وأبو يعلى (۲۰۸۷)، وابن خزيمة (۲۰۳۸)، والطحاوي في «مشكل الآشار» (۱/ ۲۳۸)، وابن حبان (۲۷۱۷)، والحاكم (۱/ ۶۵۳) و۲/ ۱۰۱)، والبيهقي (۹/ ۲۰۱)، ومحمد بن مخلد في «المنتقى من حديثه» (۲/ ۳/ ۲)؛ من طرق عن وهب بن جرير، حدثنا أبي، قال: سمعت يونس يحدث عن الزهري، عن عبيدالله بن عبدالله بن عبداله بن عبدالله بن عبداله بن عبدالله ب

وقد اختلف في وصله وإرساله، قال أبو داود: «الصحيح أنه مرسل»، وقال الترمذي: «هذا حديث حسن غريب، لا يسنده كبير أحد غير جرير بن حازم، وإنما روي هذا الحديث عن الزهري عن النبي مسلاً»، وقال أبو حاتم الرازي -كما في «العلل» لابنه (١/ ٣٤٧)-: «مرسل أشبه، لا يحتمل هذا الكلام أن يكون كلام النبي ،

وقال الحاكم: "صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه؛ لخلاف بين الناقلين فيه عن الزهري"، ووافقه الذهبي، وقال البيهقي: "تفرد به جرير بن حازم موصولاً"، وتعقبه ابن التركماني بقوله: "هذا ممنوع؛ لأن جريراً ثقة، وقد زاد في الإسناد فيقبل قوله، كيف وقد تابعه عليه غيره"، وقال المناوي في "فيض القدر" (٣/ ٤٧٤): "ولم يصححه الترمذي؛ لأنه يروى مسنداً ومرسلاً ومعضلاً"، قال ابن القطان: "لكن هذا ليس بعلة، فالأقرب صحته"، ونقل تصحيح ابن القطان: الحافظ ابن حجر في "إتحاف المهرة" (٣/ ٢٠)، قال: "وصححه ابن القطان؛ لأنه لا يرى الاختلاف في الإرسال والوصل علّة، كما هو رأي أبى محمد بن حزم".

قلت: وصححه -أيضاً- الضياء المقدسي في «المختارة» (٦٢/ ٢٩٢/ ٢).

وأخرجه الدارمي (٢٤٣٨) من طريق حبان بن علي، عن يونس، عن الزهري، به، وقرن بيونسس: عُقيل بن خالد. ووجه الدليل من هذا الحديث في قوله (ولن يُغلّب اثنا عَشَرَ الفاً من قِلَه انه يدلُ على أنَّ مراعاة العدد فوق ذلك لا أثر له، إمَّا عادةً وإمَّا شرعاً، وأنه متى غُلِبَ هذا العدد، فلمْ يُؤت عليه من وجه القِلَّة، وإنما يكون ذلك من جهة التقصير، إما بالجُبن، أو التخاذل، وعدم الصدق، وفساد النيَّة، وتفرق الكلمة، وكلُّ ذلك ملوم صاحبه، فوجب أن لا يُعْذر، ولا يعتبر عند الانتهاء إلى هذا

وأخرجه الطحاوي في «مشكل الآثار» (١/ ٢٣٩) والقضاعي في «مسند الشهاب» (١٢٣٧) من طريق مندل، وحبانً ابني علي، عن يونس بن يزيد، عن عقيل بن خالد، عن الزهري، به.

وهذا إسناد ضعيف لضعف مندل وحبان.

وأخرجه أحمد (١/ ٢٩٩) وأيو يعلى (٢٧١٤) عن حبان -وحده -، عن عقيل -وحده-، به. وأخرجه الدارمي (٢٤٣٨) عن محمد بن الصلت، ولُوين في «حديثه» (ق٢/ ٢) -ومن طريقه القضاعي (١٢٣٩)-، وابن عدي في «الكامل» (٢/ ٨٣٣) من طريق داود بن عمرو، ثلاثتهم، عن عقيل بن خالد، به.

وأخرجه أبو داود في «المراسيل» (٣١٤)؛ من طريق عثمان بن عمر، عن يونس بن يزيــد، عـن عقيل، عن الزهري، عن النبي ، بمعناه مرسلاً. وقال: «قد أُسند هذا، ولا يصح».

وأخرجه عبدالرزاق (٩٦٩٩) عن معمر، عن الزهري، مرسلاً.

وأخرجه كذلك سعيد بن منصور في «سننه» (٢٣٨٧)، وعنه أبو داود فــي «المراسـيل» (٣١٣) عن عبدالله بن المبارك، عن حيوة بن شريح، عن عقيل بن خالد، عن الزهري، مرسلاً، دون قوله: «لن يغلب اثنا عشر ألفاً من قِلَّة». ورجال المرسَلَيْن ثقات من رجال الشيخين.

وأخرجه -أيضاً- الطحاوي في «مشكل الآثار» (١/ ٢٣٩) من طريق عبدالله بسن صالح، عن الليث بن سعد، عن عقيل بن خالد، عن الزهري، مرسلاً. وعبدالله بسن صالح حسن الحديث في المتابعات، ومن فوقه ثقات رجال الشيخين.

وله شاهد من حديث أنس بن مالك عند ابن ماجه (٢٨٢٧)، والقضاعي (١٢٣٦)، و(١٢٣٨)، وإسناده ضعيف جداً، وأورده ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٢/ ٥٨٠).

وآخر من حديث أكثم بن الجون عند البيهقي (٩/ ١٥٧)، وإسناده ضعيف جداً.

وعلى أيِّ فالحديث لا يصح، وهو مرسل ضعيف.

\* تنبيه: كان شيخنا الألباني قد صحح الحديث في «الصحيحة» (٩٨٦)، و «صحيح أبــي داود» و «صحيح الترمذي»، ثم تراجع عن تصحيحه -رحمه الله-.

<sup>=</sup> وهذا إسناد ضعيف؛ لضعف حبان بن على.

العدد (۱) مادة العدو على الضّعف بحال، والحكمة في هذا ظاهرة في عُرُفِ القتال؛ لأن الجموع إذا انتهت إلى هذا القدر؛ لم يكن لمن زاد على ذلك أثر في معالجة القتال؛ لأنهم كلهم لا يتمكنون من الكر والحمل والمجالدة، بل لا يجدون مجالاً في الغالب، قال النابغة -يَصِفُ عظم الجيش، وتضييق بعضهم على بعض في النفوذ والسّير-:

جَمْعاً يظللُ به الفضاءُ مُعَضّلاً يَدعُ الإكامَ كَأَنَّهنَّ صَحاري(١)

فصار الزائدُ في محل اللقاء، كأنه لم يكن، إذْ لا أثر يوجد منه في المحاولة والمغالبة.

فإن قيل: إنهم وإن لم يتمكنوا كلهم من القتال، فلهم من الغناء أنَّ القَتْلَ إذا انْتَقَصَ شيئاً من عدد أصحابهم المقاتلين خَلَف غيره، فلا يزالون موفورين، وينقُص عدد الآخرين، فلا يوجد من يَسُدُّ مكانه في القتال.

قيل: إذا نقصوا عن اثني عشر ألفاً بالقتل ونحوه؛ لم يكن لمن بقي حكم الاثني عشر ألفاً، وعلى ماذهب إليه من ذلك أصحاب مذهب أبي حنيفة (٣) هو ظاهر ما يروى عن مالك، حُكي عنه أنَّ سائلاً سأله، فقال: أيستُعنا التخلُف عن قتال من خرج عن أحكام الله -تعالى-، وحكم بغيرها؟ فقال له مالك: إن كان معك اثنا عشر ألفاً مِثْلك؛ لم يسعك التخلف، وإلا فأنت في سَعَة (٤).

<sup>(</sup>١) رَسمها الناسخ: «الحدد»!.

<sup>(</sup>۲) «ديوان النابغة» (ص ١٠٥ - ط. دار الكتاب العربي).

المعضل: الضيُّق. والإكام: مرتفع من الأرض، الواحدة (أكمة).

وهو يصف قومه وكثرة عددهم، فالمعنى: إن هؤلاء القومَ يضيقُ الفضاء بهم لكثرة عددهم، وتصبح المرتفعات الوعرة أرضاً مستويةً كالصحراء، بكثرة مرورهم بها.

<sup>(</sup>۳) انظر: «شرح السير الكبير» (۱/ ۸۹)، «أحكام القرآن» (٤/ ٢٢٧) للجصاص، «الفتاوى الهندية» (۲/ ۱۹۳).

<sup>(</sup>٤) انظر: «الخرشي» (٤/ ١٩)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١٧٨)، وانظر توجيه الحديث في: «عون المعبود» (٧/ ١٩٣)، ورد ابن العربي في «العارضة» (٧/ ٤٤-٤٥) الاستدلال بهذا الحديث بأنَّ =

#### \* مسألة:

إذا شَكَّ المسلمون في عدد عدوهم؛ هل زاد على الضِّعف أو لا؟ حَرُمَ التولّي -أيضاً-، حتى يقع اليقين الذي لا شكَّ فيه أنهم أكثر من مثليهم، والدليل على ذلك: أن الله -تعالى- أوجب الثبوت عند اللقاء، وحرَّم التولي، ولم يجعل في ذلك رخصة إلا بعد الزيادة على الضُّعف، فما لم يُحقَّق ذلك فلم ينتقل عن الأصل، ولا وجد شرط الرخصة؛ فكان التولى ممنوعاً(١).

#### \* مسألة:

إذا زاد العدو على الضّعف في العدد، إلا أنهم مع ذلك ضعفاء في أبدانهم، ودوابهم، وسلاحهم، ضَعْفاً بيّناً، أو كانوا ممن لا يعرف الحرب، ولا كبير غناء عندهم، وما أشبه ذلك، مما يُعلم في العادة أن المسلمين الذين لَقوهم لا يشقُ عليهم مغالبتهم مع كثرة عددهم، ولا يضعفون عن مقاومتهم، لما هم عليه من القوّة والشوكة والقيام بالحرب، وما أشبه ذلك؛ فالتولي عنهم والفرار أمامهم حرام -أيضاً-(")، والدليل عليه: أن الله -تعالى - أمر بالثبوت عند اللّقاء، وإنّما أرخص فيما زاد على الضّعف تخفيفاً، إذا كان في المسلمين الذين لقوهم ضعف عن مقاومتهم. قال الله الضّعف تخفيفاً، إذا كان في المسلمين الذين لقوهم ضعف عن مقاومتهم. قال الله يكن فيهم ضعف عن لقاء مثلهم، بل ربّما شهدت الحال باستيلاء المسلمين عليهم يكن فيهم ضعف عن لقاء مثلهم، بل ربّما شهدت الحال باستيلاء المسلمين عليهم مثل هؤلاء من التهاون بالدّين، وتجرئة الكفار على المسلمين.

المراد: لا يُغلب اثنا عشر ألفاً من قلة بالنسبة لزمن النبي ، فاثنا عشر ألفاً في ذلك الزمن
 يعتبرون في حد الكثرة، ولذلك ضمن له النصر إذا صحت النيات.

<sup>(</sup>١) يخرُّج هذا الفرع على قاعدة (اليقين لا يزول بالشك).

<sup>(</sup>٢) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٥٠)، وتقرير المصنف يدل على أنه يرجح أن الضّعف يكون في القوة والجَلد، لا في العدد ...، «الذخيرة» (٣/ ٤١١) -وفيه: «قال إمام الحرميين من الشافعية: إذا تيقن المسلمون أنهم لا يؤثرون شيئاً البتة، وأنهم يقتلون من غير نكاية العدو، ولا أثر أصلاً، وجبت الهزيمة من غير خلاف بين العلماء، وهو متّجه»-.

ولهذا المعنى نقول: إن الفرار أبداً لا يحل، وإن زاد المشركون على الضّعف، ما دام المسلمون بهم قوة عليهم، ولهم رجاء في الإحاطة بهم، والامتناع منهم؛ لأن التخفيف إنما جعل لما يكون من الضَّعْفِ عنهم، ورَفْعاً لتكليف ما يشق من الصَّبْر على مقاومتهم، والله أعلم.

وروي عن مالك أنه قال: «لا يجوز الانحياز إلا عن خوف بين وضعف» (١٠).
وأما على مذهب من يعتبر في مراعاة المثلين: القوة والجَلَد (٢)، فلا يخفَى
أن الثبوت واجب في مثل هؤلاء، وإن زادوا في العدد على الضّعف، والفرار
عنهم حرام.

#### \* مسألة:

إذا لَقي المسلمون مِثْلي عددهم من الكفار، دون زائد عليهم، لكن كان لقاؤهم إياهم بأرض العدو، وفي موضع تكاثر جَمْعهم، وإمداد بعضهم بعضاً؛ لتعاقب ديارهم، وتضافر أعدادهم، فهم يخافون استجاشتهم عليهم وإجلابهم؛ فقد قيل: إن لهم في التولية سعة (٣).

وأقول: إنه لا يباح لهم الفرار، ولا سَعَة لهم في التولِّي عنهم، إلا أن يتزايد جمعهم، حتى يزيدوا على الضُّعف، والدليل على ذلك: أن التخفيف والرخصة في التولِّي إنما أبيح فيما زاد على الضُّعف، وما لم ينته العدد إلى ذلك؛ فهم مخاطبون بالثبوت والصبر، والله أعلم.

#### \*\*\*

<sup>(</sup>۱) "النوادر والزيادات" (۳/ ٥١)، وفيه: "وقال ابن المواز، عن مالك: لا يجوز الانحياز إلا عن خوف بين، وعن جيش مستطلع، وضعف من السلطان، فأمًّا عن أمر متناصف في الغلبة لهم طمع؛ فلا، ولا يكون لأمير الجيش ما يكون للسرايا من الانحراف والتولِّي عنهم. قال: ولهم سعة أن يثبتوا لقتال أكثر من الضعفين والثلاثة، وأكثر من أضعاف كثيرة، وهم يجدون مصرفاً عنهم".

<sup>(</sup>٢) كما هو مذهب الشافعية. وقد مضى ذكر ذلك.

<sup>(</sup>٣) «النوادر والزيادات» (٣/ ٥٠).

# الباب الخامس

فيما يجب وما يجوز أو يحرم من النكاية في العدو والنيل منهم، ومعرفة أحكام الأسرى، والتصرف فيهم



### الباب الخامس

فيما يجب وما يجوز أو يحرم من النكاية في العدو والنيل منهم، ومعرفة أحكام الأسرى، والتصرف فيهم

قال الله -عز وجل-: ﴿وَلاَ يَطَنُونَ مَوْطِناً يَغِيظُ الْكُفَّارَ وَلاَ يَنَالُونَ مِنْ عَــدُوًّ نَيْلاً إِلاَّ كُتِبَ لَهُمْ بهِ عَمَلٌ صَالِحٌ﴾ [التوبة: ١٢٠].

وقال الله -تعالى-: ﴿مَا قَطَعْتُمْ مِن لِينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أُصُولِهَا فَبِإذْنِ اللّهِ وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ ﴾ [الحشر: ٥].

وقال الله -تعالى-: ﴿ فَإِذَا لَقِيتُ مُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرَّبَ الرَّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَنتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ﴾ [محمد: ٤].

وخرج مسلم (۱)، عن عبدالله بن عمر: أغار رسول الله الله على بني المصطلق، وهم غارُون وأنعامهم تُسقى على الماء، فقتَلَ مُقاتَلَتَهُم، وسَبَى سَبْيَهم.

وعنه -أيضاً-(٢)، أنَّ رسول الله ﷺ حَرَّق نخل بني النضير، وقَطَعَ، وهـي

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب جواز الإغارة على الكفار) (رقم ١٧٣٠).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب العتق (باب من مَلَك من العرب رقيقاً، فوهب وباع وجامع وفدى وسَبى الذرية) (رقم ٢٥٤١).

<sup>(</sup>٢) أي ابن عمر. أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتـاب الجهـاد والسـير (بـاب جـواز قطـع أشجار الكفار وتحريقها) (١٧٤٦) (٢٩ و٣٠) وفيه شعر حسَّان بن ثابت -رضي الله عنه-.

وأخرجه بالشُّعر المذكور: البخاري في كتاب الحرث والمزارعة (باب قطع الشجر والنخل) (رقم ٢٣٢٦).

وأخرجه مختصراً دون الشعر (رقم ٣٠٢١ و٤٠٣١ و٤٨٨٤).

البُوَيْرة.

قيل: البويرة: اسم المكان الذي قطع وحرق، وفي ذلك يقول حسَّان: وهان على سراة بني لُوَي أَن على على البُويرة مُسَستَطيرُ فنقول: النكاية في العدو، والنيل منهم على ثلاثة أقسام؛ منها جائزٌ باتفاق، ومنها مختلفٌ فيه.

فأما الجائز باتفاق (١)، فقتل مُقاتَلَتِهم في الزحف، وسَلْبُ أموالهم، ووطء بلادهم، وسَنْبي أبنائهم وذراريهم، والإسار بعد الإثخان، على خلافٍ في استحياء الأسرى بعد أو قَتلهم، والدليل على هذا: ما تقدم من الكتاب والسُّنة، ولا خلاف فيه.

وأما المحظور باتفاق (٢): فقتلُ النساء والصبيان، حيث لا يضطرُ إلى ذلك، إمَّا في البيات أو المدافعة حال القتال، والدليل على هذا: قوله -تعالى-:

٣٧٨) -وعبارته: «لا نعلم خلافاً أن من قاتل ممن ليس آهلاً للقتال، فإنهم يقتلون»-، «الشرح الممتع» (٨/٢٧)، «المحلى» (٥/ ٣٤٧).

و أخرجه البخاري في كتاب المغازي (باب حديث بني النضير، ومخرج رسول الله الله اليهم في دية الرجلين) (رقم ٢٣٠٤) وفيه -بعد شعر حسَّان فيهم-، قال: فأجابه أبو سفيان بن الحارث. أدام الله ذلك من صنيع وحرّق في نواحيها السَّعيرُ سَيَعُلَمُ أيُّن المنها منها بِينُوْ وتَعْلَكم أيُّ أَرْضَيْن المنان في «ديوانه» (ص ٧٤٧ - ط: دار الكتاب العربي). وصوراة بني لؤي: أي: خيارهم. والبويرة: موضع بني قريظة.

<sup>(</sup>۱) قال ابن رشد في «بداية المجتهد» (۱/ ٣٨٦): «يجوز في الحرب قتل المشركين الذكران البالغين المقاتلين، وهذا لا خلاف فيه بين المسلمين»، وانظر -غير مأمور-: «المبسوط» (۱۰/ ٥)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٦٤)، «الذخيرة» (٣/ ٣٩٩)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٤٣)، «كشاف القناع» (٦/ ٣٧٨) من المتعند المرتبة المرتبة

<sup>(</sup>٢) قال النووي في «شرح صحيح مسلم» (١١/ ٢٩٢): «أجمع العلماء على تحريم قتل النساء والصبيان إذا لم يقاتلوا»، وقال ابن رشد في «بداية المجتهد» (١/ ٣٨٦): «ولا خلاف بين المسلمين أنه لا يجوز قتل نسائهم ولا صبيانهم، ما لم يقاتل الصبي والمرأة».

وانظر: «المبسوط» (۱۰/٥)، «فتح القدير» (٢٠٢٥)، «المعونة» (١/ ٦٢٤)، «روضة الطالبين» (١/ ٢٤٣)، «كشاف القناع» (٦/ ٣٤٧)، «المحلى» (٥/ ٣٤٧).

﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُوا ﴾ [البقرة: ١٩٠]، وهـؤلاء ليسوا ممن يقاتل، فوجب الكفُّ عنهم، وكان القتل اعتداءً فيهم.

وما خرَّجه البخاري ومسلم، عن ابن عمر قال: وُجِـدت امرأة مقتولة في بعض مغازي رسول الله هي، فنهى رسول الله هي عن قتل النِّساء والصبيان (١٠). ولا خلاف -أيضاً - فيه.

وأما المختلف فيه فأشياء؛ منها: قتلُ الرهبان والعُسَفاء ونحوهم، ممن ليسوا بصدد القتال، ومنها: قتل المرأة والصبي إذا قاتلا، ومنها: رمي الحصون بالمجانيق والنار، وفيهم النساء والصبيان وأسرى المسلمين، ومنها: القتل بغير السلاح، كالتحريق بالنار وشبهه من ضروب القتل المعذبة، ومنها: تحريق الديار وتخريبها، وتحريق الزرع والأشجار وقطعها، وقتلُ البهائم والحيوان.

ونحن -إن شاء الله- نفصل الكلام في ذلك مسألة مسألة، ونشير إلى أدلة المذاهب وسبب الخلاف، والتنبيه على ما يظهر لنا أنه الأرجح، على حسب ما شرطناه، بحول الله -تعالى-.

#### فصلٌ

اختلفوا في قتل الرهبان والعُسَفاء ونحوهم، ممن لايتعرّض مثلهم للقتال، فذهب الشافعيُ (٢) -في أصح قوليه- إلى جواز قتل الجميع، وعليه يجيء مذهب

<sup>(</sup>۱) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب قتل النساء في الحرب) (رقم ۳۰۱۵). و(باب قتل الصبيان في الحرب) (رقم ۳۰۱۵). ومسلم في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب) (۱۷٤٤) (۲۶ و۲۵).

<sup>(</sup>۲) انظر: «الأم» (۷/ ۳۰۰)، «مختصر المزني» (۲۷۲)، «الوجيز» (۲/ ۱۸۹)، «الإقناع» (۱۷۱)، «المختصر الخلافيات» (۵/ ۲۲۲–۲۲۳)، «نهاية المحتاج» (۸/ ۲۲۳–۲۲۳)، «نهاية المحتاج» (۸/ ۲۲۳–۲۲۳)، «نهاية المحتاج» (۸/ ۱۵۶)، «روضة الطالبين» (۱/ ۲۵۳)، «المهذب» (۲/ ۲۹۹)، «المجموع» (۲۱/ ۱۵۶–۱۰۰)، «حلية العلماء» (۷/ ۲۰۰)، «الأحكام السلطانية» للماوردي (۲۱).

الظاهر، وقاله أبو محمد بن حزم (۱)، ودليلهم: عموم قوله -تعالى-: ﴿فَاقْتُلُوا الْنَاسِ الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَتُمُوهُمْ ﴾ [التوبة: ٥]، وقوله (١٠). وفي حديث بريدة عن رسول حتى يقولوا: لاإله إلا الله». خرَّجه مسلم وغيره (٢). وفي حديث بريدة عن رسول الله (١٠)، ثم قال: «اغزوا باسم الله، في سبيل الله، قاتلوا من كفر بالله...». الحديث، وقد تقدم بطوله من رواية مسلم (١٠).

فلما كانوا سواءً في الكفر الذي به حلَّت دماؤهم، وتناولهم عموم القرآن والسنة بذلك من غيرتفريق؛ وجب استواؤهم في القتل المشروع في أهل الكفر، وهذا ظاهر راجح، ويزيد ذلك وضوحاً حديث أبي داود، عن سمرة بن جندب، قال رسول الله هي: «اقتلوا شيوخ المشركين، واستبقوا شرخهم»، وخرجه الترمذي عنه، وقال: «واستحيوا شرخهم». والشرخ: الغلمان الذين لم يُنبتوا.

والحجاج بن أرطاة: صدوق كثير الخطأ والتدليس. كما قال الحافظ في «التقريب» وقد عنعنه، لكنه صرح بالتحديث في رواية سعيد بن منصور. وسعيد بن بشير -وهو الأزدي- بمولاهم: ضعيف. وانظر: «ضعيف أبى داود» و«ضعيف الترمذي» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

واختلف العلماء في سماع الحسن من سمرة، والراجح أن الحسن يروي عن سمرة وجادة من كتاب. وانظر: «المرسل الخفي وعلاقته بالتدليس» للشريف حاتم العوني -حفظه الله- (ص ١٣٠١). فكلا الطريقين ضعيف، لكن الحديث يتقوى بهما، فهو حسن -إن شاء الله-.

<sup>(</sup>۱) في «المحلى» (٧/ ٢٩٦/ المسألة رقم ٩٢٨).

<sup>(</sup>۲) مضى تخريجه.

<sup>(</sup>٣) مضى تخريجه -ايضاً-.

<sup>(</sup>٤) أخرجه أبو داود (رقم ٢٦٧)، وأحمد (٥/٢،١٢)، وابن أبي شيبة (٢١/ ٣٨٨/ رقم ٣٣١٣٨)، والطبراني في «الكبير» (٠٠٩٦)، وسعيد بن منصور في «السنن» (٢٦٢٤)، والبيهقي في «الكبير» (٩٢ / ٩٢)، وفي «معرفة السنن والآثار» (رقم ١٨٠٩)، وأبو عبيد في «غريب الحديث» (٣/ ١٦)، والروياني في «مسنده» (رقم ٢٠٨) من طريق حجاج بن أرطاة، والترمذي (١٥٨٣)، والطبيراني في «الكبير» (٢٩٢)، وفي «مسند الشاميين» (٢٦٤١) من طريق سعيد بن بشير؛ كلاهما عن قتادة، عن الحسن البصري، عن سمرة مرفوعاً، والبزار في «مسنده» (٣٥٣ - الكتّانية)، وأبو طاهر المخلص في «فوائده» (١٧٥/ ب) من طرق عن قتادة، به.

قال فيه: حسن صحيح غريب.

فالشيوخ: البالغون (١٠). وقد أمر بقتلهم عموماً، ولم يَستثنِ أحداً منهم، ولو كان يجب استبقاء صِنْف منهم؛ لاستثناه حين علَّمهم حدود ما يجب في ذلك عليهم، كما فعل في استثناء الشرخ: وهم الصغار دون البلوغ، وكذلك وقع مفسراً في رواية الترمذي. وشرخ الشباب: أوّله.

وذهب مالك(٢) إلى أنه لا يُقْتَلُ الهَرمُ، ولا الأعمى، ولا المعتوه، ولا المُقعد،

واستدلً المالكية على عدم قتل الشيوخ ولا أهل الصوامع؛ بقوله ﴿ ﴿ لا تَقْتَلُوا شَـيْخًا فَانْيَا ۗ ، وقوله: ﴿لا تَقْتَلُوا أَهُلُ الصُّوامِعِ ».

قلت: أما الحديث الأول، فأخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٢/ ٣٨٣) -ومن طريقه ابـن حزم في «المحلّى» (٧/ ٤٧٢)-، وأبو داود في «سننه» (٢٦١٢)، وِالبيهقي فــي «سـننه» (٩/ ٩٠) عـن أنس بن مالك رفعه، ضمن حديث، وفيه خالد بن الغرز: مقبول؛ أي: إذا توبع، ولم يتابع.

وانظر: «جامع الأصول» (٢/ ٥٩٦)، «نيـل الأوطـار» (٧/ ٢٦١)، «نصـب الرايــة» (٣/ ٣٨٦)، «مختصر سنن أبي داود» (٣/ ٤١٩).

والحديث الثاني أخرجه ابن أبي شيبة (٢١/ ٣٧٨ رقم ١٤٠٧٨)، وأحمد في «مسنده» (١/ ٣٧٨ رقم ١٤٠٧)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣/ ٣٠٠)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣/ ٣٠٠)، والبيهقي (٩/ ٩٠)، وابن حزم في «المحلّى» (٧/ ٤٧٣) عن ابن عباس ضمن حديث.

ولذا قال الترمذي: حسن صحيح غريب. ثم قال: ورواه الحجاج بن أرطاة عن قتادة.
 فلعله من أجل ذلك حسنه.

وأخرج نحوه: الطبراني (٧٠٣٧)، من طريق جعفر بن سعد بن سمرة، عن خُبيب بن سُليمان ابن سمرة، عن أبيه، عن سمرة. وهذا إسناد ضعيف، ففيه غير واحد ضعيف أو مجهول.

<sup>(</sup>١) انظر: «غريب الحديث» لأبي عُبيد (٣/ ١٦-١٧)، و«النهاية» لابن الأثير (٢/ ٤٥٦-٤٥٧).

<sup>(</sup>۲) «المدونة» (۱/ ۷۷۰)، «الرسالة» (۱۸۹)، «المعونة» (۱/ ۲۲۶)، «أسهل المدارك» (۲/ ۱۲۶)، «المدونة» (۱/ ۲۲۶)، «أسهل المدارك» (۲/ ۱۲۰)، «الكافي» (۸/ ۲۰۸)، «قوانين الأحكام» (۱۲۵)، «بداية المجتهد» (۱/ ۳۸۶)، «قتح الجليل» (۳/ ۱۱۵ - ۱۶۲)، «حاشية الدسوقي » (۲/ ۱۷۷)، «شرح الزرقاني» (۳/ ۱۱۱ - ۱۱۲)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ۲۰۸۵)، «الذخيرة» (۳/ ۳۹۷)، «جامع الأمهات» (ص ۲۶۲)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۵۰ - ۸۰)، «الإسراف» (۱/ ۲۶۸)، «الإشراف» (۱/ ۲۹۸)، «الإشراف» (۱/ ۱۹۸)، «الموزي (۱/ ۱۹۸)، «المرفق ۱۲۸)، «ال

ولا أصحاب الصوامع الذين لا يخالطون الناس، يعني: أنه لا أذى عندهم بقتال ولا مشاركة رأي؛ لانفرادهم، ونحو ذلك، وروي<sup>(۱)</sup> عن أبي حنيفة وأصحابه<sup>(۲)</sup>. وقال الأوزاعي<sup>(۳)</sup>: لا يقتل الحراث، ولا الراهب، ولا الشيخ الكبير، ولا المجنون.

قلت: أمَّا المجنون، فلا ينبغي أن يكون فيه خلاف أنه لا يقتل، لاسيّما إن كان كذلك بَلغ، فهو غير مكلف باتفاق، ولا ينطّلق عليه وصف الكفر، ودليل هؤلاء في تخصيص من خصّصوه من هذه الأصناف: ما يُنتزع من قوله -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُوا ﴾ [البقرة: ١٩٠]، فمن غلب على نظره في سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُوا ﴾ [البقرة: ١٩٠]، فمن غلب على نظره في صنف من هؤلاء العاجزين عن القتال غالباً كالزَّمْنَى والهَرْمَى والمنقطعين من الرهبان، وأهل الخدمة والامتهان، أنهم لا يُعتدُّون فيمن يقاتل؛ جعلهم مخصوصين من القتل، ورأى ذلك ممنوعاً بقوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَعْتَدُوا ﴾ [البقرة: ١٩٠]، أي: لا تقتلوا من ليس من أهل القتال، وقياساً على النساء؛ بعلَّة العجز عن القتال.

وأيضاً، فقد رووا في بعض ذلك آثاراً تعترض من جهة الإسناد، وأرجح ما في ذلك: ما خرَّجه أبو داود (١٠)، عن رباح بن ربيع قال: كنا مع رسول الله الله في غزوة،

وإسناده ضعيف، فيه إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة.
 وانظر: «المحلّى» (٧/ ٤٧٣)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٦٢).

<sup>(</sup>١) في الأصل والمنسوخ: روي. بدون واو.

<sup>(</sup>۲) انظر: «شرح معاني الآثار» (۳/ ۲۲۰–۲۲۰)، «المبسوط» (۱/ ۲۹، ۲۶)، «تحف الفقهاء» (۳/ ۲۹۰)، «فتح القدير» (٥/ ۲٥٠)، «الاختيار» (٤/ ۱۲۰)، «السير الكبير» (٥/ ١٨٠٧ - مع «شرحه»)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠١)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٤٥)، «البحر الرائق» (٥/ ١٣٠ - ط. دار الكتب العلمية)، «مجمع الأنهر» (٢/ ٢١٤ - ٤١٥)، «البناية شرح الهداية» (٥/ ٦٦٢).

<sup>(</sup>٣) واستثنى المريض إذا كان شابًا، فيقتل.

انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٥٨)، و«الاستذكار» (١٤/ ٧٧)، «معالم السنن» (٢/ ٢٨٠)، «المغنى» (١٠/ ٣٥٧)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٣٩٧).

<sup>(</sup>٤) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في قتل النساء) (رقم ٢٦٦٩).

فرأى الناسَ مُجْتَمعينَ على شيء، فبعث رجلاً فقال له: «انظر، علامَ اجتمع هؤلاء؟»، فجاء فقال: امرأةٌ قتيل، فقال: «ما كانت هذه لتقاتل!»، قال: وعلى المقدمة: خالد بن الوليد، فبعث رجلاً فقال: «قُلْ لخالد: لا تَقتُلنَّ امرأةٌ ولا عسيفاً».

فهذا الخبر عند من صححه حجة في استثناء العسيف، وأصل لمن سواه من ذوي الأعذار، والعجز عن القتال، إذا كان ممن يقول بالقياس.

والعَسيفُ: الأجير. والجَمع: العُسفاء، كالأجَراء. وذكر مالك في «موطئــه»(١)

و أخرجه النسائي في «الكبرى» (٨٦٢٥ و٨٦٢٨)، وابن ماجه (٢٨٤٢)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٣/ ٢٢١)، وفي «المشكل» (٦١٣٨)، وأحمد (٣/ ٤٨٨ و٤/ ٢٨٨)، وابس حبان المعاني» (١٧٢ ، ٢٢١)، وفي «المشكل» (١٣٤٦)، وأحمد (٣/ ٤٦١٨)، والحاكم (٢/ ٢٢١)، والطبراني في «الكبير» (١٩٤١)، والطبراني في «الكبير» (٣/ ٤٦١٨)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٨٢ و٩١)، وابن عبدالبر في «التمهيد» (١٦/ ١٤٠)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢٧٥١)، وأبو يعلى (١٥٤٦) من حديث رباح بن الربيع، أخي حنظلة الكاتب. واختلف في اسمه، فقيل: رباح، بالموحدة، وفيل: رياح، بالياء المثناة من تحت. قال البخاري في «التاريخ» (٣/ ٣١٤): وبعضهم قال: رياح. ولم يثبت. وتحرف اسم رباح بن الربيع في مطبوع «شرح معاني الآثار» إلى: رباح بن حنظلة الكاتب.

والحديث صحيح بطرقه. وانظر: «صحيح أبي داود» لشخينا الألباني -رحمه الله-.

وفي الباب عن ابن عمر بلفظ: نهى عن قتل النساء والصبيان. أخرجه البخاري (٣٠١٥)، ومسلم (١٧٤٤) (٢٥). وعن ابن عباس، وعن الأسود بن سُريع، وعن حنظلة الكتاب، وعن بريدة بن الحصيب، وعن النعمان بن مقرن، وعن أنس بن مالك. وفي الباب أحاديث أخر انظرها في «مجمع الزوائد» (٥/ ٣١٥–٣١٨).

(۱) أخرجه في «الموطأ» (۲/ ٤٤٧ - ط. عبدالباقي) - ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (۸ / ۸۹)، وفي «معرفة السنن والآثار» (۱۳ رقم ۱۸۰۷)، وعبدالرزاق في «المصنف» (۱۹۹ رقم ۹۳۷۵ و ۹۳۷۹)؛ من طريق يحيى بن سعيد، عن أبي بكر قوله. ويحيى بن سعيد لـم يسمع أبا بكر، فإسناده منقطع.

وأخرجه سعيد بن منصور (٢٣٨٤)، والبيهقي (٩/ ٨٦) في «سننهما»، والبلاذري في «أنساب الأشراف» (١٠٣٥ - ترجمة الشيخين) من طرق أخرى عن أبي بكر. وانظر: «المجالسة» (١٥٣٥ - بتحقيقي)، «جامع الأصول» (٢/ ٩٩٥).

وفي الباب عن عبدالله بن عمرو مرفوعاً: «من قتل عصفوراً فما فوقها بغير حقَّها سأله الله عِن =

عن أبي بكر -رضي الله عنه- أنه قال في وصيته لبعض أمراء جيوشه ((): «إنك ستجد قوماً زعموا أنهم حبسوا أنفسهم لله، فذرهم وما زعموا أنهم حبسوا أنفسهم له، وستجد قوماً فحصوا عن أوساط رؤوسهم من الشَّعَر، فاضرب ما فحصوا عنه بالسَّيف، وإني موصيك بعشر: لا تَقْتُلُنَ امراة ولا صبياً ولا كبيراً هَرماً... » إلى آخر القصة (())، فمن رأى أن مثل هذا لا يكون من أبي بكر إلا عن

قتله». قيل: يا رسول الله! وما حقها؟ قال: «أن تذبحها فتأكلها، ولا تقطع رأسها فترمى بها».

أخرجه أحمد (٢/ ١٦٦، ١٩٧، ٢١٠)، والطيالسي (٢٢٧٩)، والشافعي (١٧٦٦)، والحميدي الحرجه أحمد (٢/ ١٦٦)، والحميدي (٥٨٧) في «مسانيدهم»، وعبدالرزاق في «المصنف» (٨٤١٤)، والفسوي في «المعرفة» (٢/ ٢٠٨)، والطحاوي في «المشكل» (١/ ٣٧٢)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٣٣٣)، وأبو القاسم البغوي في «شرح السنة» (١/ ٢٢٥)، والبيهقي في «سننه» (٩/ ٨٦).

وفي إسناده صهيب مولى عبدالله بن عامر -وفي مطبوع «المصنف»: مولى ابن عباس!! فليصحح-، لم يوثقه غير ابن حبان.

وانظر: «التلخيص الحبير» (٤/٤٥٤).

وفي الباب عن القاسم مولى عبدالرحمن مرسلاً: «ولا تقطع شجرة مثمرة، ولا تقتل بهيمة ليست لك بها حاجة، واتق أذى المؤمنين».

أخرجه أبو داود في «المراسيل» (٣١٦)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٢٣٨٤)، وسنده حسن.

(١) وكان أمير الجيش: يزيد بن أبي سفيان.

(۲) وتمامها: «... ولا تقطعن شجراً مثمراً، ولا تخربن عامراً، ولا تعقرن شاة ولا بعيراً إلا لماكلة، ولا تحرقن نحلاً، ولا تُفرَقناً، ولا تَغلُل، ولا تَجبُن»، وسبق تخريجها قريباً.

قال ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ٧٥): «وقد خالف مالكٌ في ذلك: فقال: لا بأس بقطع نخل الكفار وثمارهم، وحرق زروعهم، وأمًّا المواشي فلاتحرق. والحجة له في خلافة أبي بكر، أن رسول الله في قطع نخل بني النضير وحرَّقها، وأنه في نهى عن تعذيب البهائم، وعن المُثلة، وأن يتخذ شيءٌ فيه روحٌ».

وقد تأول جماعة من العلماء في حديث أبي بكر المذكور، قالوا: إنما ذلك لرسول الله هي كان وعدهم أن يفتحها الله عليهم. وانظره: (١٤/ ٧٦-٧٧).

ولكن قال أبو محمد بن حزم في «المحلى» (٧/ ٢٩٤ المسألة رقم ٩٢٤): «وقد ينهى أبو بكـر عن ذلك اختياراً؛ لأن ترك ذلك -أيضاً- مباح، كما في الآية المذكورة، ولم يقطع ، نخل خيبر، =

توقيفٍ جعله دليلاً<sup>(١)</sup>.

#### فصلٌ

اختلفوا في قتل النساء والصبيان إذا قاتلوا؛ فجمهور العلماء على أنهم إذا قاتلوا قتلوا، منهم: مالك<sup>(۲)</sup>، والشافعي<sup>(۳)</sup>، .....

= فكل ذلك حَسَنَ ، وبالله تعالى التوفيق». أهـ ويقصد بالآية: قول الله -تعالى-: ﴿مَا قَطَعْتُمْ مِّن لِّينَةٍ أَوْ تَرَكَتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أُصُولِهَا فَبَإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ ﴾. وَمَنَعَ من عقر شيء من حيوانهم البتة إلا للأكل فقط، حاشا الخنازير فتعقر، وحاشا الخيل في حال المقاتلة فقط».

(1) إذاً فالسبب الموجب لاختلاف العلماء في المسألة: اختلافهم في العلمة الموجبة للقتل، فمن زعم أن العلة الموجبة لذلك هي: (الكفر)، لم يستثن أحداً من المشركين، ومن زعم أن العلة في ذلك هي (إطاقة القتال) للنهي عن قتل النساء مع أنهن كفار، استثنى من لم يطق القتال، ومن لم ينصب نفسه إليه، كالفلاح والعسيف، ويقوى إعمال النظر وردها لهذين الأصلين، عند ضعف ما ورد من آثار فيها، والقول بما قرره المصنف أقيس.

قال الشوكاني في «النيل» (٧/ ٢٦٢) بعد أن قرر ضعف حديث ابن عباس السابق -وهو الذي مضى ذكره في التخريج مرفوعاً: «لا تقتلوا أهل الصوامع»-: «لكنه معتضد بالقياس على الصبيان والنساء بجامع عدم النفع والضرر، وهو المناط»، قال: «ويقاس على المنصوص عليهم بذلك الجامع من كان مقعداً، أو أعمى، أو نحوهما ممن لا يرجى نفعه، ولا خيره على الدوام».

ويقاس عليهم -أيضاً- كل من له صفة حيادية فعلاً عن معاونة العدو، كالملحقين العسكريين الأجانب، ومراسلي الصحف، ورجال الدين التابعين للقوات الحربية، انظر: «آثار الحرب» (ص ٤٨٠) للأستاذ وهبة الزحيلي.

وهذا اختيار ابن تيمية في «السياسة الشرعية» (١٣٢-١٣٣)، و«مجموع الفتاوى» (١٨/ ٣٥٤) - وفيه: «من لم يكن من أهل الممانعة والمقاتلة، كالنساء والصبيان والراهب والشيخ الكبير والأعمى والزمن ونحوهم، فلايقتل عند جمهور العلماء؛ إلا أن يقاتل بقوله أو فعله، وإن كان بعضهم يرى إباحة قتل الجميع لمجرد الكفر»-.

(۲) «المدونة» (۱/ ۳۷۰)، «الرسالة» (۱۸۹)، «المعونة» (۱/ ۲۲۶)، «أسهل المدارك» (۲/ ۲۲۱)، «الكافي» (۸/ ۲۲۱)، «قوانين الأحكام» (۱۹۸)، «بداية المجتهد» (۱/ ۳۸۶)، «فتـح الجليل» (۳/ ۱۱۱ - ۱۱۲)، «حاشية الدسـوقي» (۲/ ۱۷۷)، «شـرح الزرقاني» (۳/ ۱۱۱ - ۱۱۲)، «عقـد الجواهـر الثمينة» (۱/ ۲۱۸)، «الذخيرة» (۳/ ۳۹۹)، «جامع الأمهـات» (ص ۲۶۲)، «تفسير القرطبي» (۱/ ۳۶۸)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۷۷)، «الاستذكار» (۱/ ۲۰، ۷۶).

(٣) «الأم» (٧/ ٠٥٠)، «مختصر المزنى» (٢٧٢)، «الإقناع» للماوردي (١٧٦)، «الإقناع» لابن =

وأبو حنيفة (۱) والثوري، والليث، والأوزاعي، وأحمد (۲) وإسحاق وأبو ثور (۳). وقاله أبو محمد بن حزم (۱) والحجة في ذلك عموم قوله -تعالى -: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ الّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ ﴿ [البقرة: ١٩٠]، وهؤلاء قد قاتلوا، وتخصيص نهي النبي شه عن قتل النساء والصبيان، بأنّ ذلك ما داموا على الحال التي هي غالب جنسيتهم من العجز وعدم أهلية القتال، بدليل ما وقع في حديث رباح بن ربيع، أنه قال -وقد وجدت امرأة مقتولة في بعض المغازي -: «ماكانت هذه لتقاتل» (٥). وقد روي في ذلك ما هو أوضح.

أسند ابن المنذر(١٠) إلى ابن عباس، أن النبي الله مرَّ بامرأةٍ مقتولة يوم الخندق، فقال: «ولِمَ؟»، قال: الخندق، فقال: «ولِمَ؟»، قال رجل: أنا يا رسول الله، قال: «ولِمَ؟»، قال:

<sup>=</sup> المنذر (٢/ ٣٢٣)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٢٣- ٢٢٣)، «نهايسة المحتاج» (٨/ ٦٤)، «روضة الطالبين» (١٨ / ٢٣)، «المهذب» (٢/ ٢٩٩)، «الوجيز» (٢/ ١٨٩)، «الأحكام السلطانية» للماوردي (١٤)، «المجموع» (٢١ / ١٥٤)، «البيان» للعمراني (١٢/ ١٢٩).

<sup>(</sup>۱) «شرح معاني الآثار» (۳/ ۲۲۰-۲۲۰)، «المبسوط» (۱۰/ ۲۹، ۲۶)، «تحفة الفقهاء» (۳/ ۲۹۰)، «فتح القدير» (٥/ ۲۰۱)، «الاختيار» (٤/ ۱۲۰)، «البناية» (٥/ ۲۰۱)، «السير الكبير» (٥/ ١٠٠)، «فتح القدير» (٣/ ٢٠٥)، «البحر الرائق» (٥/ ١٠٠)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٤٥)، «البحر الرائق» (٥/ ١٨٠)، «مجمع الأنهر» (٢/ ٦٣٦-٣٣٧).

<sup>(</sup>۲) «المغني» (۱۲/ ۱۷۹)، «المقنع» لابن البنا (۳/ ۱۱۸٦)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (۲/ ٥٨٥)، «شرح الزركشي» (۲/ ٥٤٥)، «الواضح» (۲/ ۲۷٤)، «رؤوس المسائل الخلافيسة» (۵/ ۷۷٤)، «رأوس المسائل الخلافيسة» للعكبري (۵/ ۷۰۳ رقم ۱۹۵۷).

<sup>(</sup>٣) انظر: «تفسير الطبري» (٢/ ١٨٨ -ط. دار الفكر)، «اختلاف الفقهاء» له -أيضاً - (ص ٣- تحقيق يوسف شخت)، «المغني» (١١/ ١٧٩ - ١٨٠)، «شرح السنة» (٧/ ١٢)، «تفسير القرطبي» (١/ ٣٤٨)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٠٧)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٣١٥ - ٣١٦)، «فقه الإمام المي ثور» (ص ٧٧٧).

<sup>(</sup>٤) انظر: «المحلِّى» (٧/ ٢٩٦ المسألة رقم ٩٢٦).

<sup>(</sup>٥) مضى تخريجه.

<sup>(</sup>٦) في «الأوسط»، القسم المفقود منه.

نازعتني قائم سيفي، قال: فَسَكَتَ (١).

وأيضاً فقد قتل النبي الله امرأةً من بني قريظة لحدث أحدثته، في جملة من قتَل من رجالهم. خرَّجه أبو داود وغيره (٢).

(١) أخرجه الطبراني في «الكبير» (١١/ ٣٨٨/ رقم ١٢٠٨٢) من طريق حفص بن غياث، عسن الحجاج بن أرطاة، عن الحكم، عن مِقْسم، عن ابن عباس، به.

وأخرجه أحمد في «المسند» (٨/ ٢٥٦) من طريق أبي خالد الأحمر: سليمان بن حيان، عن حجاج، به.

غير أنه قال: «فنهي عن قتل النساء»، بدل: «فسكت».

وأخرجه بنحوه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٤/ ٤٧٠) عن عبد الرحيم بن سليمان، عن حجاج، به.

قال الهيثمي في «المجمع» (٥/ ٣١٦): «وفي إسنادهما -أي أحمد والطبراني- الحجاج بن أرطاة، وهو مدلس».

وأخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣٨١/١٢) مختصراً.

ويشهد له حديث ابن عمر في النهي عن قتـل النساء والصبيان، عنـد البخـاري (رقـم ٣٠١٤ و و٣٠١٥)، ومسلم (رقم ١٧٤٤)، وأحمد (٢٣/٢) وغيرهم.

وحديث عكرمة مرسلاً عند أبي داود في «المراسيل» (٣٣٣). وانظر: «التمهيد» (١٦/ ١٣٩).

(٢) وتمام الحديث: عن عائشة أم المؤمنين، قالت: لـم يُقتل من نسائهم إلا امرأة واحدة. قالت: والله إنها لعندي تحدّث معي، تضحك ظهراً وبطناً، ورسول الله في يقتل رجالهم بالسوق، إذ هتف هاتف باسمها: أين فلانة؟ قالت: أنا والله، قالت: قلت: ويلك، ومالَك؟ قالت: أقتل. قالت: قلت: ولم؟ قالت: حدث أحدثته. قالت: فأنطُلِق بها، فضربت عنقها، وكانت عائشة تقول: والله ما أنسى عجبي من طيب نفسها، وكثرة ضحكها، وقد عرفت أنها تقتل.

أخرجه أبو داود (رقسم ٢٦٧١)، وأحمد (٦/ ٢٧٧)، وابين جريبر في «التاريخ» (٦/ ٥٨٩)، والمحاكم (٣/ ٣٥-٣٦)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٨٢)، وفي «معرفة السنن والآثار» (١٨٠ ١٨) من طريقين عن ابن إسحاق، حدثني محمد بن جعفر بن الزبير، عن عروة بن الزبير، عن عائشة، به.

وهذا إسناده حسن من أجل ابن إسحاق -وهو محمد- وبقية رجاله ثقات رجال الشيخين. وهو في «السيرة النبوية» لابن هشام (٢/ ٢٤٢)، من حديث ابن إسحاق، بهذا الإسناد.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ، ولم يخرجاه.

قلت: لم يحتج مسلم بمحمد بن إسحاق، إنما أخرج له في المتابعات.

وقال ابن هشام (۱) في كتاب «المغازي» لابن إسحاق: هي التي طرحت الرَّحى على خلاد بن سويد فقتلته.

قال ابن إسحاق (٢): استشهد يوم بني قريظة من المسلمين، ثم من بني الحارث بن الخزرج: خَلاَد بن سويد، طرحَتْ عليه رحى فشدخته شدخاً شديداً، فزعموا أن رسول الله على قال: «إن له أجر شهيد» (٣).

ومن طريق النظر: إن من تعرّض للقتال، لو تُرك ولم يُدفع ويقاتل؛ لأفضى إلى الاستكثار من أذى المسلمين وقتلهم، وذلك باطل، لايجِلُ إقراره باتفاق، ولكان يكون في ذلك لو ترك تسليطٌ على المؤمنين، والله -تعالى- يقول: ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى المُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]. وهذا من النظر الصحيح الذي يُقِرُ به ويستعمله أهل الظاهر وغيرهم؛ لأنه ردِّ إلى كتاب الله الصحيح الذي يُقِرُ به ويستعمله أهل الظاهر وغيرهم؛ لأنه ردِّ إلى كتاب الله العالى- وسنة رسوله هي، وليس هو من القياس في شيء.

وذكر ابن المنذر(٤) قال: حكى أشهب، عن مالك، أنه سئل عن نساء العدو

<sup>=</sup> ونقل البيهقي عن الشافعي قوله: فحدثني أصحابنا أنها كانت ذَلَّتْ على محمود بن مسلمة رحى، فقتلته، فقتلت بذلك.

ونقل -أيضاً- قوله: قد جاء الخبر أن رسول الله شه قتل القرظية، ولم يصح خبر على أي معنى قتلها، وقد يحتمل أن تكون أسلمت، ثم ارتدت ولحقت بقومها، فقتلها لذلك، ويحتمل غيره.

وانظر: «عيون الأثر» (۲/ ۷۳)، «السيرة النبوية» لابن كثير (۳/ ۲٤۲)، «البدايـــة والنهايـــة» (٤/ ١٣٦)، «مغازي موسى بن عقبة» (ص ١٧٦– جمع سلوي مرسى).

قولها: «لم يُقتل من نسائهم»، أي: نساء بني قريظة حين قتلوا بعد الأحزاب.

قولها: «ظهراً وبطناً»، أي: تنقلب من كثرة الضحك ظهراً لبطن، وبطناً لظهر.

<sup>(</sup>١) «السيرة النبوية» (٢/٣٤٣).

<sup>(</sup>٢) «سيرة ابن هشام» (٢/ ٢٥٤)، وعزاه الحافظ في «الإصابة» (٢/ ٣٤٠) لموسى بن عقبة.

<sup>(</sup>٣) في الأصل والمنسوخ: «أجر شهيد»، وفي «الإصابة» عن ابن اسحاق وموسى بن عقبة: «أجر شهيدين».

<sup>(</sup>٤) لم أجده في شيء من كتبه المطبوعة.

وصبيانهم يكونون على الحصون، يرمونهم بالحجارة، ويعينون على المسلمين، أيقتلون؟ فقال: نهى رسول الله عن قتل النساء والصبيان. ونحو ما رَوَى ابسنُ المنذر من قول مالك يقول جماعة من أصحابه (۱). وقال ابن حبيب في النساء والصبيان: إن كان قتالهم بالسيف والرمح ونحوه قتلوا في حال المدافعة، وإن كان بالحجارة ونحوها من فوق الحصن لم يقتلوا (۲). وقاله غيره من أصحاب مالك.

فأقول: إنه ليس لأحدِ يذهب إلى أنهم لا يقتلون في حال الدفاع إذا ما قاتلوا حجَّة، وإن تعلَّق متعلَّق بظاهر العموم في النهي عن قتل النساء والصبيان؛ لم يصح له ذلك بعد قيام الدليل على تخصيصه.

ثم اختلف الذين رأوا قتل من قاتل من النساء والصبيان: هل يكون الحكم كذلك فيهم إذا قاتلوا ثم قُضي القتال وقد أُسروا؟ فقيل: إنه يجوز قتلهم، كالحال في أسرى الرجال، ومستند من ذهب إلى ذلك أنهم قد استوجبوا القتل لقتالهم، وخرجوا من أن يكونوا فيمن وقع النهي عن قتله، فحكمهم بَعْدُ في القتل أو التّرك كحكم سائر الأسرى، حسبما نذكره بَعدُ بحول الله -تعالى-(٣). وقيل: إنهم لا يقتلون إلا في المدافعة وحال القتال فقط، ودليل من ذهب إلى ذلك: عموم النهي عن قتلهم، وأن التخصيص إنما يُتناول بيقين حال المدافعة، فبقي ماوراء ذلك على عمومه، وهذا أرجح. والله أعلم.

وكلا القولين مرويٌّ عن أصحاب مذهب مالك(؛).

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۵۸)، «الذخيرة» (۳/ ۳۹۷–۳۹۸).

<sup>(</sup>٢) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٣٩٩).

<sup>(</sup>٣) انظر ما سيأتي (ص ٢٣٩).

<sup>(</sup>٤) ذكر ابن الحاجب في «جامع الأمهات» (ص ٢٤٦) القولين، وحاصل كلام الدسوقي في «حاشيته» (٢/ ١٧٦): أن المرأة إذا قتلت أحداً جاز قتلها، أو قاتلت بسلاح كالرجال، ولو بعد أسرها؛ فإن قاتلت برمي الحجارة فلا تقتل بعد الأسر اتفاقاً ولا في حال المقاتلة على الراجح. وانظر: «منح الجليل» (٣/ ١٤٥-١٤٦).

#### فصلٌ

اختلفوا في رمي حصون العدو بالمنجنيق ونحوه من المُهْلِكات، وفيهم النساء والذُّريَّة (۱) وأسارى المسلمين؛ فذهب مالك والشافعي وأبو حنيفة والأوزاعي وغيرهم إلى جواز ذلك في الجملة على ما نفصّله عنهم، وقيل: لا يجوز ذلك. ذكر فضُلُّ أن ابن القاسم من أصحاب مالك روى عنه المنع من رميهم بالمجانيق، أو إرسال الماء عليهم ليغرقوا إذا كان معهم النساء والأطفال (۲).

فأما أبو حنيفة، فذهب إلى جواز رميها وتحريقها عليهم بالنار، وإن كان

(۲) انظر: «قدوة الغازي» (۱۷۲-۱۷۳)، «الذخيرة» (۳/ ٤٠٩)، «الخرشي» (٤/ ١٧)، «البيان والتحصيل» (٣/ ٣١-٣٢)، وحكى فيه أربعة أقوال، قال ما نصه: «... وفيما يجوز في ذلك كله ومما لا يجوز اختلاف كثير في المذهب، تحصيله أن الحصون إذا لم يكن فيها إلا المقاتلة فأجاز في المدونة أن يرموا بالنار، ومنع من ذلك سحنون، وقد روى ذلك عن مالك من رواية محمد بن معاوية الحضرمي، ولا خلاف فيا سوى ذلك من تغريقهم بالماء ورميهم بالمجانيق وما أشبه ذلك، وأما إن فيهم مع المقاتلة النساء والصبيان ففي ذلك أربعة أقوال:

أحدها: أنه يجوز أن يرموا بالنار ويرموا بالمجانيق، وهو قول أصبغ فيما حكاه عن ابن مزين. والثاني: أنه لا يجوز أن يفعل بهم شيء من ذلك كله، وهو قول ابن القاسم فيما حكاه عنه الفضل.

والثالث: أنه يجوز أن يرموا بالمجانيق ويغرقوا بالماء ولا يجوز أن يرموا بالنار، وهو قول ابن حبيب في «الواضحة».

والرابع: أنه يجوز أن يرموا بالمجانيق ولا يجوز أن يغرقوا ولا يحرُقوا، وهو مذهب مالك في «المدونة». وأما إذا كان فيه مع المقاتلة أسارى المسلمين فلا يرموا بالنار ولا يغرقوا بالماء، واختلف في قطعه عنهم ورميهم بالمجانيق، فقيل: ذلك جائز، وهو قول ابن القاسم وأشهب في سماع سحنون، وقيل لا يجوز، وهو قول ابن حبيب في «الواضحة»، وحكاه عن مالك وأصحابه المدنيين والمصريين». وانظره: (٣/ ٤٤، ٥٢).

وهو مروي -أيضاً-عن أصحاب مالك المصريين والمدنيين. كما في «الذخيرة». وانظر: «الإقناع» لابن المنذر (٢/ ٤٦٥-٤٦٦).

<sup>(</sup>١) وهم من يُسَمُّون اليوم: المدنيون.

فيها الأسارى والأطفال، وكذلك عنده: لو تَترَّسوا بالمسلمين، رُموا -أيضاً-. قال: ويُقصد بذلك من فيها من الكفار، فإن أصابوا في ذلك مسلماً فلا دية ولا كفارة (١٠).

وقال الشافعي: لا بأس برمي الحصن بالمنجنيق والنار، وكل ما فيه نكاية، وفيه النساء والأطفال، ولم يَرَ رميهم إذا تترسوا بالمسلمين إلا في حال الاضطرار حيث يخافهم المسلمون على أنفسهم إن كَفُوا عنهم، فحينتن يقاتلون، ولا يُتَعَمَّدُ قَتْلُ مسلم. وقد قيل: يكف عنهم على كل حال إذا لم يكن بُدُّ من إصابة المسلم، وأي مسلم أصيب ممن لم يقصد الرامي قصده بالرمية ولم يره، فعليه تحرير رقبة، ولا دية له، وإن كان رآه، وعَرَف مكانه ورمى، وهو مضطر إلى الرَّمي، فعليه دية وكفارة، وإن تعمده ولم يكن مضطراً فالقصاص (٢).

وقال الأوزاعي (٢): يرمى الحصن بالمنجنيق والنار، وإن كان فيه أسرى

<sup>(</sup>١) لأنهم غير مقصودين بالرمي، لذا فإن الرمي يصير مباحاً، ولا يبقى على الرامي تَبِعـة؛ لأن المباح لا يوجب كفارة ولا دية.

انظر: «المبسوط» (٥/ ٦٤ - ٦٥)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٩٥)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠٠ - ١٠١)، «اللباب» (١٨/ ٤)، «الرد على سير الأوزاعي» (ص ١٦)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٣٥٠-٣٩٥)، «اللباب» (١١٨/ ٤)، «المهداية شرح بداية المبتدي» (٢/ ٤٢٨)، «البناية في شرح الهداية» (٥/ ٢٥٦)، «فتح القدير» (٣/ ٤٤٧)، «البحر الرائيق» (٥/ ١٢٨)، «(١٢٨ - ٤٤٨)، «مجمع الأنهر» (٢/ ١٢٨)، «رد المحتار» (٣/ ١٧٩)، «البحر الرائيق» (٥/ ١٢٨)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٤٣).

وهذا قول جمهور الحنفية، سوى الحسن بن زياد، صاحب أبي حنيفة، انظر: «بدائــع الصنــائع» (٧/ ١٠١).

وبجواز الرمي مطلقاً قال الثوري.

<sup>(</sup>۲) «الأم» (٤/ ٢٥٧)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٤٤–٢٤٥)، «أسنى المطالب» (٤/ ١٩١).

<sup>(</sup>٣) انظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (ص ٥- تحقيق يوسف شخت)، «الأم» (٧/ ٣٦٩)، «المغنى» (١٩/ ٢١٧)، «الاستذكار» (١٩/ ٢١٢) رقم ١٩٤١٢)، «حاشية القليوبي» (١٩/ ٢١٩).

وعنه رواية أخرى، وهي عدم جواز رمي حصن المشركين إذا كان فيه أسسرى من المسلمين، وكذلك إذا تترسوا بهم. نقل ذلك عنه: ابن رشد في «بداية المجتهد» (١/ ٤١٦ - ط. دار الحمامي بمصر)، وانظر: «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٠٠).

المسلمين، فإن أصيب أحدٌ من المسلمين؛ فهو خطأ تكون فيه الكفارة والدّية، ورأى أن يُكف عنهم، إذا تترسوا بالمسلمين.

وعن مالك إجازة الرمي بالمنجنيق، ومنع التحريق بالنار، إلا أن يكون الحصن ليس فيه إلا المقاتلة فقط، فعنه في ذلك روايتان: الإجازة والمنع، ولا أعلم له في التترس قولاً، وظاهر مذهبه المنع(١).

فأما دليل جواز رمي الحصون في الجملة، وفيها الذراري: فما خرَّجه مسلم والبخاري عن الصعب بن جثّامة قال: سئل النبي عن الدار من المشركين يُبيَّتون، فيصيبون من نسائهم وذراريهم، فقال: «هُم منهم».

زاد البخاريُّ، قال: وسمعته يقول: «لاحِميّ إلا لله ولرسوله»(٢). وقوله 🖚

(۱) انظر: «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ٤٦٩) - ونقله عنه القرافي في «الذخيرة» (٣/ ٢٠٥) -، «البيان والتحصيل» (٣/ ٤٤)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٦)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٢/ ١٧٨)، «الكافي» (١/ ٢٦٦ - ٤٦٧)، «القوانين الفقهية» (ص ٩٨)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٤/ ١٧٨)، «تفسير القرطبي» (١/ ٢٨٦ - ٢٨٧)، «حاشية الرهوني على شرح الزرقاني لمختصر خليل» (٣/ ١٤١)، «حاشية العدوي على شرح الخرشي» (٣/ ١١٤).

والمنع في حال التترس هو الراجح من مذهب المالكية.

وهو -أيضاً- مذهب الحنابلة.

انظر: «المغنى» (١٤١/١٣)، «الإنصاف» (٤/ ١٢٩)، «المبدع» (٣/ ٣٢٤)، «مطالب أولي النّهي» (٢/ ١٨٥-٥١٩).

وهو قول الحسن بن زياد -صاحب أبي حنيفة- كما أشرنا إليه آنفاً.

وكذلك قول الليث بن سعد. كما في «المغني» (١٤٢/١٣).

وكلام المصنف السابق في «الاستذكار» لابن عبدالبر (١٤/ ٦٥-٦٦).

(۲) أخرجه البخاري -بالزيادة التي ذكرها المصنف- في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (۲) أخرجه البخاري -بالزيادة التي ذكرها المصنف- في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب أهل الديار يُبيَّتون، فيصاب الولدان والذراري) (رقم ۲۰۱۳). وأخرجه برقم (۳۰۱۳) من طريقين إحدَيْهما بلفظ: «هم منهم»، والأخرى: «هم من آبائهم».

وأخرجه مسلم في كتاب الجهاد والسير (باب جواز قتل النساء والصبيان في البيــات مــن غـير = =

- وقد قيل له: لو أن خيلاً أغارت من اللّيل، فأصابت من أبناء المشركين - قال: «هم من آبائهم». خرَّجه مسلم (١).

فهذا في نساء المسلمين وأبنائهم ظاهر، فأما الأسرى من المسلمين يكونون معهم في الحصون، فدليل من أجاز ذلك هو من طريق المعنى، وذلك أن قوله في أبناء المشركين: «هم من آبائهم» ليس على معنى أنهم كفار؛ لأنهم لم يبلغوا، فلم يخاطبوا بَعْدُ بالإيمان، ولم يَجْرِ عليهم التكليف، فلا يصح إطلاق وصف الكفر عليهم، لكن معنى: «هم منهم»: رفع الحرج عن المسلمين في إصابتهم بحكم الاضطرار، ومعرة الاقتحام، أي: لا مأثم يلحق في إصابتهم، فكذلك يجري المعنى في حكم الأسرى من المسلمين إن أصيب منهم أحد في أثناء الاقتحام، ووجه المنع في الجملة على نحو ما رُوي عن ابن القاسم -أن لا يُرموا بالمجانيق إذا كان معهم النساء والأطفال عُموم النهي عن قتلهم؛ ولأن الحديث في إرخاص ذلك إنما جاء في البيات والغارات، حيث تدعو الضرورة إلى المباغتة، ولا يوقن بالذراري أن يصابوا.

وأما رمي الحصون، وقد علم مافيها من الذرية، والأمر فيهم على الرَّوية وعدم الاضطرار، فليس مما أبيح من ذلك، هذا ونحوه همو الذي يتوجمه لهذا القول.

## والأُوْلَى -إن شاء الله- والذي نختاره التفصيل في ذلك، فنقول:

أمًّا إن لم يُعلم في الحِصنِ أحدٌ من أسارى المسلمين، فالأظهر جواز رميهم، مع كون النساء والذرية في جملتهم، بدليل الحديث في قوله: «هم منهم»، إذا لم يُقصدوا، وكان إصابتهم لضرورة الاقتحام؛ ولقوله شه فيهم: «لا حِمى إلا لله ولرسوله»، وأما إن كان في الحصن أحدٌ من أسارى المسلمين، يُعلم ذلك،

وأخرجه البخاري في كتاب المساقاة (باب لاحِمى إلا لله ولرسوله) (رقم ٢٣٧٠).
 (١) (١٧٤٥) (٢٨).

فالأظهر توقي استعمال ما لا يؤمن فيه إصابتهم، فإن علم أن ذلك لا يصيب الأسرى، فلا بأس، وذلك لأن حديث الصُّعب بن جثَّامة لم يجر فيه ذكر مُسلم، إنما هو في نساء المشركين وأبنائهم، فلا يستباح بذلك الاجتراء في أمر المسلمين، وأظهرُ من هذا والأتمُّ حُجَّةً قول الله -تعالى- في تأخير القتال عن أهل مكــة عــام الحديبية ﴿ وَلَوْ لا رَجَالٌ مُّوْمِنُونَ وَنِسَاءً مُّوْمِنَاتٌ لَّمْ تَعْلَمُوهُمْ أَن تَطَنُّوهُمْ فَتُصِيبَكُمْ مُّنْهُمْ مُّعَرَّةً بِغَيْرِ عِلْم لَّيُدْخِلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَن يَشَاءُ لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيماً ﴾ [الفتح: ٢٥]. فهذا نصٌّ في وجوب التَّوقِّي، فإن قيل: إنَّ ذلك خاصٌّ بأهل مكة، فهو دعوى؛ لأن الله -تعالى- إنما جعل الحرمة في ذلك للإيمان لا للبلد، وهذا التفصيل والفرق الذي اخترناه إنما نَعْني بـه الحُكم في قتال الحصون، وحيث لا ضرورة تدعو المسلمين لكسر العدو ومدافعتهم(١)، وأما عند لقاء جيوش المشركين، وفيهم أُساري من المسلمين، فأرجو -إن شاء الله- أن يكون كل شيء مما يُنْكَى به العدو سائغاً، سواء أمن أن يصيب الأسرى من ذلك شيءٌ أوُّ لا، إلا أنهم لا يُتَعَمَّدون، ويُتحفَّظ عنهم بقدر الوسع، وذلك أنَّ في الكـفِّ عن القتال، وترك الدفاع في مثل هؤلاء الذين بُرزوا للمسلمين هلاكاً للناس، وتمكيناً لأهل الكفر من الإسلام ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]، وهذا كلَّه ما لم يتترس الكفار بالمسلمين، فإن تترسوا بهم، بحيث لا يمكن قتالهم إلا من وراء قتل مسلم، فالأرجح الذي نختاره الكفُّ جُملةً، والقتال لا نراه على حال من غير تفصيل في قتال الحصون أو الجيــوش؛ لأن ذلـك إن لــم تكن ضرورة، فلا خفاء به، وإن كانت ضرورة بحيث يُبْقي المسلمون على أنفسهم في الكفِّ عن القتال، فذلك -أيضاً- موجودٌ إذا قاتلوا بقتلهم المسلمين الذين تترس بهم العدو، من غير حقّ وجب عليهم مُبيح لدمائهم، وليس لأحد أن يقتل

<sup>(</sup>١) وكذا للحاجة، وكما هو مقرر في القواعد الفقهية أن «الحاجة تنزل منزلة الضرورة». انظر: «شرح القواعد الفقهية» لأحمد الزرقا (ص ١٥٥).

مسلماً بريئاً لينجو بذلك من القتل(١).

وأما ما وقع الاختلاف فيه مِن رَمِّي الحصون بالنار، فنذكر وجهه، والأرجـــح منه -إن شاء الله- في الفصل بعد هذا.

وأما اختلافهم في إيجاب دية من أصيب في ذلك من أسرى المسلمين فسبه: هل يحمل ذلك على الخطأ المحض، فتجب فيه الدية؟ أو لمّا كان القتال مباحاً مأذوناً فيه على الأدلة المتقدمة، كانت الإصابة فيمن أصيب مستندة إلى الإذن الشرعي، فلم يكن له حكم الخطأ؟ وهذا ضعيف؛ لأن إصابة المسلم لم يكن فيها إذن بحال، والقول بإثبات الدية أولّى، ويُبيّن ذلك حديث جرير بن عبدالله، خرّجه أبو داود -وقد تقدم - قال: بعث رسول الله هي سرية إلى ختعم، فاعتصم ناس منهم بالسجود، فأسرع فيهم القتل، قال: فبلغ ذلك النبي هي، فأم لهم بنصف العَقْل، وقال: «أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين» في فيحتمل -والله أعلم - أن يكون أهدر النصف الثاني؛ لأنهم أعانوا على أنفسهم فيحتمل -والله أعلم - أن يكون أهدر النصف الثاني؛ لأنهم أعانوا على أنفسهم

<sup>(</sup>١) قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى» (٢٨/ ٥٤٦): «وقد اتفق العلماء على أن جيـش الكفار إذا تترسوا بمن عندهم من أسرى المسلمين، وخيـف على المسلمين الضرر إذا لـم يقاتلوا، فإنهم يقاتلون، وإن أفضى ذلك إلى قتل المسلمين الذين تترسوا بهم».

وقال: «وهولاء المسلمون -أي المتترس بهم- إذا قتلوا كانوا شهداء، ولا يترك الجهاد الواجب لأجل من يقتل شهيداً».

ورجَّع الدكتور حسن أبو غدة في كتابه «قضايا فقهية في العلاقات الدولية حال الحـرب» (ص ١٥١) مذهب الحنفية وهو جواز رمي العدو المتترسين والمتحصنين بالمسلمين حال وجـود مصلحة وحاجة إلى الرمى، وإن لم تكن هناك ضرورة.

وانظر: «المبسوط» (١٠/ ٥٥)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٦٣)، «البناية» (٥/ ١٢٨)، «تبيين الحقائق» (١/ ٢٤١)، «تفسير القرطبي» (١/ ٢٨٧ - ٢٨٨)، «المستصفى» للغزالي (١/ ١٤١ - ١٤٢)، «السياسة الشرعية» لشيخ الإسلام (ص ١١٤).

<sup>(</sup>٢) أخرجه أبو داود (رقم ٢٦٤٥)، والترمذي (١٦٠٤) من حديث جرير بن عبدالله -رضي الله عنه-. وفيه أمره ، للهم بنصف العقل.

وهو صحيح دون الأمر بنصف العقل. كما قال شيخنا الألباني -رحمه الله-. وقد مضى تخريجه.

بالإقامة مع المشركين، ألا ترى إلى قوله في الحديث: «أنا بريءٌ من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين».

فأما الأسرى فلا إعانة منهم على أنفسهم، ففيهم الدية كاملة إن أصيبوا(١١)، وبالله التوفيق.

(۱) هذا قول المالكية -كما في «تفسير القرطبي» (۱/ ۲۸۷)-، وهو وجوب الدية والكفارة، لا فرق بين الرمي حال الضرورة وبين الرمي في غير حال الضرورة، وهو الراجع عند الشافعية من قولين لهم. انظر: «مواهب الجليل» (٤/ ٥٤٨)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٤/ ١٣٩)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١٧٨)، «الخرشي» (٤/ ١٥)، «بلغة السالك» (١/ ٣٥٦)، «روضة الطالبين» (١/ ٢٤٦)، و«حاشية ابن قاسم على تحفة المحتاج» (٩/ ٢٤٢)، «تكملة المجموع» (٢/ ١٨/٤)، «رحمة الأمة» (ص ٥٣٠).

وبه قال الحنابلة في قول مرجوح لهم. انظر: «المحرر» (٢/ ١٣٦)، «الإنصاف» (٤/ ١٢٩)، «مطالب أولى النهي» (٢/ ٥١٩).

وهو مقتضى ما ذهب إليه الأوزاعي والليث. انظر: «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٣٩٥)، «المغنى» (١٤٢/١٣).

وبه قال الحسن بن زياد صاحب أبي حنيفة. انظر: «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠١).

ودليلهم قول الله -تعالى-: ﴿وَمَن قَتَلَ مُؤْمِناً خَطَناً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةً مُسلَّمةً إِلَى أَهْلِهِ ﴾ [النساء: ٩٢]، ووجه الدلالة: أن الرامي قتل مؤمناً معصوماً خطأ بغير عمد مَخْض، فوجب موجبه؛ لهذه الآية. وكذا قول الله -تعالى-: ﴿وَلُولاً رِجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءً مُؤْمِنَاتٌ ... فَتُصِيبَكُمْ مُنْهُمْ مُعَرَّةً بِغَيْرِ عِلْمٍ ﴾ [الفتح: ٢٥]، على قول بعض المفسرين: أن المراد بالمعرة في هذه الآية: الكفارة والدية.

أنظر: "تفسير الماوردي، (٤/ ٦٤)، «زاد المسير» لابن الجوزي (٤/ ٤٠).

خلافاً للحنفية، فهم لا يوجبون كفارة ولا دية. وقد ذكره المصنف عنهم آنفاً.

وقد ضعّف ابن عطية في «تفسيره» تفسير «المعرّة» بأنها الدية -كما هو قول ابن إسحاق-؛ لأنه لا دية في قتل مؤمن مستور الإيمان بين أهل الحرب.

أما تفسير «المعرّة» بأنها الكفارة -كما قاله الكلبي ومقاتل والطبري- فضعيف. قـال الحنفيـة: لأن الحرب عندنا تمنع وجوب ما يندرئ بالشبهات. انظر: «روح المعاني» (٩/ ١١٤)، «تبيين الحقـائق» (٣/ ٢٤٤).

وقول الحنفية هذا وجية وقوي، والقتل -هنا- ليس من باب القتــل الخطــا المحـض، ولا مــن باب القتل العمد وشبه العمد.

وانظر: «قضايا فقهية في العلاقات الدولية حال الحرب» لحسن أبو غدة (ص ١٥٩-١٦٧). والقول الآخر للشافعية -وهو المرجوح عندهم-، وبه قال الحنابلة -في القول الآخر الصحيح =

### فصلٌ

اختلفوا في قتل العدو بغير السلاح، كالتحريق بالنار والتغريبة، وما أشبه ذلك من ضروب القتل التي فيها تعذيب أو تمثيل، فأما المقدور عليه منهم فلا أعلم في ذلك خلافاً(۱)، وأنه لا يجوز تحريق أعيان العدو إذا أمكن قتلهم بغير ذلك، ولم يكونوا هم حرقوا أحداً من المسلمين، والأصل في ذلك حديث البخاري(۱)، عن أبي هريرة قال: بعثنا رسول الله في بعث فقال: "إن وجدتم فلاناً وفلاناً فلاناً وفلاناً، من قال رسول الله في حين أردنا الخروج: "إني أمرتكم أن تحرقوا فلاناً وفلاناً، وإن النّار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما؛ فاقتلوهما».

وخرَّج مسلم (١٠)، عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظتهما عن رسول الله وخرَّج مسلم (١١)، عن شداد بن أوس قال: «إن الله كتب الإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم فأحسنوا القِتُلة، وإذا

<sup>=</sup> عندهم-، وهو ما ذهب إليه سفيان الثوري، أنه تجب الكفارة ولا تجب الدية على الرامي إن قتل مسلماً مُتَرَّساً به، سواء كان الرمي للضرورة أو لغيرها.

واستدلوا بعموم قول الله: ﴿فَإِن كَانَ مِن قَـوْمٍ عَـدُو لَكُـمْ وَهُـوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [النساء: ٩٦]، وقالوا: إن الآية لم تذكر دية، ولهذا تجب الكفارة ولا تجب الدية. انظر: «المغني» (١٤٢/١٣).

<sup>(</sup>۱) انظر: «المبسوط» (۱۰/ ۳۱)، «بدائع الصنائع» (۲/ ۲۲)، «المدونة» (۲/ ۲۷)، «الذخيرة» (۳/ ۲۸)، «الذخيرة» (۳/ ٤٨٪)، «الخرشي» (٤/ ١٥)، «الأم» (٤/ ٢٤٣)، «روضة الطالبين» (۱۰/ ٤٤٤)، «المبدع» (٣/ ٣٢١)، «كشاف القناع» (٣/ ٣٧٧)، «فتح الباري» (٦/ ١٨٥).

 <sup>(</sup>۲) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب لا يُعذب بعذاب الله) (رقــم ٣٠١٦). وفي
 (باب التوديع) (رقم ٢٩٥٤).

<sup>(</sup>٣) هما: هبّار بن الأسود، ونافع بن عبد قيس، وذلك أن النبي الله أسر أبو العاص بن الربيع، زوج ابنته زينب يوم بدر أطلقه من المدينة، وشرط عليه أن يجهز له ابنته زينب فجهزها، فتبعها هبار ونافع، فنخسا بعيرها، فأسقطت ومرضت من ذلك. انظر: «سيرة بن هشام» (٢/ ٢٥٤)، «فتح الباري» (٦/ ١٨٤).

<sup>(</sup>٤) في "صحيحه" في كتاب الصيد والذبائح (باب الأمر بإحسان الذبح والقتل، وتحديد الشفرة) (١٩٥٥) (٥٧).

ذبحتم فأحسنوا الذَّبح، وليُحِدُّ أحدكم شفرته، وليُرح ذبيحته».

وفي كتاب أبي داود، عن عبدالله قال: قال رسول الله هه: «أَعَـفُ الناسِ قِتلةً: أهلُ الإيمان»(١).

(١) أخرجه أبو داود في «سننه» (رقم ٢٦٦٦) من طريق هشيم بن بَشير، أخبرنا مغيرة، عن شباك الضّبّي، عن إبراهيم النخعي، عن هُنيّ بن نويرة، عن علقمة، عن عبدالله بن مسعود، به.

وأخرجه أبو يعلى (٤٩٧٣)، والطحاوي في «شرح معاني الآثـار» (٣/ ١٨٣)، والشاشـي فـي «مسنده» (٣٥٣)، والبيهقي في «السنن» (٩/ ٧١)، والمزي في «تهذيب الكمال» (٣١٨ /٣٠) مـن طريـق هُشَيم بن بَشير، به.

وهُشَيم بن بَشير. قال الحافظ: «ثقة ثَبَت كثير التدليس والإرسال الخفي». ولكنه صرَّح بالتحديث. والمغيرة بن مِقسم، بكسر الميم، الضبي مولاهم. قال الحافظ: «ثقة متقن إلا أنه كان يدلس، ولاسيما عن إبراهيم». ولكن عرفت الواسطة بينه وبين إبراهيم، وهو شباك الضبِّي. وشباك: ثقة، له ذكر في «صحيح مسلم»، وكان مدلساً. كما قال الحافظ في «التقريب».

وهُنَيُّ بَن نويرة، قال الحافظ: مقبول. أي إذا توبع، ولم يتابع، فهو ليِّن الحديث.

فالإسناد ضعيف.

وأخرجه الطيالسي (٢٧٤)، والشاشي (٣٥٢)، والبيهقي في «الكبرى» (٨/ ٦١) من طريق أبسي عوانة، وابن حبان (٩٩٤) من طريق جرير، كلاهما عن المغيرة، به.

وأخرجه ابن الجارود في «المنتقى» (٨٤٠) عن زياد بن أيوب، قال: حدثنا هشيم، قال: حدثنـــا المغيرة، لعلّـه قال: عن شباك، عن إبراهيم، به.

وأخرجه أحمد (١/ ٣٩٣) من طريقين عن المغيرة، عن إبراهيم، به. دون ذكر شباك.

وذكر الدارقطني في «العلل» (٥/ ١٤٢) طريق زياد بن أيوب، وذكر فيها: «عن شباك» على الجَزْم. وهي رواية أبي داود التي ذكرها المصنف.

وأخرجه ابن ماجه (٢٦٨١) عن يعقوب بن إبراهيم الدورقي، عن هشيم، عن مغيرة، عن شباك، عن إبراهيم عن علقمة، عن عبدالله، به، لم يذكر هُنياً. وتابع الدورقيَّ سريجُ بنُ يونس فيما ذكره الدارقطني في «العلل» (٥/ ١٤١-١٤٢).

وأخرجه عبدالرزاق (١٨٢٣٢)، ومن طريقه الطبراني في «الكبير» (٩٧٣٧) عن الشوري، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، عن ابن مسعود موقوفاً، وهذا إسناد صحيح على شرط الشيخين.

وأخرجه ابن أبي شيبة (٩/ ٤٢٠) من طريق حفص، عن الأعمش، عن إبراهيم، أنه مرَّ على ابن مكتبر وقد قطع زياد يديه ورجليه، فقال: سمعت عبدالله يقول: إن أعفَّ الناس قِتلةً أهلُ الإيمان. =

وفيه عن سمرة بن جندب، وعن عمران بن حصين -أيضاً-، كلاهما قال: كان رسول الله على الصدقة، وينهانا عن المُثلة (۱).

= وأخرجه عبدالرزاق (١٨٢٣١) عن الثوري، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، قال: يقال: ليس أحدً أحسن قِتلةً من المسلم.

وفي الباب عن شداد بن أوس عند مسلم (١٩٥٥) وقد مضى قبل هذا الحديث مباشرة.

قوله: «أعفُّ الناس قِتلة أهل الإيمان»: قال المناوي في «فيض القدير»: هم أرحم الناس بخلق الله، وأشدهم تحرياً عن التمثيل والتشويه بالمقتول، وإطالة تعذيبه؛ إجلالاً لخالقهم، وامتثالاً لما صدر عن صدر النبوة من قوله: «إذا قتلتم فأحسنوا القِتلة»، بخلاف أهل الكفر وبعض أهل الفسوق ممن لم تذق قلوبهم حلاوة الإيمان، واكتفوا من مُسَمًّاه بلقلقة اللسان، وأشربوا القسوة، حتى أبعدوا عن الرحمن، وأبعد القلوب من الله القلب القاسي، و«من لا يرحم لا يُرحم».

(۱) أخرجه أبو داود (رقم ٢٦٦٧) قال: حدثنا محمد بن المثنى: ثنا معاذ بن هشام: حدثني أبي، عن قتادة، عن الحسن، عن الهياج بن عمران، أن عمران أبق له غلام، فجعل لله عليه: لثن قدر عليه؛ ليقطعن يده! فأرسلني لأسأل، فأتيت سمرة بن جندب فسألته؟ فقال: كان نبي الله الله يحثنا على الصدقة، وينهانا عن المثلة.

فأتيت عمران بن حصين فسألته؟ فقال: كان رسول الله ﴿ يحثنا على الصدقة، وينهانا عن المثلة. قال شيخنا الألباني -رحمه الله- في «صحيح سنن أبي داود» (٧/ ١٩٤٩-٢١-ط. غـراس)، ما نصُّه [وما بين المعقوفتين من زياداتي على كلام الشيخ -رحمه الله-]:

«قلت: وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين؛ غير الهياج بن عمران -وهو ابن فُضيل التميمي-، وثقه ابن سعد وابن حبان (٣/ ٢٨٣)، لكن لم يذكروا راوياً عنه غير الحسن هذا -وهو البصري-؛ فهو مجهول على قواعدهم. وقد أشار إلى تضعيف هذا التوثيق الذهبئ بقوله في «الكاشف»: «وُثّق».

وصرح بذلك في «الميزان»، فقال: «وثقه ابن سعد، وقال علي بن المديني: مجهول. فصدق علي». وأشار إلى هذا الحافظ بقوله في «التقريب»: «مقبول».

قلت: وعليه؛ فالإسناد ضعيف، وإن قوَّاه الحافظ في «الفتح»، كما كنـت ذكـرت فـي «الإرواء» (٧/ ٢٩١)!

[وقد أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٨/ ٣٦٦ رقم ١٥٨١٩) عن معمر، عن قتادة نحوه، وأحمد في «مسنده» (٤/ ٢٨٤)، والطبراني (١٩/ ١٨/ ٢ رقم ٤٥٣)، والبيهقي فسي «الكبرى» (٩/ ٦٩) من طريق همام، عن قتادة نحوه، وأيضاً من طريق عبدالرزاق نحوه، والطبراني في «الكبير» (١٦ / ١٨) رقم ٥٤١) من طريق عبدالرزاق نحوه، والبزار في «البحر الزخار» (٩/ ٧٥ رقم ٣٦٠٥)، والطبراني = (١١ / ١١٧ رقم ٥٤٢) من طريق سعيد (بن أبي عروبة) عن قتادة].

## وفي حديث بريدة، من طريق مسلم(١)، عـن النبي ، في وصيته لأمـراء

= قال الشيخ -رحمه الله-: لكن ذكرت له هناك [أي في «الإرواء»] بعض الطرق والشواهد، مما يجعل الحديث صحيحاً لغيره، من ذلك أن الإمام أحمد أخرجه في رواية (٤/ ٤٤٠) من طريق المبارك عن الحسن: أخبرني عمران بن حصين قال: ... فذكره مرفوعاً.

فأسقط (هياجاً) من السند، وصرح بسماع الحسن من عمران، فاتصل السند.

[لذا قال البزار عقبه: وهذا الحديث قد رُوي عن عمران بن حصين، من غير وجمه، ورواه عن الحسن غير واحدٍ عن عمران، ولم يُدْخِلُ بين عمران والحسن أحداً غير قتادة.

وقال الطبراني في رواية معمر وهمام وقتادة، قال: هكذا رواه معمر وهمام وقتادة عن الحسن ابن هياج، وخالفه سعيد بن أبي عروبة، وهمام بن يحيى.

قلت: ولعلُّ الصواب معمر وهمام عن قتادة عن الحسن عن هياج خلافاً لمطبوع الطبراني].

ثم قال الشيخ في رواية المبارك ما نصُّه: لكن المبارك -وهو ابن فَضَالَة- مدلس، وقد عنعنه كما قلت ثمة. فأزيد هنا:

أنه قد تابعه هُشَيْم عن حُمَيْدٍ عن الحسن قال: ثنا سمرة بن جنـدبٍ قـال: ... فذكـره -أيضـاً-: أخرجه الطحاوي في «مشكل الآثار» (٢/ ٣٢٦).

فصرح بسماعه -أيضاً- من سمرة، ورجاله ثقات؛ لكنّ هشيماً مدلس.

وأنّ له شاهداً آخر عن جرير بن عبدالله البجلي قال:

خطبنا النبي 🏶 على منبر صغير، فحثّنا على الصدقة، ونهانا عن المثلة.

رواه الطيالسي (٦٦٥)، وسنده صحيح على شرط مسلم.

فصح الحديث يقيناً، والحمد لله».

■ تنبيه: ذكر المنذري أن عمران الذي أبق له الغلام: هو ابن حصين!

وهذا خلاف ظاهر سياق المؤلف، بل هو باطل؛ لما في رواية لأحمد (٤٢٨/٤):

أن هياج بن عمران أتى عمران بن حصين فقال: إن أبي قد نذر -وفي أخرى: أن غلاماً لأبيه أبق-فبعثني إلى عمران بن حصين، قال: فقال: أقرئ أباك السلام، وأخبره أن رسول الله ، كان ... الحديث. ورواه ابن الجارود -أيضاً- (١٠٥٦).

فهذا صريح أن الذي أبق له الغلام: هو والد الهياج، وليس عمران بن حصين، كما هو واضح لا يحتاج إلى بيان، فلعلُّ ذلك سبق قلم من المنذري! والله أعلم.

(١) أخرجه في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب تأمير الإمام الأمــراء علــى البعـوث، ووصيته إياهم بآداب الغزو وغيرها) (رقم ١٧٣١) مطولاً، من حديث بريدة -رضي الله عنه-.

جيوشه: «لا تَغُلُوا، ولا تغدروا، ولا تمثلوا».

وأما ما كان في شأن العرنيين<sup>(۱)</sup>، فقصاص أو منسوخ، على خلاف في ذلك. قال البخاري في كتابه<sup>(۲)</sup> -بعد ذكر قصتهم-: قال أبو قلابة: قتلوا، وسرقوا، وحاربوا الله ورسوله، وسعوا في الأرض فساداً. وفي كتاب مسلم<sup>(۳)</sup>، عن أنس قال: إنما سَمَلَ النبي شي أعينَ أولئك؛ لأنهم سملوا أعين الرِّعاء.

فأمًّا إذا لم يمكن الوصولُ إلى نيل العدوِّ والاستيلاءُ عليهم إلا بالتحريق بالنار، كما لو اعتصموا بالحصون والغيران، ومثل أصحاب السفن في البحر، فهذا شيءٌ كرهه جماعة من أهل العلم، وأباحه غيرهم؛ فممَّن رُوي عنه جواز ذلك: الشافعي وأبو حنيفة والثوري، وقاله الأوزاعي، وممن رُوي عنه المنع جُملةً: مالك حرحمه الله في إحدى الروايتين عنه، وأباح ذلك في رواية، بشرط أن لا يكون في الحصن إلا المقاتلة، دون النساء والصبيان ولم يختلف في جواز ذلك في السفن السفن في السفن المناء والصبيان، ولم يختلف في جواز ذلك في السفن السفن في السفن السفن في السفن المناء والصبيان، ولم يختلف في جواز ذلك في السفن

<sup>(</sup>۱) أخرج قصة العرنيين: البخاري فـي «صحيحـه». (الأرقــام ۲۳۳ و ۱۰۰۱ و ۳۰۱۸ و ۱۹۹۳ و ۱۹۳۳ و ۱۹۳۳ و ۱۹۳۸ و ۱۹۳۸ و ۱۹۳۸ و ۱۹۳۸ و ۱۸۰۸ و ۱۸

<sup>(</sup>۲) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (بــاب إذا حــرُق المشــركُ المســلمَ هــل يُحــرُق؟) (رقم ۳۰۱۸)، وفي كتاب المحاربين (باب لم يُسْقَ المرتدون المحاربون حتى ماتوا) (رقم ۲۸۰۶). وأخرجه برقم ۲۳۳ و ۲۸۰۵) وذكر كلام أبى قلابة، وزاد: وكفروا بعد إيمانهم.

 <sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات (باب حكم المحاربين والمرتدين) (١٦٧١) (١٤).

<sup>(</sup>٤) «المدونة الكبرى» (٢/ ٢٤، ٢٥)، «البيان والتحصيل» (٣/ ٤٤، ٢٥)، «قدوة الغازي» (ص ١٧٢-١٧٣)، «جامع الأمهات» (ص ٢٤٥)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٦)، «الذخيرة» (٣/ ٨٥-٤)، «حاشية الرهوني على شرح الزرقاني لمختصر خليل» (٣/ ١٤٦)، «الخرشي» (٤/ ١٥)، وقد مضى ذكر مذهب مالك في رمي الحصون بالمنجنيق والتحريق بالنار.

وفي «جامع الأمهات» (٢٤٥) قال: ورأى اللَّخمي أنه إن خافت جماعةٌ كثيرةٌ منهم: جــاز قتــل من معهم من المسلمين ولو بالنار، وهو مما انفرد به.

أحدٌ من أصحاب مذهب مالك، وإنما اختلفوا إذا كان في سفينة المشركين أحدٌ من أسارى المسلمين؛ فقال أشهب: يجوز، وقال ابن القاسم: لا يجوز، وهو المرويُّ عن مالك (١). وروي عن عمر -رضى الله عنه- كراهة رمى المشركين بالنار (٢).

فوجه جواز القتال (٣) بالنار قوله -تعالى-: ﴿وَاقْتُلُوهُـمْ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُـمْ ﴾ [النساء: ٨٩]، ولم يخص قتلاً من قَتْل، مع قوله -تعالى-: ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَّا السَّطَعْتُمْ مَّن قُوَّةٍ ﴾ [الأنفال: ٦٠]، ووجه المنع: تخصيصُ السنة ذلك في غير المُثلة.

وللآخرين أن يقولوا: يختصُّ النهيُ عن المثلة بالمقدور عليه؛ ألا ترى أن قطع الأيدي والأرجلِ وغيرَ ذلك من المُثلة، وهو جائزٌ باتفاق في حال المقاتلة، إذا لم يتمكن منه إلا بذلك، وهذا أظهر، والله أعلم.

ووجه تفريق مالك بين قتال السفن وقتال الحصون؛ إنما هو بحسب الحال والاضطرار، لأن أهل السفن إن لم يُعاجَلوا بذلك وغيره، فعلوا هم بسفينة المسلمين مثل ذلك، فكان فيه الهلاك، واستيلاء أهل الكفر على المسلمين، بخلاف أهل الحصون؛ لأنهم لايتمكنون إذا انحصروا من المسلمين، فأمرهم في ذلك مختلف (٤).

#### فصلُ

واختلفوا في تحريق الديار والشجر المثمر والزرع، وقتــل الحيـوان، فذهـب

<sup>(</sup>۱) «حاشية الرهوني» (۳/ ١٤٦).

وانظر في ذكر قول أشهب وابن القاسم: «الذخيرة» (٣/ ٤٠٩)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٦٦).

<sup>(</sup>٢) أقرب ما وصلت إليه بعد بحث؛ ما أخرجه عبدالرزاق في «مصنفه» (٥/ ٢١٢ رقم ٩٤١٢) عن معمر، عن هشام بن عروة، عن أبيه قال: حرَّق خالد بن الوليد ناساً من أهل الردة، فقال عمر لأبي بكر: أتدع هذا الذي يعذب بعذاب الله؟ فقال أبو بكر: لا أشيم سيفاً سلَّه الله على المشركين. وانظر: «سنن سعيد بن منصور» (٢٦٤٧، ٢٦٤٨).

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل، والأصوب: «القتل».

<sup>(</sup>٤) انظر: «الذخيرة» للقرافي (٣/ ٢٠٩).

مالك (١)، وأبو حنيفة (٢) وأصحابه، والثوري (٣) إلى جواز ذلك كلّه: تخريب الديار، وقطع الأشجار، وإحراقها، وذبح الماشية والدواب، إذا لم يقدروا على إخراجها، إلا أن بعض أصحاب مالك (١) رأى أن تُعقر بالإجهاز عليها، ولا تذبح، قيل: لئلا تُتشبّه بالذّكية، يعني: إنَّ ذبحها للإتلاف يُنافي النية للتذكية، وهي شرط في صحتها، فتكون ميتة في الحكم، فربّما مرَّ بها أحدٌ من المسلمين وهي مذبوحة، فاستباح أكلها بذلك، وإذا عقرت بغير الذبح كان الأمر بيّناً أنها مَيْتـة. وقال ابن حبيب (٥):

انظر: «المدونة» (٢/ ٨)، «قدوة الغازي» (ص ١٦٧)، «التلقيسن» (ص ٢٣٩)، «المعونة» (١/ ٣٠٣)، «المعونة» (١/ ٣٠٠)، «القوانيين الفقهية» (ص ١٥٠)، «أسهل المدارك» (٢/ ٥)، «الخرشي» (٣/ ١١٧)، «الكافي» (٢/ ٤٦)، «التفريع» (١/ ٣٥٧)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٧٢)، «جامع الأمهات» (٢٤٦)، «بداية المجتهد» (١/ ٣٨٦)، «مواهب الجليل» (٣/ /٥٠)، «فتح الجليل» (١/ ٢٢٧)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ١٨١)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٧٤٠، ٥٤٥ و ١/ ٣٥٧)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٢، ٥٥)، «الذخيرة» (١/ ٤٠٧)، «جواهر الإكليل» (١/ ٢٥٥-٢٥٦)، «حاشية الرهوني» (٣/ ١٤٤، ١٥٢).

(۲) انظر: «الخراج» لأبي يوسف (ص ۲۱۰)، «الرد على سير الأوزاعي» (ص ۲۸)، «المبسوط» (۲۰/ ۳۱)، «شرح السير الكبير» (۱/ ٤٤)، «أحكام القرآن» للجصاص (۳/ ٤٢٩)، «شرح فتح القدير» (٥/ ٤٤٧)، «الهداية شرح بداية المبتدي» (٢/ ٤٢٩)، «البناية شرح الهداية» (٥/ ٢٥٦)، «اللباب» (٢/ ١١٧)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠٧)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٤١)، «البحر الرائع، «اللباب» (٢/ ١١٧)، «مجمع الأنهر» (٢/ ٤١٣)، «الدر المختار» (٣/ ٢٣٠).

وهو قول عامة فقهاء الحنفية، عدا محمد بن الحسن الشيباني القائل بجواز إتلاف الجماد فقط كأحد قولي مالك كما أسلُفنا آنفاً.

(٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٥)، «الاستذكار» (١٤/ ٧٥).

وانظر في جواز عقر الفرس إذا كان في ذلك عون على قتـل العـدو: «زاد المعـاد» (٣/ ٤٨٣)، وكذلك في قطع الشجر (٣/ ٥٠٣).

- (٤) وهم المَدَنيون من أصحابه. ومثله للباجي، وأبي الحسن، وابن عبدالسلام. انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٦٤)، «قدوة الغازي» (١٦٧، ١٦٩)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٧٤)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٢/ ١٨١).
  - (٥) نقله عنه ابن أبي زيد القيرواني في «النوادر والزيادات» (٣/ ٦٤).

<sup>(</sup>١) هو أحد قوليه، وعليه عامة فقهاء المالكية، وله قول آخر وهو جواز إتلاف الجماد فقط.

لأن الذبح مُثلة، وأظنه يعني فيما لم تجر العادة بذبحه؛ إمَّا لأنَّ استعماله في الأكل قليلٌ كالخيل، أو محرمٌ كالحمير والبغال.

وقال الشافعي (1): يحرق الشجر المثمر والبيوت، إذا كانت لهم معاقل، وكره إحراق الزرع والكلأ، وقتل الحيوان، وكذلك قال في الدابة تقوم على الرجل: يتركه ولا يَعْقِرهُ؛ لأنه روحٌ يألم بالعذاب، ولا ذنب له.

وأجاز مالك عقر الفرس يقف على صاحبه في دار الحرب، قال: ولا يتركه يتقوى به العدو<sup>(۲)</sup>.

وقال أبو محمد بن حــزم(٢): يجـوز تحريـق أشــجار المشـركين وزروعهـم

(۱) «الأم» (٤/ ٢٧٤، ٣٠٦ و٧/ ٣٧٦)، «روضة الطالبين» (١٠ / ٢٥٨)، «الاقناع» (٢/ ٢٥٠- ٢٥٨)، «الأم» (١/ ٢٢٠)، «فيـض الإلـه ٤٦٨)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٢٧)، «شرح المحلّي على منهـاج الطـالبين» (٤/ ٢٢٠)، «فيـض الإلـه المالك» للبقاعي (٢/ ٣١٠)، «مختصر الخلافيات» (٥/ ٤٣).

وقد نسب ابن رشد في «بداية المجتهد» (١/ ٣٨٦) إلى الشافعي -رحمه الله- كراهته تخريب البيوت وقطع الشجر، إذا لم تكن معاقل -أي غير مستخدمة في القتال-، كما هو ظاهر كلام المصنف في نقله هذا عن الشافعي.

ونسب إليه كذلك البدر العيني في «عمدة القاري» (١٤/ ٢٧٠) إباحته تحريـق الشـجر المثمـر والبيوت، وكراهته تحريق الزرع والكلأ -كما نقله عنه المصنف أيضاً-، ولكن ظاهر كلام الشـافعي أن لا فرق بين هذا وهذا، سواء كانت معاقل أو لا، ولا فرق بين أنواع الزروع كلها.

قال في «الأم»: «ولا بأس بقطع الشجر المثمر وتخريب العامر وتحريقه من بلاد العدو، وكذلك لا بأس بتحريق ما قدر لهم عليه من مال وطعام وما لا روح فيه».

ويقول في موضع آخر: «أما كل ما لا روح فيه للعدو فلا بأس أن يحرق المسلمون ويخربوه بكل وجه». ويؤكد هذا في موضع ثالث فيقول: «يقطع النخل، ويحرق كل ما لا روح فيه».

وأجاز بعض فقهاء الشافعية كالنووي والمحلّي والبقاعي إتلاف خيل العدو ونحوها، فوافقوا الجمهور في ذلك، وذلك إن عجز المسلمون عن أخذها بحيث يأخذها العدو فيتقوى بها عليهم.

وبقول الشافعية في منع إتلاف حيوان العدو يقول الحنابلة. انظر: «المغني» (٨/ ٤٥١)، «المبدع» (٣/ ٣١٩-٣١).

(۲) «الكافي» (ص ٤٦٧)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٤، ٦٥)، «الذخيرة» (٣/ ٩٠٩).

(٣) في «المحلي» (٧/ ٢٩٤ المسألة رقم ٩٢٤ و٩٢٥)، واستثنى -أيضاً- الخيل في حال المقاتلة فقط.

وأطعمتهم التي لا يقدر المسلمون على حملها، وحرق دورهم وهدمها، ولا يحل عقرُ شيء من حيوانهم البتة إلا الخنازير.

وذهب قوم إلى منع ذلك كله، روي عن الأوزاعي والليث (١) كراهية إحراق النخل والشجر المثمر، وتخريب شيء من العامر، وأن تُعاقب (٢) البهائم، وهو ظاهر ما ذهب إليه الصديّق -رضي الله تعالى عنه-، الذي رواه عنه مالك في «موطئه» حين أوصى بعض أمراء جيوشه (٣)، فقال: «...وإني موصيك بعشر: لا تقتلن امرأة ولا صبياً ولا كبيراً هَرماً، ولا تقطعن شجراً مُثمراً، ولا تخرِبن عامراً، ولا تعقرن شاة ولا بعيراً، إلا لمأكلة، ولا تحرقن نَحْلاً ولا تغرقنه، ولا تغلُلُ ولا تَجْبُن (١٤).

(١) وكذلك هو مذهب أبي ثور، ورواية عن أحمد مرجوحة.

انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٦٥)، «المغني» (٨/ ٤٥١–٤٥٤)، «شرح السير الكبير» (١/ ٤٥١)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١/ ١٠٥)، «فتح الباري» (١/ ٤٠١)، «عمدة القاري» (١/ ٤٧٠)، «موسوعة فقه الأوزاعي» (٢/ ٤٠٤)، «تحفة الأحوذي» (٢/ ٢٧٧)، «اختلاف الفقهاء» للطبري (١٠٣)، «بداية المجتهد» (١/ ٤١٧)، «الرد على سير الأوزاعي» (٨٥)، واختاره الشيخ أبو زهرة في «العلاقات الدولية في الإسلام» (ص ١٠٠).

وفي رواية عن الأوزاعي: أنه لا بأس بتحريق شجر أرض العدو، وكذا الحصن وما فيه من طعام أو كنيسة. انظر: «الأم» (٧٦/٣٧)، و«الاستذكار» (٧٦/١٤). وجُلُّ الكلام السابق وذكر الخلاف المذكور فيه من «الاستذكار»، إذ يعتمده المصنف كثيراً.

- (٢) كذا في الأصل والمنسوخ، ولعلَّ صوابها: تُعَرْقُبَ.
  - (٣) وهو يزيد بن أبي سفيان.
- (٤) مضى تخريجه. وفيه انقطاع، وهو من رواية يحيى بن سعيد عن أبي بكر الصديق -رضي الله عنه-، ويحيى لم يدرك أبا بكر.

وروى هذا الأثر: البيهقي (٩/ ٨٥) عن سعيد بن المسيب، مرسلاً. وهو لم يدرك أبــا بكــر، بــل إنه وُلد بعد وفاته.

ونقل عن أحمد أن هذا الأثر منكر.

وقال البيهقي: رواه سيف في «الفتوح» عن الحسن بسن أبي الحسن مرسلاً كذلك. وانظر: «عمدة القارى» (١٤/ ٢٧٠)، «نيل الأوطار» (٨/ ٧٥).

فذهب بعض من تأوَّل ذلك (١) من قوله، إلى أنَّه إنما نهى عن تخريب الشام؛ لأنه علم ضعف العدوِّ، ورجا مصير ذلك عن قُربٍ للمسلمين موفوراً (٢)، ونحو ذلك روي عن مالك أنَّه تأوَّله (٣).

فأمًا حجة من أجاز ذلك في الجملة: فعموم قوله -تعالى-: ﴿وَلاَ يَنَالُونَ مِنْ عَدُو لَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُو لَنُولاً إِلاَّ كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ ﴾ [التوبة: ١٢٠]، وحديث عبدالله بن عمر،

ووردت هذه الوصية بألفاظ متعددة. انظر: «جامع الأصول» (۲/ ۹۹۹)، «نصب الراية» (۳/ ۲۰۹).
 والمذكور مذهب ابن مسعود -أيضاً-. انظر: «سنن سعيد بـن منصور» (۳/ ۲٤۰)، «المغني»
 (۸/ ۲۵۳ ٤٥٤).

(١) نُقل عن سَحنون في «المدونة» (٢/ ٨)، وقاله عبدالملك بن حبيب، نقلمه عنمه ابن أبي زمنين في «قدوة الغازي» (ص ١٦٧).

(٢) وبما أن مصير ذلك عن قرب للمسلمين، فيصير كأنهم خربوا أموالهم بأيديهم. وقد أشار الصديق -رضي الله عنه- إلى هذا المعنى، فقال للجيش: فإن الله ناصركم، وممكن لكم حتى تتخذوا فيها مساجد.

وانظر: «شرح السير الكبير» (١/ ٤٤-٤)، «الرد على سير الأوزاعي» لأبي يوسف (ص ٨٧- ٨٥)، «الأم» (٧/ ٣٥٦)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٢٩٤)، «المبسوط» (١/ ٣١)، «فتح الباري» (٦/ ١٥٥)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٤٢٩)، «سنن البيهقي» (٩/ ٨٥).

(٣) انظر: «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٤٨ و ٣٥٣/١٧)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٦٣). وكذا قاله الشافعي في «الأم» (٧/ ٣٥٦).

قلت: ولا يَسْلَمُ هذا التأويل؛ لأن النبي ، قطع وأحرق نخل بني النضير، وقد علم أنها ستصير للمسلمين في يومه أو غَدِه، كما ذكره ابن حزم وابن العربي.

انظر: «المحلّى» (٧/ ٢٩٤)، «أحكام القرآن» (٤/ ١٧٦٨)، بل إنه الله على نخيل خيبر، وقد وعده الله -تعالى- إياها مغانم كثيرة. انظر: «شرح السير الكبير» (١/ ٥٥).

فكيف يتلف النبي الله ميراث المسلمين، وينهى أبو بكر -رضي الله عنه- فيما بعد- المسلمين عن ذلك؟!

وعلى افتراض ثبوت وصية الصديق لجيشه، يقول الإمام الشافعي في «الأم» (٧/ ٣٥٦): «ولعـلُّ أمر أبي بكر -رضي الله عنه- بأن يكفوُّا عن أن يقطعوا شجراً مثمراً، إنما هو لأنه سمع رسول الله الله يخبر بأن بلاد الشام تفتح على المسلمين، فلما كان مباحاً أن يقطع ويترك، اختار الترك نظراً للمسلمين».

أن رسول الله ه حرَّق نخل بني النَّضير، وقطع، وهي البويرة؛ فأنزل الله -عز وجل-: ﴿مَا قَطَعْتُم مِّن لِينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ ﴾ [الحشر: ٥]، خرجه مسلم وغيره (١).

وخـــرَّج أبـــو داود(٢)، أن رســول اللــه 🕮 كـــان عَهِـــــدَ

(١) قد مضى في أول الباب.

وقد ذهب جمهور المفسرين إلى أن المراد باللينه هو الشجر، لكنهم اختلفوا في نوعه. وإذا كان كذلك فلا يسلَّم للشيخ محمد أبي زهرة -رحمه الله تعالى- قوله في كتابه «العلاقات الدولية في الإسلام» (ص ١٠٠-١٠١): «إن المقطوع ليس الشجر، بل الثمر الذي قطعه المسلمون للأكل». وذلك لتعارضه مع رواية الحديث، لا سيما وأن فيها أنه محرَّق نخل بني النفسير. وهذا يعني أنه حرق أصل الشجر لا الثمر.

(٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الحرق في بـلاد العـدو) (رقـم ٢٦١٦) مـن طريـق عبدالله بن المبارك، عن صالح بن أبي الأخضر، عن الزهري، عن عروة بن الزبير، عن أسامة بـن زيـد -رضى الله عنه-.

وأخرجه أحمد (٥/ ٢٠٥ و ٢٠٥) -ومن طريقه ابن عساكر في «تـــاريخ دمشـــق» (٢/ ٤٧، ٤٨ -ط. دار الفكر)- عن وكيع، وعن محمد بن عبدالله بن المثنى، عن صالح، به.

وأخرجه ابن أبي شيبة (٣٦٦/١٢ و٣٩١)، وابن ماجه (٢٨٤٣)، وابن عبدالـبر فـي «التمهيـد» (٢/ ٢٢٠) من طريق وكيع، عن صالح، به.

وأخرجه ابن الجوزي في «التحقيق» (١٠/ ١٥٩/ رقم ٢٢٦٤) من طريق أحمد، عن وكيع، به. وأخرجه ابن الجوزي في «التحقيق» (١٠٥ / رقم ٢٢٥٤)، وأبو القاسم البغوي في «مسند أسامة» (٢)، والطحاوي (٣/ ٢٠٨)، والطبراني في «الكبير» (٤٠٠)، والبيهقي (٩/ ٨٣)، وابن عساكر (٢/ ٤٠٠)، وابن عبدالبر (٢/ ٢٠٠- ٢٢١) من طرق عن صالح بن أبي الأخضر، به.

وصالح بن أبي الأخضر. قال الحافظ في «التقريب»: ضعيفٌ يعتبر به. وانظر: «ضعيف سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

قلت: لكنه لم ينفرد برواية الحديث.

فقد أخرجه الشافعي في «المسند» (٢/ ١٢٠): فقال: أخبرنا بعض أصحابنا عن عبدالله بن جعفر الزهري قال: سمعت ابن شهاب، فذكره.

وعبدالله بن جعفر الزهري ثقة من رجال مسلم، وهو عبدالله بن جعفر بن عبدالرحمن المخرمي، وأما شيخ الشافعي المبهم فيغلب على ظننا أنه الواقديُّ، فالحديث من هذا الطريق في =

إليه (١) فقال: «أغِرْ عَلَى أَبْنَى صباحاً وحرِّق».

وأما دليل من استثنى عقر الحيوان، فلأنّه من باب المُثلة والتعذيب، وقد تُبت النهيُ عن ذلك (٢)، وأيضاً فالتصرف المباح في الحيوان ليس فيه القتل لغير مأكلة.

خرَّج مسلم (٢)، عن أنس قال: نهى رسول الله الله أن تُصبَّرَ البهائم.

= «مغازيه» (٣/ ١١٨)، وقال الحافظ ابن حجر في «التعجيل» (٥٣٢) بعد إيـراد هـذا السند: وقـد روى عنه (أي: عن عبدالله بن جعفر) من شيوخ الشافعي: إبراهيم بن سعد. قلنا: وإبراهيم بن سعد ثقة، بينما الواقديُّ عند أهل الحديث متروك، والله تعالى أعلم.

وأخرجه مرسلاً ابن سعد في «الطبقات» (٤/ ٦٧) عن حماد بن أسامة بن أبي أسامة، عن هشام ابن عروة، عن أبيه، قال: أمَّر رسول الله الله السامة بن زيد، وأمره أن يغير على أبنى من ساحل البحر... وذكر قصة طويلة. ورجاله ثقات رجال الشيخين.

وأخرجه مرسلاً -أيضاً- سعيد بن منصور في «سننه» (٢٦٤١) عن عبدالله بن وهب، عن عمرو بن الحارث، عن بكير بن الأشج، عن سليمان بن يسار قال: أمَّر رسول الله ، أسامة بن زيد على جيش، وأمره أن يحرق في يُبنى. ورجاله ثقات رجال الشيخين.

وأخرج الواقدي في «مغازيه» (٣/ ١١١٨) عن يحيى بن هشام بن عاصم الأسلمي، عن المنذر ابن جهم، قال: قال رسول الله (٤): «يا أسامة، شُنَّ الغارة على أهل أبنى».وهذا مرسل -أيضاً-، ويحيى بن هشام والمنذر بن جهم مجهولان، والواقدي متروك عند أهل الحديث.

فالحديث ضعيف.

ولكن يشهد للتحريق حديث ابن عمر في «الصحيحين»: أن رسول الله الله على قطع نخل بني النَّضير وحَرُّق.

وأُبنى –ويقال: يُبنى بالياء–، قال ياقوت الحموي في «معجمه»: بالضم ثم السكون وفتح النون والقصر بوزن حُبلى: موضع بالشام من جهة البلقاء. وفي كتاب نَصْر: أُبنى: قرية بمؤتة.

وقال السندي: اسم موضع في فلسطين.

والقول أنها قرية بمؤتة هو الأصوب. وقد ذكر السرخسي في «شـرح السـير الكبـير» (١/ ٥٤) أنها موضع كان قُتل فيه زيد بن حارثة أبو أسامة.

- (١) أي إلى أسامة بن زيد، ولعلُّ الناسخ أغفله؛ فسقط ذكره سهواً.
- (٢) وقد مضى قريباً تخريجه من حديث سمرة بن جندب، وعمران بن حصين -رضي الله عنهما-.
- (٣) في «صحيحه» في كتاب الصيد والذبائح (باب النهي عن صبر البهائم) (رقم ١٩٥٦). =

واحتج الشافعي في ذلك بحديث رواه مسنداً عن عبدالله بن عمرو بن العاص، أن رسول الله شه قال: «من قتل عصفوراً فما فوقها بغير حقها سأله الله عن قتلها»، قيل: يا رسول الله، وما حَقُها؟ قال: «أن يذبحها فيأكلها، ولا يقطع رأسها فيرمى به»(١).

و(صبر البهاثم): حُبْسها حتى تموت.

(۱) أخرجه الشافعي في «الأم» (٤، ٢٧٤ و٧/ ٣٧٥)، وفسي «مسنده» (٢/ ٣٦٣ رقم ٩٩٥- شفاء العيّ) -ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» (١١/ ٢٢٥ رقم ٢٧٨٧)- أخبرنا ابن عيينة، عن عمرو بن دينار، عن صهيب مولى عبدالله بن عامر، عن عبدالله بن عمرو بن العاص، به.

وهذا إسناد ضعيف. فصهيب مولى عبدالله بن عامر، وهو الحذَّاء المكّيّ، وكنيته أبــو موســى. قال الحافظ في «التقريب»: «مقبول».

قلت: أي إذا توبع -ولم يتابع- وإلا فليِّن الحديث.

ولم يرو عنه غير عمرو بن دينار، وذكره ابن حبَّان في «الثقات»، وقال ابـن القطـان: لا يُعـرف، وفرق أبو حاتم بينه وبين أبي موسى الحذاء الذي روى عن عبدالله بن عمرو -أيضاً-، وعنه حبيب بن أبي ثابت، وقال فيه في «الجرح والتعديل» (٩/ ٤٣٨): لا يُعرف ولا يُسمَّى.

وأوردهما في ترجمتين منفصلتين: البخاري في «التاريخ الكبير» (٢٩/٤ و٢٩/٩)، وابن حبان في «الثقات» (٤/ ٣١٦ و٥/ ٥٨٤)، وكأنهما يشيران -أيضاً إلى التفرقة بينهما، وذكره المِزِي في كنى «التهذيب»، وقال في الثاني: يحتمل أن يكون هو والذي قبله واحداً، وتابعه ابن حجر في «تهذيب التهذيب» و«التقريب»، والذهبي في «الكاشف»، لكنه -أي الذهبي - جرم بأنهما واحد في «الميزان»، وقال: ويكون صدوقاً! قلنا: وباقي رجاله ثقات رجال الشيخين.

وأخرجه أحمد (٢/ ١٦٦، ١٩٧)، وأسد بن موسى في «الزهد» (رقم ١٠٤)، والفسوي في «المعرفة والتاريخ» (٢/ ٢٠٨) من طريق حماد بن سلمة، عن عمرو بن دينار، بـه. وأخرجه الطيالسي (٢٢٧٩) - ومن طريقه البيهقي في «الشعب» (١٠٧٥)، وفي «السنن» (٩/ ٢٧٩)-، من طريق ابن عيينة عن عمرو بن دينار، بهذا الإسناد، قال الطيالسي: وحديث ابن عيينة أتم.

وأخرجه الحميدي (٥٨٧)، والدارمي (٢/ ٨٤) -دون قوله: «ولا يقطع رأسها...»-، وعبدالرزاق (١٤ ٨٤)، والنسائي في «المجتبى» (٧/ ٢٠٦ - ٢٠٧، ٢٣٩)، والفسيوي (٢٠ / ٢٠٨ ، ٣٠٧)، والحاكم (٤/ ٢٣٣)، والبيهقى في «السنن» (٩/ ٨٦)، وفي «معرفة السنن والآثار» (٢٤٢ / ٢٣)، والبغوي =

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الذبائح والصيد والتسمية على الصيد (باب ما يكره من المثلة والمصبورة والمُجَنَّمة) (رقم ٥٥١٣).

فكان الأرجح -إن شاء الله- جواز النكاية في العدو بالتخريب والتحريق والقطع، وما عسى أنْ يكون فيه نيلٌ منهم، إلا قتل الحيوان خاصّة لغير مأكلة؛ للأدلة الثابتة التي قد ذكرنا، فأمًا ما كان من ذلك في حال دفاع العدو، فجائزٌ قتل الخيل، إذا لم يقدرُ على راكبها إلا بذلك؛ للأدلة التي تقدَّم تقريرها في مثل ذلك؛

= (٢٧٨٧) من طريق سفيان بن عيينة، عن عمرو بن دينار، به، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي! ووقع في مطبوع الدارمي: عن صهيب مولى ابن عمر، قال: سمعت عبدالله بن عمر، وهو تحريف في التابعي والصحابي. وأورده المنذري في «الترغيب» (٣/ ٢٠٤) بلفظ ابن عيينة، ووقع فيه من حديث ابن عمر، وهو خطأ.

ورواه شعبة عن عمرو -أيضـاً-، عنـد: أحمـد (٢/ ١٦٦، ٢١٠)، والطيالسـي (٢٢٧٩)، وأبـي القاسم البغوي في «الجعديات» (١٦٢٠).

وعلى أي فالحديث ضعيف من أجل صهيب مولى ابن عامر، وقد ضعّف شيخنا الألباني -رحمه الله-. وانظر: "ضعيف سنن النسائي».

وفي الباب عن الشريد بن سويد -أو أوس- الثقفي، عند أحمد (٤/ ٣٨٩)، والنسائي في «المجتبى» (٧/ ٢٣٩)، وفي «الكبرى» (٤٥٥٥)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (٤/ ٢٧٧-٢٧٨)، وابن قانع في «المعجم» (١/ ٣٤٣)، وابن حبان (٤/ ٥٨٥)، والطبراني فسي «الكبير» (١٤٤٥)، والدولابي في «الكنى والأسماء» (١/ ١٧٥)، وابن عدي في «الكامل» (٥/ ١٧٣٧) -ومن طريقه البيهقي في «الشعب» (١/ ١٠٧١)-، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمشاني» (١٥٧٢)، والخطيب في «التاريخ» (٨/ ١١)، والمزي في «تهذيب الكمال» (في ترجمة خلف بن مهران) من طرق عن عامر الأحول، عن صالح بن دينار، عن عمرو بن الشريد، عن الشريد به مرفوعاً بلفظ: «من قتلً عصفوراً عبثاً، ولم يقتلني لمنفعة».

وصالح بن دينار، مجهول، وعامر بن عبدالواحد الأحول ضعف أحمد والنسائي، وقال ابن معين وابن عدي: ليس به بأس، وقال أبو حاتم: ثقة لابأس به.

وقد قوَّى محقق «شرح السنة» هذا الحديث بالحديث الذي بين أيدينا، وهذا لايصلح؛ لأن في كلا الطريقين مجهول. وانظر: «غاية المرام» (٤٧- ٤٨).

وروى نحوه النسائي (٧/ ٢٠٧)، وأحمد (٥/ ٢٧٦) عن ثوبان. وفي سنده راوٍ لـم يسـمُ، وفيـه ابن لهيعة: متكلم فيه.

وانظر: «فيض القدير» (٦/ ١٩٢-١٩٣).

وقوله: «عَجُّه، أي: صاح.

لضرورة الدفاع، وكذلك قال الشافعيُّ وأهل الظاهر وغيرهم (١).

قال الشافعي (٢): «ذلك كالمشرك، له أن يرميه بالنّبل والنار والمنجنيق، فإذا صار أسيراً في يديه لم يكن له أن يفعل ذلك به، وكان له قتله بالسيف، وكذلك له أن يرمي الصيد فيقتله، فإذا صار في يديه لم يَقْتُلُه إلا بالذكاة التي هي أخفُ عليه».

وأمًّا من منع التخريب والقَطْع والتحريق وسائر ما ذكر في الباب، فيحتمل أن يكون مستندهم في ذلك -والله أعلم-: عموم النَّهي عن الإفساد في الأرض، وإتلاف المال في غير انتفاع أذن به الشرع، ويحملون ما ثبت من التحريق والقطع في بني النضير، ومانزل في ذلك من القرآن على أن ذلك خاصٌّ فيهم، وربما تأول بعض المتعسفين في ذلك: أنَّ قطع ما قُطع في بني النَّضير لم يكن على جهة التخريب والتنكيل، وإنما اضطروا إليه؛ لأن ذلك كان مجال (٢) المقاتلة، أو نحو هذا، مما صرفوه به إلى الضرورة، وكلُّ ذلك بعيدٌ ضعيف (١).

# فصلٌ: في الأسرى وأحكامهم، وما يجوز من التصرف فيهم

أجمع أهل العلم على جواز النكاية بالأسر في جميع الكفار عاماً، في الرجال والنساء والذُريَّة، وعلى اختلاف أحوالهم ممن فيه أهلية القتال، أو به عجزٌ عن ذلك؛ كالمرضى والزَّمنَى وغيرهم، إلا خلافاً في الرهبان المنقطعين في الصوامع والديارات، وحيث ينفردون، فلا يكون منهم أذى بتدبير ولا غيره؛ فذهب قومٌ إلى أنه لا يعرض لهم بأسر، كما لا يعرض لهم بالقتل عندهم، وهو قول مالك، ورأى مع ذلك أن تترك لهم أموالهم ولا يسلبوها ولا يما اختلفوا بعد فيما يفعل

<sup>(</sup>١) مضى ذكر أقوالهم، وتوثيقها، والحمد للَّه الذي بنعمته تتمَّ الصَّالحات.

<sup>(</sup>۲) في «الأم» (٤/ ٤٧٤ - ط. دار الفكر).

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل والمنسوخ، ولعلُّ صوابها: حال.

<sup>(</sup>٤) انظر تفصيل مذهب من منع التخريب حال المقاتلة، ومناقشة أدلتهم مفصَّلاً: «قضايا فقهية في العلاقات الدولية» للدكتور حسن أبو غدة (ص ٢٧-٤٢).

<sup>(</sup>٥) انظر: «المدونة» (٦/٢)، «التفريع» (١/ ٣٦٢)، «المعونة» (١/ ٦٢٠)، «النوادر والزيادات» =

بالأسرى من الرجال على أقوال:

فذهب قوم إلى قتلهم ولا بُدَّ، وقوم إلى استحيائهم، والمنع من قتلهم، وفرَّق قوم بين الأسر بعد الإثخان، وهو استمرار القتل، فأجازوا هناك الأسر لِلْمَنِ والفداء والاسترقاق، وبين الأسر قبل الإثخان؛ فمنعوا هناك الاستحياء، وأوجبوا فيهم القتل، وكذلك فرِّق بين أسارى أهل الكتاب وأسارى الوثنيين؛ فلم يجيزوا في الوثنيين إلا القتل، وذهب جمهور العلماء إلى أنَّ الإمام مُخيَّرٌ في الأسارى بحسب الاجتهاد في مصالح المسلمين، وسبب الخلاف تعارض الآي في ذلك، وما الناسخ منها من المنسوخ، أو: هَل ذلك كله مُحكمٌ، والجمع بينه ممكن؟

فأما من ذهب إلى قتل الأسير ولا بدّ، فدليله قوله -تعالى-: ﴿فَإِمَّا تَثْقَفَنَّهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِم مِّنْ خَلْفَهُمْ ﴾ [الأنفال: ٥٧]، وقوله -تعالى-: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَتُمُوهُمْ ﴾ [التوبة: ٥]، ورأوا هذا ناسخاً لقوله -تعالى-: ﴿فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ﴾ [المحمد: ٤]، ولا يجوز عندهم أن يُفَادى إلا بالمرأة؛ لأنها لا تقتل، وإليه ذهب قتادة (١) ومجاهد (٢) والحكم، وروي عن ابن جريج

<sup>= (7/17).</sup> 

وهذا مذهب الحنفية، انظر: «شرح السير الكبير» (٤/ ١٨٦)، «بدائع الصنائع» (٦/ ٦٣)، «البحر الرائق» (٥/ ١٣١).

وهو قول عند الشافعية، انظر: «الوسيط» (٧/ ٢٠)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٤٣). ومذهب الحنابلة، انظر: «الإنصاف» (١٠/ ٨٧)، «المغنى» (١٣/ ١٧٨).

خلافاً للأظهر عند الشافعية وابن حزم، إذ جوَّزوا قتــل المذكوريــن، انظــر: «روضــة الطــالبين» (٢٤٣/١٠)، «المحلي» (٥/ ٣٤٨).

<sup>(</sup>۱) أخرجه عنه: ابن جرير في «التفسير» (۲٦/ ٤٠، ٤١ - ط. دار الفكر)، ونحوه أخرجه ابن المجوزي في «الناسخ والمنوسخ» (ص ٢٢٩)، وعزاه السيوطي في «الدر» (٥/ ٤٥٧) إلى عبد بن حميد وابن المنذر في «تفسيريهما»، وإلى أبي داود في «ناسخه». وانظر: «الإيضاح» لمكي بن أبي طالب (ص ٣٠٠ و ٣٠٩).

<sup>(</sup>٢) أخرجه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٢١٠ رقم ٩٤٠٤) عن عباد بن كثير، عن ليث، =

والسُّدِّيِّ نحوه (١)، إلا أنهم قالوا: إنَّ آية المَنِّ والفداء إنما كانت في أهل الأوثان من العرب، فنسخ ذلك، فلا يجوز فيهم إلا القتل، وفرَّقوا بينهم وبين أهل الكِتاب(٢).

وأمًّا من ذهب إلى استحياء الأسرى، ومَنَعَ من قتلهم، ورأوا أن حُكْمَهم المن أو الفداء، فدليلهم قوله -تعالى-: ﴿فَشُدُوا الوَثَاقَ فَإِمًّا مَنّاً بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾

= عن مجاهد، وفيه التفصيل الذي سيذكره المصنف في التفريق بين أسارى مشركي العرب وأسارى أهل الكتاب.

وعباد بن كثير، سواء كان الرملي الفلسطيني، أو الثقفي البصري، فالأول ضعيف، والثاني متروك. وعزاه السيوطي في «الدر» (٧/ ٤٥٨) إلى ابن المنذر، وابن مردويه في «تفسيريهما».

وذكر مذهب قتادة ومجاهد: ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٢٩-٢٣٠)، وابن الجوزي في «الإيضاح» (ص ٣٠٩).

(۱) أخرجه عن ابن جريج والسدي: الطبري في «التفسير» (۲٦/ ٤٠)، وأبو عبيد في «لناسخ والمنسوخ» (ص ٢٠٠-٢١٠ رقم ٣٩٣ و ٣٩٣)، وفي كتاب «الأموال» (ص ٢٠٠، ١٧١ رقم ٣٤٣ و ٣٤٣)، وابن الجوزي في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٢٩)، واختار هذا القول ابن العربي في «الناسخ والمنسوخ» (٢/ ٢٤٥).

وحكاه ابن المنذر في «الأوسط» (٢١/ ٢٢٩) عنهما -أيضاً-.

وانظر: «الناسخ والمنسوخ» لأبي جعفر النحاس (ص ٢٥٨)، و«الدر المنثور» (٧/ ٤٥٨).

واستدل ابن جريج بحديث قتل عقبة بن أبي معيط يوم بسدر صَــْبراً -وسـياتي ذكــره وتخريجــه قريباً-، ولكن قتله كان قبل نزول الآية.

(۲) انظر: «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ۲۱۰) وقد سبق الإشارة إليه، و«الإيضاح» لمكي بــن أبــي طالب (ص ۱۳٪، ۲۳٪)، و«الناسخ والمنسوخ» للنحاس (ص ۲۵۸)، و«الدر المنثور» (٧/ ٤٥٧).

وقال أبو محمد بن حزم في "المحلى" (٧/ ٣٤٥ المسألة رقم ٩٥٨): "ولايقبل من كافر إلا الإسلام، أو السيف، الرجال والنساء في ذلك سواء، حاشا أهل الكتاب خاصة، وهم اليهود والنصارى، والمجوس فقط، فإنهم إن أعطوا الجزية أُقرُّوا على ذلك مع الصَّغار. وقال أبو حنيفة ومالك: أما من لم يكن كتابياً من العرب خاصة، فالإسلام أو السيف، وأما الأعاجم فالكتابي وغيره سواء، ويقرُّ جميعهم على الجزية».

ثم قال: «هذا باطل». ثم أُخذُ يُفّند مذهبيهما.

وقال: «وقولنا هذا هو قول الشافعي». أ.هـ كلامه -رحمه الله-.

[محمد: ٤]، ورأوا هذا ناسخاً لعموم قوله -تعالى-: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدِتُمُوهُمْ ﴾ [التوبة: ٥]، وإليه ذهب الضَّحَّاك (١)، وقسال نحوه: عطاء (٢) والحسن (٣)، وكذلك روي عسن ابسن عمسر كراهسة

(۱) أخرج خلاف ذلك عنه: عبد الرزاق (٥/ ٢١١ رقــم ٩٤٠٥)، وابـن جريـر فـي «التفسـير» (٢١/ ٤١) من طريقين مختلفين عنه. وقال عبدالرزاق بعده: وقاله السُّدِّي.

وذكر مكّيّ بن أبي طالب في «الإيضاح» (ص ٣٠٩) أن هذا هو مذهب الضحاك والسدي وعطاء، وهو أن آية الفداء هي الناسخة، وعزاه ابن المنذر في «الأوسط» (٢٢٩/١) للضحاك -أيضاً-. وجمهور العلماء على أن قول الضحاك هو أن آية الفداء هي الناسخة -كما ذكر ذلك المصنف عنه-. قال الضحاك في آية الفداء: إن هذه الآية محكمة على الإطلاق. وانظر: «تفسير الضحاك» (٧٦١/٢).

ويقصد بالمحكم هنا أنها ناسخة. كما فسر ذلك عند قوله -تعالى-: ﴿مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ ﴾ [آل عمران: ٤]. أخرجه عنه الطبرى في «تفسيره» (٣/ ١١٥).

وأما ما أسنده عنه عبدالرزاق فهو من طريق ليث -وهـو ابـن أبـي سـليم-، قـال الحـافظ فـي «التقريب» (٥٦٨٥): «صدوق، اختلط جداً، ولم يتميز حديثه، فتُرك». ولعلُّ هذا مما اختلط عليه.

وأما إسناد ابن جرير، فقال فيه: حُدَّثَتُ عن الحسين، قال: سمعت أبا معاذ يقول: أخبرنا عبيــد، قال: سمعت الضحاك. والواسطة بين ابن جرير والحسين مجهولة، وعبيد: لم أعرفه. والله أعلم.

وانظر: «تفسير ابن عطية» (٦/ ٤١٢)، و«الناسخ والمنسوخ» لابن البارزي (ص ٣٥)، و«أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٩٠١-٩٠)، و«الكشاف» (٢/ ١٧٥-ط. دار المعرفة)، و«تفسير ابن كثير» (٢/ ٣٣٦).

(۲) أخرجه عبدالرزاق (٥/ ٢٠٤ رقم ٩٣٨٩)، وأبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (٢١١ رقسم ٩٣٩) وأبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٩٧) من ٣٩٧ و ٣٩٨)، والنحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٩٧) من طريق ابن جريج عن عطاء.

ومذهب الحسن وعطاء عزاه السيوطي في «السدر المنثور» (٧/ ٤٥٨) إلى عبد بن حميد في «تفسيره»، وحكاه عنهما: ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٣١)، وزاد نسبته إلى سعيد بن جبير -أيضاً-.

وقال مكي بن أبي طالب في «الإيضاح» (ص ٤١٤) بعد ذكره مذهب عطاء والضحاك في أن آية الفداء هي الناسخة ، قال: وهو قول شاذ.

(٣) أخرجه عنه أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (٢١٠/ رقــم ٣٩٦) عـن حجـاج -هـو ابـن محمد المصيّصي-، عن المبارك بن فضالة، عن الحسن أنه كره قتل الأسير، وقال: مُنَّ عليه أو فاده. =

= والمبارك بن فضالة: صدوق، يدلس ويسوي، كما قال الحافظ في التقريب، وحجاج: ثقة ثبت لكنه اختلط في آخر عمره لما قدم بغداد قبل موته.

وأخرجه أبو عبيد (٢١١/ رقم ٣٩٨) عن الحسن نحوه.

واستغربه القاضي أبو بكر بن العربي في «الناسخ والمنسوخ» (٢٤٦/٢) ثم قال: وأغسرب منه ماروى بعضهم عن ابن حبيب أنه قال: قوله -تعالى-: ﴿فَاقْتُلُوا المُشْرِكِينَ﴾ منسوخة بقوله: ﴿فَإِن تَأْبُوا﴾، وقد بيّنا فساده في قول غيره، وإنما تعجبنا؛ لخفاء هذا عليه مع علمه -رحمه الله-.

وقد ذكر مكي بن أبي طالب في «الإيضاح» (ص ٣١٠- ٣١١) كلام ابن حبيب، فقال:

قال ابن حبيب: إن قوله ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ ﴾ -الآية-منسوخ ومستثنى منها بقوله: ﴿فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلاَةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُوا سَبِيلَهُمْ ﴾، وقال بعد ذلك: ﴿فَإِخُوانُكُمْ فِي الدِّينِ ﴾.

ثم قال: "ولا يجوز في هذا نسخٌ؛ لأنها أحكامٌ لأصنافٍ من الكفار حكم الله على قـوم بالقتل إذا أقاموا على كُفرهم، وحكم لقوم بأنهم إذا آمنوا وتابوا ألا يُعرض لهـم، وأخبر بالرحمة والمغفرة لهم، وحكم لمن استجار بالنبي -عليه السلام- وأتاه أن يُجيره ويبلغه إلى موضع يأمن فيه، فلا استثناء في هذا؛ إذ لا حرف فيه للاستثناء، ولا نسخ فيه، إنما كلُّ آيةٍ في حكمٍ منفردٍ، وفي صنفٍ غير الصنف الآخر، فَذِكْرُ النسخ في هذا وهم وغلط ظاهر، وعلينا أن نَتبين الحقُّ والصَّواب».

وقال سحنون: "وليس الأمر على ماقال الحسن وعطاء: إن الأسير يُمَنَّ عليه أو يُفسادي، وإنما كان ذلك في حرب النبي ، خاصَّة». انظر: "النوادر والزيادات» (٣/ ٣٣٠).

وأخرج ابن جرير (٢٦/ ٤١) من طريق معمر، عن الحسن ما يشير إلى أن مذهب مثل مذهب سعيد بن جبير -كما سيأتي- قال: لا يقتل الأسارى إلا في الحرب، يهيب بهم العدو.

وإسناده منقطع بين معمر والحسن، فمعمر لم يسمع من الحسن.

قال الإمام أحمد: لم يسمع من الحَسن ولم يره، بينهما رجل، ويقال: أنه عمرو بن عُبيد.

انظر: «المراسيل» لابن أبي حاتم (ص ٢١٩ رقم ٨٢٨)، و«جامع التحصيل» (٢٨٣ رقم ٢٨٣)، و«تحفة التحصيل» (ص ٣١١).

وأخرجه عبدالرزاق (٥/ ٢٠٦ رقم ٩٣٩٣) عن معمر، عمَّن سمع الحسن.

والواسطة بينهما مجهولة.

ولعلَّه عمرو، الذي ذكره الإمام أحمد.

وذكر ابن الجوزي في «الناسخ والمنسوخ» (ص ١٧٣) أن آية: ﴿ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ... ﴾ هي الناسخة، وأن هذا قول الحسن وعطاء والضحاك في آخرين. ثم قال: وهذا يرده قوله: ﴿ وَخُذُوهُم ﴾، والمعنى: إنسروهم.

قتلهم (۱).

وفي اعتقاد النسخ في مثل هذا عندي نَظَر، قد تقدم التنبيه على مثله، وأيضاً فإن سورة (براءة) من آخر ما أُنزل في ذلك، فكيف نَسَخَهُ ما نزل قبله، لكن قد يحتمل أن يريدوا بالنسخ: التخصيص لعمومها، فإن المُخَصَّص قد يتقدم، وقد يتأخَّر، بخلاف النسخ؛ لا يصح تقدم الناسخ بحال، فتُحملُ الآية عندهم على قتل غير الاسرى، وفي تسمية هذا ناسخاً تساهل(٢).

وانظر: «الإيضاح» لمكي بن أبي طالب (ص ٣٠٩)، و«الناسخ والمنسوخ» لأبي جعفر النحاس (ص ١٩٧). وذكر أن الفداء هو مذهب ابن عباس. ولايصح عنـه كمـا عنـد عبدالـرزاق (٥/ ٢١٠ رقـم ٩٤٠٤).

(۱) أخرجه ابن جرير في «التفسير» (۲٦/ ٤١)، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٧/ ٤٥٨) إلى ابن مردويه في «تفسيره» من طريق الحسن البصري، قال: أتي الحجاج بأسارى، فدفع إلى ابن عمر إلى رجلاً يقتله، فقال ابن عمر: ليس بهذا أُمِرْنا، قال الله -عز وجل-: ﴿حَتَّى إِذَا أَثْخَنتُمُوهُمْ فَشُدُوا الوَثَاقَ فَإِمًّا مَنَا بَعْدُ وَإِمًّا فِدَاءً﴾.

قلت: قد اختلف في سماع الحسن من ابن عمر. فقال الحاكم: «لم يسمع من ابن عمر». وصَحَّح الإمام أحمد بن حنبل، وأبو حاتم الرازي، سماعه من ابن عمر. وقال بهز بن أسد: سمع من ابن عمر حديثاً.

ورجح الحافظ أبو زرعة العراقي سماعه. انظر: «جامع التحصيل» (ص ١٦٢-١٦٤ رقم ١٣٥)، «تحفة التحصيل» (ص ٦٧). فهذا الأثر صحيح عنه -رضي الله عنه-، والله أعلم.

(۲) يسمى تقييد المطلق، وتخصيص العام عند السلف (نسخاً)، انظر تقرير ذلك في: «مجموع فتاوى ابن تيمية» (۱۳/ ۲۹– ۲۰۰، ۲۷۲–۲۷۳)، و «الاستقامة» (۱/ ۲۳)، و «الأحكام» لابن حزم (٤/ 7)، و «فهم القرآن» (۳۹۸) للمحاسبي، و «إعلام الموقعين» (7/ 83 – بتحقيقي)، و «شفاء العليل» (90 - 91 ، و «مفتاح دار السعادة» (91 ، 91 ، 92 ، 93 ، و «تفسير القرطبي» (93 ، 94 ، 94 ، 95 ، و «الفوز الكبير في أصول التفسير» (91 ، 93 ) للدهلوي، و «النسخ في دراسات الأصوليين» (94 )، و «أحكام القرآن» (94 ، 95 )، و «الإيضاح والمنسوخ» (94 ، 97 ) لابن العربي، و «محاسن التأويل» المرابي، و «الإيقان» (94 ، 97 )، و «الإيضاح لناسخ القرآن ومنسوخ» (98 ، 99 ) لمكي بن أبي طالب، و «الموافقات» (98 ، 99 ) للشاطبي.

ت وذكره ابن قدامة في «المغني» (١٣/ ٤٥-ط. دار عالم الكتب) بصيغة التضعيف.

وأمًّا من ذهب إلى التفريق بين الإسار قبل الإثخان وبعده، فدليلهم: ظاهر الآية في قوله -تعالى-: ﴿فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَنتُمُوهُمْ فَشُـدُوا الوَثَاقَ﴾ [محمد: ٤]، فلم يُؤذن في الإسار إلا بعدَ الإثخان والقتل، وإليه ذهب سعيد بن جبير (١).

وأما الجمهور الذين ذهبوا إلى تخيير الإمام بحسب الاجتهاد في المصالح؛ فإنهم استعملوا جميع الآي الواردة في ذلك، على ما نذكره -إن شاء الله تعالى- لإمكان الجمع بينهما، وإذ لا دليل على أنَّ شيئاً من ذلك منسوخ؛ رُوي هذا القول عن ابن عباس(٢)، وعليه أهل المدينة، وكذلك يجئ مذهب مالك، والشافعي،

وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٧/ ٤٥٧) إلى عبد بن حميد، وابن المنذر في «تفسيريهما»، مع أن ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٣١) نقل أن مذهبه كراهية القتـل، كمذهب الحسـن وعطـاء، ونقل فيه (١١/ ٢٢٦) أن الإثخان مذهب إسحاق.

(۲) أخرجه أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (ص ۲۰۹ رقم ۳۹۲)، وفي كتاب «الأموال» (ص ۱۷۰ رقم ۳۶۲)، والطبري في «التفسير» (۱۶/ص ۵۹ رقم ۱۹۲۸-ط. شاكر)، وأبو جعفر النحاس في «الناسخ والمنسوخ» (ص ۱۹، ۲۵۹)، وابن المنذر في «الأوسط» (۱۱/ ۲۲۵-۲۲۱) من طريق علي بن أبي طلحة، عن ابن عباس في قوله -تعالى-: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيُّ أَن يَكُونَ لَهُ أَمْسُرَى حَتَّى يُشْخِنَ فِي الأَرْضِ ﴾. قال: ذلك يوم بدر، والمسلمون يومثا قليل، فلما كثروا واشتد سلطناهم، أنزل الله -عز وجل- بعد هذا في الأسارى ﴿فَإِمًّا مَنّا بَعْدُ وَإِمًّا فِدَاءً ﴾ فجعل الله -عز وجل- النبي ، والمؤمنين في الأسارى بالخيار: إن شاؤوا قتلوهم، وإن شاؤوا فادوهم، وإن شاؤوا استعبدوهم. شك أبو عبيد في «استعبدوهم».

قلت: علي بن أبي طلحة. قال العلائي في «جامع التحصيل» (ص ٢٤٠ رقم ٢٥٠): «قال دُحيم: لم يسمع التفسير من ابن عباس، وقال أبو حاتم: علي بن أبي طلحة عن ابن عباس مرسل». وقال أبو زرعة العراقي في «تحفة التحصيل» (ص ٢٣٤): «قلت: قال الفسوي: روى عن ابن عباس الناسخ والمنسوخ، ولم يره».

قلت: لعليٌّ بن أبي طلحة صحيفة رواها عن ابن عباس -كما أشرت إلى ذلك في موطن سابق-، فلعله أخذ هذا عن ابن عباس من الصحيفة؛ فيصح الأثر، والله الموفق.

وأخرجه ابن جرير في «التفسير» (٢٦/ ٤١)، وابن الجوزي في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٢٨)=

<sup>(</sup>١) أخرجه عنه أبو عبيد في «الناسخ والمنسوخ» (٢١٠رقم ٣٩٥)، وابن الجوزي في «الناسخ والمنسوخ» (ص ٢٢٩).

وأبي ثور، وأحمد بن حنبل، وأبي عبيب، وغيرهم (١)؛ لأنهم كلهم يبرون جواز القتل والمن والفداء للإمام بحسب ما يرى في الأسرى من مصلحة المسلمين.

وقال أبو حنيفة (٢): لا يجوز المنُّ ولا الفداء، كأنه رأى ذلك منسوخاً، ووجــه

= عن ابن عباس في قوله: ﴿ فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرَّبَ الرِّقَابِ... ﴾ إلى آخر الآية. قال: الفداء منسوخ، نسختها ﴿ فَإِذَا انسَلَخَ الْأَمْسُهُرُ الْحُرُمُ ... ﴾ إلى ﴿ كُلُّ مَرْصَدِ ﴾. قال: فلم يبق لأحد من المشركين عهد ولا حرمة بعد براءة، وانسلاخ الأشهر الحرم.

وإسناده مظلم، فهو مسلسل بالمجاهيل.

وعزاه السيوطي في «الدر» (٧/ ٤٥٧) إلى ابن مردويه في «تفسيره».

وانظر: «الإيضاح» (ص ٣٠١)، لمكي بن أبي طالب.

(۱) انظر في مذهب المالكية في هذه المسألة: «النوادر والزيادات» (۳/ ۷۰، ۷۲)، «التلقيسن» (۱/ ۲۶۵)، «المعونة» (۱/ ۲۲۰)، «الشرح الصغير» (۲/ ۱۷٦ - تحقيق الشيخ محيي الديس عبدالحميد)، «أسهل المدارك» (۲/ ۱۲)، «التفريع» (۱/ ۳۲۱)، «الذخيرة» (۳/ ٤١٤)، «عقد الجواهر الثمينسة» (۱/ ٤٧٢)، «الكافي» (۱/ ٤٢٧)، وعندهم أن الفداء يكون بالرجال دون المال.

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ٢٧٥)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٥١)، «العزيز شــرح الوجـيز» (١١/ ٤٠)، «مغنــي المحتــاج» (٤/ ٢٧٧- ١١/ ٤٠٠)، «مغنــي المحتــاج» (٤/ ٢٧٧). وانظر: «الاقناع» لابن الممنذر (٢/ ٤٩١)، و«التحقيق» لابن المجوزي (١١/ ١٦٠ رقم ٧٣١).

وهذا في الأحرار من مقاتلة الرجال، ومذهبهم في العبيد إذا وقعوا في الأسر، كانوا كسائر الأموال المغنومة، لا يُمَنُّ عليهم، ولا يتخير الإمام فيهم؛ لأن عَبُدَ الحربي مالٌ لـه. وكذلك النساء والصبيان إذا وقعوا في الأسر رُقُوا، وحكمهم حكم سائر أموال الغنيمة.

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (١٣/ ٤٤-ط. دار عالم الكتب)، «المقنع» و«الشرح الكبير» و«الانصاف» (١/ ٠٠٠)، «الفروع» (١/ ٢٠٠)، «الكافي» (١/ ٢٠٠)، «منتهى الإرادات» (١/ ٢٠٠)، «الفروع» (٦/ ١٩٨- ط. دار الكتب العلمية)، «المبدع» (٣/ ٣٢٥)، «الممتع في شرح المقنع» (١/ ٥٤٨).

وهو مذهب الأوزاعي وأبي ثور كما ذكره ابن قدامة في «المغني» (١٣/ ٤٤)، وحكاه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٢٤-٢٢٥) عن أبي ثور، والأوزاعي، وسفيان الثوري، وأبي عبيد.

وفي مذهب أبي عبيد، انظر: «الناسخ والمنسوخ» له (ص ٢١٥–٢١٦)، وهو مذهب ابن جرير وغيره. والله أعلم.

(۲) انظر: «الهداية شرح البداية» (۲/ ٤٣٣-٤٣٤)، «البناية شرح الهداية» (٥/ ١٩٦-١٩٣)، «البناية شرح الهداية» (٥/ ٢٩٦-١٩٣)، «اللباب» (٤/ ٢٤)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٠٢)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١١٩)، «شرح فتح القدير» (٥/ =

التوبة: ٥]، فعموم هذا يقتضي القتل في كل مشرك قبل الإسار وبعده، إلا أن يُخصّصه دليل، وكذلك قوله -تعالى-: ﴿ فَإِمَّا تَثْقَفّتُهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَدْ بِهِم مّن يُخصّصه دليل، وكذلك قوله -تعالى-: ﴿ فَإِمَّا تَثْقَفْتُهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَدْ بِهِم مّن خَلْفَهُم ﴾ [الأنفال: ٥٧]، وقال -تعالى-: ﴿ مَا كَانَ لِنَبِي الْنَحُونَ لَهُ أَسْرَى حَتّى يُتُونَ فِي الأَرْضِ ﴾ [الأنفال: ٦٧]، فكان استحباء الأسرى قبل الإثخان محظوراً، كما دلً عليه عموم آية السّيف، وكان في ظاهر الخطاب من هنه الآية ترخيص في اتخاذ الأسرى بعد الإثخان، وقال -تعالى-: ﴿ فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْب الرّقَابِ حَتّى إِذَا أَتُختَمُوهُمْ فَشُدُوا الْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنّا بَعْدُ وَإِمّا فِدَاءً ﴾ [محمد: ٤]، فكان بياناً لما تقدم، وتخصيصاً لعموم ذلك، ففي هذا إباحته بعد الإثخان تصريحاً، فكان بياناً لما تقدم، وتخصيصاً لعموم ذلك، وليس قوله -تعالى-: ﴿ فَإِمّا فِدَاءً ﴾ [محمد: ٤] على معنى أنه واجب، حتى لا يتصرف في الأسير إلا بذلك، فيكون القتل ممنوعاً فيه، لكن هو على معنى التخصيص؛ لعموم الأمر بإيجاب القتل حيثما ثُقِفُوا، فهو إباحة على معنى التخصياء في حال الأسر من غير منع الفتل.

ويدل على أنه إباحة لا وجوب: قوله -تعالى-: ﴿مَا كَانَ لِنَبِي أَن يَكُونَ لَهُ أَسُرَى حَتَّى يُنْخِنَ ﴾ [الأنفال: ٦٧] فجعل ذلك له، ولو كان واجباً لقيل: عَليه، فإن نوزع في شيء من ذلك على مذهب من لا يراه، عُضد هذا التأويل بما ثبت من قتل النبي الله عقبة بن أبي مُعيط، والنّضر بن الحارث، من جُملة أسارى بَدر (١٠)،

<sup>=</sup> ٤٧٤)، «مجمع الأنهر» (٢/ ٢٢٣)، «البحر الرائق» (٥/ ١٤٠)، «تبييسن الحقائق» (٣/ ٢٤٩)، «المبسوط» (١٤٠ / ١٣٨)، فعندهم أن ليس للإمام أن يمنّ على الأسرى، فيترك قتلهم؛ لأن فيه إبطال حق الغزاة، من غير نفع يرجع إليهم، ولا يجوز عند أبي حنيفة أن يفادي بهم أسرى المسلمين، ويجوز ذلك عند أبي يوسف، ومحمد بن الحسن الشيباني.

ونقل الزيلعي في «تبيين الحقائق» عن أبي حنيفة أنه لابأس بأن يفادى بهم أسارى المسلمين. (۱) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٨/ ٤٧٧ رقم ٤٠ - ط. دار الفكر) من طريق شعبة، وأبو عبيد في «الأموال» (ص ١٧١ رقم ٣٤٥)، وأبو داود في «المراسيل» (ص ٢٤٨ رقم ٣٣٧) من =

واستحياءِ آخرين(١)، وقتل بني قريظة(٢)، ومَنَّ على أهل خيبر، فلم يقتلهم، افتتحها

= طريق هُشيم، كلاهما عن أبي بشر، عن سعيد بن جبير -مرسلاً-، أن رسول الله ، قتل يـوم بـدر ثلاثة صبراً: عقبة بن أبي معيط، والنضر بن الحارث، ومطعم بن عدي.

لكن وصله الطبراني في «الأوسط» (٤/ ١٣٥ رقم ٣٨٠١) من طريق سفيان بن حسين، عن أبي بشر، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، به. وفيه: «طعيمة» بدل: «مطعيم». وهو الصواب. قال الحافظ في «التلخيص» (٤/ ١٠٨): وفي قوله: «المطعم بن عدي» تحريف، والصواب «طعيمة بن عدي». وانظر: «نصب الراية» (٣/ ٢٠٢).

وسفيان بن حسين: ثقة. من أثبت الناس في سعيد بن جبير؛ كما في «التقريب» .

وله طرق أخرى عن ابن عباس، انظر: «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ٢٠٥، ٢٠٦، ٣٥٢)، «سيرة ابن هشام» (١-٢/ ٦٤٤ - ط. مؤسسة علوم القرآن)، «الأوسط» (١١/ ٢٢٤) لابن المنذر، «سبل الهدى والرشاد» (٤/ ٣٦ - ٦٤).

وأخرج البيهقي (٩/ ٦٤-٦٥) من حديث سهل بن أبي حثمة، أن النبي الله اقبل بالأسارى، حتى إذا كان بعرق الظبية، أمر عاصم بن ثابت بن أبي الأقلح أن يضرب عنق عقبة بن أبي معيط... الحديث.

ورواه من حديث سهل: الدارقطني في «الأفراد» -كما في «التلخيص الحبير» (١٠٨/٤)-.

وأخرجه ابن أبي شيبة (٨/ ٤٧٧ رقم ٣٩- ط. دار الفكر) من طريق شعبة عن الحكم قال: لــم يقتل رسول الله الله يوم بدر صبراً إلا عقبة بن أبي معيط. وإسناده معضل.

وانظر قصة قتل عقبة والحارث مع رد شبه الكافرين والمستشرقين وأذنابهم ممن في قلوبهم مرض، الذين يصفون الإسلام بأنه متعطش للدماء، وغرضهم التنقيص من رسول الله ، «النظام الحربي في الإسلام» (حكم الأسرى في الإسلام» (ص ١٤٣–١٤٤)، «حياة محمد ، (٣٧٢) لهيكل، «الإسلام وروح المدنية» للغلاييني (ص ١٢٢).

(١) والاستحياء: أن يترك الأسرى على أنهم رقيق للمسلمين، أو فيثاً لهم.

(۲) حديث قتل بني قريظة: أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب إذا نزل العدو على حكم رجل) (رقم ٣٠٤٣)، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب جواز قتال من نقض العهد) (رقم ١٧٦٨) من حديث أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه - قال: لما نزلت بنو قريظة على حكم سعد -وهو ابن معاذ - بعث رسول الله ، وكان قريباً منه، فجاء على حمار، فلما دنا قال رسول الله ، قوموا إلى سيدكم". فجاء فجلس إلى رسول الله ، فقال له: "قوموا إلى سيدكم". فجاء فجلس إلى رسول الله ، قال: «لقد «إن هؤلاء نزلوا على حُكْمك». قال: فإني أحكم أن تُقتل المقاتلة، وأن تُسبى الذرية، قال: «لقد حكمت فيهم بحكم المَلِك».

عنوة، فَقَسم أرضها، ومَنَّ على رجالهم، فتركهم عُمَّالاً في الأرض والنخلِ على الشَّطُر (۱)، حتى أخرجهم عمر حين استغنى عنهم (۱). وفدى رسول الله الشائر رجلين من المسلمين برجلٍ من المشركين من بني عُقيل (۱)، فدلَّ ذلك كلُه على جواز القتل والمنَّ والفداء، وكلُّ ذلك بيانُ ما تَضَمَّنه القرآنُ، فيكون على هذا جميع الآي مُحكماً.

أمًّا آية السيف في (براءة) وكل آية في مثل معناها، فتحمل على نسخ الموادعة وإيجاب القتل والقتال حال ممانعة العدو، وأمّا الآيتان؛ ففي أحكام الأسرى بعد الاستيلاء عليهم بالقتال والطّلب، ولهذا قال -تعالى- في صدر آية الفداء: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرَّقَابِ﴾ [محمد: ٤]، يعني: حال

وأخرجه البخاري في عدة مواطن (رقم ٣٨٠٤، ٣١٦١).
 وأخرجه البخاري بنحوه (رقم ٢٨٠٤)، ومسلم (رقم ١٧٦٦).

<sup>(</sup>١) أخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب المغازي (باب معاملة النبي الها أهل خيبر) (رقم ٤٢٤٨). وأخرجه في عدّة مواطن مطولاً ومختصراً (٢٢٨، ٢٣٢٨، ٢٣٢١، ٢٣٣١، ٢٣٣٨، ٢٣٣٨، ٢٣٣٨، ٢٣٣٨، ٢٣٣٨، وأخرجه مسلم في كتاب المساقاة (باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع) (رقم ١٥٥١).

<sup>(</sup>٢) وكان عمر -رضي الله عنه- أجلاهم في إمارته إلى تيماء وأريحاء كما عند البخاري (٢٣٨ و٣١٥)، ومسلم (١٥٥١) بعد (٦).

<sup>(</sup>٣) أخرجه أحمد (٤/ ٤٢٧)، وأبو عبيد في الأموال (رقم ٣٢١)، وابين أبي شيبة (١٢/ ٢٦٥)، والشافعي في «الأم» (٤/ ١٨٩ و٧/ ٣٤٨)، والطحاوي في «الشرح» (٣/ ٢٦٠)، والترمذي (٢١٤)، والنسائي في «الكبرى» (٨٦٦٤)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٢٨٢٠)، والطيالسي (٨٤٦) وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٠٨، ٢٢٣ رقم ٣٦٦، ٦٦١٩) من حديث عمران بن حصين، به.

والحديث طويل وفيه قصة المرأة التي أسرها المشركون، فهربت منهم على ناقـة رسـول اللـه 
وكان المشركون قد أخذوها، ونذرت أن نجاها الله -تعالى- عليها لتنحرنُها... القصة.

وأصله عند مسلم (١٦٤١) وأبو داود (٣٣١٦)، وأحمد (٤/ ٤٣٣- ٤٣٤)، والشافعي في «الأم» (٤/ ٢٦٧)، وفي «مسنده» (٢/ ١٢١)، والبيهقي (٩/ ٧٢)، وغيرهم.

الممانعة، ويتقرر على هذا: أنه لا يسوغ الأسر إلا بعد الإثخان، كما قال سعيد، ثم يكون الاجتهاد فيهم بعد بالوجوه المذكورة للإمام؛ قال مجاهد (۱): الإثخان: القتل، وقال محمد بن إسحاق صاحب «المغازي» (۲): «حتى يثخن في الأرض: أي: ثخن عدوً، حتى ينفيه من الأرض». وقال أبو عبيدة (۱): معناه: حتى يغلب ويبالغ. وهذا الوجه الذي قرّرنا الاستدلال عليه هو إن شاء الله أرجح الاقوال؛ لأن اعتقاد النسخ لا يُحسنُ إلا حيث يقوم عليه الدليل بالتوقيف ونحوه، أو حيث لا يمكنُ الجمعُ البَتّة، ويُعلمُ المتأخرُ مع ذلك، فيكون هو الناسخ، وإلا فهو ظنّ، والله -تعالى - يقول: ﴿وَإِنَّ الظنَّ لا يُغْنِي مِنَ الْحَقُ شَيْعًا﴾ [النجم: الاسترقاق، فإذا تقرر ذلك فالأسرى يجوز فيهم للإمام القتلُ والمن والفداء، وكذلك الاسترقاق، هذا ما لم يختلف فيه الصائرون إلى هذا المذهب: مالك، والشافعي، وأبو عبيد، وغيرهم، ومنع أبو حنيفة المَنَّ والفداء، وخير بين الاسترقاق والقتل (١٠).

فأمًّا ضرب الجزية؛ ففي شروط ذلك والقول به عامًّا في الكُفَّار أو خاصًا خلاف، نذكره -إن شاء الله- في (الباب التاسع)، حيث أفرردناه للجزية وأحكامها، ونتعرض في هذا الموضع للتنبيه على أحكام سائر الوجوه غير الجزية، وذكر مسائل مما يتعلق بذلك -إن شاء الله تعالى-.

<sup>(</sup>١) أخرجه ابن أبي حاتم (٥/ ١٧٣٢ رقم ٩١٥٤)، وابن جرير (٤٣/٦) في «تفسيريهما» عـن مجاهد. وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٤/ ١٠٩) إلى ابن أبي شيبة وابن المنذر.

ونقله ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٢٩) عنه -أيضاً-.

<sup>(</sup>٢) (ص ٢٨٧- تحقيق محمد حميدالله)، وفي المطبوع: يثخن عدوَّه، وكــذا نقلهـا عنـه ابـن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٢٩).

<sup>(</sup>٣) في «مجاز القرآن» (ص ٢٥٠)، وفيه: حتى يغلب ويغالب ويبالغ، ووقع «حتى يغلب ويبالغ» في مطبوع «الأوسط» (٢١٩/١) منسوباً إلى أبي عبيد!!

<sup>(</sup>٤) سبق توثيق مذاهب جميع المذكورين، والحمد للَّه الذي بنعمته تتم الصالحات.

## فصلٌ

يكون نظر الإمام في الأسرى بحسب الاجتهاد والمصلحة لأهل الإسلام، فمن خُشيت شجاعته منهم وإقدامُهُ، أو رأيهُ وتدبيرُه، وما أشبه ذلك (۱) من الوجوه التي تعود بتقوية بأس العدو على المسلمين في بقائه؛ كان الأولى قَتْلُهُ، إلا أن يعرضَ هناك ما يمنع، وتكونُ مراعاته أهم، مثل أن يكون في بلاد الكفر أسيرٌ من المسلمين، لا يُستطاع إخراجه إلا بالمفاداة بهذا، وما أشبه ذلك من وجوه النظر في الحال، وذلك غير مُنحصر، بل هو بحسب ما يرى الحاضر والمجتهد، ومن لم يكن من الأسرى على هذه الصّفة، وكان في المفاداة به مصلحة وتقوية للمسلمين بالمال، وما أشبه ذلك مما لا ينحصر -أيضاً - من وجوه النظر، فالأولى المفاداة، وما يرجى إسلامُه بَعد، أو الانتفاع به في استمالة أهل الكفر أو كسر شوكتهم، وما في معنى ذلك إذا رُدَّ وأنعم عليه، فالأولى المَنُ، ومن كان صانعاً أو عسيفاً يُنتفع بمثله في الخدمة، ولم يعرض فيه وجة من الوجوه المتقدمة؛ اسْتُرقَ هؤلاء، أو ضُربت عليهم الجزية، إن كانوا من أهلها، على حسب ما يظهر من ذلك (۱).

وبالجملة، فالنَّظر في هذه الوجوه لمصالح المسلمين بحسب الحال أوسَعُ من هذا، وإنما نَبَهنا على أنموذج من طريق النَّظر، لا أنَّ ذلك واجبٌ بعينه، إلا أنه لا ينبغي أن يميل إلى واحدٍ من هذه الوجوه إلا لمصلحةٍ في حقّ المسلمين، يغلب على نظره واجتهاده أنها أولى، فأمًا القتل، فما دام الإمام مُرتئياً لم يعزم على واحدةٍ

<sup>(</sup>١) كمن يكون شديد العداوة للإسلام، وإنه إن ترك بمنَّ أو فداء سيسعى في المسلمين قتــلاً، وهو ما يسمى اليوم بـ: مجرم حَرب.

وانظر: «من أحكام الحرب في الشريعة الإسلامية والقانون» (ص ١٤١).

 <sup>(</sup>٢) تاريخ المسلمين شاهد على معاملتهم الحسنة للأسرى، خلافاً لغيرهم من الكفار في
 معاملتهم الوحشية للأسرى.

انظر -على سبيل المثال- في معاملتهم الأسرى كتاب «جرائم الحرب في فيتنام» للانجليزي «برتراند راسل»، ترجمة: محمود فلاحة، «حكم الأسرى في الإسلام» للدكتور عبدالسلام الأدغيري.

مما سواه؛ ساغ له القتل ، ولو بَعْد مُدَّة ؛ قال بعض الفقهاء: لو عرضهم للبيع ليَختبر أثمانهم، ويناظر بها وجه المصلحة في إحرازها للمسلمين، أو قتلهم، وما أشبه هذا؛ كان له من ذلك ما رآه بعد، فإذا أنفذ نظره في واحدة من ذلك غير القتل أو أسقط عنه القتل، وبقي مرتئياً فيما عداه من الوجوه؛ لم يكن له الرجوع إلى القتل؛ لأنه حُكْم وقع يتضمَّن التأمين (١)، والله أعلم.

#### مسائل من مفاداة الأسري

### \* مسألة:

اتفق الذين رأوا الإمام مخيراً في الأسرى على جواز مفاداة رجال الكفار ونسائهم بالمسلمين يكونون أسرى في دار الحرب، واختلفوا في جواز بيع الرجال منهم بالمال؛ فمنعه قوم وأجازه آخرون، وكلا القولين ممّا قالت به طائفة من المالكية (٢)، وقال الشافعي (٣) وأبو ثور (١): لا بأس ببيع السّبي؛ الرجال والنساء من أهل الحرب منهم، وكره أبو حنيفة أن يُباع الرجال والنساء منهم فيتقووا بهم،

<sup>(</sup>۱) انظر: «المدونة» (۱/ ۳۷۶)، «التفريم» (۱/ ۳۱۱)، «الرسالة» (۲/ ۳۱)، «المعونة» (۱/ ۲۲)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۷)، «الكافي» (۱/ ٤٦٧)، «الذخيرة» (۳/ ٤١٤).

<sup>(</sup>٢) جمهور المالكية على جواز بيع أسرى الرجال من أهل الحرب منهم.

انظر: «الذخيرة» (٣/ ١٤٤)، «الشرح الصغير» (٢/ ١٧٦)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٧٧)، «الكافي» (١/ ٢٧٤)، «المعونة» (١/ ٦٢١)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٦٠).

ونقل ابن رشد في «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٦٣) عن الداودي: أن أكثر أصحاب مالك يكرهون فداء الأسرى بالمال، ويقولون: إنما كان ذلك ببدر؛ لأن النبي عليم عليم أنه سيظهر عليهم، وإنما يتفق على جواز فدائهم بأسرى المسلمين.

<sup>(</sup>٣) في «الأم» (٤/ ٣٠٥). وانظر: «الحاوي الكبير» (١٨/ ٢٠٢)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٥١)، «العزيز شرح الوجيز» (١٠/ ٤١١)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٧٢)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٢٨).

<sup>(</sup>٤) نقل مذهبه: ابن المنذر في «الأوسط» (٢١ ٢٢٤)، والطبري في «اختلاف الفقهاء» (١٤٥)، والعيني في «عمدة القاري» (٢٦ ٢٦٦)، وانظر: «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٧٦).

وهذا منه جَرْيٌ على أصله في منع المن والمفاداة كما تقدم من مذهبه (۱)، وأجاز ذلك مالك من أهل الذمّة في الرجال والنساء، وقال أحمد وإسحاق: لايباعون، صغاراً كانوا أو كباراً من اليهود والنصارى (۲). قال الأوزاعي (۳): وكان المسلمون لا يَرَوْنَ بأساً ببيع السبّي منهم، وكانوا يكرهون بيع الرجال، إلا أن يفادى بهم أسارى من المسلمين.

فوجه الجواز في الجميع: عموم قوله -تعالى-: ﴿ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِـدَاءً ﴾ [محمد: ٤]، وذلك يشمل الفداء بالأسرى والمال، وما تُبت أن النبي شه قبل فدية المال من أسارى بدر (٤)، ومما ورد في المفاداة بالنساء؛ ماخر جه مسلم (٥) من حديث سلمة بن الأكوع في المرأة من السبي، وكان نُفِلَها، فاستوهبها منه رسول الله شه، فبعث بها إلى أهل مكة ففدى بها ناساً من المسلمين كانوا أسروا بمكة.

وممّا وردَ في بيعهنّ من المشركين بالمال، ماخرَّجه مالك في «موطئه» (١) عن أبي سعيد الخدري قال: خرجنا مع رسول الله الله في غزوة بني المصطلق، فأصبّنا

<sup>(</sup>١) سبق توثيق ذلك، ولله الحمد والمنّة.

<sup>(</sup>۲) انظر: «المغني» (۱/ ۵۱)، «المقنع» (۱/ ٤٩٠)، «الممتع في شرح المقنع» (۲/ ٥٥٢) -وذكر فيه روايتين عن أحمد-، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٦٩ رقم ٢٠١٢).

وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (٢٠٧/١١) ففيه مذهب إسحاق.

<sup>(</sup>٣) حكاه عنه الشافعي في «الأم» (باب في المرأة تُسبى ثم يُسبى زوجها) (٧/ ٣٦٧).

وانظر: «الأوسط» لابس المنذر (٢٠٧/١١)، «السرد على سير الأوزاعي» (٢١-٦٧)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢١-٤٢٩).

 <sup>(</sup>٤) أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب الإمداد بالملائكة في غزوة بدر، وإباحة الغنائم) (رقم ١٧٣٦ بعد ٥٨) مطولاً.

<sup>(</sup>٥) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب التنفيل وفـداء المسـلمين بالأســارى) (رقــم ١٧٥٥ بعد ٤٦).

<sup>(</sup>٦) «الموطأ» (رقم ٥٣٨-ط. دار إحيار التراث العربي).

وأخرجه البخاري في كتاب العتق (باب من ملك من العرب رقيقاً) (رقم ٢٥٤٢)، ومسلم في كتاب النكاح (باب حكم العزل) (١٤٣٨) بعد ١٢٥).

سبياً من سَبي العرب، فاشتهينا النساء، واشتدت علينا العُزْبة، وأحببنا الفداء، فأردنا أن نعْزِل، فقُلنا: نَعْزِل، ورسول الله بين أظهرنا قبل أن نسأله؟، فسألناه عن ذلك فقال: «ما عليكم أن لا تفعلوا، ما مِنْ نَسَمةٍ كائنةٍ إلى يوم القيامة إلا وهي كائنة».

ووجه ما ذهب إليه من مُنع في الجميع -كما يقول أبو حنيفة-(١) هو مـا زعم من أنَّ في ردِّهم إليهم تقويةً للعدو، وكأنه يرى الفداء مُنسـوخاً، وقـد تقـدًّم الـرد على هذا المذهب(٢).

ووجه من منع فداء الرجال بالمال خاصة ، حملُ مدلول الفداء في الآية على المفاداة بالمسلمين؛ لأن ذلك مما لا يُختلفُ في أنه يتناوله اللفظُ؛ فامًا فديه المال فلا دليل على أنّه مراد في اللَّفظ؛ لأن ظاهر الفداء والمفاداة في اللَّغة للمعنى الأول من حيثُ هو مصدر فاعَل، وهو يكون غالباً فعلَ اثنين يتساويان فيه على حَد فظاهر مدلول الفداء يقتضي أن يوجد في كل جانب أسير يُفدَى ويُفدَى به، كالقتال والسبّاب ونحو ذلك، وحملوا ما وقع من فِدية المال في أسارى بدر على وجوه من التعليل، من ذلك قول بعضهم: إنَّ النبي في كان عَلِمَ بإعلام الله -تعالى - إيّاه أنه سيظهر عليهم بَعْدُ، فكان في قبول الفِدية مصلحة للمسلمين وتعجيلُ نَفْع، وتقوية على عدوهم، ثم كأنهم بَعْدُ في حُكْمِ المأسورين بما وَعَدَ من الظهور عليهم، وفي على عدوهم، ثم كأنهم بَعْدُ في حُكْمِ المأسورين با وعرض في شخص ما أو حال هذا التأويل إبعاد، والقولُ بجواز ذلك أرجع، إلا أن يعرض في شخص ما أو حال أو وقت أمر، يكون في فِعْلِ ذلك معه ضرر للمسلمين؛ إمَّا لأن الشخص المُفْدَى ذو دهاء ومكر وانتهاض بالحرب، أو لأن في عدد الأسرى المرجوعيين إليهم من أو دهاء ومكر وانتهاض بالحرب، أو لأن في عدد الأسرى المرجوعيين إليهم من الكثرة ما يُتَّقى في ذلك الوقت من عائدته على المسلمين، وما أشبه ذلك، فيمنع بحسب العارض، لا أنه محظور في الأصل، والله أعلم.

<sup>(</sup>۱) انظر: «الأم» (٧/ ٣٦٧)، «البنايـة» (٥/ ٦٩١)، «البحـر الرائـق» (٥/ ١٤٠)، «المبسـوط» (١٣٨/١٠)، «الأوسط» (١١/ ٢٠٧)، وهو قول أبي يوسف القاضي.

<sup>(</sup>٢) انظر: «الأم» (٧/ ٣٦٨)، و«الأوسط» (٢١/ ٢٠٨).

## \* مسألة:

واختلفوا في جواز الفداء بأبناء الكفار الذين لـم يبلغوا بَعـدُ، فقيـل: ذلـك باطل، ولا يجوز رَدُّهم إليهم بحال، وقيل: إن كان ذلك بأساري المسلمين جاز، وإلا فلا، وقيل: يجوز ذلك بالأساري وبالمال، وسبب الخلاف في أصل هذه المسألة هو: هل أبناء الكفار محمولون على الكفر أو على الإيمان؟ وهي مسألة هائلة، عَظَّمَ فيها القول، وكثر الخلاف، واتسع النَّظر بين العلماء، وجملة الأمر الذي عليه مدار ذلك: تاويل قوله -تعالى-: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلْسَى شَهِدْنَا أَن تَقُولُوا يَوْمَ القِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَــٰذَا غَافِلِينَ . أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِن قَبْــلُ وَكُنَّـا ذُرَّيَّـةً مِّن بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ﴾ [الأعراف: ١٧٢]. وقوله –تعالى-: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾ [الـروم: ٣٠]، وقـول النبي ها: «ما مِنْ مولودٍ إلا يولد على الفطرة، فأبواه يهوِّدانه ويُنَصِّرانه ويمجِّسانه، كما تُنتَجُ البهيمةُ بهميةً جَمْعًاء، هل تُحِسُّونَ فيها من جَدْعاء؟!». خرجه مسلم (١) عن أبي هريرة، وفيه (٢) في بعض طرقه: «ما من مولود يولد إلا على هذه الملَّـة، حتَّى يُبَيِّن عنه لِسانَهُ»، وفيه (٣) في بعض طرقه: فقال رجلٌ: يا رسول الله! أرأيت لو مـات قبـلَ ذلك؟ قال: «الله أعلم بما كانوا عاملين»، ونحو هذا قال في أطفال المؤمنين، فظواهر هذا كلُّه، أنه ما لم يَبلُغ؛ فيدينُ بدين أبويه، أو يكفر ابتداءً من نفسه، إن لـم

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب القدر (باب معنى كل مولوه يولد على الفطرة، وحكم موت أطفال الكفار وأطفال المسلمين) (٢٦٥٨ بعد ٢٢ و٢٣ و٢٤).

وأخرجه البخاري (الأرقام ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٨٥، ٢٥٧٥)، وخرَّجته بتفصيل في تعليقي على «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٣/ ٢٧٦-٢٧٧)، وانظر: «نصب الراية» (٢/ ٣٣٣)، «مجمع الزوائد» (٧/ ٢١٨).

<sup>(</sup>۲) برقم (۲۵۸) بعد (۲۳).

<sup>(</sup>٣) برقم (٢٦٥٨) بعد (٢٣).

يكن أبواه كافرين فهو على حكم الإيمان، وهو في الجنة (١) إن مات كأطفال المؤمنين، وإلى ذلك ذهب جماعة من أهل العلم (٢)، فهذا وجة، وثَبت أن رسول الله الله الناء المشركين يصابون في البيات والغارة: «هم من آبائهم» (٣)، فحكم لهم في ذلك بحكم الكفر، فذهب إلى حملهم على أحكام الكفر جماعة (١) -أيضاً-، وتأولوا ظواهر ما تقدم، وقال أهل المذهب الأول: معنى قوله: «هم من

(۱) الصواب أنهم يمتحنون في عرصات يوم القيامة في أصناف آخرين: المجانين، من أدركوا الإسلام على كبر، المعتوهون، الصُّم البُّكُم، وردت في ذلك أحاديث كثيرة شهيرة. تنهض جملتها بالاحتجاج، بل سلم بعضها من العلل، وعمل على حصرها وتوجيهها على ما أسلفت: ابس القيم في آخر «طريق الهجرتين»، فانظره فإنه مفيد غاية، والله الموفق.

(۲) ذهب المالكية والحنفية إلى أن إسلام المراهق والمميز وإن قصر عن المراهق يصح، فإن
 رجع عنه، انتظر به البلوغ، فإن أقام عليه قتل.

انظر للمالكية: «أسهل المدارك» (٣/ ١٦٠)، «الكافي» (٢٢١)، «الإشراف» (٣ مسألة رقم ١١١٧) - بتحقيقي) للقاضي عبدالوهاب، «مواهب الجليل» (٦/ ٢٨١)، «الخرشي» (٨/ ٦٦).

وانظر للحنفية: «الهداية» (٢/ ١٢٦)، «المبسوط» (١٠ / ٢٦، ١٢٠، ١٢٠)، «الاختيار» (٤/ ١٤٨)، «جامع أحكام الصغار» (٢/ ٩٣-٩٨)، «فتح القدير» (٦/ ٩٤)، «تحفة الفقهاء» (٤/ ٥٣٠-٥٣٠)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٣٤-١٣٥)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٩٢)، «حاشية ابن عابدين» (٤/ ٢٥٧-٢٥٨).

وهذا مذهب إسحاق، وابن أبي شيبة، وأيوب، والإمام أحمد، انظر: «المغني» (٢٦/٢٦)، «شرح الزركشي» (٢١/ ٣٢٩)، «تنقيح «شرح الزركشي» (٦/ ٢٥٠)، «منتهى الإرادات» (٣/ ٣٩٧-٣٩٨)، «الإنصاف» (١٠/ ٣٢٩)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ١٠٩-١١٠)، «كشاف القناع» (٦/ ١٦٧-١٦٨، ١٧٤)، «منار السبيل» (٢/ ٤٠٧).

(٣) مضى تخريجه.

(٤) ذهب الشافعية إلى أن إسلام المميز لا يكون محققاً إلا بعد البلوغ، انظر: «الآم» (٦/ ١٤٩، ١٩ - ٢٩)، «حلية العلماء» (٥/ ٥٦٢)، «المهذب» (١/ ٥٤٥ و٢/ ٢٤٠)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٩١)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٣٧، ٣٦٣)، «المحاوي الكبير» (١٣/ ١٧١ - ط. دار الكتب العلمية)، «نهاية المحتاج» (٥/ ٤٥٤ - ٤٥٧)، «فيض الإله» (٢/ ٣٠٥)، «رحمة الآمة» (٢٦٩)، «مختصر الخلافيات» (٣/ ٤٥٥ رقم ١٥٨).

وبه قال زفر، ورواية عن أحمد، انظر: «المحرر» (۲/ ۱۲۹)، «المقنع» (۳/ ۱۷)، «الإنصاف» (۳/ ۳۲۷)، «الزيصاف» (۳/ ۳۲۷). (۱/ ۳۲۹)، «الإمام زفر وآراؤه الفقهية» (۱/ ۳۲۷).

آبائهم»: إنما يُراد به نفي الحرج والإثم في إصابتهم على وجه الضرورة من غير قَصْد.

ثم اختلف القائلون بأنهم محمولون على الكفر: هل ذلك على الإطلاق في أحكام الدنيا والآخرة حتى يستوجبوا التخليد في النار؟ أو هو خاص بأحكام الدنيا؟ كرفع المأثم فيهم عن أهل البيات، والدية عن قاتلهم خطأ، كجواز استرقاقهم بالأسر من دار الحرب، وترك الصلاة على من مات منهم، وثبوت التوارث بينهم وبين سائر الكفار إذا كانوا أحراراً، وما أشبه ذلك من أحكام الدنيا؟

وأمًّا أحكام الآخرة؛ فإلى الله؛ فهو أعلم بما كانوا عاملين، مصيراً إلى ما وقع من ذلك في الحديث؛ فتلك ثلاثة مذاهب.

وبالجملة؛ الخوض في تفصيلِ النَّظر في المسألة، ومواقع الخلاف، وبسط وجوه الأدلة والاعتراض عليها، والتفريع عنها، فذلك له غرض كبير ليس هذا مَوضع اسْتِقْصائه، وكأن الظاهر عند ترجيح الأدلَّة، والأولى في حَملِ بعضها على بعض بالبناء على قواعد الشرع المعلومة في اختصاص وجوب التكليف بالبالغ، ورفع الإثم، والاتصاف بالمعصية عن غير البالغ، يشهد لمن ذهب إلى أنهم على أحكام المؤمنين (۱)، وأنهم في الجنة إذا ماتوا قبل البلوغ بكل حال إن شاء الله-.

<sup>(</sup>۱) نعم؛ الراجح صحة إسلام المراهق والصبي، دل عليه ما أخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الجنائز (باب إذا أسلم الصبي فمات، هل يُصلَّى عليه وهل يُعرضُ على الصبي الإسلام؟) (رقم ١٣٥٦) عن أنس -رضي الله عنه-؛ قال: كان غلام يهودي يخدم النبي ، فمرض، فأتاه النبي يعوده، فقعد عند راسه، فقال له: «أسلم». فنظر إلى أبيه وهو عنده، فقال له: أطع أبا القاسم . فأسلم، فخرج النبي ، وهو يقول: «الحمد لله الذي أنقذه من النار».

وذكر البخاري أن الحسن وشريح وإبراهيم وقتادة قالوا: إذا أسلم أحدهما -أي الوالدين-؛ فالولد مع المسلم، وكان ابن عباس -رضي الله عنهما- مع أمه من المستضعفين، ولم يكن مع أبيه على دين قومه، وقال: «الإسلام يعلو ولا يُعْلَى».

قلت: وأسند البخاري في الباب نفسه عرض النبي الإسلام على ابن صياد وهـو غـلام لـم يبلغ، وأسلم عليٌّ والزبير وهما أبناء ثمان سنين.

وأمًّا أحكام الدنيا على هذا المذهب، فما خصَّهم الشَّرعُ به من حُكم فهو كما خصَّ، وما لا، فهم فيه على سائر أحكام المؤمنين، وعند ذلك يَتَضح لك، ولا يخفى عليك، أن جواز فدائهم أو المفاداة بهم لا تصحُ بحال، وعلى هذا فحكمهم أن يُجبروا على الإسلام، إذا كانوا في أيدي المسلمين، فمن أبى منهم عُوقِبَ وأُدُبَ ما دامَ صغيراً، فإذا بلغ ولم يُجِبُ إلى ذلك، فحكمه حُكمُ المرتد، يُستتاب، فإن تاب وإلا قتل.

وأما من أجازَ فيهم المفاداة بالأسرى وبالمال على كلِّ حال، فإنهم غَلَّبوا الظواهرَ الدالَّة على إلحاقهم بالكفار، وحملوهم على أحكام الكفر؛ إما مطلقاً حكما تقدم-، وإمَّا مُقيَّداً بأحكام الدنيا عموماً، إلا ما خصَّ الشَّرعُ من ذلك، وهو النَّهيُ عن قتلهم.

وأمّا من فرّق فيهم بين الفدية والمفاداة، فكأنّه أشكلَ عليه الأمرُ فيهم؛ لِمَا وقعَ من تعارض الأدلّة عنده، ولظاهر قوله الله وقد سُئل عمّن مات منهم قبل البلوغ - فقال: «الله أعلم بما كانوا عاملين» (۱)، فاستخفّ ذلك في المعاوضة بالمسلم الذي هو على يقين من الحكم بإيمانه، ومنعه في المال، وكأن هذا أخف من إباحة ذلك على الإطلاق، وكلّ هذا الخلاف إنما هو ما لم يُسلم أبوا الطّفُل المسبيّ، لقوله الله : «فأبواه يهودانه وينصر انه ويمجسانه» (۱)، فأمّا إنْ أسلما فهو إجماع أن للطّفل حرمة الإسلام، وجميع أحكامه، فإن أسلم أحدهما دون الآخر

<sup>=</sup> وثمرة الخلاف عند القول بصحة إسلامه؛ فإن الإسلام يوجب عليه الزكاة في مالمه، ويوجب عليه النافرة، وهذه -أيضاً- محل عليه نفقة قريبه المسلم، ويحرم ميراث قريبه الكافر، ويفسخ نكاحه من الكافرة، وهذه -أيضاً- محل خلاف في التفريعات عند القائلين بصحة إسلامه. انظر: «جامع أحكام الصغار» (١/ ٩٣-٩٨).

وما سقناه يدل على نجاته إن أسلم، وأما إن مات ولم يظهر ذلك منه، فهو تحت مشيئة الله، والراجح ما قدمناه قريباً من امتحانهم في عرصات يوم القيامة، والله أعلم.

<sup>(</sup>١) أخرجه مسلم، وقد مضى قريباً.

<sup>(</sup>٢) مضى تخريجه.

ففيه خلاف (۱)، وكذلك إن لم يُسلما وسبّي الطّفلُ مُفرداً عنهما فيه خلاف، وكذلك المَردَّ الله المبوا جميعاً فَفرَّت بينهم الأملاكُ فيه خلاف، ولا يعدو شيء من ذلك المَردَّ إلى الأصول التي قدَّمنا؛ فمن أقوال أهل العلم في هذا الباب قولُ الشافعيّ (۱) في الصّبيان من السّبي إذا كانوا مع آبائهم، فلا بأس ببيعهم من أهل الحرب منهم، ومن كان منهم ليس معه واحد من أبويه فلا يباعون منهم، ولا يُفادى بهم؛ لأنَّ حُكمهم حكم آبائهم ما كانوا معهم، فإذا تحوَّلوا إلينا ولا والد مع أحدٍ منهم؛ فحكمه حكم مالكه، فمذهب الشافعيّ أنَّ حُكمَ الطفل منهم حُكمُ أبويه إن كانا معه، أو كان معه أحدهما، فإن لم يكن معه واحد منهما (۱)، وصار في مُلكِ المسلمين؛ فحكمه حكم المسلمين، وهو قول أبي حنيفة (۱)، وقاله أحمد بن حنبل (۵)، وكلهم يقول: إنَّ من المسلمين، وهو قول أبي حنيفة (۱)، وقاله أحمد بن حنبل (۵)، وكلهم يقول: إنَّ من أسلمَ من أبويه؛ فالولد مسلمٌ بإسلامه، أباً كان أو أمّا، وذكر ابن الماجشون عن أصحابه من أهل المدينة أنهم كانوا يذهبون إلى أن الطّفلَ من السّبي إذا كان معه

<sup>(</sup>١) انظر ما قدمناه قريباً عن الحسن وشريح وإبراهيم وقتادة، فيما نقله البخاري عنهم.

<sup>(</sup>٢) «الأم» (٧/ ٣٦٨-ط. دار الفكر، أو ٩/ ٢٦٨-ط. دار الوفاء).

وانظر: «مختصر المزنمي» (ص ٢٧٤)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٢٨٥)، «العزيـز شـرح الوجـيز» (١١/ ٢٠٠)، «الأوسط» (١١/ ٢٠٨). (الأوسط» (٢٠٨/١١). (٣) في المنسوخ: منهم.

<sup>(</sup>٤) انظر: «مختصر الطحاوي» (٢٨٩)، «الهداية» (٢/ ٤٣٧)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٨٩).

<sup>(</sup>٥) ولكن المذكور في كتب الحنابلة خلاف ما ذكره المصنف -رحمه الله-، فيمن كان معه أحد أبويه، ففي كتبهم: أن من سُبِيَ من أطفالهم منفرداً، أو مع أحد أبويه فهو مسلم، وإن سُبي مع أبويه فهو على دينهما.

انظر: «الممتع في شرح المقنع» (٢/ ٥٥٢)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٢١١)، «الشرح الكبير» (المسألة رقم ١٤٠٤)، «الإنصاف» (١/ ٩٢- مع «المقنع» و«الشرح الكبير»)، «الكافي» (١٤/ ٢٧٧)، «المبدع» (٣/ ٣٢٨)، «المغني» (١١/ ١٣٧)، «شرح الزركشي» (٦/ ٥٠٥)، وهو قول الأوزاعي كما في «المغني» و«الشرح الكبير».

أبوه حُمِلَ على دين الأب، فيكون مسلماً إن أسلم أبوه، وعلى حُكم الكفر إن شبت على كفره، ولا يُعتدُّ فيهم بدين الأم على حال؛ لأنهم إلى الأب ينتسبون، وبه يُعرفون (۱). قال ابن الماجشون: هذا ما لم يُفرِّق بينهم السبّاء، فإذا فُرِّق بينهم وبين آبائهم بالقسم أو البيع (۱)؛ فأحكامهم حينئذ أحكام المسلمين في القصاص والقود والصلاة عليهم والموارثة وغير ذلك (۱). وقال أحمد بن حنبل في الغلام النصراني إذا أسلم أحد أبويه: هو مع المسلم منهما، سواء كان أمًّا أو أباً، حُكمه حُكمُ المسلم منهما، وقال في الصبّغير إذا لم يكن معه أبواه: لا ينبغي أن يُفادى به، وهو عنده على حكم المسلمين، ولم ير بذلك بأساً إذا كان في ملك المسلمين، ولم ير بذلك بأساً إذا كان في ملك المسلمين، فحكمه حكم أهل الإسلام؛ لأن المُلك أولى به من النَّسَب، واختاره أبو عبيد (۱)،

<sup>(</sup>١) وهو قول أبي الخطاب الكلوذاني من الحنابلة. انظر: «الشرح الكبير» (١٠/ ٩٣- مع «المقنع» و«الإنصاف»)، و«الكافي» (٤/ ٢٧٨).

 <sup>(</sup>۲) مذهب الشافعي وأحمد: إن فُرَق بينهما بالبيع فالبيع فاسد. وقال أبو حنيفة: يصح البيع.
 مع إجماعهم على أن التفريق بين الأم وولدها غير جائز.

وانظر: «المهذب» (۲/ ۲۶۰)، «روضة الطالبين» (۱۰/ ۲۵۷)، «مختصر الخلافيات» (٥/ ٥٠)، «مختصر الطحاوى» (٢٨٥، ٢٨٥).

<sup>(</sup>٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٨٠)، «الكافي» لابن عبدالبر (١/ ٢٦٨)، «عقد الجواهــر الثمينة» (١/ ٤٧٦).

ومذهب ابن حبيب: ما سُبيت به الحرة من ولدٍ صغير أو كبير، تبع لها في الحرية والإسلام. وما ذكره ابن الماجشون عن أصحابه من أهل المدينة فمنهم أشهب وسحنون.

<sup>(</sup>٤) انظر: «المغني» (١١٣/١٣ - ط. هجر)، «الشرح الكبير» (١٠/ ٩٣)، «الكافي» (٤/ ٢٧٧).

<sup>(</sup>٥) انظر: «الأم» (٧/ ٣٨٥)، «المغني» (١١٣/١٣)، «الشرح الكبير» (١٠ / ٩٥)، «الأموال» لأبي عبيد (١٦٥ رقم ٣٢٦)، «افتلاف الفقهاء» للطبري (١٨٥ –ط. يوسف شخت)، «فقله الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٣٤).

<sup>(</sup>٦) انظر كتابه: «الأموال» (ص ١٦٥).

وقال: الإسلام يعلو ولا يُعلْى. وبه قال أبو محمد بن حزم(١)، قال: «ولا يَحــلُّ أنْ يُرَدُّ صَغيرٌ سُبيَ من أرض الحرب إليهم، لا بفداء، ولا بغير فــداء؛ لأنــه قَــدْ لَزمــهُ حكم الإسلام بملك المسلمين له، فهو وأولاد المسلمين سواءٌ لا فرق، قال: وهو قول المزني». وعن مالك وأصحابه في هذا الباب اختلافٌ واضطراب، فالمشهور من مذهب مالك، أنَّ أبناء الكفار على دين آبائهم (٢)، كانوا معهم أو لم يكونوا، ولا يُصلِّي على من مات منهم حتى يَعْقِلَ الإسلامَ فيُسْلم، ويُعبِّر عنه لسانه، فإن اختلف دين أبويه حُمل عنده على دين أبيه دونَ أُمِّه، وعلى هـذا مـا روى ابـن نـافع عـن مالك (٣) في الصبّي من السّبي إذا أسلم، قال: لا يُفدى به المسلم، وعن مالك -أيضاً - أنه قال: إذا سبى أطفالهم وليس معهم أبِّ ولا أم، فلهم حكم المسلمين، ويصلِّي عليهم إن ماتوا، وأجاز مع ذلك أن يفادي بهم المسلم، وهذا اضطراب، وكأنَّه لما أشكل الأمرُ عنده حمله على الإسلام، ما لم يعترض حقَّ مسلم مقطوع له بحكم الإسلام، فَغَلُّب هناك حرمته في المعاوضة به، وروِّي عن عبدالله بن عبدالحكم، قال: لا يباع الصغيرُ مع أمُّه من نصراني، وهذا منه تغليبٌ لحمله على الإسلام، قال ابن الموَّاز(١٠): أمَّا إذا ملكَه مسلم، فأسْتَحسنُ ذلك من غير أن ألزمهُ إياه، وأما ما كان بيد الذِّميِّ فلا بأس بذلك، ما لم يكن للصغير أبُّ قد أسلمَ وعُرف ذلك، وهذا يدلُّ من قوله على الشُّك: في ماذا يحمل عليه أمره؟ حيث قال: أَسْتَحْسِنُ ذلك ولا ألزمه. وعن مُطَرّف وابن الماجشون وأصبغ (٥) قالوا: لا بأس أن

<sup>(</sup>۱) «المحلى» (٧/ ٣٠٩ المسألة رقم ٩٣٥).

<sup>(</sup>٢) وقال البرزلي في «فتاويه» (٢/ ٢٩) -ونقله عن ابن المواز-: «الولد تَبَعٌ لأبيه في الإسلام والعهد واليمين بالطلاق، مثل حلفه بطلاق من يتزوج من أهل مصر، فتزوج امرأةً أبوها مصري وأمها شامية؛ فإنه يحنث ...».

<sup>(</sup>٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣٠٣/٣)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهــاب (٣ مسـألة ١١١٧-بتحقيقي)، «مواهب الجليل» (٦/ ٢٨١)، «الخرشي» (٨/ ٦٦)، «أسهل المدارك» (٣/ ١٦٠).

<sup>(</sup>٤) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٨٠) وقد نقله ابن المؤاز عن أشهب.

<sup>(</sup>٥) «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٢٦) وهو قول الأوزاعي -أيضاً-.

يُفادَى الضُعفاءُ والنّساءُ والصبيانُ، ما كان الجيش بأرض الحرب، أو بفور خروجه إلى بلاد الإسلام، فأمّا بعد تفرُّقِهم في بلاد الإسلام وقرارهم بها، طال مكثهم أو لم يَطُلُ، فلا يفادون إلا بالأسارى من المسلمين، قالوا: ولا يُفادَى الصّغار منهم بمال إذا لم يكن معهم آباؤهم، ويفادون بالمسلمين، وفي هذا من الاضطراب نحو ما تقدَّم من قول مالك في مثله.

وأمًّا تفريقهم في الفداء بالمال بين أن يكون ذلك بقربِ الخروج إلى بلاد المسلمين، أو بَعد تفرقهم فيها وقرارهم وإن لم يَطُلُ، فلا وجه له. وعن أشهب أو قال: «لا بأس أن يُفادَى بصغار الرُّوم الذين لم يُثغِروا، كانوا ذوي آباء وأمهات أو لا، ولا يُجبروا على الإسلام، كان لهم والدان أو لا». وهذا جَرْيٌ إلى تغليب أحكام الكفر عليهم، وهو وفاق ماقدَّمنا من مشهور مذهب مالك، إلا أن تَقييد أشهب بالذين لم يثغروا لا أثر له، إلا أن يُريد: أنْ يَعْقِلُوا الإسلام فَيَتَلفَّظُوا به، فيكون لهم حكمه، والله أعلم.

قال ابن المواز<sup>(۲)</sup> في قول أشهب في إباحة فداء الصّغار: «إنما يُف دى بهم المسلمون، وأما بغير المسلمين فأكره ذلك». وهذا مثل ما تقدم له هو قول من أشكل عليه أمرهم، فكره فداءهم بالمال، ورأى ذلك في المعاوضة بالمسلم المقطوع عليه خَفيفاً، وهو نحو مما ذهب إليه مالك فيما تقدم من بعض أقواله، وأجاز ابن القاسم<sup>(۲)</sup> أن يُباع مِنَ الرُّوم مَنْ سُبِيَ منهم من النساء والأولاد بعد أن صاروا بأيدي المسلمين ببلد العدو، وبعد أن بلغوا المَصيّصَة (٤)؛ يعني: بَعْضَ

<sup>(</sup>۱) «النوادر والزيادات» (۳/ ۳۸۱).

<sup>(</sup>۲) «النوادر» (۳/ ۳۸۱).

<sup>(</sup>٣) «النوادر» (٣/ ٣٧٩-٣٨).

<sup>(</sup>٤) المصيصة: بالفتح ثم الكسر والتشديد، وياء ساكنة، وصاد أُخرى.

قال ياقوت في «معجم البلدان» (٥/ ١٤٥): «وهي مدينة على شاطئ جيحان من ثغـور الشـام، بين أنطاكية وبلاد الروم، تقارب طرسوس». قال: «وكانت من مشهور ثغور الإسلام، قد رابط بها =

ثغور المسلمين المجاورة هناك لبلاد العدوّ. قال: وإني لأتّقيهِ في الصّغار؛ لأنهـم على دين من اشتراهم.

قوله هذا في غاية من الاضطراب؛ أجاز بيعهم من العدو، وفيه تغليب حُكم الكفر عليهم، ثم شك؛ حيث قال: وإني لأتقيه في الصّغار، شم قطع على الحكم لهم بالإسلام؛ حيث قال: لأنهم على دين من اشتراهم، فَجَعَلَ حكمهم في الدّين حكم المسلمين الذين صاروا بأيديهم، فهكذا تَجدُهم أبداً يضطربون في هذه المسألة؛ لما يظهر من تعارض أصولها التي نبّهنا عليها، وتجاذبها الفروع، إذا لم يعوّل على أصل بعينه، والنّظر -كما قدمناه- يشهد أنّ لأطفال السّبي حُكمَ الإسلام في كل شيء على الإطلاق، إلا ما خصّه الشرعُ بيقين؛ وذلك إنما هو إباحة في كل شيء على الإطلاق، إلا ما خصّه الشرعُ بيقين؛ وذلك إنما هو إباحة الاسترقاق، لا غير، وبالله التوفيق.

## \* مسألة:

إن كان بأيدي المسلمين علوج استرقُّوهم، وكان في دار الحرب أسرى من المسلمين، فأبى أهل الحرب أن يُخلُّوا عنهم إلا بأولئك العلوج؛ قال سحنون (١): «لا بأس أن يُجْبِرَ الإمام ساداتهم على البيع، ويعطيهم الثمن، ويفدي بهم المسلمين»، وهذا صحيح، إلا أن ظاهر قوله: لا بأس، يُشعرُ أنَّ له سعةً في أن لا

<sup>=</sup> الصالحون قديماً، وبها بساتين كثيرة يسقيها جيحان».

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۳۲۷–۳۲۸).

ففيه قوله: «لا يصلح فداء الرجال بالمال، ولكن بالمسلمين». وقال: «قولنا المعروف أن لا يُفدّى علج بمال، ولكن بالأساري المسلمين.

وقيل له: لم مَنعتَ من فداء الأسارى بالمال، وقد أخذ النبي المال في أسارى بدر؟ قال: «قد خُصَّت مكة وأهلها بخاصَّة، منها: أنها لم تُقسم ولا خُمست، وهي عنوة، وقد مَنَّ -عليه السلام-على بعض الأسارى بلا فداء، وقد أبيح له ذلك بقول الله -تعالى-: ﴿فَإِمَّا مَنَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ ﴾ وذلك فتح مكة، ثم لا يجوز اليوم المن على المشركين، ولكن إنما هو القتل أو الرقُ أو الفداء بأسارى المسلمين».

وقد مضى الكلام على مسألة فداء الأسارى.

يفعل، بل ذلك واجب على الإمام إن هو عَجزَ عن استنقاذهم بالقتال؛ لأنَّ افتداء المسلمين واجب بالكتاب والسُّنَة والإجماع، قال الله -تعالى-: ﴿وَإِن يَاتُوكُمْ السَّرَى تُفَادُوهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ أَفَتُوْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ ﴾ -يعني: افتداء الأسارى هو مما كتبه الله تعالى- ﴿وَتَكُفُرُونَ بِبَعْضٍ ﴾ [البقرة: ٨٥] يعني: قتالهم وإخراجهم.

وفي البخاري<sup>(۱)</sup>، عن أبي موسى قال: قال رسول الله هه: «فكُوا العاني -يعني: الأسير- وأطعموا الجائع، وعودوا المريض». والإجماع على وجوب فَكُ الأسير؛ ذكره أبو محمد بن حزم<sup>(۱)</sup>. وسئل مالك: أواجب على المسلمين افتداء من أسِرَ منهم؟ قال: نعم؛ أليس واجباً عليهم أن يقاتلوا حتى يستنقذوهم؟ فقيل: بلى. قال: فكيف لا يفتدونهم بأموالهم! قيل: أراد مالك قول الله -تعالى-: ﴿وَمَا لَكُمْ لا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرَّجَالِ وَالنّساء وَالُولْدَانِ الّذِينَ يَقُولُونَ لا تَقَالَ أَهْلُهُا﴾ [النساء: ٥٧]، نزل في قتال أهل مكة لاستنقاذ من فيها من المستضعفين. قال مالك: وإن لم يقدروا على فدائهم إلا بكل ما يملكون، فذلك عليهم (۱).

ولم يختلف العلماء في وجوب استنقاذهم؛ إما بالقتال، وإمَّا بالفداء، وإنما اختلفوا على من تكون فديتهم؛ قال ابن المنذر: رُوِّينا عن عمر بن الخطاب أنه قال: واعلموا أنَّ كلَّ أسيرٍ من أسارى المسلمين، فإنَّ فِكاكَةُ من بيت مال المسلمين (3).

<sup>(</sup>۱) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب فكاك الأسير) (رقم ٣٠٤٦). وأخرجه بالأرقام (١٧٤، ٥٣٧٣، ٥٦٤٩، ٧١٧٣).

<sup>(</sup>٢) في كتابه «مراتب الإجماع» (ص ١٤٢).

<sup>(</sup>٣) انظر: «النوادر والزيــادات» (٣/ ٣٠١)، «البيــان والتحصيــل» (٣/ ٨٠)، «الأوسـط» لابــن المنذر (١١/ ٢٤٠) وهو قول الأوزاعي -أيضاً-.

<sup>(</sup>٤) رواه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (١٢/ ٤٢٠ رقم ١٥١٠٩)، وابــن المنــذر فـي «الأوسـط» = (١٥/ ٢٣٨ رقم ٢٦٤٠) من طريق حفص بن غياث، عن محمد بن أبي حفصة، عن علي بن زيد بن

فظاهر قول عمر، أن ذلك لا يلزمُ الأسيرَ، وإن كان له مال، وهو ظاهر قول مالك: فكيف لا يَفْتَدُونهم بأموالهم؟! يريد: إذا لم يكن في بيت المال شيء، ودليل هذا المذهب: ظاهرُ قول النبي الله النبي المائي المسلمين غير الأسير، فلم يتوجه عليه من ذلك شيء، كان له مال أو لم يكن.

قيل: فإن ضَيَّع ذلك الإمام والمسلمون، فعلى الأسير إن كان ذا مال أن يفدي نَفْسه؛ لأن إقامته تحت الكُفَّار مع إمكان التخلُّص عليه حرام. وقد قيل: إنه إذا كان له مال، فإنما تجب فديته عليه نفسه، لا يجب ذلك على غيره إلا بعدمه. قال اللَّخمي (۱): أرى أنْ يُبدأ بمال الأسير، فإن لم يكن، فبيت المال، فإنْ لم يكن، فبيت المال، فإنْ لم يكن، أو كان ولا يتوصل إليه، فمن الزَّكوات، يعني: على أحد القولين عند المالكية: هل يدخلُ افتكاك الأسرى في الرِّقاب أو لا؟ قال: فإن لم يكن، فعلى جميع المسلمين على قَدْرِ الأموال، إذا كان ما يُفدى به لا يستغرق أموالهم، وإن كان يستغرقها افتدوه بجميعها.

فأقول: إذا ثبت وجوبُ القتال على المسلمين لاستنقاذ الأسير، فَلَهم حالتان: حالة عَجْزِ عن مقاومة العدوِّ في استنقاذه بالقتال، وحالة قدرةٍ على ذلك.

فأمًّا حالة العَجْز فهو مما يحتمل الخلاف المتقدم: أنْ تكون الفدية بكل حال على سائر المسلمين غير الأسير؛ للأدلة التي قدَّمْنا، وأن يكون ذلك مرتباً

<sup>=</sup> جدعان، عن يوسف بن مهران، عن ابن عباس، قال: دخلت على عمر حين طعـن، فسـمعته يقـول. فذكره.

وفي رواية ابن أبي شيبة دون ذكر الدخول.

ويوسف بن مهران: لين الحديث، ولم يرو عنه إلا علي بن زيد بن جدعان: وهو ضعيف. ومحمد بن أبي حفصة، أبو سلمة البصري: صدوق يخطيء.

فالأثر ضعيف عن عمر. وذكره ابن المنذر -أيضاً- في «الإقناع» (٢/ ٤٩٢).

<sup>(</sup>۱) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٣٨٩)، و«البيان والتحصيل» (٢/ ٥٦٠).

على نحو ما ذكر اللَّخمي في الابتداء به إن كان ذا مال؛ لما عَسَى أن يخصص بـ ه وجوب الفدية على المسلمين فيمن لا مال له من الأسرى.

وأمًّا حالة القُدرةِ على استنقاذه بالقتال، فيتركون ذلك تخيَّراً للفداء، فها هنا كان ينبغي أن لا توضع الفدية في مال الأسير بحال؛ لأنه فرض واجب على غيره من المسلمين، فلم يكن لهم أن يُسقطوه عن أنفسهم ببذل مال الأسير، لكن لهم الخيرة في القتال، أو بذل المال من عند أنفسهم، أو من بيت المال الذي أُعِدً لمصالح الإسلام.

قال ابن المنذر(۱): «أجمع كلُّ من يُحفظ عنه من أهل العلم على أنَّ الرجل إذا اشترى أسيراً من أسارى المسلمين من العدوِّ بأمره بمال معلوم، ودَفَع المال بأمره، أنَّ له أنْ يرجع بذلك عليه». واختلفوا إن اشتراه بغير أمره؛ فقال مالك والأوزاعيُّ وأحمد وإسحاق وغيرهم: يَاخُذُ منه ما اشتراه به (۲)، وقال الشافعي والثوري: لا شيء على الأسير من ذلك إذا كان بغير أمره (۳). قال

<sup>(</sup>١) في «الإجماع» له (ص ٦٠)، و«الأوسط» (١١/ ٢٤١-٢٤٢).

<sup>(</sup>۲) انظر: «المقنع» لابن البنّا (۳/ ۱۱۸)، «المغنى» (۱۳ / ۱۳۳ – ۱۳۳)، «شـرح الزركشي» (۲/ ۱۲۸)، «شـرح الزركشي» (۲/ ۱۸۵)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (۲/ ۲۵0)، «الواضح» (۲/ ۲۹۹)، «مسائل الإمام أحمد» (۱/ ۲۰۸ - رواية الكوسج، ۲/ ۵۱ - رواية عبدالله)، «الذخيرة» (۳/ ۳۸۹)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۰۸)، «الكافي» (۲۷۱)، «جامع الأمهات» (۲۶۶).

وكان الأوزاعي يقول: إذا اختلف الأسير والمشتري، فالقول قول المشتري.

وانظر: «اختلاف الفقهاء» (١٨٥) للطبري، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٣٥).

<sup>(</sup>٣) ومذهب الشافعي هو مذهب أبي حنيفة، وقاله ابن سيرين.

انظر: «الفتاوى الهندية» (٢/ ٢٠٨)، و«الأوسط» (١١/ ٢٤٢).

وقيل للثوري: فإن اختلفا في الثمن، إذا أقرَّ الأسير أنه قد أمره أن يشتريه، ولسم يوقت الثمن؟ فالقول قول المشتري، وإذا قال الأسير: أمرتك أن تشتريني بكذا، وقال المشتري: أمرتني بكذا، فالقول قول الأسير. وقال ابن أبي يعلى: القول قول المشتري. ذكره أبو بكر بن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٤٢) ثم قال: «قال أبو بكر: القول قول الأسير الآمر مع يمينه، وهو على مذهب الشافعي». ورجم مذهب الشافعي وسفيان في «الإشراف» (١/ ٢٢٤).

ابن المنذر ((): وبه نقول؛ لأنه متطوع بالشراء، وقال: وفيه قبول ثبالث: أن الأسير إذا كان موسِراً، دَفعَ ذلك إلى المشتري، وإن كان مُعْسِراً ففي بيت مال المسلمين، فإن لم يفعل ذلك السلطان، كان ديناً عليه؛ قاله الليث (٢).

واختلف أهل العلم إذا لم يَقْبَلْ أهلُ الحرب في فِدْية الأسير إلاّ الخيل والسلاح، أو الخمر والخنازير، ونحو ذلك مما هو محظور، فأجازه قدوم ومنع (٦) قوم (٤)، وكان ينبغي أن يقال: إنّ إجازة ذلك أو منعه راجعٌ إلى اختلاف الحال، فإن كان ذلك مع قدرة المسلمين على استنقاذهم بالقتال، فلا ينبغي الإجابةُ إليه؛ لأنه محرَّم لم تَدعُ إليه ضرورة، إنما يُفعلُ للرفاهية عن القتال، وإن كان ليس للمسلمين بهم طاقة، جاز؛ لقوله -تعالى-: ﴿وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلاً مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ الْإَنعام: ١١٩].

#### \*\*\*\*

<sup>=</sup> وانظر: «مختصر المزني» (۲۷۰)، «روضة الطالبين» (۱۰/ ۲۹۲-۲۹۰)، «المغني» لابن قدامة (٨/ ٤٤٤)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (١٥٦).

تنبيه: هذه العبارة والتي قبلها، أي من: «فقال مالك والأوزاعي ... بغير أمره» وقعت مكررة في الأصل.

<sup>(</sup>١) انظر: «الأوسط» (١١/ ٢٤٣)، «الإقناع» له (٢/ ٤٩٢)، وقــال: وإذا تطـوع المـرء بشـيء لــم يجز أن يلزم الأسير ذلك بغير حُجَّة، ولا نعلم حجة توجب للمشتري الرجوع على الأسير، والله أعلم.

<sup>(</sup>٢) انظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٢٤٢).

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل والمنسوخ، والأصوب أن يقال: «ومنعه قوم».

<sup>(</sup>٤) «البيان والتحصيل» (٣/ ٨١)، و«النوادر والزيادات» (٣/ ٣٠١–٣٠٣).

## مسائل من الاسترقاق والوطء بملك اليمين

#### \* مسألة:

اتفق أهل العلم فيما ملكه المسلمون من سبايا الكفار فأسلمن، أنَّ وطء من أَسْلُمَ منهنَّ ولم يكن لها زوج، أو كانَ فقُتِلَ، حلال لسيدها بملك اليمين، من أي أصناف الكُفْر كانت؛ كتابية أو وثنيَّة إذا هي أَسْلَمتْ واســتُبرئت، واختلفـوا إذا هـي بَقِيَتْ على دينها ولم تُسْلِمْ؛ فمنعت طائفة وطأها عموماً، وأباحته طائفة عموماً، وفَرَّقت طائفة -وهم الجمهـور- بين أهـل الكتـاب مـن اليهـود والنَّصـاري وبيـن الوثنيات، وسبب الخلاف تعارض الأدِلَّة في ظواهر الآي، فعموم قولـــه -تعــالي-: ﴿ وَلا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنُ ﴾ [البقرة: ٢٢١]، يَتضمَّن المنع من الجميع عندَ من جعلَ لفظ «الإشراك» عامًّا في أصناف الكفر، وهو موضع خلافٍ بين أهل العلم، وأما لفظة «النكاح» فعامٌ في الوطء بأصل اللغة، يتناول ملك اليمين والزوجات، أعني: أنه موضوعٌ على الجماع، وإنما يُستعمل في العَقْدِ اتَّساعاً(١)، فهذا مذهب، وعموم قوله -تعالى-: ﴿ وَالَّذِينَ هُمْمُ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ . إِلاَّ عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ﴾ [المؤمنون: ٥-٦]، يتضمَّن إباحة كُلُّ مملوكة لمالكها، مسلمة كانت أو كافرة، كتابية أو غَير كتابية، فهذا مذهبٌ ثان. وأما الذين فَرَّقوا بين الكتابيَّات وغيرهن، فإنهم حملـوا قولـه -تعـالي-: ﴿وَلاَ تُنْكِحُوا المُشْرِكَاتِ﴾ [البقرة: ٢٢١] على أنه فيما سوى الكتابيات، بدليل النصّ على إباحة تزوج الكتابيات في قوله -تعالى-: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ﴾ [المائدة: ٥]، وبدليل وجود التفريق من الشرع في هذه الصُّفة، -أعني: الشرك بين أهل الكتاب وغيرهم- في مواضع من القرآن، قال الله -تعالى-: ﴿مَّا

<sup>(</sup>۱) هذا الذي قرره هو مذهب الحنفية والمالكية، وقال الشافعية بأن النكاح هـ و العقـد، وقـرر القاضي أبو يعلى أنه حقيقية في الأمرين، واختاره ابن تيمية، وانظـر: «الحـاوي الكبـير» (۱۱/ ۹- ط. دار الفكر)، «المغني» (۹/ ۳۳۹)، «المبسوط» (۳/ ۱۹۲)، «الذخيرة» (۱۸۸ /٤).

يُودُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلاَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ [البقرة: ١٠٥]، وقال -تعالى-: ﴿وَلَتَسْمَعُنُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرِكُوا ﴾ [آل عمران: ١٨٦]، وقال -تعالى-: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ... ﴾ [البينة: ١]، ومثل ذلك في القرآن كثير، فمن خصص في الآية المشركات بمن عدا أهل الكتاب؛ أخرجهن بذلك من عموم ما أبيح بملك اليمين، وبقي سائرهن على الإباحة، وهذا المذهب أظهر، والله أعلم، وبه قال مالك (١) والشافعي (١) وأبو حنيفة (١) وجمهور العلماء (١)، وبسط النظر في ذلك بالاعتراض على الأدلة، والاحتجاج في ذلك مُفصّلاً، والفرق بين التزويج والتمليك في هذا الباب يطول، وإنما الخاص بذكر ذلك كتاب النكاح، وليس هذا موضعاً له، إنما نبّهنا منه على ما يُمس كتاب الجهاد من وجوه التصرّف في الأسرى، وبالله تعالى التوفيق.

#### \* مسألة:

اختلف أهل العلم في الكتابية إذا سُبيت وهي تحت زوج: هل ذلك مما يفسخ نكاحها، ويحل لمالكها وطؤها بعد استبرائها، أو لا يَنفسخ بذلك، وتكون عنده على حكم ذات الزوج، فلا يحل له وَطْؤُها؟ فذهب جمهور العلماء، منهم مالك والشافعي وأبو حنيفة وغيرهم إلى أن السَّبي مؤثر في إزالة عِصمَتِها، وإباحة وطئها لمالكها؛ على ما نُفُصله عنهم "، ودليلهم قول الله -تعالى- في

<sup>(</sup>۱) «المعونة» (۲/ ۸۰۰)، «جامع الأمهات» (ص ۲٦٨)، «فصول الأحكام» (۲۳۰)، «قوانين الأحكام» (۱۷۰)، «تفسير القرطبي» (٥/ ١٤٠)، «الإشراف» (٣/ ٣٣٢- بتحقيقي) للقاضي عبدالوهاب.

<sup>(</sup>٢) «المهذب» (٢/ ٤٥)، «توقيف الحكام على غوامض الأحكام» (ق ٧/1) للأقفهسي، «مختصر الخلافيات» (٤/ ١٤٣)، «معرفة السنن والآثار» (١١/ ١٢٥)، «الحاوي الكبير» (١١/ ٣٣٥). (٣) «المبسوط» (٤/ ١٩٧)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٨٨).

 <sup>(</sup>٤) وهذا مذهب الثوري والأوزاعي والحسن البصري والزهري ومكحول ومجاهد، انظر: «مصنف عبدالرزاق» (٧/ ٢٦٤)، «المحلى» (٧/ ٥٤)، تعليقي على «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٣/ ٣٣٢).

<sup>(</sup>٥) سيأتي بيان ذلك في آخر هذه المسألة، وهناك التوثيق.

تعيين ما حُرِّم من النساء ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النَّسَاءِ إِلاَّ مَا مَلَكُتَ أَيْمَانُكُمْ ﴾ [النساء: ٢٤]، قالوا: المحصنات هنا ذوات الأزواج؛ حرَّم الله نكاحهن، إلا ما ملكت أيمانكم، أي: ما سَبيتُموه منهنَّ، فهُنَّ لكم حلالٌ بملك اليمين، وفي تأويل الآية خلاف وأقوالٌ غيرُ هذا، ويتأيَّد هذا التأويل بما خرِّجه مسلم (١)، عن أبي سعيد الخدريِّ، أن رسول الله ﴿ يوم حُنين بعث جيشاً إلى أوطاس، فلقوا عدواً فقاتلوهم، فظهروا عليهم، وأصابوا لهم سبايا، فكأنَّ ناساً من أصحاب رسول الله ﴿ تحرَّجوا من غشيانهن من أجل أزواجهن من المشركين، فأنزل الله -عز وجل- في ذلك: ﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلاَّ مَا مَلَكُتَ أَيْمَانُكُمْ ﴾ [النساء: ٢٤]، أي: فهن لكم حلال إذا انقضت عِدَّتهن، وتظاهر على هذا القول تفسير كثيرٍ من أهل العلم واختيارهم.

وروى إسماعيل القاضي عن محمد بن علي ابن الحنفيَّة مثله في سَبِّي أوطاس، ورُوي القول بذلك عن ابن عباس (٢)، وابن مسعود (٣)، وقاله إبراهيم والشعبي (٥)، والحسن (٦)، وجماعة غيرهم (٧).

<sup>(</sup>١) أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب النكاح (باب حكم العَزْل) (١٤٣٨).

وأخرجه البخاري في عدة مواطن، بالأرقام: (٢٢٢٩، ٢٥٤٢، ١٣٨، ٥٢١٠، ٣٦٠٣، ٧٤٠٩).

<sup>(</sup>٢) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٦٨/٤) -ومن طريقه ابن المنسذر في «الأوسط» (٢٦٨/١)-، والحاكم في «المستدرك» (٣٠٤/٢)، وعنه البيهقي في «الكبرى» (١٦٧/٧) عن سعيد ابن جبير، عن ابن عباس -رضي الله عنهما- أنه قال في هذه الآية: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النَّسَاءِ إِلاَّ مَا مَلَكُتَ أَيْمَانُكُمْ ﴾ قال: كل ذات زوج إتيانها زنيً إلا ما سُبيَتْ.

وانظر: «تفسير الطبري» (٥/٢)، «المغني» (٨/٤٢)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ١٣٥ و٣/ ٤٣٩).

<sup>(</sup>٣) رواه الشافعي بإسناده إليه. فيما ذكر البيهقي في «الكبري» (٧/ ١٦٧).

<sup>(</sup>٤) أخرجه عنه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢١٣/١)، وأبو يوسف في كتاب «الخراج» (ص ٢٠٧).

<sup>(</sup>٥) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ٤٣٠- ط. دار الفكر).

<sup>(</sup>٦) أخرجه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٧/ ٢٨٢ رقم ١٣١٨٠) وفي إسناده مجهول. وانظر: «المحلّى» (٩/ ٤٤٦).

<sup>(</sup>٧) منهم: مكحول، والزهري، ونسب إلى على -رضي الله عنه-. انظر: «الدر المنثور» (٢/ =

وذهب قوم إلى المنع من ذلك، ولم يَروا السّباء مُزيلاً لِعصْمةِ الزَّوجية، وحملوا الآية على تأويلٍ غير هذا، وقال أبو محمد بن حزم (١) ببقاء الزوجية، والمنع من استباحتها، إلا أن تُسلم، فالإسلام يفسخ نكاحها، ليس السّباء، وخصّص الآية بهذا المعنى.

والأرجح ما ذهب إليه الجمهور؛ لما جاء من الأثر في سبب ننزول الآية، وذلك يرفع الإشكال فيما تحتمله من وجوه التأويل.

ثمَّ اختلف الذين أباحوهنَّ: هل السبّاء مُطلقاً يَفسخُ نكاحها، أو ذلك بشرط أن تُسبّى المسرأة وحدها، ويبقى زوجها في دار الحرب؟ وأما إن سُبيًا معاً، فنكاحهما ثابت، وإصابة السيّد لا تحلُّ؟ فقال بالإباحة مُطلقاً: الشافعي (٢)، وقال بالشرط: أبو حنيفة (٢)، ولأصحاب مالكِ في ذلك اختلاف، والأرجح إن شاء الله ما ذهب إليه الشافعيُّ، وممن (١) قال بمثله من المالكية، منهم: ابن القاسم، وأشهب، وابن حبيب، وغيرهم (٥)؛ لأن التَّفرقة في ذلك بين سبائها مُفردة، ومع زوجها، لا يوجد عليه دليلٌ مَرْضيُّ.

#### \*\*\*\*

<sup>=</sup> ٤٧٨ وما بعدها)، «مجمع البيان» للطبرسي الشيعي (٣/ ٦٧).

<sup>(</sup>١) في «المحلِّي» (٧/ ٣١٢ المسألة رقم ٩٣٩).

<sup>(</sup>٢) في «الأم» (٧/ ٣٧١). وهو مذهب الأوزاعي.

وانظر: «البيان» للعمراني (١٢/ ١٧٤، ١٧٥)، «روضة الطالبين» (١٠ / ٢٥٤)، «المجموع» (٢١/ ٢٠٠).

<sup>(</sup>٣) لأن العلة عنده: اختلاف الدارين، والعلة عند الشافعية: حدوث الرق.

انظر: «مختصر الطحاوي» (٢٨٦)، «الأوسط» لابن المنذر (١٢/ ٦٤).

<sup>(</sup>٤) في الأصل: «ومن» والصواب المثبت.

<sup>(</sup>٥) انظر: «المدونة» (٢/ ٢١٦-٢١٧)، «جامع الأمهات» (٢٥٤)، «الكافي» (٤٦٨)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٧١). وقال ابن المواز -من المالكية- فيما إذا سُبي الزوجان معاً، أو سُبي الزوج أوّلاً: يبقى النكاح على حاله.

# الْإِنْ الْمِيْلِ الْمِيْلِيلِيْلِي الْمِيْلِ الْمِيلِيلِي الْمِيْلِ الْمِيلِي الْمِيلِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِيِيِيْلِ الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيلِي الْمِيل

وَنَفْصِيلِ فَالْضِيرِ وَسُنَنِي وَذِكْرِجُمَلِ مِنْ آدَابِي وَلُواحِقِ أَحْكَامِي

تصنيف

الإمام المجتهد

أِي عَبْدِاللهُ مُهِرِ بَن عِيسِي بَن مُهَرِبِن أَصِبَعَ الأَمْ دِيِّ القطبِيِّ

المعروف بإبن المُنَاصِف - مَجْمَرُ اللهُ -(٦٢٠-٥٦٣)

ضَطَ نَصَّهُ وَعَلَقَ عَلَيهِ وَهَ ثَقَ نَصُوصَهُ وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهُ وَآثَارَهُ مَشْهُورُ بَن حَسَن آل سَلْاَن و مُحَلَّ بْنُ نَرَكِزًيّا أَبُو غَانِي

مؤسَّسَة|اريّات

المنظمة المنافقة

الله المحالية

# الباب السادس

في الأماه وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقح الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟

## الباب السادس

في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟

قال الله -عز وجل-: ﴿وَإِنْ أَحَـدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلاَمَ اللَّهِ ثُمَّ آبَلِغُهُ مَأْمَنَهُ ﴾ [التوبة: ٦]، وقال -تعالى-: ﴿وَأَوْنُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدتُمْ ﴾ [النحل: ٩١]، وقال -تعالى-: ﴿لاَ تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [الأنفال: ٢٧]، وقال: ﴿وَإِمَّا تَخَافَنَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الخَائِنِينَ ﴾ [الأنفال: ٥٨].

وخرَّج مسلم (١) عن أبي سعيد قال: قال رسول الله هي: «لكل غادر لواء يوم القيامة، يُرفع له بقدر غدرته، ألا ولا غادِرَ أعظمُ غدراً من أمير عامَّةٍ».

البخاري (٢)، عن عبدالله بن عمرو، عن النبي الله قال: «من قتلَ مُعاهداً لـم يرخ رائحة الجنة، وإن ريحها يوجد من مسيرة أربعين عاماً».

أبو داود (٣)، عن أبي بكرة قال: قال رسول الله هه: «من قتل مُعاهداً في

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب تحريم الغدر) (١٣٧٨) (١٦).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الجزية والموادعة (باب إثم من قتـل معـاهداً بغـير جُـرمٍ) (رقـم ٣١٦٦). وفي كتاب الديات (باب إثم من قتل ذمياً بغير جُرم) (رقم ٢٩١٤).

<sup>(</sup>٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الوفاء للمعاهد وحرمة ذِمته) (رقم ٢٧٦٠).

وأخرجه ابن أبي شيبة (٩/ ٢٥٥-٤٢٦)، والدارمي (٢٥٠٤)، وأحمد (٥/ ٣٦، ٣٦)، والطيالسي (٨٧٩)، والنسائي في «المجتبى» (٨/ ٢٤-٢٥)، و«الكبرى» (٦٩٤٩)، وابن أبي عاصم في «الديات» (ص ٨٧)، والبزار في «مسنده» (٣٦٧٩)، وابن الجارود في «المنتقى» (٨٣٥، ١٠٧٠)، والحاكم (٢/ ١٤٢)، والبيهقي (٩/ ٢٣١).

غير كُنهه، حرَّم الله عليه الجنة».

وفيه (۱) عن عَمرو بن عَبَسة قال: سمعت رسول الله ، يقول: «من كان

والحديث صححه الحاكم، ووافقه الذهبي. وهو كما قالا.

قوله: «معاهداً»: المراد به من له عهد مع المسلمين، سواء كان بعقد جزية، أو هدنة من سلطان، أو أمان من إسلام.

وقوله: «في غير كنهه» كنه الأمر: حقيقته، وقيل: وقته وقدره، وقيل: غايته، يعني مـن قتلـه فـي غير وقته أو غاية أمره الذي يجوز فيه قتله.

وقوله: «حرم الله عليه الجنة» قال ابن خزيمة: معنى هذه الأخبار إنما هـو على أحـد معنيين: أحدهما: لا يدخل الجنة، أي: بعض الجنان، إذ النبي في قد أعلم أنها جنان في جنة. والمعنى الشاني: أن كل وعيد في الكتاب والسنة لأهل التوحيد، فإنما هو على شـريطة، أي: إلا أن يشاء الله أن يغفر ويصفح ويتكرم ويتفضل.

وقال الحافظ ابن حجر: المراد بهذا النفي -وإن كان عاماً- التخصيص بزمان ما، لما تعاضدت الأدلة العقلية والنقلية أن من مات مسلماً ولو كان من أهل الكبائر، فهو محكوم بإسلامه غير مخلد في النار، ومآله إلى الجنة، ولو عُذب قبل ذلك.

حاصل هذا أن قتل الذمي في حكم الآخرة كقتل المسلم، وقد قال تعالى في الشاني: ﴿وَمَن يَقُتُلُ مُؤْمِناً مُتَّعَمَّداً...﴾ الآية [النساء: ٩٣]، فكذلك قتل الذمي، وليس كفره يبيح قتله أو تخفيف وزره بعد أن دخل في العهد، والله تعالى أعلم.

انظر: «التوحيد» لابن خزيمة (٢/ ٨٦٨- ٧٧٠)، و«النهاية» (٤/ ٢٠٦)، و«فتح الباري» (٢/ ٢٥٦)، والمغنى (١١/ ٢٦٦).

(١) أي في «سنن أبي داود» (رقم ٢٧٥٩).

وأخرجه الترمذي (١٥٨٠)، والنسائي في «الكبرى» (٨٧٣٢)، والطيالسي (١١٥٥)، وأحمد (١١٥٥)، وأخرجه الترمذي (١١٥٥)، والنسائي في «الكموال» (رقم ٢٤٨)، وابن زنجوية في «الأموال» (٦٦٠) و(٢٦١)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٣٢٥ رقم ٢٦٨٩)، وصححه ابن حبان (٤٨٧١)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢/ ١٩٦)، البيهقي في «السنن» (٩/ ٢٣١)، وفي «الشعب» (٤٣٥٨) و٩٥٣٥). وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح.

والحديث فيه: أن معاوية كان يسير بأرض الروم، وكان بينه وبينهم أمدً، فأراد أن يدنو منهم، فإذا انقضى الأمد غزاهم، فإذا شيخً على دابةٍ يقول: الله أكبر، الله أكبر، وفاءً لا غدرً، إن رسول الله عنه قال: ... فذكر الحديث، فبلغ ذلك معاوية فرجع، وإذا الشيخ: عمرو بن عبسة.

بينه وبين قوم عهدٌ، فلا يَشُدَّ عُقدةً ولا يخُلُها حتى ينقضي أمدها، أو ينبذ إليهم على سواء». وخرَّجه الترمذي كذلك، وقال فيه: حسنٌ صحيح.

قوله: «ينبذ إليهم على سواء»؛ أي: يعلمهم أنه يريد أن يغزوهم، وإن الصلح الذي كان بينهم قد ارتفع، فيكون الفريقان في ذلك على السواء.

وقوله في حديث أبي بكرة: «من قتل معاهداً من غير كُنْهه»؛ معناه: في غـير وجهه ووقته. وفي معنى آخر: كنه الشيء: غايته.

وأجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه، ثم اختلفوا فيما يشترط في صفة من يصح منه عقد الأمان، فنذكر ذلك أولاً، ثم نذكر صفة التأمين، وما به يقع من قول أو عمل، ثم ما يجوز من الخديعة في الحرب، والفرق بينه وبين ما يكون له حكم الأمان، ثم انقسام عقود الأمان في الخصوص والعموم، وما لكل واحد منهما من الأحكام -إن شاء الله تعالى-، وبه التوفيق.

= ويشهد له حديث أبي هريرة عند البخاري (٣٦٩) في الصلاة، و(٣١٧) في الجزية (باب كيف يُنبذ إلى أهل العهد)، وفيه قال أبو هريرة: بعثني أبو بكر -رضي الله عنه - فيمن يؤذن يوم النحر بمنى: لا يحج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان...، فَنَبَذَ أبو بكر إلى الناس في ذلك العام، فلم يحج عام حجة الوداع الذي حج فيه النبي مشرك.

وقد نقل الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٧٩) عن الأزهري قوله: المعنى: إذا عاهدت قوماً، فخشيت منهم النقض، فلا توقع بهم بمجرد ذلك، حتى تعلمهم.

قلت: وقال أبو عبيد في «الأموال»: قال يزيد (يعني ابن هارون أحد رواة الحديث): لـم يـرد معاوية أن يغير عليهم قبل انقضاء المدة، ولكنه أراد أن تنقضي وهو في بلادهـم، فيغير عليهـم وهـم غارُون، فأنكر ذلك عمرو بن عبسةً، إلا أن لا يدخل بلادهم حتى يُعلمهم ويُخبرهم أنه يريد غزوهم.

قال أبو عبيد: وكذلك فعل رسول الله ﴿ بكل من كان بينه و بينه عهدٌ إلى مدة ثم انقضت، وزادهم في الوقت -أيضاً-، وبذلك نزل الكتاب. قلنا: هو قوله -تعالى- في سورة [الأنفال: ٥٨]: ﴿ وَإِمَّا تَخَافَنُ مِن قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذُ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الخَائِنِينَ ﴾.

# فصلٌ: في صفة من يصح منه عقد الأمان

اتفق أهل العلم على أن الحُرَّ البالغ العاقل إذا أمَّنَ؛ صحَّ تأمينه (١)، واختلفوا في العبد والمرأة والصبي؛ إذا كان يعقل الأمان.

فأما المرأة؛ فجمهور أهل العلم على أن أمان المرأة الحرة جائزٌ كالرجل، وهو قول مالك، وأبي حنيفة، والشافعي، وأصحابهم، والثوري، والأوزاعي، وأبي ثور، وابن حنبل، وإسحاق، وداود، وغيرهم (٢).

وذهبت طائفة إلى أن أمان المرأة موقوف على إجازة الإمام، رُوي عن خالد ابن الوليد، وعمرو بن العاص ما يدلُّ على ذلك (٣)، وبه قال من أصحاب مالك:

(١) حكى الإجماع: ابن المنذر في «الإجماع» (ص ٦١)، و«الأوسط» (١١/ ٢٥٨)، وابن حزم في «مراتب الإجماع» (١/ ١٥١).

(۲) انظر في مذهب المالكية: «التلقين» (۱/ ٢٤٥)، «المعونة» (١/ ٢٢٣)، «المدونة» (١/ ٢٥٥)، «المدونة» (١/ ٢٥٥)، ٥٢٥ ط. الكتب العلمية)، «الرسالة» (ص ١٩٠)، «الذخيرة» (٣/ ٤٤٤)، «الكافي» (١/ ٢٩٥)، «السهل المدارك» (٢/ ١٧)، «عقد الجواهير الثمينة» (١/ ٤٧٩)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٧٠)، «المنتقى» (٣/ ١٧٣)، «بداية المجتهد» (١/ ٥٠٥ – ٢٥٦)، «تهذيب المسالك في نصرة مذهب الإمام مالك» (٣/ ٢٧٥)، «عيون المجالس» (٢/ ٢٠٩).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٧/ ٣٧٠)، «مختصر المزني» (ص٢٧٢)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٢٢٣)، «مغني «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٨٠)، «روضة الطالبين» (١/ ٢٧٩)، «العزيـز» (١/ ٢٥٦)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٣٧)، «الأوسط» (١/ ٢٦١، ٢٦٢).

وفي مذهب الحنفية: «الهداية» (٢/ ٤٣١)، «البناية» (٥/ ٢٧٦)، «اللبـــاب» (٤/ ١٢٦)، «شــرح فتح القدير» (٥/ ٤٦٢).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (١٣/ ٧٦،٧٥)، «المقنع» (١/ ١ ٣٤- مع «الشرح الكبير» و «الإنصاف»)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٢٣٤)، «الكافي» (٤/ ٣٣٠)، «الفروع» (٦/ ٢٢٧).

وانظر لبقية المذاهب المذكورة: «اختـلاف الفقهـاء» (٢٥)، «الأوسـط» (٢٦٢/١١)، «عمـدة القاري» (٩٣/١٥)، «تفسير القرطبي» (٨/ ٧٦)، «فقـه الإمـام الأوزاعـي» (٢/ ٤١٠)، «موسـوعة فقـه سفيان الثوري» (١٨٢)، «فقه الإمام أبى ثور» (ص ٧٩١).

(٣) أخرجه أحمد (٥/ ٢٥٠) من حديث أبي أمامة.

عبدالملك بن الماجشون، وسحنون(١١).

فالحجة للجمهور: عموم ما تقدم من آي القرآن في الأمر بالوفاء والنهي

= وأخرجه ابن أبي شيبة (١٢/ ٤٥٢ رقم ١٥٢٣٥)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٥٥، ٢٥٦ رقم ٢٦٥٧)، من طريق حجاج رقم ٢٦٥٧ وابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ٨٩- ٩٠ رقم ١٩٥٠٦)، من طريق حجاج ابن أرطاة، عن الوليد بن أبي مالك، عن عبدالرحمن بن مسلمة: أنَّ رجلاً أمَّن قوماً، وهو مع عمرو بن العاص، وخالد بن الوليد، وأبي عبيدة بن الجراح، فقال عمرو وخالد: لا نُجير من أجار، فقال أبو عبيدة: سمعت رسول الله على يقول: «يجير على المسلمين بعضهم».

وحجّاج: هو ابن أرطاة صدوق، كثير الخطأ والتدليس. والمعروف عن عمرو بن العاص خلاف ذلك. فقد روى: ابن ماجه (رقم ٢٦٨٥)، وابن أبي شيبة (١٢/ ٤٥٥ رقم ١٥٢٤٦)، وابن المنذر في «الأوسط» (١٦/ ٢٥٦/ ٢٥٦)، والبيهقي (٩/ ٩٤)، عنه فرفعه: «يجير على المسلمين أدناهم، ويرد على المسلمين أقصاهم».

ورواه أحمد (٢/ ١٨٠)، وابن المنذر في «الأوسط» (٢١/ ٢٥٧ رقم ٦٦٦١) مطولاً. وانظر: «المطالب العالية» (٢/ ١٧٣).

وأخرجه الطيالسي (١٠٦٣) عن عمرو بن العاص بسندٍ ضعيف فيه رجل مبهم.

ورواه أحمد (٢/ ٣٦٥) ، والبيهقي (٩/ ٩٤) وغيرهما، من حديث أبي هريرة رفعه: «يجير على المسلمين أدناهم». ورواه من حديث أبي عبيدة: «يجير على المسلمين بعضهم».

وانظر: «التلخيص الحبير» (٤/ ١١٧، ١١٨).

(۱) انظر: «الكافي» لابن عبدالبر (۱/ ٤٦٩)، وقال في «الاستذكار» (۱/ ۸۸): وكان ابن الماجشون وسحنون يقولان: أمان المرأة موقوف على إجازة الإمام لها، فإن أجازه لها جاز، فهو قول شاذ، لا أعلم قال به غيرهما من أثمة الفتوى، وقد روي معنى قولهما عن خالد بن الوليد، وعمرو بن العاص.

وقال ابن المنذر في «الأوسط» (٢٦٢/١١): لا أحفظ ذلك عن غيره -أي: عن عبدالملك بسن الماجشون صاحب مالك-، سئل عبدالملك عن الأمان إلى من هـو؟ فقـال: ذلك إلى الأثمة، ووالي الحيش، ووالي السرية والجيش، قيل: فما جاء أنه يجير على المسلمين أدناهم ويرد عليهم أقصاهم، وما جاء في أمر أم هانيء ومن أجارت؟ فقال: لعل الذي جاء من ذلك إنما كان بعد ما باتت وجوهه، وعلم أنه في تلك الحال أولى، وهو المصلح الإسلام وأهله، ولعل ذلك في ذلك الوقت خاصة، فأما أمر الأمان فهو إلى الإمام، وهو فيما أعلم من أعظم ما استعمل له. ثم رد ابن المنذر هذا القول.

وانظر: «الإجماع» له، «فتح الباري» (٦/ ٢٧٣)، «نيل الأوطار» (٨/ ١٨١).

عن الخيانة مطلقاً، وما خرَّجه البخاري<sup>(۱)</sup> عن عليٍّ قال: ما كتبنا عن النبي الله القرآن، وما في هذه الصَّحيفة، قال النبي الله المدينة حرامٌ، ما بين عائر إلى ثور<sup>(۱)</sup>، فمن أحدث حَدثاً، أو آوى مُحدثاً؛ فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لأيقبل منه عدل ولا صَرف، وذمَّة المسلمين واحدة؛ يسعى بها أدناهم، فمن أخْفر مُسلماً، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، ولا يُقبل منه صرف ولا عدل، ومن والى قوماً بغير إذن مواليه، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يُقبل منه صَرف ولا عدل، ومن والى قوماً بغير إذن مواليه، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، لا يُقبل منه صَرف ولا عَدْلُ».

فالمرأة داخلة في قوله ١٠٠٠ «ذمة المسلمين واحدة، يسعى بها أدناهم».

وحديث أم هانىء؛ خرّجه مالك في «موطئه»، والبخاري، وغيرهما (٣)، وخرّجه أبو داود (٤) مختصراً، عن ابن عباس قال: حدثتني أم هانىء بنت أبي طالب، أنها أجارت رجلاً من المشركين يوم الفتح، فأتت النبي ، فذكرت ذلك له، قال: «قد أجرْنًا من أجَرْتِ، وأمَّنًا من أمَّنتِ».

وخرَّج -أيضاً-(٥) عن عائشة قالت: «إن كانت المرأة لُتُجير على المؤمنين

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجزية والموادعة (باب إثم من عاهد ثم غدر) (رقم ٣١٧٩).

<sup>(</sup>٢) في البخاري: (كذا). بدل: (ثور).

<sup>(</sup>٣) أخرجه البخاري في كتاب الغسل (الوضوء) (باب التستر في الغُسل عنـد النـاس) (رقـم ٢٨٠)، ومسلم في كتاب الحيض (باب تستر المغتسل بثوبٍ ونحوه) (٢٣٦)، ولم يسوقا لفظه.

وأخرجه البخاري في كتاب الصلاة (باب الصلاة في الثوب الواحد ملتحفاً به) (رقم ٣٥٧)، وفي كتاب الحزية والموادعة (باب أمان النساء وجوارهن) (رقم ٣١٧١)، وفي كتاب الأدب (باب ما جاء فسي زعموا) (رقم ٢١٥٨)، ومالكٌ في «الموطأ» في كتاب الصلاة (باب صلاة الضحى) (رقسم ١٦٤ - ط. دار إحياء التراث العربي)، من حديث أبي مُرَّة -مولى عقيل بن أبي طالب- عن أم هانىء، به.

<sup>(</sup>٤) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في أمان المرأة) (رقم ٢٧٦٣)، من حديث ابن عباس عن أم هانيء مختصراً.

<sup>(</sup>٥) أي: أبو داود في «سننه». الكتاب والباب السابقان (رقم ٢٧٦٤).

وأخرجه النسائي في «الكبري» -كما في «تحفة الأشراف» (١١/ ١٥٩٦٨)-، وابن أبي شيبة (١٢/ =

فيجوزُ». وهذا نصٌّ في ذلك.

وخرَّج الترمذي (١) عن أبي هريرة، عن النبي الله قال: «إن المرأة لتأخذ للقوم»، يعني: تجير على المسلمين. قال فيه: حسن غريب.

ومستند من منع تأمين المرأة يحتمل أن يكون لأنها ليست من أهل القتال، فلم يكن لها تصرف في الأمان، وتأويلهم في حديث أم هانيء، قالوا: لوكان تأمينها جائزاً على كل حال دون إذن الإمام؛ ما أراد عليِّ قتل من أمَّنتُهُ، وهو قد حرُم بتأمينها دمُه. قالوا: ولو كان كذلك؛ لقال رسول الله في الجواب عن ذلك قولاً مُسْتقلاً يعمُ أمانَ النساء، وإنما جاوبها على الخصوص في ذلك، إنما قال: «قد أجرنا من أجرت، وأمَّنًا من أمنتِ»، فهو دليل على أن أمان المرأة موقوف على إجازة الإمام أو ردِّه، وذلك من تأويلهم واستدلالهم ضعيف، لا يُقْدَمُ بمثله على ردِّ الأخبار الثابتة. وأيضاً، فيقال في الردِّ على ما أولوه من حديث أم هانيء:

أمًّا عليٌّ -رضي الله عنه-، فيحمل على أنه لم يكن بَعْـدُ عَلِـمَ الحكـم في ذلك حتى علَّمه رسول الله ، الذي بعثه الله مبيِّناً ومعلَّماً للناس أجمعين.

وأما قوله هه: «قد أجرنا من أجرتِ، وأمَّنا من أمنتِ»، ولم يقل قـولاً يعـمُ أمان جميع النساء، فهذا لا يلزم؛ لأن في غير هذا الحديث ما يدلُّ عليه، وأما هنا

<sup>=</sup> ٤٥٣)، وعبدالرزاق (٢٢٣/٥ رقم ٩٤٣٧)، والطيالسي (١/ ٢٤٠ «منحة المعبود»)، وسعيد بن منصور (٢/ ٢٥١ رقم ٢٦٦٨)، والبيهقسي منصور (٢/ ٢٥١ رقم ٢٦١٨)، والبيهقسي (٩/ ٩٥)، وفي «معرفة السنن والآثار» (١٣ رقم ١٨١١٥)، وهو صحيح.

<sup>(</sup>١) في «جامعه» في كتاب السير (باب ما جاء في أمان العبد والمرأة) (رقم ١٥٧٩).

وأخرج نحوه ابن أبي شيبة (١٢/ ٤٥٥)، أحمد (٢/ ٣٦٥)، وابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢٠٨٨)، والحاكم (١/ ١٤١)، والبيهقي (٩/ ٩٤)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ٩٠ رقم ١٩٥٠٨).

ولفظ أحمد: «يُجير على أمتى أدناهم».

وقال الترمذي: حسن غريب. وسألت محمداً (يعني: البخاري) فقال: هذا حديث صحيح. وانظر: «صحيح سنن الترمذي» لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى -.

فيحتمل أن يكون النبي شه قصد تأنيسها بما لها في تخصيص الخِطاب بذلك من اللُطف بعد الطَّاريء عليها من الاستحقار لتأمينها، وكان شه بالمؤمنين رؤوفاً رحيماً، والقاطع في هذا قوله شه: «ذمَّة المسلمين واحدة، يسعى بها أدناهم»(۱)، وغير ذلك من الآثار الثابتة في الباب.

# فصلٌ

وأما العبد، فذهب مالك، والشافعي، وأصحابهما، والثوري، والأوزاعي، والليث، وأحمد، وإسحاق، وأبو ثور، وداود؛ إلى جواز تأمينه كالحرّ<sup>(۲)</sup>، وقال أبو

(١) مضى قريباً من حديث علي -رضي الله عنه-، وهذا قطعة منه.

(۲) انظر في مذهب المالكية: «الكافي» (۱/ ٤٠٤)، «النوادر والزيادات» (۳/ ٨٠)، «المعونة» (١/ ٦٢٣)، «التلقين» (١/ ٢٤٤)، «التفريع» (١/ ٣٦١)، «المدونة» (١/ ٤٠٠-٤٠)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٧٩)، «تهذيب المسالك في نصرة مذهب الإمام مالك» (٣/ ٥٧٩)، «الشرح الصغير» (١/ ٢٧١)، «الذخيرة» (٣/ ٤٤٤)، «أسهل المدارك» (٢/ ١٧)، «حاشية العدوي» (٢/ ٨).

وقال القاضي عبدالوهاب في «عيون المجالس» (٢/ ٧٠٨ المسألة رقم ٤٦٢): ولم أجد لمالك -رحمه الله - نصاً في أمان العبد المشرك.

وانظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ٢٣٩، ٣٠٢)، «المهذب» (٢/ ٢٣٦)، «الوجيز» (٢/ ١٩٤)، «الوجيز» (٢/ ١٩٤)، «التنبيه» (٢٣٣)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٧٩)، «المنهاج» (ص ١٣٨)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٢٢٥)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٣٧)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٥٢)، «مختصر الخلافيات» للبيهقي (٥/ ٤٩ المسألة رقم ٣١٥)، «رحمة الأمة» (٢/ ١٦٣).

وانظر في مذهب الحنابلة: «المغني» (۱۳/ ۷۰-۷۷)، «المقنع» لابن (۳/ ۱۱٦۸ -۱۱٦۹)، «شرح الزركشي» (۲/ ٤٨٤)، «المحرر» (۲/ ۱۸۰)، «الإنصاف» (٤/ ٣٠٣)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبري (٥/ ٧٠٥).

وقال الليث: أرى أن يُجاز جواره، أو رُدَّ إلى مامنه.

ونقل ابن أبي زيد القيرواني في «النوادر» (٣/ ٨٠)، عن الليث قوله: إذا أمَّن العبد رجلاً من العدو، فليرده إلى مأمنه.

وانظر لسائر مذاهب المذكورين: «اختلاف الفقهاء» (٣٠) للطبري، «الأوسط» لابن المنـذر (٢٥/ ٢٥)، «الاستذكار» (٨٥/ ١٩) لابن عبدالبر، «تفسير القرطبي» (٨/ ٧٦)، «عمدة القاري» (١٥/ =

حنيفة: أمانُه غير جائز، إلا أن يكون العبد فيمن يقاتل، وهو قول أبي يوسف، وخالفهما محمد بن الحسن، فقال بقول الجماعة (١)، ويُحْكَى مثل قول أبي حنيفة

= ٩٣)، «فقه الإمام أبي ثور» (٧٩١)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (١٨٢).

(۱) انظر: «شرح السير الكبير» (١/ ٢٥٥، ٢٥٦)، «الاختيار» (٣/ ٧٩)، «القدوري» (ص ١١٤)، «اللباب» (٤/ ١٢٦)، «فتح القدير» (٥/ ٤٦٥)، «مختصر الطحاوي» (ص ٢٩٢)، «المبسوط» (١٠/ ٢٦، ٢٠)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٦٩)، «الهداية» (٢/ ٤٣٢)، «الدر المختار» (٤/ ١٣٥ - مع حاشية ابن عابدين).

وبقول أبي حنيفة قال سحنون: انظر: «المنتقى» (٣/ ١٧٣ و٧/ ١٠٦).

ودليل الحنفية: أن الأمان من القتال، والعبد المحجور عليه لا يملك القتال، فكذلك لا يملك الأمان. وانظر: «رؤوس المسائل» للزمخشري (ص ٣٦٥ المسالة رقم ٢٤٣).

وذكره أبو بكر ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٥٩-٢٦٠) عن أبي حنيفة وأبي يوسف، قـال: «قالا: وأما الأجير، أو الوكيل، او المستوفي إذا كانوا أحراراً، فأمانهم جائز؛ قاتلوا أو لَم يقاتلوا».

ثم قال: «واللازم لهم إذا كانوا يجيزون أمان الأجير وإن لم يقاتل، وكان في خدمة صاحبه، أن يكون كذلك أمان العبد يلزم، وإن لم يقاتل، وإن كان المعنى في العبد أن يقاتل، فالأجير الذي لم يقاتل؛ لم يُجَوِّزُ أمانُه». قال: «وبظاهر خبر رسول الله شه نقول، وهو قوله: «يسعى بذمتهم أدناهم»، وقوله: «يجير عليهم أدناهم»، وليس في شيء من الأخبار: قاتل أو لم يقاتل، وكذلك لما أجاز عمر ابن الخطاب أمان العبد المسلم؛ لم يذكر قاتل أو لم يقاتل، ولو كان بَيْن ذلك فرق لذكره، وهم (أي: الحنفية) قد يجيزون أمان المرأة؛ وإن لم تقاتل، وأمان الرجل المريض والجبان؛ وإن لم يقاتلها، والله أعلم».

قلت: وأثر عمر، أخرجه عبدالرزاق (٥/ ٢٢٢ - ٢٢٣ رقم ٩٤٠٢)، وابن أبي شيبة (٧/ ٩٨٥ - ط. دار الفكر)، وسعيد بن منصور (٢/ ٢٧٤، ٢٧٥ رقيم ٢٦٠٨، ٢٦٥)، والشافعي في «الأم» (٧/ ٣٠٥)، والبيهقي (٩/ ٩٤)، وفي «معرفة السنن والآثار» (١٣ رقيم ١٨١٠٨)، وابن المنسذر في «الأوسط» (١١/ ٢٥٨ - ٢٥٩ رقيم ٢٦٦٣)، وأبو عبيد في «الأصوال» (ص ٣٤٣ رقيم ٢٠٠٠)، وابن المنسذر في وابن الجوزي في «التحقيق» (١٠/ ١٠٠ رقيم ٢٢٧٤) بأسانيدهم إلى فضيل بن زيد الرقاشي -وهذا لفظ سعيد بن منصور-، قال: حاصرنا حصناً على عهد عمر بن الخطاب -رضي الله عنه-، فرمى عبد منا بسهم فيه أمان، فخرجوا، فقلنا: ما أخرجكم؟ فقالوا: أمنتمونا، فقلنا: ما ذاك إلا عبد، ولا نجيز =

عن سحنون من أصحاب مالك(١).

فالحجة فيما ذهب إليه الجمهور من جواز تأمين العبد: عموم آي القرآن في إيجاب الوفاء، وتحريم الخيانة، وقوله في: «ذِمّة المسلمين واحدة، يسعى بها أدناهم، فمن أخفر مسلماً؛ فعليه لعنة الله»، فالعبد المسلم داخل في ذلك من غير إشكال، ووجه المنع عند من لم يُجزّه؛ قال الباجي (٢): إنه محجور عليه، فلم يَجزُ تأمينه، كالطّفل، والذي لا يَعقل، وتمامه أن يُقال: فإذا أذن له فقاتل ارتفع المانع؛ فجاز، وهذا كله ضعيف جداً.

## فصلٌ

وأما الصبي، فلا وجه للقول بجواز تأمينه، وإن عقل الأمان؛ لأنه غير مخاطب بأفعاله، وأقوالُه غير معتبرة (٣).

= أمره، فقالوا: ما نعرف العبد منكم من الحُرّ، فكتبنا إلى عمر -رضي الله عنه- نسأله عن ذلك، فكتب: إن العبد رجلٌ من المسلمين، ذمته ذمتكم.

وذكره الحافظ في «التلخيص الحبير» (٤/ ١٢١/ رقم ١٩١٠) وعزاه للبيهقي بسندٍ صحيح.

وقال ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ٨٩): «وعن عمر من طرق أنه أجاز أمان العبد، ولا خلاف في ذلك بين السُّلف إلا ما خرج مخرج الشذوذ».

وانظر: «فتح الباري» (٦/ ٢٧٥).

(۱) مذهب سحنون: إذا أشرفوا -أي: المسلمين- على فتحه -أي: حصن المشركين- قاهرين له، فلا يُقبل قول العبد بعد أن صاروا بأيدي المسلمين، ولا قول لهم. وكذلك لو قال ذلك رجل حرً مسلم حتى يثبت ذلك برجلين: أن العبد أو الحرُّ أمنهم، فيكون الإمام المقدَّم في إجازة ذلك أو ردَّه. وانظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٨٠).

ونقل ابن شاس في «عقد الجواهر» (١/ ٤٧٩) عنه؛ أنه قيد أمان العبد بإذن سيده.

وقال -أيضاً-: ورُوي عن معن بن عيسى -وهو ربيب الإمام مالك ومن أصحابه-؛ أنه لا يصح أمان العبد.

(٢) في «المنتقى» (٣/ ١٧٣)، وذكر هذا توجيهاً لرواية معن بن عيسى عن مالك أنه قال: لا يصح أمان العبد. قال معن: وما سمعت فيه شيئاً.

(٣) قال ابن المنذر في «الأوسط» (٢١/٢١٦ رقم ٢٩٢٢): وأجمع كل من نحفظ عنه من =

وقد رُوي عن ابن القاسم جواز تأمينه إذا عقل الأمان، وعن سـحنون قـال: إن أجازه الإمام في المقاتلة جاز تأمينه (١)، وكل ذلك بعيدٌ لا أصل له، ولو جاز مثل

= أهل العلم أن أمانَ الصبـي غير جـائز. وممـن حفظـت عنـه ذلـك: سـفيان الشـوري، والأوزاعـي، والشافعي، وأحمد، وإسحاق، وأصحاب الرأي.

وقال في كتابه «الإجماع» (رقم ٢٤٨): وأجمعوا على أن أمان الصبي؛ غير جائز.

ونقله الإجماع فيه نظر؛ قال ابن قدامة في «المغني» (٧٧/١٧-ط. هَجَر): «فأمًا الصبي والمميز، فقال ابن حامد: فيه روايتان: إحداهما: لا يصحُ أمانه، وهو قول: أبي حنيفة، والشافعي؛ لأنه غير مكلف، ولا يلزمه بقوله حكم، فلا يلزم غيره، كالمجنون. والرواية الثانية: يصح أمانه، وهو قول: مالك. وقال أبو بكر: يصح أمانه، رواية واحدةً. وحمل رواية المنع على غير المميز، واحتج بعموم الحديث؛ لأنه مسلم مميِّز، فصح أمانه، كالبالغ، وفارَقَ المجنون، فإنه لا قول له أصلاً». ا هـ كلامه. وقوله: بعموم الحديث، أي حديث: «ذمة المسلمين واحدة...».

وقال في موطن آخر: ولا يصح أمان مجنون ولا طفل؛ لأن كلامه غير معتبر، ولا يثبت به حكم. فكلام ابن المنذر يشعر بأنَّ أمان الصبي غير المميِّز؛ غيرجائز، وأما المميز ففيه الخلاف المنقول آنفاً، وكلام ابن حجر في «الفتح» (٦/ ٢١٠) فيه التفرقة بين المراهق وغيره.

فمذهب المالكية والحنابلة: أنه يصح أمانه، إذا كان يعقل.

وانظر في مذهب المالكية على سبيل المثال-: «النوادر والزيادات» ( $^{7}$ /  $^{7}$ )، «الذخيرة» ( $^{7}$ /  $^{8}$ 3 )، «الكافي» ( $^{7}$ /  $^{8}$ 3)، «الكافي» ( $^{7}$ /  $^{8}$ 3)، «الكافي» ( $^{8}$ /  $^{8}$ 3)، «الكافي» ( $^{8}$ /  $^{8}$ 3)، «الكوني» ( $^{8}$ 3)، «عقد الجواهر» ( $^{8}$ 4)، «عقد الجواهر» ( $^{8}$ 4)، وتقريرات الشيخ محمد عليش المالكي بهامش الحاشية، «حاشية العدوي» ( $^{8}$ 4).

وانظر: «حلية العلماء» (٧/ ٢٥٢).

وفي مذهب الحنابلة، انظر: «المعني» (۱/ ۷۷)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٨٦)، «الإنصاف» (٤/ ٢٠٣)، «البنصاف» (٤/ ٢٠٣)، «المهداية» (١/ ١١٦)، «الكافي» (٣/ ٢٣١)، «المهدع» (١/ ٢١٦)، «المهدع» (٣/ ٢٨٩)، «شرح المنتهى» (٢/ ١٢٢)، «كشاف القناع» (٣/ ٩٦)، «مطالب أُولي النَّهى» (٢/ ٧٧٥). أما عند الحنفية والشافعية: لا يصح أمانه، ما لم يكن بالغاً.

انظر في مذهب الحنفية: «مختصر الطحاوي» (٢٩٢)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٩٦)، «الهداية شرح بداية المتبدى» (٢/ ٤٣٢).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٢/٤ ٣٠٢)، «مختصــر المزنــي» (ص ٢٧٢)، «روضــة الطــالبين» (ح/ ٤٧٢)، «الحاوي الكبير» (٢٢٨ ٢٢٦)، «التذكرة في الفقه الشافعي» (ص ١٥٥).

(١) انظر: «عقد الجواهر» (١/ ٤٨٠)، «المعونة» (١/ ٢٢٤)، «المدونة» (١/ ٤٤٠)، «النوادر =

هذا لجاز أمان المجنون، لكن الأولى في تأمين الصبي إن نزلَ عليه الحربيُّ يَظُنُه عاملاً عند المسلمين أن ينظر فيه الإمام، فإن رأى إجازته وإلاَّ ردَّه إلى مأمنه، وكذلك كل تأمين وقع فيه غَلَطٌ على المسلمين، أو فسادٌ في العقد، أو كان ممن لا يجوز تأمينه، فإذا فسخ ذلك، رُدَّ الحربي إلى مأمنه، ولا يُغتال؛ للعلة التي نذكرها بَعْدُ -إن شاء الله-، في صفة التأمين، ووجوب الوفاء به.

## فصلٌ

الذّميُ يكون مع المسلمين، فيجير مشركاً؛ فذلك باطلٌ لا حكم له، لأن التأمين الذي يلزم المسلمين الوفاء به؛ هو: ما عقدوه، أو عقده واحدٌ منهم؛ يدل على ذلك ظواهر الكتاب والسنّة، ومن جهة النظر أنه كافر، غير مأمون في الدّين، ولا ناصح لجماعة المسلمين، فلم يلزمهم تأمينه، كالحربي. وأما قوله شا: "ذمّة المسلمين واحدة، يسعى بها أدناهم، فمن أخفر مسلماً؛ فعليه لعنة الله"، فهو كالنص أن ذلك لا مدخل فيه لكافر، وأيضاً فهو مما لا خلاف فيه، إلا شيء وقع لقوم لما خشوا بعض الأمر، فتحرّجوا منه. حكى ابن المنذر: قال إسماعيل بن عياش: سمعت أشياخنا يقولون: لا جوار للصبي، والمعاهد، فإن أجاروا فالإمام مخيّرٌ، فإن أحبً أمضى جوارهم، وإنْ أحبً ردّه، فإن أمضاه فهو ماض، وإن لم يمضه، يعنى: ردّه إلى مأمنه.

قال ابن المنذر: وقد رُوينا عن الأوزاعي أنه قال: إن كان غزا مع المسلمين، فإن شاء الإمام أجاره، وإن شاء ردَّه إلى مأمنه (١). وفي كتسب المالكية (٢)، عن ابن

<sup>=</sup> والزيادات» (٣/ ٨٠).

<sup>(</sup>١) كلامه هذا، والكلام السابق في كتابه: «الأوسط» (١١/ ٢٦٣).

وانظر: «الأم» للشافعي (٤/ ٣٠٢)، و«عمدة القاري» (٩٣/١٥)، و«الفتح» (٦/ ١٧٢)، و«نيــل الأوطار» (٨/ ٢٥)، ووفقه الإمام الأوزاعي» للدكتور عبدالله الجبوري (٢/ ٢١١).

<sup>(</sup>٢) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٨١)، «الذخيرة» (٣/ ٤٤٤-٤٤)، «الكافي» (١/ ٤٦٩).

القاسم، في الحربيِّ ينزل على أمان الذَّمِّي، يقول: ظننتُ أنه مسلمٌ، فقال مَرَّةً: لا سبيل إليه، وأمره إلى الإمام، إن أحبُّ أتم له عهده، وإلا ردَّه إلى مأمنه، وقال مَرَّة: لا أمان له، وهو فَيءٌ للمسلمين، علم أنه ذمي أو لم يعلم، ولم يعذره هو ولا غيره من أصحاب مالك إذا علم أنه ذمي، وقال: ظننتُ أن له جواراً لموضع ذمتكم، قالوا: لا أمان له، وقد صار فيثاً (١)، ورأى اللَّخمي ذلك مشكلاً، فقال: يُردُّ إلى مأمنه -أيضاً-.

#### \* مسألة:

اختلفوا فيما به يثبت تأمين من زعم من المسلمين أنه أمَّن مشركاً؛ فقال الأوزاعي (٢): إذا قال رجلٌ من المسلمين: إني قد أمنتهم؛ جاز أمانه عليهم، فإن رسول الله الله قال: «ويعقد عليهم أدناهم»، ولم يقل: إن جاء على ذلك ببيِّنة؛ وإلا؛ فلا أمان له؛ لأنه أخبر عن نفسه.

وإليه ذهب من أصحاب مالك: ابن القاسم وغيره (٣).

وقال أبو حنيفة (١٠): إذا صاروا في الغنمية وقال رجل: قد كنت أمَّنتهم قبل أن يؤخذوا، لم يصدق على ذلك، كأنه يريد: من حيث تعلق حقِّ أهل الغنيمة بهم، فلم يكن اعترافه عاملاً عليهم، ومُتلِفاً ما وجب لهم، وإليه ذهب سحنون، وقال الشافعي (٥): يقبل قوله فيهم قبل أن يصيروا في أيدي المسلمين، فإن صاروا في

<sup>(</sup>١) وقال ابن يونس -من المالكية-: وهو ضعيف -أي: هذا القول الأخير-، قــال: والأشــهر: ردُّهم إلى مأمنهم في هذا كلَّه.

وقيده ابن سحنون بإجازة أمير الجيش للذميُّ بالأمان. انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٤٤).

وقال ابن شاس في «الجواهر» (١/ ٤٨٠): وقيل في الكافر: يصح أمانه؛ لأن له ذمة، فكان تابعاً للمسلمين. ونقله عنه القرافي في «الذخيرة». وهذا القول ضعيفٌ عندهم، وقد نقله بصيغة التمريض.

 <sup>(</sup>۲) نقل ذلك عنه الشافعي في «الأم» (٧/ ٣١٧)، ومنسوب له في «الرد على ســير الأوزاعــي».
 (٦٣)، وابن جرير في «اختلاف الفقهاء» (٤٢). وانظر: «فقه الإمام الأوزاعــي» (٢/ ٤١٤).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٤٥)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٢٨)، «الخرشي» (٣/ ١٢٣).

<sup>(</sup>٤) انظر: «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠٧)، «الفتاوي الهندية» (٢/ ١٩٨).

<sup>(</sup>٥) انظر: «الحاوي الكبير» (١٤/ ١٩٩)، «روضة الطالبين» (٧/ ٤٧٢).

أيدي المسلمين؛ لم تقبل شهادة الرجل على فعل نفسه، ولكن إن قام شاهدان على أن أحداً من المسلمين أمنهم قبل أن يصيروا أسرى؛ فهم آمنون أحرار، قال: وإذا أبطلنا شهادة الذي أمنهم، فحقه منهم باطل، لا يكون له أن يملكه، وقد زعم أن لا ملك له عليه (۱).

# فصلٌ: في صفة التأمين وما به يقع من قولٍ أو عمل

قوله -تعالى-: ﴿إِنَّ اللَّهَ لاَ يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلاَ فِي السَّمَاءِ﴾ [آل عمران: ٥]، وقال -سبحانه-: ﴿يَعْلَمُ خَائِنَـةَ الْأَعْيُـنِ وَمَا تُخْفِي الصَّلُورُ . وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ﴾ [غافر: ١٩-٢٠].

وعن أبي وائلٍ قال: كتب إليَّ عمر بن الخطاب فقال: «وإذا لقي الرجلُ الرجلُ الرجلَ فقال: لا تدهل، الرجلَ فقال: مَتَّرْسُ؛ فقد أمَّنه، وإذا قال: لا تدهل، فقد أمَّنه، إن الله يعلم الألسنة»(٢).

= ومذهب الحنابلة في ذلك، أنه إذا وجد الأمان من آحاد المسلمين لكافر بعد الأسر: صحُّ أمانه. واستدلوا بقصة أبي موسى الأشعري لما فتح مدينة (تُستر) أخذ (الهرمزان) فأنفذه إلى عمر، فقال عمر: لا بأس عليك، ثم همُّ بقتله. فقال له أنس: ليس لك ذلك، هذا وقد أمنته، فتركه.

قالوا: هذا أمانٌ بعد الأسر.

قلت: هذه القصة أخرجها: سعيد بن منصور (٢/ ٢٩٥ رقم ٢٦٧٠)، وابس أبي شيبة (١٢/ ٥٥٦ رقم ٢٦٧٠)، وابس أبي شيبة (١٢/ ٥٥٦ رقم ٤٥٧-٥٥ رقم ١٥٢٤)، والبيهقي في «الكبرى» (٩٦/٩)، وأبس عبيد في «كتاب الأصوال» (ص ١٢٢ رقم ٣٠٤)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٦٥ رقم ١٦٧١). والقصة صحيحة.

وانظر: «المغني» (١٣/ ٧٧-٧٨)، «المقنع» لابن قدامة (١٦ /١٥).

(١) الكلام السابق -برمته- في كتاب «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٢٧٤) باب: ذك\_ الشهادة على الأمان.

(۲) علَّقه البخاري في كتاب الجزية والموادعة (باب إذا قالوا: صبأنا ولم يحسنوا أسلمنا) (٦/ «الفتح»). وذكره مختصراً دون قوله: «وإذا قال: لا تدهل، فقد أمَّنه».

ووصله عبدالرزاق (٥/ ٢١٩ - ٢٢٠ رقم ٩٤٢٩)، وابن أبي شيبة (١٢ / ٤٥٨ – ٤٥٩ رقم ١٥٢٥٤)، وسعيد بن منصور (٢/ ٢٧١ رقم ٢٥٩٩)، والبيهقي (٩/ ٩٦) كلهم من طريق الأعمش، =

قيل: معنى مَتَّرْس -بالفارسية-: لا تخف، وكذلك: لا تدهل -بالقبطية-بمعنى: لا تخف.

وروى ابن المنذر(١) مسنداً إلى عمر بن الخطاب أنه قال: «والله لو أن أحدكم أشار بأصبعه إلى السماء إلى مشرك، فنزل إليه على ذلك، فقتله؛ لقتلته به».

وروى عبدالملك بن حبيب: حدثني الأوسي وعلى بن مُعبد، عن إسماعيل ابن عيَّاش، عن الأحوص بن حكيم، أن عمر بن الخطاب كتب: «أما بعد؛ فإن أشار رجلٌ إلى عدوه بيده إلى السماء، فقال: والله لئن نزلتَ لأقتلنك، فنزل على ذلك فلا يقتله، فإنّما نزل حين أشار بيده إلى السماء، وذلك عهده" (١٠).

= عن أبى وائل شقيق بن سلمة، عن عمر.

وكلمة: (مترس): بفتح الميم وتشديد المثناة وإسكان الراء بعدها مهملة.

ووقع في موطأ مالك (رقم ٥١٩ - رواية يحيي الليثي- ط. دار إحياء التراث العربي): مطرس. بالطاء، بدل المثناة، قال ابن قرقول في «مطالع الأنوار» (ق ٣١١): «هـي كلمـة أعجميـة». ونقلـه عنـه الحافظ في «فتح الباري» (٦/ ٢٧٥)، ثم قال: والظاهر أن الرواي فخَّم المثناة، فصــارت تشـبه الطـاء، كما يقع عند كثير من الأندلسيين.

(١) في كتابه «الأوسط» (١١/ ٢٦٤) من طريق سعيد بن منصور، عن أبي عوانة، عن عمر بـن أبي سلمة، عن أبيه، قال: قال عمر: فذكره. وهو في «سنن سعيد بن منصور» (٢/ ٢٧٠ رقم ٢٥٩٧). وروى مالك (رقم ٥١٩- رواية يحيى الليثي) نحوه، عن رجل مبهم.

وقال يحيى: سمعت مالكاً يقول: ليس هذا الحديث بالمجتمع عليه، وليس عليه العمل. ا هـ..

يعنى: قتل المسلم بالمشرك.

وذكره الحافظ في «التلخيص» (٢/ ١٢١)، وعزاه لابن أبي شيبة من طريق مجــاهد عــن عمــر. وسكت عليه.

(٢) أخرجه عبدالرزاق (٥/ ٢٢٢ رقم ٩٤٠١)، وسعيد بن منصور (٢/ ٢٧٠ رقم ٢٥٩٨) مــن حديث موسى بن عُبيدة الرُّبذي، عن طلحة بن عبيدالله بن كريز الخزاعي، عن عمر -رضي الله عنه-. وموسى بن عبيدة: ضعيف. قاله الحافظ في «التقريب» (٦٩٨٩).

والأحوص بن حكيم هو ابن عُمير العَنسي الحمصي. قال الحافظ في «التقريب» (٢٩٠): ضعيف الحفظ. وقال مالك والشافعي وغيرهما: الإشارة بالأمان أمان.

قال ابن المنذر(١) في الإشارة التي تُفهِمُ الأمانَ: إنما تقوم مقام الكلام، استدلالاً بأن النبي الله قد أشار إلى الذين كانوا خلفه في الصلاة بالقعود فقعدوا.

وقال عن الشافعي (٢)(٣) في الذي يشير: «إذا قال: لــم أؤمنهـم بهـا، فالقول قوله، وإن مات قبل أن يقول شيئاً، فليسوا بآمنين إلا أن يُحْدِث (١) لهم الوالي أماناً، وعلى الوالي إذا مات قبل أن يُبيِّن، أو قال -وهو حي-: لـم أُؤمّنهـم، أن يردهـم إلى مأمنهم وينبذ إليهم».

وقال الأوزاعي: إذا قال له: قف، أو قُم، أو ألق سلاحك، ونحو هذا بلسانه، أو بالعربية، فلا قتل عليه، ويُباع، إلا أن يدعي أماناً، ويقول: إنما رجعت أو وقفت لندائك، فهو آمن، وقال في رجل قال لعلج، وهو في حصنه: اخرج، فخرج، قال: لا يعرض له، وقال: أُجْرِ كلَّ شيء يرى العلج أنه أمان فهو أمان، ونحوه يقول إسحاق. وأصحاب الرأي يقولون: من قال لحربي: أنت آمن، أو: لا بأس عليك، أو قال له -بالفارسية-: مَتَّرْس، أو: قد أمِنْت، فهو آمن في ذلك كله (٥٠).

<sup>(</sup>١) في كتابه «الأوسط» (١١/ ٢٦٤).

<sup>(</sup>٢) في كتابه «الأم» في كتاب سير الواقدي (باب في الأمان) (٤/ ٣٠٢-ط. دار الفكر).

وسئل مالك عن الإشارة بالأمان، أهي بمنزلة الكلام؟ فقال: نعم. انظر: «الموطأ» (تحت رقــم ١٩٥- ط. دار إحياء التراث العربي).

وانظر في فقه المالكية: «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٨٠)، «الذخيرة» (٣/ ٤٤٤، ٤٤٥- ٤٤٦)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٧٧،)، «الشرح الصغير» (٣/ ١٧٣)، «المنتقى» (٣/ ١٧٢، ١٧٤)، «حاشية العدوى» (٢/ ٨).

وانظر في فقه الشافعية: «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٧٩)، «مغنى المحتاج» (٤/ ٢٣٧، ٢٣٨).

<sup>(</sup>٣) كتب الناسخ بعد كلمة «الشافعي» في الهامش: «هنا في الأصل كلمة ... كلمة لا أدري ما هي».

<sup>(</sup>٤) في مطبوع كلِّ من «الأم» و«الأوسط»: «يجدُّد».

<sup>(</sup>٥) انظر: «شرح السير الكبير» (١/ ١٩٩، ٢٥٠ و٢/٦٣–٦٤)، «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٢٦٦)، «افتهاء» (ص ٣٨، ٣٩) للطبري، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤١٥–٤١٦)، وهذا =

فإذا تقرر من مستند الشرع وأقوال العلماء في ملاحظة ثبوت الأمان: مراعاة ما دلًا عليه من قول أو إشارة أو استشعار؛ فأقول: كلُّ لفظ على أي لغة كان، واصطلاح حدث، أو كتابة بأي خط في مثل ذلك، مما اصطلح عليه، أو إشارة ورمز ونحو ذلك مما يُتفاهم بمثله، يُشعِرُ به المسلم الحربيَّ أماناً، أو يستشعر منه الحربي الأمان، سواء أراده المسلم أو لا، فهو أمان في الحال، مما وافق ما قصده المسلم من ذلك، ولم يكن فيه وجه من وجوه الفساد، ويجب إمضاؤه والوفاء به إلى غايته، وما لم يكن مراده منه التأمين، إلا أن الحربي نزل على ذلك مستشعراً فيه أماناً، وجب فيه ردُّ الحربي إلى مأمنه، ثم يعود الأمر معه على أوَّله، ولا يحل اغتياله على هذا الوجه بحال، والدليل على صحة هذا الحدِّ: أن ما كان من الأقوال المتعارفة في ذلك، فلزومه مما لا إشكال فيه، وكذلك على كلِّ لغة؛ لأن ذلك لا يلزم في اللسان العربي لخاصية أنه عربي، لكن من حيث هو وُضِعَ في التخاطب يلزم في اللسان العربي لخاصية أنه عربي، لكن من حيث هو وُضِعَ في التخاطب يلزم في اللمان، فكذلك سائر الألسنة (۱).

وأما الكتابة، وما يُجْرِي مجراها من الإشارة ونحوها، فكلُّ ذلك من باب الإصطلاح والإفهام، لا فرق بينه وبين الكلام، والحكم في ذلك للمعنى والإفهام، لا لمجرد اللفظ، وفيما ثبت من كتب رسول الله الى ملوك الكفر يدعوهم إلى الإسلام، وإشارته -كما تقدم- لأصحابه في غير ما موضع، وإشارة التي رضخها اليهودي بالحجارة، فأشارت إليه برأسها، وقد سألها عن قاتلها: أن لا، حتى سألها الثالثة، فقالت: نعم؛ وأشارت برأسها؛ فقتله رسول الله الله بين حجرين.

<sup>=</sup> مذهب الثوري، حكاه عنه أحمد واستحسنه فيما نقل الكوسج في «مسائل أحمد وإسحاق» (٢/ ١٦-١٧).

<sup>(</sup>١) هذا الكلام صحيح وقوي بناءً على ما قرره شيخ الإسلام ابن تيمية في «القواعد النورانية» (ص ١٣٢-١٣٥)، وغيره من أن كل اسم لم يكن له حد في اللغة ولا في الشرع، فالمرجع فيه إلى عرف الناس.

خرَّجه مسلم (۱).

كل ذلك دليل واضح وحجة بينة في إمضاء الشرع العمل على مفهوم ذلك كلّه، وأما لزوم ذلك، وإن لم يُرد المسلم به الأمان إذا ظنّه الحربي أماناً؛ فلأنه فعل ما يوهم الأمان، فكان سبباً لاطمئنان الحربي إليه، فَثَبَت له بذلك حُرمة الأمان، فأمّا أن يُمْضِي له ما ظنّ من ذلك، أو يُرد إلى مأمنه، ولا يهجم بعد ظنه الأمان واطمئنانه إلى ذلك على قتله أو أسره، قال الله تعالى -: ﴿وَإِمَّا تَخَافَنُ مِن قَوْم والمئنانة إليهم عَلَى سَوَاء ﴾ [الأنفال: ٥٨]، فأمر الله -تعالى - أن يُعْلَموا برفض ما كانوا يعتقدونه من صحِحّة عهدهم وثبوت أمانهم، ولم يُبح اغتيالهم حتى يكونوا على بصيرة من أمرهم، وأخذ حذرهم، فكان ذلك أصلاً في كل مستشعر من أهل الكفر أماناً من المسلمين؛ اطمأن إليه، أو نزل عليه.

وأيضاً؛ فالذي يشير بما يشعر الأمان، أو يفعل ما يُستقرأ منه الأمان، وهو لا يريده، فله حالتان:

\* إما أن يكون لاهياً غير قاصدٍ لإشعار التأمين، فهو وإن لم يلزم به التأمين مُطلقاً، فلم يخلُ عن شبهةٍ، فهو سبب انبعاث الاطمئنان إليه، فعهدة ذلك على المسلم حيث سَبَّبه، لا على الحربي، فوجب أن يُزال ذلك بالردِّ إلى مأمنه.

\* وإمَّا أن يكون فعل ذلك ذاكراً وهو لا يريد تأمينه حقيقة، وإنما يُريد أن يوهمه حتى يتمكن منه، فهذا هو عين الخيانة والغدر المحرم باتفاق، ولذلك توعد في مثله عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- بما توعّد "، ولا خلف يعلم بين المسلمين في تحريم ذلك، ونحن نبيِّن -إن شاء الله- وجه الفرق بين

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات (باب ثبــوت القصــاص في القتل بالحجر وغيره...) (١٥) (١٦٧٢) من حديث أنس -رضي الله عنه-.

وأخرجه البخاري في عدة مواطن من «صحيحه» (الأرقام ٢٤١٣، ٢٤٧٦، ٥٢٩٥، ٢٨٧٦، ٢٨٧٧، ٢٨٧٧).

<sup>(</sup>٢) مضى تخريجه قريباً.

الخديعة الجائزة في الحرب، وما يُشكل من الأمان الذي لا تجوز الخديعة بمثله، ثم نُعقب ذلك بذكر مسائل عن الفقهاء في عوارض الأمان، يرجع عقدها وملاكها إلى الحدِّ الذي ذكرناه بحول الله -تعالى-.

# فصلٌ: في بيان ما يجوز من الخديعة في الحرب، والفرق بينه وبين ما يكون له حكم الأمان

خرَّج مسلم(١)، عن جابرٍ قال: قال رسول الله ﷺ: «الحرب خُدعة».

أبو داود (۲)، عن كعب بن مالك، أن رسول الله الله كان إذا أراد غزوةً ورَّى غيرها، وكان يقول: «الحرب خدعة».

فالخديعة والمكر في الحرب بطريق الإدارة والتدبير، من العمل المشهور، والسُنَّة الثابتة، لكن ربما التبس على بعض من رأينا أحوال يظنها من باب الخديعة الجائزة في الحرب، وهي قد تكون مما يَتَضَمَّنُ الأمان الذي لا يسوغ أن يُخفر،

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب جواز الخداع في الحرب) (١٧) (١٧٣٩).

وأخرجه البخاري في كتاب الجهاد والسير (باب الحرب خدعة) (رقم ٣٠٣٠)، من حديث جابرٍ -رضي الله عنه-.

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب المكر في الحرب) (رقم ٢٦٣٧).

وأخرجه البخاري في كتاب الجهاد والسير (بـاب مـن أراد غـزوةً فـورّى بغيرهـا، ومـن أحـبً الخروج يوم الخميس) (رقم ٢٩٤٧، ٢٩٤٨- مختصراً).

<sup>(</sup>٣) أخرجه في كتاب المغازي (باب حديث كعب بن مالك، وقول الله -عز وجل-: ﴿وَعَلَى اللَّهُ عَنه-، اللَّهِ اللَّهُ عَنه-، اللَّهِ اللَّهُ عَنه-، اللَّهِ عَنه-، اللَّهِ عَنه-، اللَّهِ عَنه-، اللَّهِ عَنه-، اللَّهِ عَنه-، اللَّهِ عَنه قصة تَخْلُفه عن الغزو.

فرأينا أن نُنبُهُ على فَرُقِ بينهما.

فنقول: إنه لما ثبت وجوب الوفاء، وحظر الغدر، وتقرّر في حد الأمان الأوصاف المقيدة في (فصل التأمين) قبل هذا، وثبت مع ذلك من قول النبي شفي إباحة الخديعة في الحرب، وفعله في ذلك ما ذكرناه؛ انقدح وتبين أن الخديعة المباحة: هي كل ما يرجع إلى إجادة النظر في تدبير غوامض الحرب، وإدارة الرأي فيه بما يوهم العدو الإعراض عنه، أو الغفلة دونه، وما أشبه ذلك من التقدم بكل ما يقع به توهينُ العدو، أو تلتمس فيه غِرُتُه، وإصابة الفرصة منه على وجو لا يوهم الأمان، ولا يتضمن الإشعار بالأنس إليه على حال، فيدخل في ذلك التورية والتبيت وتشتيتٌ بينهم، ونصبُ الكمين، والاستطراد حال القتال؛ لانتهاز فرصة الكرّ، وما أشبه ذلك، مما يرجع الأمر فيه إلى ما حَرَّرُناه، وليس من ذلك أن يظهر لهم أنه منهم، أو على دينهم، أو جاء لنصيحتهم، فإذا وجد غفلةً نال منهم، هذا داخلٌ في باب الأمان؛ لأنَّ العدو يَستشعر منه الموادعة والموالفة، فيسكن إليه، فالإيهام عليه بمثل ذلك لا يجوز، وهو خيانةً -كما تقدم-.

ونُكتة الفرق أن اطمئنانه في هذا وأمثاله -مما قلنا: إنه يكون من باب الأمان-؛ إنما سبيله استشعار المسالمة والموالفة، فهو يستنيم إلى ما يعتقده فيه من الوفاء في ذلك؛ ثقة به، وبما أظهر إليه مما يدلُّ عليه، فلم يؤت هذا من تَقلَّبِهِ، بل من خَترِ الآخر فيما أظهر من الموالفة (۱)، وارتكب من الخيانة، وفي أبواب المكر والخديعة إنما كان اطمئنانه لغفلة من نفسه، أو جهل في استشعار الغفلة، والتقصير من الآخر، وما أشبه ذلك، مما ترجع العهدة فيه على سوء نظره، من غير خيانة تلحق الآخر في أمره، وهذا بين، والحمد لله.

ولِتَمَثُّلِ مسألةٍ تكون بظاهرها من باب الأمان تارةً، ومن المكيدة الجائز فعلها تارةً، ولا فارق إلا اختلاف عوارض اطمئنان العدو على القانون الذي

<sup>(</sup>١) أثبتها ناسخ الأصل (أبو خبزة): «المزالفة»، وكلاهما صحيح المعنى.

رسمناه؛ وذلك: لو أن رجلاً من المسلمين أبصر حربياً في جهة ما من بلاد العدو أو غيرها، فتظاهر المسلم بإلقاء السلاح، وأقبل على جهة الحرب، مُظهراً له أنه رآه، فقصده مستسلماً أو مُسْتَنيماً إليه، ونحو هذا، فاطمأن الآخر إلى ذلك، حتى أصاب المسلم غرّته، فهذا لا تجوز به الخديعة، وهو أمان، ولو أنه عندما رآه فعل أصاب المسلم غرّته، فهذا لا تجوز به السلاح، والإقبال إلى جهة ذلك الحربي، مثل ما فعل في الأولى، إلا أنه فقط يُظهر أنه غافل عن الحربي، ومُعرض عن رؤيته بحيث لا يستشعر الحربي أنه رآه فقصده مسالماً، لكن يوهم أنه ما شعر بمكانه، وإن فِعله ذلك فِعل المستريح من حالة حمل السلاح، إذا أمن في موضع، ونحو وإن فِعله ذلك فِعل المستريح من حالة حمل السلاح، إذا أمن في موضع، ونحو ذلك، حتى اطمأن الحربي لما توهم من غفلة عنه، لا لموادعة استَشعر (۱) منه لكان ذلك، حتى اطمأن الحربي لما توهم من غفلة عنه، لا لموادعة استَشعر (۱) منه لكان هذا جائزاً، وهو تورية ومكيدة لا تتعلق بها خيانة، ولا للأمان حُرمة، والله أعلم.

# فصلٌ

فإن اعترض معترض على هذا الأصل بقتل كعب بن الأشرف، وظاهره جواز قتل من اطمأن إليه، بعد إظهار المسالمة والموالفة؛ كما خرَّج مسلم (٢)، عن جابر قال: قال رسول الله (١٠٠٠): «من لكعب بن الأشرف؛ فإنه قد آذى الله ورسوله؟». قال محمد بن مسلمة: يا رسول الله، أتحبُّ أن أقتله؟ قال: «نعم». قال: اثذن لي فلأقُل، قال: «قُلْ»، فأتاه، فقال له، وذكر ما بينهم، وقال: إن هذا الرجل قد أراد صدقة، ولقد عنَّانا، فلما سمعه قال: وأيضاً والله لَتَمُلَّنَه، قال: إنا قد اتبعناه الآن، ونكره أن ندعه حتى نظر إلى أيِّ شيء يصير أمره... الحديث. إلى قوله: فاستمكن من رأسه، ثم قال: دونكم، قال: فقتلوه.

فلأهل العلم في ذلك أقوال؛ منها:

<sup>(</sup>١) أو: اسْتُشْعِرَتْ منه.

<sup>(</sup>۲) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب قتـل كعـب بـن الأشــرف طـاغوت اليهــود) (۱۸۰۱) وقد مضي.

أن قتل كعب بن الأشرف قد كان وجب -لما آذى الله ورسوله- وجوب الحدود التي لا تندفع بالتأمين، بل يجب إقامتها بكل سبيل، ولهذا نبه عليه بقوله في: «فإنه قد آذى الله ورسوله»، ويقال: كان كعب -لعنه الله- ممن لهج بسب رسول الله وهجائه، وفاعل ذلك يُقتل على كل حال، سواء كان يُظهر الإسلام ويدّعيه، أو كان كافراً مستأمناً، لا يعصمه شيء من ذلك عن القتل، إلا أن يُبادر فيُسلم إن كان كافراً "، ويُروى نحو هذا أو بعضه عن الطبري، وقيل: إنه نقض عهد النبي هو وهجاه وسبّه، وكان عاهد أن لا يُعين عليه أحداً، فجاءه مع أهل الحرب معيناً عليه، فوجب أن يُغتال كالحكم فيمن نقض وقاتل، وإليه ذهب المازري(٢)،

ومعلوم أن كعب بن الأشرف كان له هُدنةً. قال السبكي في «السيف المسلول على من سبّ الرسول» (ص ٢٩٤): «ومن ادعى أنه كان حربياً؛ فلا علم له، هذا متفق عليه بين أهل السّير». وانظر: «الأم» (٤/ ١٩٩ – كتاب الجزية).

وقال السهيلي: «في قصة كعب بن الأشرف قتل المعاهد إذا سبُّ الشارع، خلافاً لأبي حنيفة»، لكن اعترض عليه الحافظ في «الفتح» (٧/ ٣٤٠) بأنَّ كعب بن الأشرف كان محارباً، استدلالاً منه بتراجم البخاري، ويعارض هذا الاعتراض بما نقلناه عن السبكي من اتفاق أهل السير على أنه كان موادعاً.

(٢) انظر: «المعلم بفوائد مسلم» (٣/ ٢٩ رقم ٨٤٨) للمازري، «إكمال المعلم» للقاضي عياض (٦/ ١٧٦).

<sup>&</sup>quot;وقد كان معاهداً قبل ذلك، ثم هجا رسول الله ، وقتله الصحابة غيلة بأمر رسول الله ، ومع كونه قد أمّنهم على دمه وماله؛ لاعتقاده بقاء العهد، ولأنهم جاؤوه مجيء من قد آمنه، ولو كان كعب بمنزلة كافر محارب فقط لم يجز قتله إذا أمّنهم كما تقدم؛ لأن الحربي إذا قلت له، أو عملت معه، ما يعتقد أنه أمانٌ؛ صار له أمانٌ، وكذلك كل من يجوز أمانه، فعلم أن هجاءه للنبي ، وأذاه لله العالى - ورسوله؛ لا ينعقد معه أمانٌ ولا عهدٌ، وذلك دليلٌ على أن قتله حدٌ من الحدود؛ كقتل قاطع الطريق، إذ ذلك يقتل وإن أومِن كما يقتل الزاني والمرتد وإن أومِن، وكل حدٌ وجب على الذمسي فإنه لا يسقط بالإسلام وفاقاً». ا هـ

وقال: وقد أشكل قَتْلُه على هذه الصّفة على بعضهم، ولم يعرف هذا الوجه. ويحتمل عندي أن يُقال: إنه مع ذلك أمر خاص، وحُكم من الله -تعالى - عدل، أذن فيه -تعالى - لرسوله في، فهو خاص لا يتعدى إلى غيره، ومما يدل على هذا المذهب، ما وقع في الحديث من قوله: ائذن لي فلأقُل، قال: «قُل»، فأتاه، فقال: إنَّ هذا الرجل قد أراد صدقة، وقد عنَّانا، ... إلى آخر قوله.

وهذا قول له ظاهر الكفر (١)، ولا يحل لمسلم التلفظ به، ولا الخديعة في الحرب مثله، إلا أن يأذن الله لأحد بعينه، في شيء بعينه، كما أذن لهذا على لسان رسوله ، فيكون خاصًا، ليس مما يتعدى بحال.

وروى ابن إسحاق في كتاب «المغازي» (٢) من قول علي بن أبي طالب -رضي الله عنه - في قصيدة يذكر فيها إجلاء بني النضير، وقتل كعب بن الأشرف؛ ما يدل على أن قتله كان بوحي مخصوص، وذلك قوله:

وما آمسن الله كالأخوف كمصرع كعسب بسن الأشرف وأعسرض كالجمل الأجنف بوحسي إلسى عبده ملطّف بسابيض ذي هُبّية مُرهسف

ألستم تخافون أدنسى العذابِ
وإن تُصرعوا تحت أسيافِهِ
غسداة رأى الله طُغيانه فُ
فَانزلَ جسبريلَ في قتله فسدس الرسول رسولاً له (٣)

وقد زعم ابن المنذر(١) أن الذي يجوز أن يُقتل غِرَّةً، هو: مـن لا أمـان بينـه

<sup>(</sup>١) قال الإمام النووي في «شرح مسلم» (١٦/ ١٦١): «هذا من التعريض الجائز، بل المستحبّ؛ لأن معناه في الباطن: أنه أدّبنا بآداب الشرع التي فيها تعبّ، لكنه تعبّ في مرضاة الله -تعالى-، فهو محبوبٌ لنا، والذي فهم المخاطب منه: العناء الذي ليس بمحبوب». ا هـ كلامه -رحمه الله-.

<sup>(</sup>٢) المُسمَّى بكتاب: «المبتدأ والمبعث والمغازي»، المعروف بــ «سيرة ابن إسحاق» (ص ٣٠٠- تحقيق محمد حميد الله)، ولي جمع موثّق لشعر عليًّ -رضي الله عنه-، وفيــه هـذه الأبيـات، يسر الله إتمامه ونشره.

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل والمنسوخ: «له»، وفي «المغازي»: «إليه».

<sup>(</sup>٤) لعلُّه في القسم المفقود من كتابه «الأوسط».

وبين صاحبه القاتل ولا عهد، وهذا صحيح. ورأى أن قتل كعب بن الأشرف من ذلك، وفي هذا نظر، والله أعلم.

وها نحن الآن ذاكرون من المسائل المنقولة عن مالك وغيره في (باب: متشابه الأمان، ومراعاة ما يُتَوَقِّى منه عند الإشكال) ما يتبيَّن بها وبأضرابها معتمدهم في البناء على ما أصَّلناه.

# \* مسائل من مُشكلات الأمان:

اختلف أصحاب مذهب مالك في الأسير من المسلمين في دار الحرب يكون مُخلِّى: هل يجوز له أن يَعْدُو على ما يستطيع فيهم، من مال ونفس، ويهرب؟ قال ابن القاسم (۱): الذي كنا نحفظه من قول من نرضى -وأنا أشك أن يكون مالكاً-، أنه إن كان أرسل على أمان، لم يحل له أن يهرب، ولا أن يأخذ من أموالهم شيئاً، وإن أرسلوه على غير أمان، بمنزلة ما يملكون من الرقيق قوة عليه لا يخافونه؛ فليقتل وليأخذ ما شاء. فهذا التفريق من مالكي -رحمه الله- لا يعدو القانون المتقدم، وهو مراعاة اطمئنانهم: هل هو تعويل على ائتمانه والثقة به، فلا يجوز له مع ذلك فعل شيء مما ينافي ذلك؛ لأنه يكون خيانة، أو إنما وَثِقُوا بقُوتهم عليه وضبطهم، فيكون حينئذ: لا حرج عليه فيما فعل من ذلك كله؟

وعنه في المسألة قولٌ ئان؛ روى مطرفٌ وابن الماجشون (٢) عن مالكِ: أن له أن يهرب بنفسه، وإن أطلقوه على وجه الائتمان له والطمأنينة إليه، ما لم يأخذوا على ذلك عهده.

وجه هذه الرواية: أنه رأى اطمئنانهم إليه، وائتمانهم عاملاً في أن لا يخونهم في شيءٍ من دَمٍ أو مالٍ، ولم ير ذلك عاملاً في الفرار بنفســه؛ لأنــه واجـب عليــه، لا

<sup>(</sup>۱) قوله في «البيان والتحصيل» (۲/ ۲۰۶): وهو من رواية عيسى عنه في «العتبية»، وكذا فسي «النوادر والزيادات» (۳۱۸/۳).

<sup>(</sup>٢) نقله في «الواضحة» عنهما، وانظر: «البيان والتحصيل» (٢/ ٢٠٤).

يحل له الإقامة مع الكفار، مع إمكان الفرار، وفيها قول ثان للمخزومي (۱) وابن الماجشون: أنَّ له أن يهرب ويأخذ من أموالهم ما قدر عليه، ويقتل إن قدر، وإن ائتمنوه ووثقوا به واستحلفوه، فهو في فسحة من ذلك كله، ولا حنث عليه في يمينه؛ لأن أصل أمره الإكراه، فهذا القول منصوص فيه على توجيهه: وهو مراعاة الإكراه؛ لأن الأسير مغلوب، لا يملك من أمره شيئاً، فهو مكره لم يُعط ذلك عن اختياره، والمُكره في سَعَة مما أكره عليه، فذلك هو العلة عندهم في استباحة ما رأوه مباحاً له. فأما قولهم في إباحة الهروب له فظاهر؛ لأنه واجب عليه أن لا يقيم معهم، ولا وفاء بمعصية، وأما إباحة ما وراء ذلك من أموالهم، ودمائهم، بعد أن أخذوا عهده، واستحلفوه: فباطل، والوفاء عليه: واجب؛ لأنه لا ضرورة إلى ذلك، ولا حجةً في أنه كالمكره على إعطاء العهد (۱).

خرَّج مسلم (٢) عن حذيفة بن اليمان قال: ما منعني أن أشهد بدراً إلا أني خرجت أنا وأبي حُسيل (١) قال: فأخذنا كفار قريش، فقالوا: إنكم تريدون محمداً؟ فقلنا: ما نريده، ما نريد إلا المدينة، فأخذوا مِنَّا عهد الله وميثاقه: لننصرفن إلى المدينة، ولا نُقاتل معه، فأتينا رسول الله في فأخبرناه الخبر، فقال: «انصرفا، نفي لهم بِعهْدِهم، ونستعين بالله عليهم». فهذا نص في لزوم الوفاء بالعهد في مثل ذلك، وإن لم يكن مختاراً.

قال الشافعي (٥): «إذا أمَّنوه؛ فأمانهم إياه: أمانٌ لهم منه، وليس له أن يغتالهم،

<sup>(</sup>١) في «المبسوطة»، أفاده ابن رشد في «البيان والتحصيل» (٢/ ٢٠٤).

<sup>(</sup>۲) انظر: «البيان والتحصيل» (۲/ ٥٩٢-٥٩٣، ٢٠٤)، «النوادر والزيادات» (۳/ ٣١٨)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ٤٨١)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (۲/ ١٧٩).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب الوفاء بالعهد) (٩٨) (١٧٨٧).

<sup>(</sup>٤) ويقال: حَسْل. وهو والد حذيفة. المعروف بـ: اليمان. انظر: «الاســتيعاب» لابــن عبدالــبر (٣٥١)، «الإصابة» (٢/ ٧٤ –ط. دار الجيل)، وضُبطت في الأصل والمنسوخ: «حُسُّراً».

<sup>(</sup>٥) في «الأم» (٤/ ٢٩٢-ط. دار الفكر). وانظر: «مختصر المزنّي» (ص ٢٧٥)، «منهــاج الطالبين» (٣/ ٢٨٣-٢٨٤)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٨٢).

ولا يخونهم، فأما الهرب بنفسه: فله الهرب، وإن أُدْرِكَ ليؤخذ، فله أن يدفع عن نفسه، وإن قتل الذي أدركه؛ لأنَّ طَلَبَهُ ليُؤْخذ إحداثٌ من الطالب غير الأمان، فيقتله إن شاء، ويأخذ ماله، ما لم يرجع عن طلبه». وهذا أرجح الأقوال في ذلك، للأدلة التي قدمنا، والله أعلم.

وقول أحمد بن حنبل في لزوم حكم الأمان في ذلك ووجـوب الوفـاء بـه كقول الشافعي(١).

وقال أبو حنيفة (٢): «إن قتل منهم، أو أخذ مالاً أو رقيقاً فخرج بهم إلى دار الإسلام، ثم إن أهل الحرب استأمنوا، أو صاروا ذمّة»، قال: «ما كُنت أردُ عليهم». وكذلك قال في الرجل يدخل دار الحرب بأمان، فيغدر بهم ويقتل، ويأخذ من أموالهم.

وسُئل في رجلٍ مسلم اشترى منه شيئاً مما أتى به من ذلك، فقال: ذلك جائز. وعند الشافعي، وابن حنبل: يردُّ ذلك كله عليهم، وقاله الأوزاعي، وهو الصحيح كما تقدم في مثله.

#### \* مسألة:

اختلف أصحاب مذهب مالك في الحربي يأتي بغير أمان، فيُعثر عليه في

<sup>(</sup>١) أي: في غير الهرب، ففي مذهب الحنابلة: ليـس لـه أن يهـرب. وانظـر: «المغنـي» (١٣/ ١٥٢)، «الإنصاف» (٤/ ٢٠٩).

وانظر: «عيون المجالس» (٢/ ٧٤٣- ٧٤٤). وهذه العبارة عن أحمد في: «الأوسط» لابن المنذر (١٩١/ ٢٩١ المسألة رقم ١٩٤٨).

<sup>(</sup>٢) انظر: «الهداية» (٢/ ٤٤٥)، «شرح السير الكبير» (٢/ ٢٣٣)، وهذا بناءً على أصلهم أنَّ: من أخذ مال غيره غصباً؛ صار ملكاً للذي غصبه واستولى عليه؛ لمصادفته مالاً غير معصوم، مع أن السرخسي قال في «المبسوط» (٩٦/١٠): «وأكره للمسلم المستأمن إليهم في دينه أن يغدر بهم، لأن الغدر حرام ...».

وما بعد قول أبي حنيفة إلى آخر هذه المسألة برمته في «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٢٩٢).

أرض الإسلام أو قبل أن يصل إليها، فيقول: جنحتُ إلى الإسلام، أو جئتُ أطلب الفداء أو التجارة، فقيل: لا يقبل قولهم بعد أن يُؤخذوا؛ إذ لم يُظهروه قبل ذلك، ويكونون فيئاً للمسلمين، وهو قبول أشهب، وقبل: يُقبل قولهم، أو يُردُون إلى مأمنهم، إلا أن يتبيَّن كذبهم، وهو قول ابن القاسم، وقيل بالفرق بين أن يكونوا من أهل بللا عُودوا الاختلاف، لما ادعوه من الفداء أو التجارة أو الاستئمان، فهؤلاء يقبل قولهم، أو يردون إلى مأمنهم، وإلا يكن ذلك: فهم فيءٌ للمسلمين؛ قاله ابن عبيب، وعزاه إلى مالك(١١)، ولم يختلفوا أنهم إن كانوا أظهروا ما ادعوا من ذلك قبل أن يُؤخذوا، وقبل أن يصلوا إلى بلاد الإسلام؛ أنهم لا سبيل إليهم، ويقبل منهم ما ادعوا، ويردون إلى مأمنهم، ففي كل هذه الأقوال مراعاة إعمال حكم الأمان فيما قصد إليه الحربي من الاطمئنان إلى المسلمين في عادتهم بالتأمين في مثل ذلك، وإن لم يكونوا تقدموا إليه في خاصته بأمان معين؛ لأنهم كلهم رأوا ذلك لو عُلِمَ صدقه فيما ادَّعاه نافعاً له، وإنما سبب اختلافهم في هذه الأحوال كلها هو: هل يحملون على التصديق في دعواهم، وقد عثر عليهم أم لا ؟

أما من تبيَّن صدقه: فإنه يحمل على حكم الأمان، ومن تبيَّن كذبه: كان على حكم الأسرى، ومن أشكل أمره: كان فيه الخلاف، وطلبت له شواهد الحال.

ولذلك قال مالك في «موطئه»(۲): «فيمن وُجد من العدو على ساحل البحر بأرض المسلمين، فزعموا أنهم تجارّ، وأن البحر لَفَظَهم، ولا يعرف المسلمون تصديق ذلك، إلا أن مراكبهم تكسرت، أو عطشوا، فنزلوا بغير إذن المسلمين: أرى ذلك إلى الإمام (۲)، يرى فيهم رأيه، ولا أرى لمن أخذهم فيهم خُمساً».

<sup>(</sup>۱) انظر: «المدونة» (۲/ ۱۰-۱۱، ۳۱)، «البيان والتحصيل» (۲/ ۲۰۲-۲۰۷)، «النسوادر والزيادات» (۳/ ۱۲۶-۱۲۵).

<sup>(</sup>٢) «الموطأ» في كتاب الجهاد (باب ما لا يجب فيه الخمس) (١/ ٥٥١- ط. محمد فـؤاد عبدالباقي)، وانظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ١٣٠-١٣١).

<sup>(</sup>٣) في مطبوع «الموطأ»: «للإمام».

فجعل مالك النظر في ذلك والاجتهاد بحسب ما يظهر في أمرهم وحالهم إلى الإمام، فإن ظهر له ما يدلُّ على صدقهم: قبِلَ منهم، وردَّهم إلى مأمنهم، وكل ذلك مراعاة لما نزلوا عليه، باعتقاد الاطمئنان إلى المسلمين فيما جرت عليه عادتهم في الوفاء بمثله، وإن لم يكن من المسلمين في ذلك إلى هؤلاء قول ولا فعل، وكلُّ ذلك بيِّن، وبالله التوفيق (۱).

# فصلٌ: في تقسيم عقود الأمان، والفرق في الأحكام بين الخاص منه والعام

عقود الأمان ثلاثة:

عقد ذمة؛ وهو ما ضُربت فيه الجزية، وهذا النوع قد أفردنا له ولأحكامه وشروطه: (الباب التاسع) من هذا الكتاب، فهناك بسط القول فيه -إن شاء الله-.

والثاني: عقد مهادنة؛ وهو ما عُوهد فيه على المسالمة وترك الحرب، وعقد عقداً عاماً في جماعة بلدٍ أو إقليم أو مملكة، لا يقصد آحادهم بالتعيين، بل هو كل عقد يتضمن الموادعة العامة على البلاد، والنفوس، والأموال، وكافة الأحوال، وفي هذا النوع خلاف بين أهل العلم: هل يجوز مُطلقاً، أو لضرورة؟ وما الضرورة التي تجوز المهادنة معها؟ وله موضع مفرد نذكره -إن شاء الله- في الفصل بعد هذا. وإنما نتعرض هنا للفرق بين أحكامه، وأحكام العقد الثالث، وهو:

ما عُقد للواحد أو لعدد خاص على أنفسهم، إذا قدموا علينا، أو احتيج إلى نزولهم للتكلم معهم، وما أشبه ذلك، وهذا النوع الثالث هو الذي يتناوله بخاصة عُرف الأمان إذا أُطلق، وعليه بُني الباب، وفيه جميع ما تقدَّم من الأحكام.

فأمًا المهادنة العامة، فحكم الأمان فيها مستمرٌ في الجميع إلى مدته المضروبة له، ولا يَتَبعَضُ ذلك، فيكون لمن رضي من آحاد تلك المملكة أن يُنحّوا

<sup>(</sup>١) هنا ينتهى الجزء الأول من تجزئة الأصل.

أنفسهم، ويردوا ما ثبت من ذلك الأمان لهم، أو يتراضوا على أن يبيع بعضهم بعضاً، أو يرهنه، كلّ ذلك وما أشبهه ممّا ينافي عقد ذلك الأمان، لا يباح ولا يعمل به فيمن رضي ذلك منهم لنفسه، أو لم يرض، إلا أن يتمالاً جميعُهم ومَلِكُهُم على ردِّ العهد، فهذا له وجهه، وإنما وجب ذلك لعموم قوله -تعالى-: ﴿أَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدَتُمْ ﴾ [النحل: ١٩].

ولما كان عقد المهادنة معهم على العموم في مصلحتهم، وإقرار مملكتهم وبلادهم، وانتظام حالهم، وكان أمر ذلك يختل إذا أجيب الآحاد إلى رفع ذلك فيما رضوا به لأنفسهم؛ لم يجز في حكم الوفاء أن يُنْقَضَ ذلك عليهم، ولم يكن رضى الآحاد عاملاً في ذلك على جماعتهم.

وأما الأمان الخاص، وهو الذي يرجع الأمر فيه إلى تأمين أشخاص على أعيانهم، لا يتعلق في ذلك حقّ لغيرهم، ولا لبعضهم من بعض، ففي هذا النوع عن مالك وأصحابه: أن من تراضوا منهم على بيع نسائهم، وأبنائهم؛ فلا بأس به (١)، وعلى ذلك يكون من رضي منهم أن يردَّ ما جُعِلَ له من الأمان، ويبيح نفسه للرق؛ فهو مما لا بأس به -إن شاء الله-.

وقال ابن حبيب في العِلج يكون في مَنَعةٍ، ومن أمره في فَسحة فَيُسْتَأْسَرُ: فذلك له أمان، لا يُقتل ولا يُسترق، وإذا اسْتأسر وقَدْ رَهَقْتَهُ: فلا أمان له (٢).

قال فضلٌ في قوله: «فذلك له أمان، لا يقتل ولا يسترق»، قال: إلا إن اشترط عليه -عندما أمِنَ- الاسترقاق، ورضي به فيسترق، قال: وهو قول سحنون (٣).

قلت: وإنما جاز ذلك في هذا النوع الخاص؛ لأن الأمان الذي اعتصم به هو بيده، فله أن يحله وينبذه، فإذا نبذ العهد، ولم يكن يتعلق به حقٌّ لغيره كما

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۵۳).

<sup>(</sup>٢) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٧١).

<sup>(</sup>٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٧١).

كان ذلك في عقد المهادنة والأمان العام: زال حكم الأمان عنه، فكان رضاه بَعْدُ بِارِقَاق نفسه لا مانع منه.

نعم؛ لو لم يرض بإسلام نفسه بَعْدَ نَبْذِ الأمان، أمكن أن يقال: يجب ردُّه إلى مأمنه؛ تتميماً في الوفاء بعهده، وكذلك لو أراد بعضهم بيع بعض أو ارتهانه، ورضي بذلك المبيع والمرتهن لجاز ذلك فيمن هو مالكٌ أمره، فإن لم يرض بذلك لم يجز، ولا يجوز شيءٌ من ذلك بحال في المهادنة والأمان العام، فإن كان المبيع والمرتهن غير بالغ ممَّن لا يملك أمره، وهو ممن دخل تحت ذلك الأمان: فلا يجوز لأحدٍ ممن معه فيه إسلامُه في بيع أو ارتهانٍ، وما أشبه ذلك، مما ينافي عقـــد الأمان، إلا أن يكون الذي فعل ذلك به أبوه، فقد قال مالك: إنَّ ذلك جائز، ونحو ذلك يُروى عن الثوري، ومنع من ذلك بعض أهل العلم، والأولى في النظـر منعـه، لأن الصغير بعد أن ثبت له التأمين لا يرتفع حُكمه إلا بإذن شرعى، وذلك إما بـردّه إلى مأمنه، وإما بإسقاطه هو ونبذه، أنْ لو كان ممن يملك أمر نفسه، فأمَّا أن يكون ذلك بيد غيره يسقطه عنه، فلا دليل عليه، وإنما أراهم أجازوا عليه ذلك من الأب؛ لأنهم حملوا الأمر فيه -والله أعلم- على حكم الصغير في حجر أبيه، حيث يكون نظره له نافذاً عليه، وهـذا هنا لا يستقيم؛ لأن نظر الأب المأذون فيه لا يتعدَّى مصلحة المال، أو ما هو شبيه المال من مصالح الأعيان، كعقد النكاح، ونحو ذلك عند من يراه، بل لو قَضَى في المال بغير السداد، وما لا مصلحة فيه البتة: فُسِخ، ولم يمض ذلك على الصغير. وأما قضاؤه على ذاته، وعينه، وإتلافهُ عليه أحكام الحرية بالإرقاق؛ فذلك لا يوجد له أصلٌ بحال، وقد رُوي عن ابن القاسم قولٌ يدل على أن قضاء الأب على ابنه الصغير بمثل ذلك لا يمضي.

ولنورد الآن من المسائل المنقولة عن المالكية، ومن أمكن من غيرهم، في افتراق حُكمي الأمان: خاصاً وعاماً، على حسب ما ذكرناه، ما يكون فيه تَبينن بالوقوف عليه -إن شاء الله تعالى-.

# مسائل منقولة في افتراق أحكام الأمان

سُئل أشهب عن علج دخل بأمان ليفدي امرأته، ففداها بفداء رهن فيه ابناً له كان معه حتى يأتي بالفداء، فذهب فلم يأت، ما سبيل ذلك الابن؟ فقال: يُستأنى به، فإن جاء وإلا بيع عليه رقيقاً، واستوفى ماله، فإن فضل فضل خسه لصاحب حتى يأتي (١).

قلت: هذا من الأمان الخاص، فلذلك أجاز فيه رهن من رضي بذلك، وبيعه في ذلك الحق، هذا إن كان الابن المرهون كبيراً رضي بذلك، وإن كان صغيراً فعلى ما ذكرناه من أنهم يرون قضاء أبيه عليه في مثل ذلك ماضياً.

ورُوي عن ابن القاسم أنه قال: «لو أن رومياً أهدى إليَّ ابنته لم يكن به باس أن أطأها، أو غير ابنته، ولو سبى روميُّ جاريةً ممن بيننا وبينه هدنة، مثلُ النُوبة وما أشبههم، لم ينبغ أن أشتريها ولا أطأها» (٢). فهذا منه تشديدٌ وتفرقةٌ ظاهرةٌ بين أحكام أهل الهدنة في ذلك وغيرهم، ممن له أمان خاصٌّ، ألا تراه لم يستبح شيئاً منهم، وإن كان الذي سباهم غير الذي بَيْنه وبينهم الهدنة؟!.

وروي عن مالك أنه سئل، فقيل: إن قوماً من أهل الحرب يقدمون علينا بأبنائهم ونسائهم، أفنبتاعهم منهم؟ فقال مالك: أَبِيْنَكُم وبينهم هُدنة؟، قالوا: لا، قال: فلا بأس بذلك. قال مالك: ولو كانت بينكم وبينهم هُدنة لم يجز لكم شراؤهم؛ لأن لصغارهم من العهد مثل ما لكبارهم. قال مالك: وسواء كانت الهدنة بينكم وبينهم السنة والسنتين أو إلى غير مُدة، إلا أن يكون يوم هادنوا قد اشترطوا ذلك، فيجوز ذلك ". ففرق مالك -رحمه الله- بين الهدنة -وهو الأمان العام- وبين من جاء مستأمناً من أهل الحرب في بيع ما يبيعون منهم، فأجازه في

<sup>(</sup>۱) انظر: «البيان والتحصيل» (٣/ ٧٧)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٢٩).

<sup>(</sup>٢) «البيان والتحصيل» (٣/ ٩٠).

<sup>(</sup>٣) انظر: «البيان والتحصيل» (٣/ ١٥٣)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٤٢).

الخاص، ومنعه في العام، وقال فيه: «إلا أن يكونوا يوم هادنوا قد اشترطوا ذلك»، فأجازه إذا وقع العقد عليه؛ لأنَّ العهد لـم يتناولهم إلا على ذلك، فلـم يكن فيه إخلال بشيء ثبت لهـم في عقد الأمان. وقد روك ابن القاسم عن مالك في «المدونة» (۱) ما يخالف بعض ما في هذه الرواية، فقال: إذا كان الأصل في الهدنة مثل السنة والسنتين فجائز أن يشتروا منهم أولادهم ونساءهم.

فأقول: قد لا يخالف شيء من ذلك القانون الذي أشرنا إليه، أما الرواية الأولى، فراعَى في ذلك ما ينافي معنى العقد في الهدنة الواقعة مطلقا، من غير التفات إلى تأثير طول مدة الهدنة أو قصرها. أما الرواية الأخرى، فكأنه رأى فيها قصر المدة في الهدنة دليلاً على رفض الاستنامة إليها، وترك الاعتداد بالموادعة العارضة فيها، فلم يتضمن مراعاة حفظ المصالح على الإطلاق في الحال والمال، وتوقي ما يقدح في عواقب الأحوال، فكان للمدة القريبة في ذلك حكم الخصوص. هذا وجه هذه الرواية عندي، والرواية الأولى في التسوية؛ فتسوية المدة البعيدة والقريبة في ذلك أرجح، والله أعلم.

وقال الأوزاعي<sup>(۲)</sup> في مصالحة الإمام أهل الحرب: «لا باس أن يصالحهم على عدد سَبْي يؤدونهم إلى المسلمين، قيل له: فإن كانت تلك الرؤوس والسبي من أبنائهم وأحرارهم يبعث بهم ملكهم إليهم؟، قال: لا بأس به، ولا يضره، من أحرارهم كان ذلك أو من غيرهم، إذا كان ذلك الصلح ليس بصلح ذمة وخراج، يقاتل من ورائهم، وتجري عليهم أحكام المسلمين، فلا بأس بذلك».

وقَال أحمد في أهل الذمة يصالحون أهل الإسلام على ألف رأسٍ كل سنة،

<sup>(</sup>١) انظر: «المدونة» (٣/ ٢٩٩ - ط. دار الكتب العلمية).

<sup>(</sup>٢) انظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (ص ١٤)، «الأوسط» (١١/ ٣٣٥-٣٣٦) -وقد نقل المصنف هذا الكلام والذي بعده منه-، «فتح الباري» (١/ ١٧٣)، «عمدة القاري» (٩٧/١٥)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٢١).

فكان يسبي بعضهم بعضاً ويؤدونه، قال: لا بأس به، يجيء به من حيث شاء، وكذلك قال إسحاق(١).

وقال أبو حنيفة (٢): «لا خير في الصلح على أن يؤدوا ذلك من أبنائهم، ولا ينبغي للمسلمين أن يقبلوا من ذراريهم أحداً؛ لأن الصلح وقع عليهم وعلى ذراريهم».

قال ابن حبيب: إن كان شرط أهل الحرب في عقد الصلح على الجزية أن يبيعوا في جزيتهم ما شاؤوا من أبنائهم، أو مَنْ قهروه مِنْ كبارهم: فذلك جائز إذا عقده عليهم رؤساؤهم وبطارقتهم في أصل الصلح، وإن لم يكن ذلك شرطاً في أصل الصلح: لم يجز، وكان العهد لجميعهم واحداً، قال: وهكذا سمعت مُطرّفاً وابن الماجشون يقولان، وقاله غيرهما من أصحاب مالك(٣).

# فصلٌ: في المهادنة والصلح، وهل يجوز ذلك أو يمنع؟

قال الله -تعالى-: ﴿ وَإِن جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ﴾ [الأنفال: ٦١]، وقال -تعالى-: ﴿ فَلاَ تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ وَأَنتُمُ الْأَعْلُونَ ﴾ [محمد: ٣٥].

فاختلف أهل العلم في حكم الآيتين: هل نسخت إحداهما الأخرى؟ وما الناسخ منهما والمنسوخ إن كان كذلك؟ أو: هل هما محكمتان؟ وعلى أي وجه مع ذلك تُحملان؟ وعن هذا نشأ الخلاف في جواز المهادنة ومنعها، على ما سنذكره -إن شاء الله تعالى-.

فروي عن ابن عباس، أن آية الجنوح للسلم منسوخة بقوله -تعالى-: ﴿فَلاَّ

<sup>(</sup>۱) انظر: «المغنى» (۱۳/ ١٥٥)، «الفروع» (٦/ ٢٥٦).

<sup>(</sup>٢) انظر: «الأوسط» (١١/ ٣٣٥-٣٣٦)، وقد نقل منه مذهب أبي حنيفة وأحمد.

<sup>(</sup>٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٤٢). وفيه أن الكلام السابق منقول عن سحنون وليس عن ابن حبيب.

تَهِنُوا وَتَدُعُوا إِلَى السَّلْمِ ﴾ [محمد: ٣٥]، وكذلك قال عكرمة، وقتادة، وغيرهما أنها منسوخة، لكن زعموا أن الناسخ لها: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُمْ ﴾ [التوبة: ٥]، فعلى هذا لا تجوز المهادنة بحال، وقيل: بل المنسوخ الأخرى، والناسخ قوله -تعالى-: ﴿وَإِن جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا ﴾ (١) [الأنفال: ٢١]، وعلى هذا تجوز المهادنة بكل حال، وقيل: إن آية الجنوح للسلم نزلت في قوم بأعيانهم خاصة (٢)، وآية المنع هي عامة، وقيل: إن الآيتين نزلتا في وقتين مختلفي الحال، معناه: إنهما محكمتان في حالين مختلفين؛ فإذا كان للمسلمين الظهور والاعتلاء، حرم السَّلم والإجابة إليه، وإن كانوا على حال توق وتخوف ساغ لهم ذلك (٣).

وقيل: إن معنى: ﴿فَلاَ تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلْمِ ﴾ [محمد: ٣٥]، أي: لا تكونوا أول الطائفتين ضرعت للأخرى، وهي رواية عن قتادة -أيضاً-(1)، وعلى هذا القول ينتظم معنى الآيتين على حكم واحد؛ لأنه أبيح في الأولى الجنوح للسلم إن جنحوا، وابتدؤوا بطلب ذلك، وإنما مُنع في الثانية أن يدعوهم إليه المسلمون

<sup>(</sup>۱) وقد مضى الكلام على الجمع بين هذه الآيات، في (باب: الحُكم على الأسارى إما بالقتل وإما بالفداء)، وأنها جميعها محكمة، كما قال المصنف هنا، وسبق هناك تخريج قبول عكرمة وقتادة وغيرهما، وانظر: «تفسير الطبري» (٢٦/ ٤١-٤١)، «تفسير ابن كثير» [سورة الآنفال: آية ٦١].

<sup>(</sup>٣) قال الإمام المازري في الحاجة للمهادنة: «فإن كان لغير حاجة مصلحته: لا يجوز؛ لوجوب القتال إلى غاية إعطاء الجزية، وإن كان لمصلحة نحو العجز عن القتال مُطلقاً، أو في الوقت الحاضر، فيجوز بعوض أو بغير عوض، على وفق الرأي السديد للمسلمين؛ لقوله تعالى-: ﴿وَإِن جَنَّحُوا لِلسَّلْم فَاجْنَعْ لَهَا﴾، وصَالَحَ -عليه السلام- أهل مكة». انتهى كلامه -رحمه الله-.

وانظر: «الذخيرة» للقرافي (٣/ ٤٤٩)، «الكافي» (١/ ٢٦٩).

<sup>(</sup>٤) أخرجه عبدالرزاق (٢/ ٢٢٤)، وابن جرير (٢٦/ ٦٣) في «تفسيريهما»، عن معمر، عن قتادة قال: لا تكونوا أولى الطائفتين ضرعت إلى صاحبتها.

وذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٧/ ٥٠٥)، وزاد نسبته إلى عبد بن حميد في «تفسيره».

ابتداء (۱) فهما في الحكم غير مختلفين، وثبت أن رسول الله عقد الصلح بينه وبين المشركين يوم الحديبية، وكتب لهم بذلك كتاباً، كتبه علي بن أبي طالب -رضي الله عنه-، خرَّجه مسلم وغيره (۲) فكان ذلك حُجّة لمن أجاز الهدنة للعدو. وقد اختلف في المعنى الذي له صالح رسول الله الله المل مكة عام الحديبية.

فقالت طائفة: كان ذلك على جهة النظر للمسلمين من وجوو؛ منها: كثرة عدد المشركين، وإصفاقهم على منعهم من الدخول عليهم، ومنها: طلب التفرُّغ لقتال غيرهم، ومنها: الأمن لمن أراد الدخول في الإسلام، وليتقوَّى على حربهم فيما يستقبل، وقالت طائفة: بل صالحهم وهو غير عاجز عنهم، لكن طمعاً في أن يُسلموا، أو يُسلم بعضهم، وممن رُوي عنه القول بالمهادنة للعدو: مالك، والشافعي، وأبو حنيفة، والأوزاعي، وغيرهم (٣).

<sup>(</sup>١) وقال ابن المنذر في «الأوسط» (١١/٣١٣): «للإمام إذ رأى مصالحة العدو ومهادنتهم، أن يبدأ هو، فيعرض ذلك، لأن النبي الله بدأ، فقال لبُديل بن ورقاء: «إن قريشاً قد نهكتهم الحرب، فإن شاؤوا هادنتهم مدة» ...».

<sup>(</sup>٢) أخرجه من حديث البراء بن عازب: البخاري في "صحيحه" في عدة مواطن (الأرقام: ١٨٤٤) ١٩٨٥، ٢٦٩٨، ٢٦٩١). ومسلم (٩٠، ٩١، ٩١) (١٧٨٣). ومسلم من حديث أنس (٩٣) (١٧٨٣).

والبخاري (٣١٨١، ٣١٨٦، ٤٨٤٤، ٤٨٤٩)، ومسلم (٩٤، ٩٥، ٩٦) (١٧٨٥) من حديث سهل بن حنيف -رضي الله عنهم جميعاً-.

<sup>(</sup>٣) انظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ٢٠١- ط. دار الفكر)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٣٠٤)، «روضة الطالبين» (١/ ٣٠٤)، «المهذب» (٢/ ٢٥٩-٢٠١)، «البيان» للعمراني (٢/ ٣٠٦، ٣٠٦)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (٧/ ٤١٩)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٦٠).

وفي مذهب المالكية: «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٩٧)، «الكافي» (١/ ٤٦٩)، «الذخــيرة» (٣/ ٤٩٧)، «الذخــيرة» (٣/ ٤٤٩)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٤)، «قوانين الأحكام» (ص ١٧٥)، «حاشية الدسوقي» (٢/ ٢٠٥).

وفي مذهب الحنفية: «الهداية» (٢/ ٤٢٩)، «البناية» (٥/ ٦٦٩)، «فتيح القديس» (٥/ ٥٥٥)، «المبسوط» (١/ ٨٤٢)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠٩)، «الفقه النافع» للسمرقندي (٢/ ٨٤٢ رقم ٥٦٩). وهو مذهب الحنابلة -أيضاً-؛ انظر: «المغني» (١٥٤ /١٥٤).

واختلفوا في القدر المبيح لذلك؛ فرُوي عن الأوزاعي (١): أن المهادنة تجوز إذا كان ذلك نظراً للمسلمين، وإبقاءً عليهم، وقال أصحاب الرأي (٢): إذا كان ذلك خيراً للمسلمين، وكانوا يخشون إن لم يوادعوهم أن لا يقووا عليهم؛ جاز، فإن وادعوهم على ذلك، ثم رأى المسلمون أن بهم قوة فعليهم أن ينبذوا إليهم، ثم يقاتلوهم. وقال الشافعي (٣): إذا ضعف المسلمون عن قتال المشركين أو طائفة منهم؛ جاز لهم الكف عنهم ومهادنتهم، وعند الشافعي: لو زال ضعف المسلمين، لم يجز أن ينبذوا إليهم إلى كمال المدة، وكذلك عنده (١): إذا خاف منهم خيانة، لم يجز له أن ينبذ إليهم، إلا أن تقوم دلالة على ذلك من خبر أو عيان، وإذا لم يكن إلا مجرد الظنّ؛ فليتم عهدهم إلى مدتهم (٥).

<sup>=</sup> والكلام السابق نقله المصنف من «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٣١٢) بتصرف.

ومذهب الأوزاعي في «اختلاف الفقهاء» (١٤) للطبري، «عمـدة القـاري» (١٥/ ٩٧)، وانظـر: «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٢١-٤٢١).

<sup>(</sup>١) انظر: «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٢١-٤٢٣).

<sup>(</sup>۲) انظر: «الهداية» (۲/ ۲۹ هـ- ۶۳۰)، «البناية» (٥/ ٢٦٩)، «فتح القدير» (٥/ ٥٥٥ - ٤٥١)، «المبسوط» (١/ ٨٤٢)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٠٩)، «الفقه النافع» (٢/ ٨٤٢)، «أحكام القرآن» للجصاص (٤/ ٢٥٥)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٣٠)، وانظر: «الأوسط» (١١/ ٣٣٣).

<sup>(</sup>٣) في «الأم» (٤/ ١٩٩).

<sup>(</sup>٤) «الأم» (٤/ ١٩٦ - ط. دار الفكر).

<sup>(</sup>٥) فجمهور العلماء -عدا الحنفية- يَروْن أن عقد الهدنة يلزم الوفاء به حتى تنتهـي مدتـه، مـا لم تظهر دلائل الخيانة، فيصح -عندئذٍ- نَبْذُه في الحال.

انظر في فقه المالكية: «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٩٨)، «قوانين الأحكام» (ص ١٧٥)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٨٨٨)، «تفسير القرطبي» (٨/ ٣٢).

وفي فقه الشافعية: «الأم» (٤/ ١٩٩)، «المهذب» (٢/ ٢٦٣)، «البيان» (٢١/ ٣٢٨)، «المنهاج» (٣/ ٣٠٥)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٣٣٨، ٣٣٩)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٦٢).

وفي فقه الحنابلة: «المغني» (١٣/ ١٥٨ - ط. هجر)، «الفروع» (٢٥٣/٦).

وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٣٢٧، ٣٣١)، «معالم السنن» للخطَّابي (٣٤٤-٦٤)، =

واختلفوا -أيضاً- في المهادنة: هل يجوز عقدها لغير مُدّة؟ فقيل: يجوز، وهو ظاهر مذهب مالك (۱)، وقيل: لا تجوز المهادنة إلا إلى مدة (۲)؛ لأن عقد ذلك إلى غير مدة يوجب الكف عنهم على الدوام، وذلك لا يجوز؛ لأن قتالهم متى قُدر عليه فهو يجب، حتى يسلموا، أو يؤدوا الجزية إن كانوا من أهلها، وهو قول الشافعي (۲).

ثم اختلف في المدة، فقيل: ذلك راجع إلى ما تدعو الضرورة إليه في مصالح أهل الإسلام من غير حد، وقيل: بل لأكثرها حد لا يتعدى، وذلك أقصى ما رُوي في المدة التي صالح رسول الله عليها المشركين من قريش عام الحديبية. واختلف في قدرها، فقيل: أربعة أعوام (1)، وقيل: عشرة أعوام، وهو المنقول في السير وأكثر الآثار (0).

<sup>= «</sup>تفسير ابن كثير» (٢/ ٢٣٥)، «فتح البــاري» (٦/ ٢٧٥-٢٧٦)، «أحكــام أهــل الذمــة» (٢/ ٤٨٢)، «أحكــام أهــل الذمــة» (٢/ ٤٨٢)، «نيل الأوطار» (٨/ ٥٧)، «الجهاد والقتال في السياسة الشرعية» (٣/ ١٤٨٠ – وما بعدها).

 <sup>(</sup>١) والمدة عند المالكية لا تُتَعين، بل هي موكولة إلى اجتهاد الإسام، وما يـراه الأصلـع فـي
 حال عقد المهادنة من الإطالة أو عدمها.

قال ابن عبدالبر في «الكافي» (١/ ٤٦٩): «ويستحبُّ ألا تكون مدة المهادنة أكثر من أربعة أشهر، إلا مع العجز».

وانظر: «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٩٧)، «الذخيرة» (٣/ ٤٤٩).

<sup>(</sup>٢) انظر: «الإقناع» لابن المنذر (٢/ ٤٩٨).

وهومذهب جمهور العلماء، خلافاً للمالكية. كما ذكر المصنف ذلك عنهم.

<sup>(</sup>٣) انظر: «الأم» للشافعي (٤/ ٢٠٠، ٢٠١)، «المهندب» (٢/ ٢٥٩، ٢٦٠)، «الإقناع» (ص ١٧٧)، «البيان» (٢١/ ٣٣٥)، «مغني البيان» (١٠/ ٣٣٥)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٦١).

<sup>(</sup>٤) ذكر ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٣٣٢) في ذلك خبراً، فيه ابن لهيعة، عن أبي الأسود، عن عروة بن الزبير، أن قريشاً هادنت رسول الله ، وصالحته على سنين أربع.

وابن لهيعة معروف حاله، مع الإرسال الذي فيه.

<sup>(</sup>٥) انظر جُلّ الكلام السابق، ابتداءاً من قوله: «واختلفوا في القدر المبيح لذلك...»، في: =

خرَّج أبو داود (١) في مدة صلح الحديبية، عن المِسور بن مخرمة، ومروان بن الحكم، أنهم اصطلحوا على وضع الحرب عشر سنين. وهو قول الشافعي (٢).

= «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٣١٢–٣١٣).

(١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في صلح العدو) (رقــم ٢٧٦٦- مختصراً) مـن طريـق ابن إسحاق، عن الزهري، عن عروة بن الزبير، عن المسور، ومروان، به، وفيه: أنهـــم اصطلحــوا علـى وضع الحرب عشر سنين، يأمن فيهنّ الناس، وعلى أن بيننا عيبةً مكفوفة، وأنه لا إسلال، ولا إغلال.

وهذا إسناد حسن، ففيه محمد بن إسحاق، وهو مدلس، وقد عنعن، ولكنه صرح بالتحديث في بعض ألفاظ الحديث عند غير أبي داود، فانتفت شبهة تدليسه، وقد توبع، كما عند أحمد (٣٢٨/٤)، ويقية رجال الإسناد ثقات.

وأخرجه مختصراً ومطولاً: الطبري في «تفسيره» (٢١/٢٦)، وفي «تاريخه» (٦/ ٦٢)، وابن خزيمة (٢٠ ٩٠٦)، وابن خزيمة (٢٠ ٩٠٦)، والحاكم (٢/ ٤٥٩)، والطبراني في «الكبير» (٢٠ رقم ١٤ و ١٦)، وأبو عبيد في كتاب «الأموال» (ص ٢٠٧/ رقم ٤٤٢)، والبيهقي في «الكبرى» (٥/ ٢١٥، ٩/ ٢٢١- ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٧، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٧)، وفي «دلائيل النبوة» (٤/ ١١٢، ١٤٥)، وابين عبدالسبر في «الاستذكار» (١٢٥ / ١٠٥)، من طرق، عن ابن إسحاق، به.

وأورده ابن هشام في «السيرة» (٢/ ٣٠٨).

ثم روى البيهقي بسنده، عن عاصم بن عمر بن حفص العمري، عن عبدالله بن دينار، عن ابن عمر -رضي الله عنه - قال: «كانت الهدنة بين النبي الله عنه عام الحديبية أربع سنين». وذكر أن عاصماً ضعيف جداً. قال: «والمحفوظ هو الأول -أي: الهدنة عشر سنين-. وعاصم بن عمر هذا يأتي بما لا يتابع عليه، ضعفه: يحيى بن معين، والبخاري، وغيرهما».

وذكر ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٣٣٢) خبراً عن ابن لهيعة، عن أبي الأسود، عن عسروة بـن الزبير، أن قريشاً هادنت رسول الله ، وصالحته على سنين أربع.

أخرجه أبو عبيد في كتاب «الأموال» (ص ٢٠٦ رقم ٤٤١) حدثنا هشام بن عمار، عن الوليد بسن مسلم، عن ابن لهيعة، به.

والوليد بن مسلم: ثقة، لكنه كثير التدليس والتسوية. كما قال الحافظ في «التقريب» (٨٣٩٧). وابن لهيعة: صدوق، خلَّط بعد احتراق كتبه. كما في «التقريب» (٣٩٤٥).

قوله: لا إسلال، أي: الغارة الظاهرة.

ولا إغلال، أي: الخيانة. أي: على أن لا يأخذ بعضنا مال بعض، لا في السِّرُ، ولا في العلانية. (٢) انظر: «الأم» (٤/ ٢٠٠)، و«الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٣٣٣).

وهو قول أحمد. انظر: «المغني» (١٣/ ١٥٥).

واستدلَّ من رأى أنّ الزيادة على ذلك ممنوعة، بـأن الله -تعالى- فـرض قتال الكفار، فوجب القيام بذلك، فلمَّا هادن رسول الله شه مشـركي أهـل مكـة، كانت تلك المدة مع العُذر الموجود أقصى ما يجوز في ذلك(١).

وفرَّق الشافعي في السبب الموجب للهدنة، فرأى أن ما كان سبب الموادعة فيه تالف المشركين، رجاء أن يسلموا، أو يعطوا الجزية، ونحو ذلك من أنواع المصلحة التي من غير ضعف بالمسلمين عنهم، فأقصى مدة ذلك أربعة أشهر، لا تزيد عليها، على أصحِّ القولين عندهم (٢)، وفي القول الثاني: يجوز فيما دون السَّنة.

فدليل الأول: ما جعله الله أجلاً للمشركين في سورة (براءة) لمشل ذلك، وذلك قوله -سبحانه-: ﴿فَسِيحُوا فِي الأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ ﴾ [التوبة: ٢]، ووجه الثاني، قالوا: لأن السنة مدة الجزية، فلا يُسامح فيها إلا بمال، وأما إن كان سبب المهادنة عنده الضعف بالمسلمين، والعجز عن مقاومة عدوهم، فيجوز ما بينه وبين عشرة أعوام؛ للدليل الذي تقدم ذكره في مدة صلح أهل مكة (٣).

# فصلٌ

الصلح على المهادنة، والموادعة، يقع على ثلاثة أوجه:

أحدها: أن يكون مهادنة من الفريقين دون ذكر المال، فذلك جائز في موضع العُذر وطلب المصالح للمسلمين؛ لأن مهادنة النبي شه مشركي مكة عام الحديبية كانت كذلك من غير مال.

والثاني: أن تكون على مال يؤديه الكفار، وذلك -أيضاً - جائز؛ لأن أخذ المال منهم على ذلك صَغارٌ لهم، وليس هو من سبيل الجزية في شيء؛ لأن حكم الجزية أن يكونوا بحيث يستولى عليهم نظر المسلمين وسلطانهم، ويستوجبون هم

<sup>(</sup>١) وقال ابن المنذر في «الأوسط» (١١/٣١٢): وبه أقول.

<sup>(</sup>٢) نحوه في «الأم» للإمام الشافعي (٤/ ٢٠١)، ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/٣٣٣).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الأوسط» (١١/٣١٣).

مع ذلك ذمة المسلمين، حتى يقاتلوا عنهم عدوهم، والجزية مما يجب دعاؤهم إليها إن كانوا من أهلها، وإجابتهم إن كانوا هُم الداعي إليها على كل حال، وليس كذلك في المهادنة؛ لأن المهادنة لا تجوز إلا من ضرورة -كما تقدم-.

والوجه الثالث (۱): أن يكون على مال يؤدّيه المسلمون، ففي جواز ذلك خلاف؛ رُوي عن الأوزاعي (۲) أنه قال: «لا يصلح ذلك إلا عن ضرورةٍ وشغلٍ من المسلمين عن حربهم، من قتال عدوهم، أو فتنةٍ شملت المسلمين، فإذا كان ذلك؛ فلا بأس». وروي نحو ذلك عن سعيد بن عبدالعزيز، وقال: فعله معاوية أيام صفيّن، وعبدالملك بن مروان؛ لشغله بقتال ابن الزبير (۲).

وقال الشافعي(٤): «لا خير في أن يعطيهم المسلمون شيئاً بحال على أن

انظر: «فتوح البلدان» للبلاذري (ص ١٦٤).

وقال الطبري في «تاريخه» (٦/ ١٥٠) ما نصُّه: «ثم دخلت سنة سبعين ... ففي هذه السنة: ثارت الروم، واستجاشوا على من بالشام من ذلك من المسلمين. فصالح (عبدالملك) مَلِكَ الروم على أن يؤدِّيَ إليه في كل جمعة ألف دينار، خوفاً على المسلمين».

وانظر: «الجهاد والقتال في السياسة الشرعية» (٣/ ١٤٩٣).

<sup>(</sup>١) ذكره الونشريسي في «المعيار المعرب» (٣/ ١١١)، وقال: «ولم أرّ من ذكر مسألة المهادنة من المالكية غير ابن أصبغ، المشتهر بابن المناصف في كتاب سماه «الإنجاد في أبواب الجهاد»، ولــم يذكر فيه قولاً لمالكي». ثم نقل كلامه وكلام الإمام الشافعي الذي بعده.

<sup>(</sup>٢) انظر: «الأوسط» (١١/ ٣٣٥)، «اختىلاف الفقهاء» للطبري (١٤- وما بعدها)، «فتـح الباري» (١٢/ ١٢٦-٤٢١)، «عمدة القاري» (١٨/ ٩٧)، «فقه الإمام الأوزاعي» (١/ ٢١/٤-٤٢١).

<sup>(</sup>٣) ففي سنة سبعين للهجرة، على عهد (عبدالملك بن مروان) -كما قال البلاذري-: «خرجت خيل للروم إلى جَبل اللّكام وعليها قائد من قُوّادهم، ثم صارت إلى لُبنان، وقد ضَوت إليها جماعة كثيرة من الجراجمه، وأنباط، وعبيد أباق من عبيد المسلمين، فاضطر عبدالملك إلى أن صالحهم على الف دينار في كُلِّ جُمعة، وصالح طاغية الروم على مال يؤدّيه إليه لِشغلهِ عن محاربته، وتخوّفه أن يخرج إلى الشام فيغلب عليه».

واقتدى في صُلحه بمعاوية حين شغل بحربِ أهل العراق، فإنه صالحهم على أن يــؤدي إليهــم مالاً، وارتهن منهم رُهَناء، وضعهم في بَعْلَبَك.

<sup>(</sup>٤) انظر: «الأم» (٤/ ١٩٩)، ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٣٣٤–٣٣٥). =

يكُفُوا عنهم؛ لأن القتل للمسلمين شهادة، والإسلام أعزُّ من أن يُعطى مشركٌ على أن يكفَّ عنه، قال: إلا أن يخاف المسلمون أن يصطلموا؛ لكثرة العدو، وقِلتهم، أو خلّة فيهم، فلا بأس أن يُعطوا في تلك الحال شيئاً ليَتَخَلَّصوا منهم؛ لأنه من معاني الضرورات، يجوز فيها ما لا يجوز في غيرها، أو يؤسر مسلم، فلا يُخلّى إلا بفدية، فلا بأس؛ لأن رسول الله على فدى رجلين من المسلمين أسرهما العدو، برجل (١) من المشركين».

والأرجح ما ذكره الشافعي، أن ذلك لا يجوز لكل عذر، من مضرةٍ تُتقى، أو مصلحةٍ تُرتجى، فإن في إعطاء المال لأهل الكفر على أن يكفوا صغاراً على أهل الإسلام، وذلك لا يجوز أن يستجلب بمثله مصلحة، أو يستدفع به ما لا يستأصل من المضرّة، فإذا انتهى الأمر إلى خوف الاستئصال والاصطلام، بإحاطة العدو وقوته، وتحقق العجز عن مقاومته، جاز في هذه الحال؛ لأنه أيسر المكروهين، والله أعلم.

وقد ظنَّ من ذهب إلى جواز إعطاء المسلمين المال في مصالحة العدو لضرورةٍ تَعْرِضُ في ذلك -وإن لم ينته الضَّعف بالمسلمين غايته - أن له دليلاً على ذلك، في حديث خرَّجه أبو عبيد في كتابه «الأموال»(٢). قال: حدثنا عبدالله بسن

<sup>=</sup> وتحرفت كلمة (يصطلموا) في مطبوع «الأم» (طبعة دار الكفر) إلى (يصطلحوا).

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل، وفي المنسوخ: «برجلين»، وصواب العبارة أن يُقال: فَدَى رجلاً من المسلمين برجلين من المشركين، كما في مطبوع «الأم»، و«الأوسط». وقد مضى تخريجه.

<sup>(</sup>۲) «كتاب الأموال» (ص ۲۱۰-۲۱۱/ رقم ٤٤٥).

وعبدالله بن صالح، هو كاتب الليث: صدوق كثير الغلط، ولكنه ثبت في كتابه، وكانت فيه غفلة. وبقية رجال الإسناد ثقات. وهو مرسل.

وأخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٢/ ٦٩- ط. مكتبة الخانجي): أخبرنا محمد بن حُميد العبدي، عن معمر، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، به، مرسلاً.

وفي مطبوع «الطبقات» -أبي المسيب- بدل: ابن المسيب.

وورد الحديث نحوه مطولاً، وفيه أن النبي الله أرسل إلى عيبنة، والحارث بـن عـوف -وهمـا قائدا غطفان-، وورد نحوه مختصراً من حديث أبي هريرة. ذكره الهيثمي في «المجمع» (٦/ ١٣٢ - =

صالح، عن الليث بن سعد، عن عقيل بن خالد، عن ابن شهاب، قال: كانت وقعة الأحزاب بعد أُحدٍ بسنتين، وذلك يوم حفر رسول الله الله الخندق، ورئيس الكفار يومئذ: أبو سفيان بن حرب، فحاصروا رسول الله الله الضيع عشرة ليلة، فخلص إلى المسلمين الكرب، فقال رسول الله الله الخبرني سعيد بن المسيب-: «اللهم إني أنشدك عهدك ووعدك، اللهم إن تشأ لا تُعبد»، وحتى أرسل رسول الله الله رسولاً إلى عينة بن حصن وهو يومئذ رئيس الكفار من غطفان، وهو مع أبي سفيان-، فعرض عليه رسول الله الأحزاب، وينصرف بمن معه من غطفان، فقال عينة: بل أعطني شطر ثمرها، ثم الأحزاب، وينصرف بمن معه من غطفان، فقال عينة: بل أعطني شطر ثمرها، ثم سعد بن عبادة وهو سيد الخزرج-، فقال: «إن عينة سألني نصف ثمر نخلكم على أن ينصرف بمن معه من غطفان، ويُخذّل بين الأحزاب، وإني أعطيته الثلث، فأبي إلا النصف، فما تريان (۱۹۶۰). فقالا: يا رسول الله الله النه المناه، ولكن هذا رأي أعرضه عليكما»، والا: فإنا لا نرى أن نعطيهم إلا السيف، فقال رسول الله الله النه النعم».

فزعموا أن موضع الدليل منه ما كان من صغو رسول الله الله الله الله عينة على جزء من الثمر، ولا حجة في شيء من ذلك؛ لأن الحديث لو لـم يكن في رفعه متكلم؛ لكان مع ذلك لا دليل لهم منه؛ لوجوه:

<sup>=</sup> ١٣٣) وعزاه إلى البزار والطبراني. وقال : «ورجال البزار والطبراني فيهما محمد بـن عمـرو، وحديثـه حسن، وبقية رجاله ثقات».

قلت: أخرجه البزار (٢/ ٣٣١-٣٣٢ رقم ١٨٠٣ - «كشف الأستار») عن عقبة بـن سـنان، عـن عثمان بن عثمان الغطفاني، عن محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة. وقال: «لا نعلـم رواه عن محمد بن عمرو -هكذا- إلا عثمان، ولم نسمعه إلا من عقبة».

قلت: وجميع رجاله ثقات، سوى عثمان: فهو صدوق، ربما وهم، كما في «التقريب» (٢٥٠٠). وانظر: «سيرة ابن هشام» (٣/ ١٧٦ - ط. دار الخير)، و«سبل الهدى والرشاد» (٤/ ٣٧٦، ٣٨٣). (١) بعدها في المنسوخة فقط: «لِفعلته» ولا وجود لها في الأصل ولا عند أبي عبيد.

### مسائل من أحكام المستأمن

#### \* مسألة:

اختلفوا في المستأمن يريد الإقامة بدار الإسلام:

فقال الأوزاعي (١): لا يُترك، إلا أن يُسْلِم، أو يؤدِّي الجزية، أو بإذن الإمام. وقال أحمد: إذا أمَّنه الإمام؛ فهو على أمانه حتى يرده إلى مأمنه (٢).

وقال الشافعي<sup>(۳)</sup>: إن كان من أهل الكتاب، قيل له: إن أردت المقام فأدً الجزية، وإن لم تُرد فارجع إلى مأمنك، فإن استنظر، فأحبُ إليَّ ألاَّ يُنظر إلا أربعة أشهر؛ لأن الله -تعالى- جعل للمشركين أن يسيحوا في الأرض أربعة أشهر، وأكثر ذلك أن لا يبلغ به الحول؛ لأن الجزية في حول، فلا يقيم في دار الإسلام مقام من يؤدي الجزية ثم لا يؤديها، وإن كان من أهل الأوثان، فلا تؤخذ منه الجزية، ولا ينظر إلا كإنظار هذا، وهو دون الحول.

#### \* مسألة:

اختلفوا في الحربي المستأمن، يقدم بأسرى مسلمين أحرار أو عبيد؛ فقيل: يُحال بينه وبينهم، ويخلى سبيل الأحرار، ويردُّ العبيد على ساداتهم، ولا يعطى المستأمن عوضاً عن ذلك شيئاً، وعلى هذا ينبغي أن يكون تأمينهم، والعهد معهم، فإن عقد على غير هذا، فالعقد فاسد، وانتزاعهم على كلِّ حال واجب، ولا

<sup>(</sup>۱) «اختلاف الفقهاء» (۳۲) للطبري، «المغنى» (۱۳/ ۷۹).

<sup>(</sup>۲) انظر: «المغنى» (۱۳/ ۷۹-۸۰).

<sup>(</sup>٣) «الأم»: سير الواقدي (باب قطع الشجر وحرق المنازل) (٤/ ٣٠٨).

وانظر: «الأوسط» لابس المنذر (١١/ ٢٦٩)، «الرد على سير الأوزاعي» (١٣٠)، «السنن الكبرى» (٩/ ٢٢٦-٢٢٧) للبيهقي.

وفاء في معصية؛ وهو قول أهل الظاهر<sup>(١)</sup>.

وقيل: لا يعترض في شيء من ذلك على حال، ويكون له الرجوع بهم إن شاء؛ وهو قول ابن القاسم (٢).

وقيل: يُنتزعون منه، ويُعطى في كلِّ مسلم أوفر قيمة، قاله عبدالملك بن الماجشون، ورواه عن مالك، وكذلك قال ابن حبيب (٣)، قال: ويباع عليه عبيده إذا أسلموا، وكذلك يفعل بالذِّميِّ، ثم لا يكون ذلك نقضاً للعهد.

وفرَّق بعضهم فقال: يُجبر على بيع المسلمات، ولا يُجْبَرُ في الذكران، وهي روايةٌ عن ابن القاسم، وقاله ابن القصَّار (٤٠).

والأرجح -إن شاء الله-: ما ذهب إليه ابن الماجشون، ورواه عن مالك، وقاله ابن حبيب؛ لأن الوفاء لهم بالأمان واجبٌ في النفس والمال، ما لم يعترض

وممًا نقله عنهما صاحب «النوادر»: أنه لو نزل حربيون بأمان، وعندهم مسلمات مأسورات لـم ينتزعن منهم، ولا يمنعون من الوطء لهن. قال: وقال ابن القاسم: لو تذمَّم حربيون، وبأيديهم أسرى مسلمون أحرار، فهم باقون في أيدي أهل الذمة، عبيدٌ لهم كما كانوا.

قال ابن حزم في «المحلّى» (٧/ ٣٠٦) بعد ذكره كلام ابن القاسم، ونسبه إلى مالك -أيضاً-: «وهذان القولان لا نعلم قولاً أعظم فساداً منهما، ونعوذ بالله منهما، وليت شعري!! ما القول لو كان بأيديهم شيوخ مسلمون، وهم يستحلون فعل قوم لوط، أيتركون وذلك؟!، أو: لو أن بأيديهم مصاحف، أيتركون يمسحون بها العذر عن أستاههم؟! نبرأ إلى الله -تعالى- من هذا القول أتم البراءة، ونعوذ بالله من الخذلان». اهم. كلامه -رحمه الله-.

(۳) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۶٤، ۳۳۲)، «البيان والتحصيل» (۳/ ٤٨)، وقالــه: مطــرُف، وابن نافع.

فمذهب ابن القاسم خلاف مذهب مالك في أسرى المسلمين، فما نقله ابن حزم في «المحلى» (٣٠٦/٧) أنه مذهبهما غير دقيق، وله مثل ذلك كثير، مما يحتاج إلى تصنيف مفرد.

وانظر: «اختلاف الفقهاء» (٤٦-٤٧، ٥٠) للطبري.

<sup>(</sup>١) انظر: «المحلى» (٧/ ٣٠٦ المسألة رقم ٩٣٢).

<sup>(</sup>٢) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ١٤٤، ٣٣٦)، ووافقه ابن الموّاز.

<sup>(</sup>٤) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٤).

ذلك معصية لله -عز وجل-، فترُّكُ المسلم في أيديهم مع التمكن من إرساله معصية، واغتيالهم فيه (۱) من غير عوض خيانة، ولما كان لنا فيما أوجبه الله -تعالى- من فك الأسارى طريقان: واحدة من جهة المحاربة والقهر، وأخرى من جهة بذل المال والفداء، ولم يكن هؤلاء من أهل الحرب: تعين إرساله؛ وبذل قيمته، قياماً بالفرضين: إنقاذ المسلم، والوفاء في العِوَض، والله أعلم.

\*\*\*\*

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل والمنسوخ! ولعلُّ صوابه: (واغتياله فيهم».

# الباب السابع

في الغنائم وأحتامها، ووجه القسم، ومن يستحق الإسهام، وبم يستحق، وسهمان الخيل، وما جاء في الغلول



# الباب العابع

في الغنائم وأحكامها، ووجه القسم، ومن يستحق الإسهام، وبم يستحق، وسهمان الخيل، وما جاء في الغلول

قال الله -عز وجل-: ﴿وَاعْلَمُوا أَنْمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْء فَأَنَّ لَلَهِ خُمُسَهُ ﴾ [الأنفال: ٢٩]، وقال -تعالى-: ﴿فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَللاً طَيَّباً ﴾ [الأنفال: ٢٩]، وقال -تعالى-: ﴿وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجُّلَ لَكُمْ هَلُو ﴾ [الفتح: ٢٠].

البخاري(٢)، عن عروة البارقي، عن النبي الله قال: «الخيلُ معقودٌ في

<sup>(</sup>۱) في «صحيحه» في كتاب المساجد (۵۲۱) ( $^{\circ}$ ).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب التيمم [الطهارة] (باب التيمم) (رقم ٣٣٥)، وفي كتاب الصلاة (باب قول النبي ، «جُعلت لي الأرض مسجداً وطهـوراً») (رقم ٤٣٨)، وفي كتاب فرض الخمس (باب قول النبي ، «أحلت لي الغنائم») (رقم ٣١٢٢).

<sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب فرض الخمس (باب قول النبي ، "أحلت لكم الغنائم") (رقم ٣١١٩)، وأخرجه في كتاب الجهاد والسير (باب الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يـوم القيامة) (رقم ٢٨٥٠)، و(باب الجهاد ماضٍ مع البر والفاجر) (رقم ٢٨٥٢)، وفي كتاب المناقب (باب منه) (رقم ٣٦٤٣).

وأخرجه مسلم في كتاب الإمارة (باب الخيل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة) (١٨٧٣).

نواصيها الخير: الأجر والمغنم، إلى يوم القيامة».

ولا خلاف بين الأمة في استباحة أموال الكفار بالاغتنام، وصحة تملك المسلمين ما حازوه منها على وجه الغزو والجهاد.

والأموال التي يحوزها المسلمون على الكفار على ثلاثة أحكام:

منها: ما يجب فيه الخُمسُ الذي سمَّى الله -تعالى-، ويكون ساثر ذلك لأهل الجيش الذين حازوه، وهذه هي الغنائم باختصاص.

ومنها: ما يكون لمن حازه وحده، من غير خُمسِ في ذلك يلزمه.

ومنها: ما لا يتعبّن فيه حقّ لأحد بعينه، وإنما يكون جميعه لمصالح المسلمين عموماً، وهذا هو الفيء الذي قال الله -تعالى - فيه: ﴿مَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلذِي الْقُربَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَالْبِنِ السَّبِيلِ ﴾ [الحشر: ٧] إلى آخر الآيات.

والذي يختص به هذا الباب: ذكر الغنائم وقسمها، ونذكر النوعين الآخرين عقب ذلك في (الباب الثامن) بعد هذا، عند ذكر الأنفال والأخماس -إن شاء الله تعالى-؛ فأما:

#### الغنائم

وهي التي يُستحق فيها الخُمس، ويكون سائرها للغانمين، فيختلف في حدَّها: فعند المالكية أنه: كلُّ مال حازه المسلمون على المشركين بالقصد إليه، على سبيل المعالجة (۱): بقتال، أو احتيال، فيدخل في ذلك السرقة والتلصص (۲)، ويخرجُ منه ما جلا عنه الكفار، أو قُدِر عليه بغير علاج.

<sup>(</sup>١) المعالجة: الصُّراع والقتال. واعتلج القوم: اتخذوا صراعاً وقتالاً.

انظر: «القاموس المحيط» (١/ ٢٤ و٤/ ١٥٨)، «لسان العرب» (٢/ ٣٢٦)، «الفسيء والغنيمة» (ص ٢٣).

<sup>(</sup>۲) انظر: «البيان والتحصيل» (۳/ ۱۵)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۹۹).

وهي عند الشافعية (۱): كلُّ مال حازته الفئة المجاهدة على سبيل الغُلبة، دون ما يُختلس ويُسرق؛ فإنه خاصٌ بملك المختلس، وكذلك اللقطة لواجدها، دون ما ينجلي عنه الكفار بغير قتال، فإنه فيءٌ.

فالخلاف بينهم فيما أخذ سرقة واختلاساً: هل يكون له حكم الغنمية أو لا ؟ واتفقوا فيما حيز على وجه المغالبة أنه غنيمة يُخمَّـس ويُقسـم، وفيما جلا عنه الكفار بغير قتال أنه فيءٌ.

وسنورد في أثناء المسائل من أقوال أهل العلم ما فرَّقوا فيه بين ما يجب فيه الخمس عندهم، وما يكون لمن أخذه، أو يكون فيئاً لجماعة المسلمين، ما يتبيَّن به تفصيل ما ذكرناه في حصر ما ذهبوا إليه -بحول الله تعالى-.

والقول الجامع لأحكام الغنائم التي يجب تخميسها، وقسم سائرها على الغانمين يرجع إلى أربعة فصول:

- \* بيان ما يُستحق قَسمه من أصناف المال، مما لا يُستحق.
- \* وبيان من يستحق الإسهام من أصناف الناس، ممن لا يُستحق.
  - \* وبيان ما يُستحق به الإسهام من الأفعال.
  - \* وبيان وجوه القسم على الفرسان والرَّجْلِ.

ونحن -إن شاء الله- نذكر ذلك فصلاً فصلاً بمعونة الله وحوله -تعالى-.

<sup>(</sup>١) قال أبو منصور الأزهري في كتابه: «الزاهر في غريب الفاظ الإمام الشافعي» (ص ١٦٧): «الغنيمة: ما أُوجفَ عليه بالخيل والركاب، وأخذ عنوة».

وانظر: «الأم» (٤/ ١٤٦)، «مختصر المزني» (ص ١٤٧)، «الشرح الكبير» (١١/ ٢٢٤)، «الحاوي الكبير» (١١/ ٢٢٥)، «روضة الطالبين» (١١/ ٢٦٠)، «تحرير ألفاظ التنبيه» (ص ٣١٧)، «التعريفات» للجرجاني (ص ١٦٨)، «الكليات» (٣/ ٣٠٦)، «فروق اللغة» (١٤٠)، «المصباح المنير» (مادة غ ن م)، «المفردات» (غ ن م) (٥٤٨)، «التوقيف على مهمات التعاريف» (ص ٥٤٢).

# فصلٌ: في بيان ما يُستحق قسمه من أصناف المال مما لا يُستحق

قال الله -عز وجل-: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مُـن شَيْءٍ فَأَنْ لِلَّهِ خُمُسَهُ ﴾ [الأنفال: ٤١].

فكان عموم الآية يقتضي تخميس كل شيء استُولي عليه من الكفار، وقسم سائره في الغانمين؛ إلا أن يخص شيئاً من ذلك دُليل فيوقف عنده.

والمستولى عليه صنفان: رقاب الكفار، وأموالهم.

فأما صنف الرقاب فنوعان: أسرى -وهم الرجال-، وسبي -وهم النساء والذرية-.

فأما الأسرى؛ فقد تقدم القول فيهم، وتلخيصه: أن لأهل العلم في ذلك ثلاثة مذاهب؛ قول: إنهم يقتلون ولا بُدَّ. وقول: إنهم يستحيون: للمن أو الفداء. وقول: إنَّ الإمام مخيَّرٌ فيهم على خمسة أحكام: القتل، والمن، والفداء، والاسترقاق، وضرب الجزية.

وأما السبّي من النساء والصبيان، فإنهم بنفس الاستيلاء عليهم يُرقون بما أحكمته السّنّة من ذلك، فيصير حكمهم إلى حكم سائر أموال الغنائم في وجوب القسم والتخميس، من غير اختيار يكون في ذلك للإمام؛ لأن التخيير المذي ثبت للإمام بالأدلة المنتزعة على ذلك من القرآن والسنة إنما هو خاص باسرى الرجال، لكن يكون لمن صار إليه شيء من السبّي إما بالقسم أو بالشراء أو غير ذلك من وجوه التملك، أن يفدي بهم أو يُفادى، ويمنّ بالعتق، ويتصرف في ذلك بما أباح له الشرع منه، وكذلك لو استطاب الإمام عنهم نفوس الغانمين. وكلُ من يتوجه له فيهم حقّ، كان له أن يفعل فيهم من ذلك ما شاء على وجه النظر والمصلحة، إلا خلافاً في الأطفال: هل يُباح ردّهم إلى الكفار؟ وقد مضى الكلام

في ذلك مستوفىً في (الباب الخامس)، في (فصل: أحكام الأسرى).

ومما جاء في المن على السبي -النساء والذرية - ما رواه أبو عبيد في كتاب «الأموال» (۱) قال: حدثنا عبدالله بن صالح، عن الليث بن سعد، قال: حدثني عُقيل بن خالد، عن ابن شهاب، قال: أخبرني سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، أن رسول الله في ردَّ ستة الآفو من سبي هوازن -من النساء والصبيان والرجال - إلى هوازن حين أسلموا... الحديث؛ وفيه قال: وزعم عروة، أن مروان ابن الحكم، والمسور بن مخرمة أخبراه، أن رسول الله في قام حين جاءه وفد هوازن مسلمين، فسألوه أن يردَّ إليهم أموالهم وسبيهم، فقال لهم رسول الله في: «معي من ترون، وأحبُّ الحديث إلي أصدقه، فاختاروا إحدى الطائفتين: إمَّا السبيُ؛ وإما المال، وقد كنت استأنيتُ بهم». قال: وكان رسول الله في قد انتظرهم بضع عشرة ليلة، حين قفل من الطائف، فلما تبين لهم أن رسول الله في غيرُ رادٍّ إليهم إلا إحدى الطائفتين، قالوا: نختار سبينا.

فإذا تقرر ذلك، فيجيء على مذهب من رأى تخيير الإمام في الأسرى، منهم: مالك، وغيره، وهو الذي تقدم ترجيحه بالأدلة: أنه متى حكم الإمام باسترقاقهم، توجهت عليهم أحكام الغنائم في القسم والتخميس، هذا لا إشكال فيه، ومهما قتل الإمام من رأى قتله من الرجال، خرج من جملة الغنيمة، وكان له حكم الاستثناء والتخصيص في عموم الآية في القسم والتخميس بما تقرر وثبت من الأدلة المتقدمة: أن الإمام مخيرٌ في ذلك.

<sup>(</sup>۱) كتاب «الأموال» (ص ١٥٦/ رقم ٣١٤).

وأصل الحديث -دون ذكر عدد السبي- أخرجه البخاري في «صحيحه» (الأرقام: ٢٣٠٧، ٢٣٠٨، ٢٥٢٩، ٢٥٤٩، ٢٦٠٧، ٢٦٠٨، ٢١٣١، ٢١٣١، ٢١٣١، ٢١٧١، ٢١٧٧).

قال ابن القيم في «زاد المعاد» (٣/ ٤٧٣): «وكان السَّبيُ سنة آلاف رأس، والإبل أربعة وعشرين ألفاً، والغنم أكثر من أربعين ألف شاة، وأربعة آلاف أوقية فضة».

واختلف في الوجوه الثلاثة: من المنِّ، والمفاداة به، والإقرار على ضرب الجزية؛ إذا رأى الإمام واحداً منها:

فقيل: يكون ذلك كالقتل، يُخرجه من جملة الغنيمة.

وقيل: بل يصير له بالاستحياء حكم الغنيمة الواجب قسمها، فإذا فعل ذلك الإمام احتسب به من الخمس، بخلاف القتل، وكلا القولين لأصحاب مذهب مالك.

وسبب الخلاف فيما ذكره بعضهم هو: هل الغنيمة مملوكة بنفس الأخذ، أو حتى تُقسم؟ (١) وقد كان يجب أن لا يختلفوا أنَّ ذلك كله واحدٌ في خروجه من جملة الغنيمة، سواء قيل: إن الغنمية تملك بالأخذ أو بالقسمة، ويكون له حكم الاستثناء، كقولهم في القتل ولا فَرْق؛ لقيام الأدلة على أن ذلك مُخيَّرٌ فيه الإمام، وليس هناك ما يقتضي أن يحسب ذلك من الخمس، بل الخمس مستحق ايضاً في أصناف سمّاهم الله -عز وجل-، كاستحقاق الغانمين للأربعة الأخماس، فكيف يحمل ذلك عليهم خاصة دون مستحقى الأربعة الأخماس، وجميعهم شركاء؟!

ومن الدليل على خروج ذلك من جملة الغنمية، ما خرَّجه البخاري (٢)، عن محمد بن جبير، عن أبيه، أن النبي الله قال في أسارى بدر: «لو كان المُطعم بن

<sup>(</sup>١) قال القرافي في «الذخيرة» (٣/ ٤٢٧) وذكره: «قولان في المذهب، وبالقسمة قال مالك».

وانظر خلاف العلماء في هذه المسألة: «الكافي» (١/ ٢١٠)، «المنتقى» (٣/ ١٧٦)، «رؤوس المسائل» لابن القصار (٥١)، «عقد الجواهر» (١/ ٤٧٧)، «تهذيب المسالك في نصرة مذهب الإمام مالك» (٣/ ٥٨٤)، «التمهيد» (٢٨٠)، «القوانين الفقهية» (١٣٠)، «الأم» (٤/ ١٤٨-١٤٨)، «النبيه» (٢٣٠)، «الوجيز» (٢/ ١٩٣)، «مختصر الطحاوي» (٢٨٢)، «القدوري» (١١٤)، «المبسوط» (١٠/ ٢٣٠)، «رؤوس المسائل» للزمخشري (٢٢٧)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٢١)، «إيشار الإنصاف» (٣٠٠-٢٣)، «طريقة الخلاف» (٢٤٦، ٢٢٠)، «الغرة المنيفة» (١٠١، ١٧٠)، «المغني» (١٢/ ١٠٧)، «الإنصاف» (١٣٨).

<sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب فرض الخمس (باب ما مَنَّ النبي الله على الأسارى من غير أن يخمس) (رقم ٣١٣٩).

عديًّ حيًا، ثم كلَّمني في هؤلاء النَّتني؛ لتركتهم له». فهذا سبيل المن عليهم من الجملة، وكذلك بوَّب عليه البخاري: (باب المن على الأسرى من غير أن يُخمَّسوا).

وأمًّا الصنف الثاني، وهو الأموال المستولى عليها، فنوعان: عقار، وأصناف المال غير العقار.

فأمًا العقار، فاختلف أهل العلم في الأرضين المغنومة عنوة: هل ذلك مما يُخمس ويقسم على الجيش كسائر أصناف المال، أو حكم الأرضين حكم الفيء، لاحقً فيها للجيش يخصُّهم، وإنما تكون وقفاً على مصالح المسلمين؟ ففي ذلك ثلاثة أقوال:

قول: إنها تقسم كسائر الأموال، وإليه ذهب الشافعي، وأبو ثور، وغيرهم (۱)، ورُوي ذلك عن الزبير بن العوام (۲)، ودليلهم عموم قوله -تعالى-: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا

(۱) انظر: «الأم» (٤/ ١٤٤)، «مختصر المزنسي» (ص ٢٧٥)، «المهذب» (٢/ ٢٤٧)، «التنبيسه» (١٤٧)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٧٠)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٣٤)، «المجموع» (٢١/ ٢٢٥)، «الحاوي الكبير» (١٤/ ٥٠٥ - ط. دار الكتب العلمية)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٥٠ رقم ١٧٣)، «المحلّى» (٧/ ٣٤١-٣٤٢). وهو قول أبي سليمان الخطابي -كما في «المحلى»-.

ونقل مذهب أبي ثور: ابن قدامة في «المغني» (٢/ ٥٨٢ - «الشرح الكبير»)، والعيني في «عمدة القارى» (١٤٥/ ١٤٤)، وانظر: «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٩٠).

(٢) أخرجه أحمد في «مسنده» (١٦٦/١) قال: حدثنا عتّاب، حدثنا عبدالله، قال: أخبرنا عبدالله بن عُقبة -وهو عبدالله بن لهيعة بن عُقبة-، حدثني يزيد بن أبي حبيب، عمَّن سمع عبدالله بسن المغيرة بن أبي بردة، يقول:

سمعت سفيان بن وهب الخولاني يقول: لما افتتحنا مصر بغير عهد قام الزبير بن العوام، فقال: يا عمرو بن العاص، اقسمها. فقال عمرو: لا أقسمها، فقال الزبير: والله لتقسمنها كما قسم رسول الله عنير. قال عمرو: والله لا أقسمها حتى أكتب إلى أمير المؤمنين. فكتب إلى عمر -رضي الله عنه-، فكتب إليه عمر: أن أقرَّها حتى يغزو منها حبل الحبَلة.

قلت: وهذا إسناد ضعيف؛ لجهالة المبهم الذي لم يسمّ. وعبدالله -ويقال له أيضاً عُبيد اللــه-ابن المغيرة بن أبي بردة، لم يوثقه غير ابن حبان (٥٣/٥). وسفيان بن وهب الخولاني: صحابي، شهد حجة الوداع وفتح مصر، وعاش حتى ولي الإمرة لعبدالعزيز بن مروان على الغزو إلى إفريقية سنة = غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَأَنْ لِلَّهِ خُمُسَهُ ﴾ [الأنفال: ٤١]، فدخل في ذلك الأرض وغيرها، وما ثبت أن النبي الله قسم خيبر على الغانمين (١)، وهذه أدلة ظاهرة قوية.

وقول ثان: إن الأرض لا تقسم، بل تكون وقفاً في مصالح المسلمين، على حكم الفيء، لا يستأثر أحد بملك أعيانها، بل هي لكل من حضر ذلك، ومن لم يحضره، ومن يجيء بَعْدُ من المسلمين إلى يوم القيامة، وهو قول مالك

= (٧٨)، فبقي بها إلى أن مات سنة (٨٢). وعبدالله: هو ابن المبارك، وروايته عن ابن لهيعة: مقبولة، فهو من العبادلة الأربعة التي تقبل رواية ابن لهيعة من طريقهم. وكذلك رواه عنه عبدالله بن وهب وهو من العبادلة -كما سيأتي-.

وأخرجه ابن عبدالحكم في «فتوح مصر» (ص ٢٦٣)، عن يوسف بـن عـدي، والبـلاذري فـي «فتوح البلدان» (ص ٢١٩-٢٢٠) من طريق يحيى بن آدم، كلاهما عن عبدالله بن المبارك، بهذا الإسناد.

وأخرجه أبو عبيد في «الأموال» (رقم ١٤٩) عن ابن أبي مريم -وهو سعيد بن الحكم-، ومن طريقه الشاشي في «مسنده» (٤٣)، وأخرجه ابن عبدالحكم (ص ٨٨) عن عبدالملك بن مسلمة، وعثمان بن صالح، وابن زنجويه في «الأموال» (رقم ٢٢٧، ٥٧٦)، والبيهقي (٦/ ٣١٨) من طريق محمد بن عبدالله بن عبدالحكم عن ابن وهب، جميعهم عن ابن لهيعة، به. وليس في طريق ابن زنجويه يزيد بن أبي حبيب، ولا من سمع من عبدالله بن المغيرة.

وقال عبدالله بن لهيعة -بعدما ذكر ابن عبدالحكم (ص ٢٦٣) رواية ابن المبارك، ورواية عبد الله بن المُغيرة، عن سفيان بن وهب، عبدالملك بن مسلمة -: وحدثني يحيى بن ميمون، عن عبيد الله بن المُغيرة، عن سفيان بن وهب، نحوه. فإن حفظ ابن لهيعة هذا، فيمكن أن يُحسن الحديث.

قوله: «حتى يغزو منها حبل الحبلة»، قال ابن الأثير في «النهاية» (١/ ٣٣٤): يريد: حتى يغنزو منها أولاد الأولاد، ويكون عاماً في الناس والدواب، أي: يكثر المسلمون فيها بالتوالد.

وقال أبو عبيد: أراه أراد أن تكون فيثاً موقوفاً للمسلمين ما تناسلوا، يرثه قرنٌ عن قرن، فتكون قوة لهم على عدوهم.

(١) أخرج البخاري في «الصحيح» في كتاب المغازي (باب في غزوة خيبر) (رقم ٤٢٣٥)، عـن عمر قال: «أما والذي نفسي بيده، لولا أن أترك آخر الناس بَبّاناً -أي: متساوون في الفقر - ليس لهم شيء، ما فُتحت عليًّ قرية إلا قسمتها، كما قسم النبي الله خيبر، ولكني أتركها خزانةٌ لهم يقسمونها».

ونحوه في «صحيح البخاري» -أيضاً- (رقم ٢٣٣٤، ٣١٢٥، ٤٢٣٦)، و«سنن أبي داود» (رقم ٢٠١٥)، و«سنن البيهقي» (٦/ ٣١٦-٣١٨)، و«الأموال» لأبي عبيد (رقم ١٤٩).

وأصحابه(١).

واستدلوا في ذلك بفعل عمر في أرض سواد العراق، وذكروا احتجاجه على ذلك بالآية من سورة الحشر، قوله -تعالى-: ﴿مًّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ ذلك بالآية من سورة الحشر، قوله : ﴿لِلْفُقُسرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ ﴾ [الحشر: ٧]، وإلى قوله: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ ﴾ إلى آخر الآيات، [الحشر: ١٠]، وقول عمر: ما أحدٌ إلاّ وله في هذا المال! حتى الراعى بعدن (٢).

(۱) انظر: «المدونة» (۱/ ۳۸٦-۳۸۷)، «الكافي» (۱/ ٤٨٢)، «المعونة» (۱/ ٢٢٦)، «أسهل المدارك» (۲/ ۲۲۱)، «أسال المدارك» (۲/ ۲۲۱)، «المنتقى» (۳/ ۲۲۱)، «بداية المجتهد» (۱/ ٤٠١)، «قوانين الأحكام» (۱/ ۲۲۷)، «الذخيرة» (۳/ ۲۱۸ - ۲۱۷)، «الخرشي» (۳/ ۱۲۸ - ۱۲۹)، «الشمرح الكبير» (۲/ ۱۸۹)، «الإشراف» (٤/ ٤٤٩ - بتحقيقي) للقاضي عبدالوهاب.

(٢) أخرجه البيهقي في «السنن الكبرى» (٦/ ٣٥١) من طريق هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم، عن أبيه أسلم، قال: سمعتُ عمر يقول: وذكر أثراً في قصة، وفي آخره آية الحشر المذكورة، وقول عمر: «والله ما من أحد من المسلمين إلا وله حق في هذا المال، أعطي منه أو مُنع؛ حتى راع بعدن».

وأخرجه عبدالرزاق في المصنف (٤/ ١٥١/ رقم ٧٢٨٧) عن عبدالله بن عمر، عن زيد بن أسلم: أن عمر جمع أناساً من المسلمين فقال: «إني أريد أن أضع هذا الفيء موضعه؛ فليغد كل رجل منكم عليًّ برأيه، فلما أصبح قال: إني وجدت آية في كتاب الله -أو قال آيات- لم يترك الله أحداً من المسلمين له في هذا المال شيء؛ إلا قد سماه». وذكر جملة من الآيات، ثم قرأ الآية المذكورة، وقال: «فليس في الأرض مسلم إلا له في هذا المال حق، أعطيه أو حُرمه».

وإسناد عبدالرزاق ضعيف، فيه عبدالله بن عمر العمري، ضعيف. وزيد بن أسلم لم يسمع عمر، بل ولا من ابنه عبدالله. انظر: «جامع التحصيل» (٢١٦). والواسطة بينهما أسلم، كما في إسناد البيهقي، وهو العدوي، مولى عمر: ثقة.

وله عند البيهقي (٦/ ٣٥١-٣٥٢) طريق أخرى، وفيه ذكر للآية، وقوله: «فهذه استوعبت الناس، ولم يبق أحد من المسلمين إلا وله في هذا المال حق، إلا ما تملكون من رقيقكم، فإن أعش -إن شاء الله- لم يبق أحد من المسلمين إلا سيأتيه حقّه، حتى الراعي بسر وحمير؛ يأتيه حقّه، ولم يعرق فيه جبينه».

وأخرج أبو عبيد في «الأموال» (١٤٩): أن عمر كتب لعمرو بن العاص: «أن دعها -أي: مصر حتى يغزو منها حبل الحبلة»، قال أبو عبيد: «أراه أراد أن يكون فيشاً موقوفاً للمسلمين ما تناسلوا، يرثه قرن بعد قرن فتكون قوة لهم على عدوهم».

قالوا: وكان فعل عمر في توقيف الأرض بمحضر الصحابة، من غير نكير (١)، فدل ذلك على أن معنى قوله -عز وجل-: ﴿وَاعْلَمُوا أَنْمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ للَّهِ حُمْسَهُ ﴾ [الأنفال: ٤١]: فيما عدا الأرضين، وأن الأرض لا تدخل في عموم ذلك، واستدلوا بأشياء من هذا الباب، ليس فيها بيان جلي .

وقول ثالث: إن الإمام مخيّر بين أن يقسمها في المغانم، كما فعل رسول الله بخيبر، أو يقفها لمصالح المسلمين، كما فعل عمر بأرض السّواد، وهو قول سفيان الثوري، وأبي عُبيد، وأكثر الكوفيين (٢)، وكأنهم رأوا الآيتين –آية الغنيمة من سورة الأنفال، وآية الفيء من سورة الحشر – واردتين مورد التخيير في حكم الأرض بخاصة، قال بعضهم: فقسم رسول الله في خيبر اتباعاً لآية الغنيمة، ووقف عمر أرض السواد اتباعاً لآية الفيء، وهذا أيضاً مما لا دليل عليه يوضح دعوى التخيير فيه، والأرجح ما ذهب إليه الشافعي، والله أعلم (٣).

<sup>(</sup>١) وتلا عمر على ذلك كلُّ من: عثمان، وعلي -رضي الله عنهما-.

فذكر هذا الفعل عن عثمان: أبو يوسف في «الخراج» (٣٥)، وأبـو عبيـد (ص ١٠٩)، وابـن زنجويه (١/ ٢٥٣) كلاهما في «الأموال».

وأما عن علي: فقد أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ١١٠ رقم ١١٠)، وأبو عبيد (رقم ٢٠٨)، وابن زنجويه (٣٢٣) كلاهما في «الأموال»، ويحيى بن آدم (١١٣ - ١١٧)، وأبو يوسف (٣٣-٣٧) كلاهما في «البلاذري في «فتوح البلدان» (٢٦٦)، والبيهقي في «السنن (٣٧-٣٧) كلاهما في «الخراج»، والبلاذري في «فتوح البلدان» (٢٦٦)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٩/ ١٣٥) من طرق عنه -وهي لا تسلم من ضعف أو انقطاع، ومجموعها يدلل على أن لها أصلاً بألفاظ متقاربة، منها: «لولا أن يضرب بعضكم وجوه بعض؛ لقسمت السواد بينكم».

<sup>(</sup>٢) وهم: أبو حنيفة وأصحابه، وسيأتي -قريباً- توثيق ذلك.

<sup>(</sup>٣) بل الراجح -والله أعلم- أن الإمام مخير في الأرض المفتوحة عنوة؛ بين جعلها فيثاً وبين جعلها فيثاً وبين جعلها غنيمة، فإذا رأى المصلحة في جعلها غنيمة قسمها بين الغانمين؛ كما قسم النبي على خيبر، وإن رأى أن لا يقسمها جاز؛ كما لم يقسم النبي الله مكة، مع أنه فتحها عنوة، وهذا مذهب: أبي حنيفة، والثوري، وأبي عبيد -كما ذكر ذلك المصنف-، وكذلك هومذهب: ابن سيرين، وعمر بن عبدالعزيز، وأحمد في المشهور عنه.

انظر: «الأموال» (۱۰۷) لأبي عبيد، «الأموال» لابن زنجويه (١/ ٢٤٨)، «السير الكبير» (٣/ =

وقد قيل عن عمر: إنه لم يفعل في أرض السواد ما فعل، حتى استطاب على ذلك نفوس أهل الجيش، قاله الشافعي<sup>(۱)</sup>، قال: وكذلك الآن إذا غنموا أرضاً فَخُمَّسَتُ، ثم استطاب الإمام نفوس أهل الجيش عن أربعة الأخماس، فتركوا ذلك بطيب نفوسهم، فالإمام يقفها لمصالح المسلمين، كما فعل عمر، فهذا حكمُ الأرض، والاختلاف فيها.

# فصلُ

وأما أصناف المال غير العقار، وهي: الذهب، والفضة، والعروض: من الأثاث، والحيوان، والأطعمة، وغير ذلك، من سائر الأعيان التي أباح الشرع تملُّكها، فهي على وجهين: أسلاب، وغير أسلاب، فأما الأسلاب: فمن رآها تختص ملكاً للقاتل، كما ذهب إليه الشافعي وأهل الظاهر وجماعة من أهل العلم

<sup>=</sup> ١٠٣٩)، «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٥)، «الجامع الصغير» (ص ٢٥٤)، «الاختيار» (٤/ ١٢٤)، «الاجر المهداية شرح بداية المبتدي» (٢/ ٢٣٤)، «فتح القدير» (٥/ ٢٦٩)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٤٨٤)، «البحر الرائق» (٥/ ٨٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٩٤ رقم ١٦٤٤)، «حاشية الرائق» (٥/ ٨٩)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٦٠)، «الفحرر» (١/ ١٧٨)، «الفروع» (١/ ٢٤٠)، «الهداية» لأبي الخطاب ابن عابدين» (٤/ ١٣٨)، «الإنصاف» (٤/ ١٩٠)، «منتهى الإرادات» (١/ ٢٤٧)، «المبدع» (٤/ ١٨)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢٥٩)، «كشاف القناع» (٣/ ٤٩)، «رؤوس المسائل الخلافيية» (٥/ ٢٣٧ المسألة رقم ١٩٨٨)، «التمام» للقاضي أبي الحسين الحنبلي (٢/ ٢١٨)، «الأحكام السلطانية» للقاضي أبي يعلى (ص ١٦٤)، «المجموع فناوى ابن تيمية» (٨/ ٨٥٨) و ٢/ ٢٠٤)، «١٤٠).

<sup>(</sup>۱) في «الأم» في كتاب الجزية (باب بالادة العنوة) (٤/ ١٨١)، ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١/ ٣١)، وعنه الحافظ بأنه مخالف «الأوسط» (١/ ٢٢٥)، ثم تعقبه الحافظ بأنه مخالف لتعليل عمر بقوله: «لولا آخر المسلمين»، قال: «لكن يمكن أن يُقال: معناه: لولا آخر المسلمين ما استطبتُ أنفس الغانمين»، ونقل عن الطحاوي أن قول عمر: «كما قسم رسول الله ، خيبر»، قال: «فإنه يريد بعض خيبر؛ لا جميعها».

وبيَّن أن المراد بالذي قسمه من أرض خيبر: ما افتتح عنوة، والذي عزله: ما افتتح صلحاً. ا.هـ. قلت: وقال الشافعي فـي «سـير الواقـدي» (بـاب فتـح السـواد) (٤/ ٢٧٩ - مـع «الأم»): «ولا أعرف ما أقول في السواد إلا ظناً مقروناً إلى علم».

سواهم (۱)، فهي عندهم مخصصة -أيضاً - من الآية، لا تدخيل في القسم؛ للأدلة التي نَذكر في ذلك، إذا ذكرنا حكم السلب والخلاف فيه في (الباب الثامن) بعد هذا عند ذكر الأنفال -إن شاء الله تعالى-، ومن لم ير ذلك لم يحتج إلى هذا التفصيل، وكان حُكم الجميع عنده واحداً في المقاسم (٢).

# وأما غير الأسلاب فضربان:

\* ما تقدم عليه ملك للكفار، وهو جميع ما حازوه، ووضعوا اليد عليه، من

(۱) انظر: «الأم» (٤/ ١٤٢)، «روضة الطالبين» (٦/ ٣٦٨)، «اللباب في فقه الإمام الشافعي» (ص ١٨٣)، «المحلِّي» (٧/ ٣٣٥ المسألة رقم ٩٥٥).

وهو مذهب الحنفية والحنابلة.

انظر: «مختصر الطحاوي» (٢٨٤)، «الهداية» (٢/ ٤٤١)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١١٥)، «مختصر انظر: «مختصر الطحاوي» (٣/ ٤٥٦)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٦٦)، اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٥٦ المسألة رقم ١٦٦١)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١٦٦ – ١٦٦٧)، «شرح الزركشي على مختصر الخرقي» (٦/ ٤٧٦، ٤٧٧ – ٤٧٨)، «المغني» (١٤/ ١٩٩ – ط. هجر)، «الإنصاف» (٤/ ١٤٨).

وبه قال: ابن المنذر، وابن جرير. وروي ذلك عن سعد بن أبي وقاص. انظر: «الأوسط» لابـن المنذر (١١/ ١٠٩)، «عيون المجالس» (٢/ ٧٣٠ المسألة ٤٧٤)، «المغنى» (١٣/ ٦٩).

وخالف في ذلك المالكية، فقالوا: يُخمَّس. انظر: «المدونة» (١/ ٣٩٠)، «التفريع» (١/ ٣٥٨)، «التفريع» (١/ ٣٥٨)، «الكافي» (١/ ٤٧٥)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢١). وبه قال الأوزاعي، ومكحول. وهو قول ابن عباس؛ أخرجه عنه البيهقي (٦/ ٣١٢)، وابن أبي شيبة (١٢/ ٣٧٤ رقم ١٤٠٤)، وأبو عبيد في «الأموال» (٣٠٤)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١١٠).

وأخرجه عن مكحول: سعيد بن منصور (٢/ ٢٨٦ رقم ٢٧١٢). وانظر: «الأوسط» (١١٠/١١). وقال إسحاق بن راهويه: إن استكثر الإمام السلب؛ خمَّسه، وذلك إليه. وذكر أثراً عن البراء بن مالك، وأن سلبه بلغ مالاً كثيراً، فخمَّسه عمر.

رواه عبدالرزاق (٥/ ٢٣٣ رقم ٩٤٦٨)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣/ ٢٣٢)، وابــن أبي شيبة (١٢/ ٣٧١، ٣٧٢ رقم ١٤٠٣٤ و١٤٠٣٥)، وسعيد بن منصور فــي «الســنن» (٣٠٨/٢ رقــم ٢٧٠٨)، والبيهقي (٦/ ٣١٠، ٣١١)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٠٩–١١٦، ١٢٦–١٢٧).

وانظر: «المغني» (۱۳/ ۷۹-۸۰)، و«الأوسط» (۱۱/ ۱۱۰).

(٢) وهو مذهب المالكية. كما سيأتي في الباب الثامن -إن شاء الله-.

ضروب الأموال.

\* والثاني: ما كان على حكم الأصل قبل أن يحوزوه بالتملّك، نحو ما يقذف به في البحر من العنبر وغيره، وما يوجد من الجواهر والأحجار في أرضهم، والخشب والصيد ونحو ذلك.

فأما الضرب الأول -وهو ما تقدم عليه ملك الكفار- فنوعان: طعام، وما يكون له حكم الطعام: من العلوفة، والأنعام تذبح، وما أشبه ذلك مما تدعو الجيش حاجة في الغالب إليه.

والنوع الثاني: سائر الأموال مما عدا ذلك. وهذا النوع لا يحتاج إلى بيان، فهو مما يستحق قسمه باتفاق، ويحرم أخذ شيء منه قبل القسم، بلا خلاف(١).

وأما نوع الطعام، فالتبسُّط فيه بالأكل، والارتفاق للغني والفقير من الغزاة جائز، وذلك بشرطين:

أحدهما: الاقتصار بذلك على دار الحرب.

والثاني: أخذ قدر الحاجة هناك دون ما زاد.

خرَّج البخاري<sup>(٢)</sup>، عن ابن عمر قال: «كنا نُصيب في مغازينا العسل والعنب، فنأكله ولا نرفعه».

مسلم (٣)، عن عبدالله بن مغفل، قال: أصبت جِراباً من شحم يوم خيبر،

<sup>(</sup>۱) انظر: «اختلاف الفقهاء» (۱۱۰) للطبري، «مراتب الإجماع» (۱۱۱، ۱۱۹)، «موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي» (۲/ ۸۷۲، ۸۷۳).

<sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب الجزية والموادعة (باب ما يصيب من الطعام في أرض الحرب) (رقم ٣١٥٤).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسمير (باب جواز الأكل من طعام الغنيمة في دار الحرب) ( ٧٢) (١٧٧٢).

وأخرجه البخاري (رقم ٣١٥٣، ٣١٥٨)، ومسلم (٧٣) (١٧٧٢)، وفيه: «فاستحييت منه» مدل: «مُتسبِّماً».

قال: فالتزمته، فقلتُ: لا أعطي اليوم أحداً من هذا شيئاً، قال: فالتفتُ، فإذا رسول الله على متسمّاً.

أبو داود (۱)، عن محمد بن أبي مجالد، عن عبدالله بن أبي أوفى، قال: قلت: هل كنتم تخمسون -يعني: الطعام- في عهد رسول الله (١٠) فقال: أصبنا طعاماً يوم خيبر، فكان الرجل يجيء ويأخذ منه مقدار ما يكفيه، ثم ينصرف.

قال ابن عبدالبر<sup>(۱)</sup>: «أجمع جمهور علماء المسلمين على إباحة أكل الطعام إذا كان للحربيين، ما دام المسلمون في أرض الحرب، يأخذون منه قدر حاجتهم».

وجملة قول مالك، والشافعي، وأبي حنيفة، والثوري، والأوزاعي، والليث ابن سعد: أنه لا بأس أن يؤكل الطعام والعلف في دار الحرب بغير إذن الإمام، وكذلك ذبح الأنعام للأكل. وهو قول أحمد، وإسحاق، وأبى عبيد، وأبى ثور.

وكان ابن شهاب لا يرى ذلك إلا بإذن الإمام (٣).

قال ابن عبدالبر: «لا أعلم أحداً قاله غيره»(٤).

<sup>(</sup>١) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في النهي عن النُّهبى إذا كان في الطعمام قلَّةٌ في أرض العدو) (رقم ٢٧٠٤).

وأخرجه أحمد (٤/ ٣٥٤-٣٥٥)، وعبدالرزاق (٤ ٩٣٠)، وسعيد بن منصور (رقم ٢٧٤٠)، والمحاوي في «المشكل» (٣٤ ٤)، والحاكم (٢/ ١٣٦، ١٣٣-١٣٤)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٤٠)، وفي «دلائل النبوة» (٤/ ٢٤١)، عن عبدالله بن أبي أوفي.

وهو صحيح. انظر: "صحيح أبي داود" لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى-.

<sup>(</sup>٢) «الاستذكار» (١٤/ ١٢٠ رقم ١٩٦٥٣). وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٧٧).

<sup>(</sup>٣) رواه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٧٩ رقم ٩٢٩٧) عن معمر، عنه.

<sup>(</sup>٤) «الاستذكار» (١٤/ ١٢١)، وجميع الكلام السابق منه.

وانظر: «الأوسط» (۱۱/ ۲۹)، «المغني» (۹/ ۲۲۹، ۲۷۰)، «اختلاف الفقهاء» (۸۸، ۸۸، ۹۶) للطبري، «تحفة الفقهاء» (۳/ ۲۹۹)، «مختصر اختلاف العلماء» (۳/ ۲۳۳ المسألة رقم ۱۲۱۱)، «مختصر المزني» (ص ۲۷۱)، «الحاوي الكبير» للماوردي (۱۰/ ۱۸۹)، «الإقناع» لـه -أيضاً - (ص ۱۷۸)، «روضة الطالبين» (۲۱/ ۲۰۱)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (۲۱/ ۱۰۲)، «مغنى =

فأمًّا أن يُخرِج أحدٌ من ذلك شيئاً إلى أرض الإسلام، فجمهور العلماء كرهوا ذلك، إذا كان لذلك الطعام قيمة، أو كانت للناس فيه هناك رَغبة، وحكموا له بحكم الغنمية، فمن أخرج شيئاً من ذلك ردَّه إلى المقاسم إن أمكنه، وإلاَّ باعه وتصدَّق بثمنه.

وخالف في ذلك الأوزاعي، فجعل ما أخرجه من ذلك إلى دار الإسلام، فهو له -أيضاً-(١).

قلت: وإنما يكون أخذ الناس لما أخذوا من ذلك على الوجه المعروف، فإن كان انتهاباً فهو حرام. وقد كفأ النبي شهق قدور ناس كانوا معه في سفر، فأصابوا غنماً، وقد اشتدت حاجتهم وجهدهم، فانتهبوها، ثم جعل يُرمل اللحم بالتراب، ثم قال: "إن النّهبة ليست بأحلً من الميتة، أو: إنّ الميتة ليست بأحلً من النهبة». ذكره أبو داود (٢).

<sup>=</sup> المحتاج» (٤/ ٢٣١)، «المعونة» (٢/ ٢١٠)، «الكافي» (١/ ٤٧١)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٠٤- ٥٠٠)، «الذخيرة» (٣/ ٤١٨)، «أسهل المدارك» (٢/ ١٠، ١١)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٩٤)، «عون المعبود» (٣/ ١٩)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٥٢)، «فقه الإمام أبي ثور» (٧٨٧-٧٨٧).

وممن رخص في الطعام: سعيد بن المسيب، والقاسم بن محمد -أحد فقهاء المدينة السبعة-. أخرجه عبدالرزاق (٥/ ١٨١-١٨٢ رقم ٩٣٠٧) عن خالد بن أبي عمر، عنهما.

ورخص فيه وفي العلف: الحسن، والقاسم، وسالم بن عبدالله بن عمر -رضي الله عنه-، والشعبي. أخرجه عن الشعبي: عبدالرزاق (٤٤١/١٢) رقم ١٥١٩٠).

وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٦٩).

<sup>(</sup>۱) جلُّ الكلام السابق في «الاستذكار» (١٤/ ١٢١-١٢٢ رقم ١٩٦٦، ١٩٦٦).

وحكى مذهب الأوزاعي: الشافعي في «الأم» (٣١٣/٧)، وابن جريس في «اختلاف الفقهاء» (٨٨). وانظر: «عون المعبود» (٣/ ١٩)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٥٢).

وقال ابن عبدالبر: «روى بشر بن عبادة، عن عبادة بن نُسَيِّ، عن عبدالرحمن بن غنم، عن معاذ ابن جبل، أنه قال: كلوا لحم الشاة، وردُّوا بها إلى المغنم، فإنَّ لها ثمناً».

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (بابٌ في النهي عن النَّهبى، إذا كان في الطعام قلَّـةٌ في أرض العدو) (رقم ٢٧٠٥) عن رجل من الأنصار. والحديث صحيح.

وخرَّج الترمذي (١) عن أنس قال: قال رسول الله (الله التها التهاب فليس منا). قال فيه: حسنٌ صحيح.

وأما الضرب الثاني، وهو ما أُلْقي في أرض الكفار على حكم الأصل قبل أن يحوزوه، أو يضعوا عليه يد التملك؛ فهذا الضَّرب: من رآه لواجده، وأنه ليس على حكم الغنائم؛ لأنه لم يكن مُلكاً للكفار قبل، فهو ظاهر، ولا يحتاج إلى تفصيل، ونحو ذلك هو المرويُّ عن الشافعي<sup>(۲)</sup>.

وأما بعض المالكية فقسموا ذلك على نوعين:

ورواه النسائي في «المجتبى» (١٦/٤)، وعبدالرزاق (٢٦٩٠)، وابن أبي شيبة (٧/٥٥)، وأحمد (٣/ ١٤٠)، وعبد بن حميد (١٢٥٣)، والطحاوي في «المشكل» (١٣١٦، ١٨٩٥)، وفسي «الشرح» (٣/ ٤٩)، وأبو القاسم البغوي في «الجعديات» (٣٠٩١، ٣٠٩٢، ٣٠٩٣، ٣٠٩٣)، والبزار (١٧٣٣ - كشف الأستار)، وابن حبان (٣١٤٦)، والبيهقي (٤/ ٢٢)، والضياء المقدسي في «الأحاديث المختارة» (٢١٢٤، ٢١٢٥، ٢١٢٥). والروايات مطولة ومختصرة.

والحديث صحيح. انظر: «صحيح سنن الترمذي».

(۲) انظر: «الأم» (٥/ ٦٤٨ - ط. دار الوفاء)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٦١)، «البيــان» للعمرانــي (١٨١/١٢).

إلا أن يكون الشيء الموجود في أرض الكفار -من حجر، وحطب وصيـد بـرّي وبحـري، مصنوعاً، أو صيداً مقرطاً، أو موسوماً، أي: إلا أن يكــون حجـراً مصنوعاً بنقـر أو نقـش، أو منحوتـاً. والمقرط: من في أذنه قرط. قاله الشافعي -كما في «الروضة»-.

<sup>=</sup> وأخرجه الطيالسي (١١٩٥)، وعبدالرزاق (١٨٨٤)، وابن ماجه (رقسم ٣٩٣٨)، وابن حبان (١٦١٥)، والطبراني في «الكبير» (١٦٩٥)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣/ ٤٩)، و«المشكل» (١٣١٨)، والطبراني في «الكبير» (١٣٧١)، والحاكم (٢/ ١٣٤)، والمزي في «تهذيب الكمال» (٤/ ٣٩١)، من حديث ثعلبة بن الحكم، قال: أصبنا غنماً للعدو، فانتهبناها، فنصبنا قدورنا، فمرَّ النبي الله بالقدور، فأمر بها فأكفئت، ثم قال: إن النَّهبة؛ لا تَحلُّ، وإسناده حسن.

<sup>(</sup>١) في «جامعه» في كتاب السير (باب ما جاء في كراهية النُّهبة) (رقم ١٦٠١).

وقال: هذا حديث حسن صحيح غريب من حديث أنس.

ورواه ابن ماجه (رقم ١٨٨٥) بلفظ: «لا شغار في الإسلام».

ورواه أبو داود (رقم ٣٢٢٢) بلفظ: «لا عَقْر في الإسلام».

منه ما يكون له في جنسه بال: كالجوهر، والياقوت، والعنبر. قال أبو الوليد الباجي (١): «فهذا قياسه على مذهب أصحابنا، أنه في ملل كالنساء والصبيان».

يعني بالفيء: الغنيمة، وأنه يقسم على حكم الغنائم بعد التخميس، ولا يكون لواجده فيه حقٌّ يختصُّ به، إلا ما أوجبه القسم.

والنوع الثاني: ما لا خطر له في جنسه، كطيور الصيد: البازي، والصقر، ونحو ذلك، وكذلك الخشب تُنحت منه السهام، والقتب، والسرج، وكالحجر من الرخامة، والمِسَنِّ (۱۲)، وشبه ذلك؛ فالذي عليه أكثر المالكية: أنَّ ما كان له من ذلك قيمة بأرض العدو لخفَّة حمله والاغتباط به، فهو في المغانم، ويُحكى نحو ذلك عن مالك، وما لا كبير قيمة له، فلم ير به بأساً (۱۳).

رُوي عن مالك في أخذ العصا والدواء من الشجر، قال: لا أرى بأساً، وفي الرُّخام والمِسنِّ؛ شكَّ، قال: لأنه لم يَنَلُ ذلك الموضع إلا بجماعة الجيش؛ فلا أحبه؛ وسهّل في السرج يصنعه من ذلك والنشّاب، وقال في صيد الطير من أرض العدو: إذا باعه، أدى ثمنه إلى صاحب المقاسم. وأباح القاسم (3) وسالم في صيد الطير والحيتان: أن يبيعه ويأكل ثمنه (6).

<sup>(</sup>١) في «المنتقى شرح موطأ الإمام مالك» (٣/ ١٧٧ - ط. دار الكتاب العربي).

<sup>(</sup>٢) المِسنّ: بكسر الميم: وهو كل ما يُسنُّ به أو عليه. انظر: «القاموس المحيط» (٢٣٨/٤).

<sup>(</sup>۳) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۰۹)، «البيان والتحصيل» (۲/ ۵۰۰)، «الذخيرة» (۳/ ٤٢٠).

<sup>(</sup>٤) كذا في الأصل، وأثبتها الناسخ: «ابن القاسم» وكتّب في الهامش ما نصه: «بالأصل: «وأباح القاسم» ولعله أحد الفقهاء السبعة».

قلت: صوابه (القاسم) -كما في الأصل-، ومذهبه في المسألة المزبورة في «المدونة» (١/ ٥٢٣- ٥٢٤ - ط. دار الكتب العلمية)، و«المغنى» (١/ ١٢٣)، و«الذخيرة» (٣/ ١٩).

<sup>(</sup>٥) وانظر: «النوادر والزيادات» (٣/٣١٣)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٥٠)، «الأوسط» (١١/ ٧٤).

وقاله الأوزاعي<sup>(۱)</sup> في الحطب والحشيش: إن أخذه فباعه فله ثمنه، ولا خُمس فيه. وقال فيما لم يحرزوه في بيوتهم؛ نحو: الشجر، والأقلام، والأحجار، والموسنّ، والأدوية: إن لم يكن لشيء منها ثمن؛ أخذه من شاء، فإن عالجه فصار له ثمن؛ فهو له ليس عليه فيه شيء، وقاله مكحول<sup>(۱)</sup>.

وقال أحمد بن حنبل (٣): «ما أصاب ببلاد الروم مما ليس له هناك قيمة، فلا بأس بأخذه».

قال الشافعي (٤): "ما كان مباحاً ليس ملكه لآدمي، أو صيد من بر أو بحر، فأخذه مباح، يدخل في ذلك القوس يقطعها الرجل من الصحراء، أو الجبل، والقدح ينحته، وما شاء من الخشب، وما شاء من الحجارة، للبرام (٥) وغيرها، فكل ما أصيب من هذا؛ فهو لمن أخذه».

وقال أصحاب الرأي<sup>(۱)</sup>: «كل شيء أصابه المسلمون في دار الحرب له ثمن مما في عسكر أهل الحرب، أو ممًّا في الصحارى والغيطان والغياض، فهو في الغنيمة، لا يحلُّ لرجلٍ كتمه، من قبل أنه لم يقدر على أخذه إلا بالجند، ولا على

<sup>(</sup>۱) انظر: «المغنى» (۱۲۳/۱۲۳، ۱۲٤).

<sup>(</sup>٢) أسنده عنه سعيد بن منصور في «سننه» (٢/ ٢٤١-٢٤٢)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٢/ ١١٥-١١٥). وانظر: «المدونة» (١/ ٥٢٣-٥ ط. دار الكتب العلمية)، «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٨٥)، «المغني» (١٢/ ١٢٣، ١٢٤)، «فقه الإمام مكحول» (ص ١٨٥-١٨٦).

<sup>(</sup>٣) «المغني» (١٣/ ١٢٤ - ط. هجر)، «الممتع في شرح المقنع» (٢/ ٥٨١). وانظر: «الأوسط» (١١/ ٥٧).

<sup>(</sup>٤) في «الأم». كتاب سير الواقدي (باب إحلال ما يملكه العدو) (١٨٠/٤).

وانظر: «الأوسط» (١١/ ٧٥)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٣٢).

<sup>(</sup>٥) كذا في الأصل، وأثبتها الناسخ: «للبدام» بالدال المهملة. وكتب في الهامش ما نصُّه: «للبدام، ولعلها: للبرام ... جمع برمة». قلت: وهو الصواب.

<sup>(</sup>٦) «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٣)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٠)، «اللباب» (٤/ ١٣٦). وانظر: «الأوسط» (١١/ ٧٥).

مبلغه حيث بلغ؛ إلا بجماعة أصحابه».

قلت: فقد عاد الخلاف فيما يوجد بأرض العدو مما لايملك أحد منهم منحصراً في ثلاثة أقوال:

إباحة ذلك مطلقاً، على ما ذهب إليه الشافعي، ومنع ذلك مطلقاً، إلا أن يُجعل في الغنائم، على ما ذهب إليه أصحاب الرأي، والتفرقة بين ما لَهُ من ذلك ثمن، وما لا ثمن له، فيباح ما لا خطر له، ويمنع ما له خَطَرٌ، وإليه ذهب: مالك، وأحمدُ بن حنبل، وغيرهم ممن تقدم ذكره.

فأمًّا مستند من منع مطلقاً، فقد أفصحوا بذلك، حيث رأوا أن شيئاً من ذلك لـم يقدر عليه إلا بالجيش، فهم شركاؤه، وأما مُستند من أباح ذلك مطلقاً، فإنه لما لـم يُضَفُ إلى ملك مالك؛ استحقَّه واجده، كما يكون ذلك في أرض الإسلام، وأوضح من هذا أنه مالًّ: لم يَجْرِ<sup>(۱)</sup> عليه مُلك الكفار، فلم يتناوله حكم الاغتنام، وهذا راجح. وأما التفرقة بين ما لَهُ ثمنٌ من ذلك، وما لا ثمن له؛ فاستحسان.

# \* مسألة:

اختلف فيما عجز الجيش عن حمله من المغانم؛ فطرحه الإمام، أو أراد إحراقه، فأخذه رجلٌ من الجيش.

فرُوي عن مالك في مثل ذلك أنه لمن أخذه دون الجيش، ولا خُمس فيه، ونحوه قال الأوزاعي. وقال أشهب: لا يكون لمن أخذه، وهو فيه كرجل من الجيش (٢).

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل، وأثبتها الناسخ: يُجبَر. وكتب في الهامش: «كذا، ولعلها: لم يَجِدُ». قلت: والمثبت هو الصواب.

<sup>(</sup>۲) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۱۳–۲۱۶)، وفيه:

<sup>«</sup>قال محمد بن الموَّاز: وقول أشهب فيما أظن فيما لو تركت السرية مَــن مــا لَــوْ رجعـت إليــه لحملوه ما داموا بأرض العدو. فأما ما تركوه عند قفولهم مما يُؤيَّس من الرجعة فيــه، فهــو لمــن أخــذه ولا يُخمس، وهو قول مالك»، ومذهب الأوزاعي في «الأوسط» (١١/٨) لابن المنذر.

قال ابن المنذر (۱): «كان الليث بن سعد يقول: «من تسرك دابة قامت عليه بمضيعةٍ؛ لا تأكل ولا تشرب، فهي لمن أخذها، إلا أن يكون تركها وهو يريد أن يرجع إليها، فيرجع مكانه فهي له».

وقال الحسن بن صالح -في الرجل يأكل التمرة ويرمي بالنوى-: "إنَّ النوى لمن أخذه، وكذلك كل شيء سوى النَّوى خلَّى عنه وتركه وأباحه للناس من دابة، أو غير ذلك، فإن أخذه إنسان، فليس لربِّ المال أن يرجع فيه».

وقاله الشعبي -فيمن قامت عليه دابته فتركها-: «هي لمن أحياها»، قيل: عمن هذا يا أبا عمرو؟ فقال: «إن شئت عددت لك كذا وكذا من أصحاب رسول الله ها»(٢).

<sup>(</sup>۱) في «الأوسط» (۱۱/ ۸۱)، وكل الذي بعده من كلام ابن المنذر، إلى قول المصنف: «قلت ... .

<sup>(</sup>٢) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (٦/ ١٩٨) بسنده إلى عبيدالله بن حميد الحميري، قال: سمعت الشعبي، فذكره. فقوله: «قيل» القائل هو: عبيدالله.

لكن قال البيهقي: «هذا حديث مختلف في رفعه، وهو عن النبي الله منقطع، وكل واحدٍ أحــقُ بماله، حتى يجعله لغيره، والله أعلم». ووافقه الذهبي في «مهذب السنن الكبرى».

وتعقب التركماني في «الجوهر النقي» كلام البيهقي، فقال: «قلت: قد قدّمنا في باب: فضل المحدث، أن مثل هذا ليس بمنقطع، بل هو موصول، وإن الصحابة كلهم عدول، وقد ذكرنا في ذلك الباب من كلام البيهقي ما يدل على ذلك».

وقد أخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (٦/ ١٩٨)، وأبو داود في «سننه» (رقم ٣٥٢٤) بإسناد حسن -ومن طريقه البيهقي (٦/ ١٩٨)-، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٨٣) عن عبيدالله بن حميد ابن عبدالرحمن الحميري، عن الشعبي حدثه: أن رسول الله في قال: «من وجد دابة، قد عجز عنها أهلها أن يعلفوها فسيبوها، فأخذها، فأحياها، فهي له». قال عبيد الله: فقلت: عمن؟ قال: عن غير واحدٍ من أصحاب النبي في.

وأخرج أبو داود -أيضاً- (برقم ٣٥٢٥) ومن طريقه البيهقي (٦/ ١٩٨) نحوه مرفوعاً. والحديث حسن -كما قال شيخنا الألباني رحمه الله-. انظر: «صحيح أبي داود». وأورد ابن حزم في «المحلّى» (٨/ ٢٠٨) عدة آثار عن الصحابة في أجرة من يردّ عبداً آبقاً =

وقال مالك -في القوم في البحر يلقون بعض متاعهم خشية الغرق فياخذه غيرهم، أو الدابة تقوم على الرجل فيتركها بالفلاة، فيأخذها بعض من مرَّ بها فيصلحها، ثم يأتي صاحبها فيريد أخذها-: "إنَّ ذلك يردُّ إلى صاحبه، فإن كان أنفق عليه شيئاً أخذ منه»(١).

فَفَرَّق مالكٌ بين هذا وبين ما يلقيه صاحب المقاسم.

وفي مذهب الشافعي: يأخذه صاحبه، ولا شيء للذي أنفق عليه؛ لأنه متطوع لم يؤمر بذلك(٢).

وقال الليث: ليس لمن ترك ذلك من أهل المركب، ولا صاحب الدابة شيء؛ لأنهم طرحوه على وجه الإياس منه (٣).

وفرَّق أحمد بن حنبل، فقال في الدابة: هي لمن أحياها، وفي المتاع يلقيه الرجل فيأخذه آخر: يعطى كراءه، ويُردُّ على صاحبه (١٤).

قلت: وجه ما ذهب إليه مالك، في أن جميع ذلك لصاحبه: هو أن ملكه على ذلك ثابت بالشرع، فلا يذهب إلا بمزيل شرعي، وليس تركه ذلك لغير مالك سوَّغه

<sup>=</sup> لسيده، ثم قال: «كل ذلك لا يصح». وقال: «وأمَّا التابعون؛ فصحُّ عن شريح وزيــاد ... ورُوي هــذا عن الشعبي، وبه يقول إسحاق بن راهويه ... وصحُّ عن عمر بن عبدالعزيز».

ومذهب الشعبي عند أبي إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ١١٨).

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۱۰/ ۲۸۰–۲۸۱، ۴۸۳).

<sup>(</sup>٢) انظر: «روضة الطالبين» (٥/ ٣٠٣)، «البيان» للعمراني (٧/ ٥٤٠، ٥٤١).

<sup>(</sup>٣) ووافقه ابن وهب في الدابة،ومذهب الليث في «المغني» (٦/ ٤٠٠)، «المحلّى» (٧/ ٤٨٠ مسألة رقم ٩٣١)، «فقه الإمام الليث بن سعد» (ص ٢٧٨).

<sup>(</sup>٤) إلى هنا انتهى كلام ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٨١–٨٢).

قال في «المغني» (٦/ ٤٠٠ رقم ٤٥٥٤ - ط. دار الفكر): «ولـه أخـذ العبـد والمتـاع ليخلّصـه لصاحبه، وله أجر مثله في تخليص المتاع، نُصُ عليه، وكذلك في العبد على قياسه».

وقد ذكر المسألة بتفصيل بديع: ابن رجب في «تقرير القواعد» (٢/ ٦٩-٧٠- بتحقيقي) فارجع إليه. ووافق أحمد في هذا التفريق: إسحاق بن راهويه، واحتج بما روي عن الشعبي -وقد مضي-.

إياه بمزيل عنه ملكه بحال، فمن أخذه بَعدُ، فإنما أخذه على ملك الأول، فوجب أن يرد عليه. ووجه تفريق مالك بين ما تركه الرجل من ماله وبين ما طرحه الإمام من المغانم عجزاً عن حمله، حيث رأى ذلك لمن أخذه: أن ملك الجيش لما غنموه لم يتقرَّر تقرر الأملاك المُتعينة بأيدي أربابها، فلم يلزم فيها مثل ذلك.

ووجه ما ذهب إليه الليث، والشعبي، وحكى مثله عن بعض الصحابة في إباحة ذلك لمن أخذه وأصلحه، أنَّ مالكه حين تركه يائساً منه فقد أباحه لكل من أخذه، فإذا حازه إنسان، فقد خرج عن ملك صاحبه بإباحته إياه، وقبض الثاني له.

وأما تَفْرِقةُ من فرَّق بين الدابة والمتاع، فهو غير خارج عبن هذا الأصل، إلا أنه غلَّب في تارك الدابة حين يئس منها، أن ذلك لايكون إلا تخلياً عنها وإباحة لمن شاء أخذها؛ لأن بقاءها دون قيِّم عليها لا يكون معه حياتها، بخلاف المتاع وشبهه، قد يبقى المدة حتى يرجع إليه صاحبه، فلم يكن في تخليته إياه دليل على يَأْسِه منه، وإباحته لمن أخذه.

وأما اختلاف مالك والشافعي في النفقة: هل يرجع بها على صاحب الدابة والسلعة، أو لا؟ فكلاهما ينتزع من قوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَسَأُكُلُوا أَمُوالكُمْ بَيْنكُمْ وَالسلعة، أو لا؟ فكلاهما ينتزع من قوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَسَأُكُلُوا أَمُوالكُمْ بَيْنكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾ [البقرة: ١٨٨]، فمن رأى أنه لا رجوع له بما أنفق، قال: لأنه أنه أكل متطوعاً، فلم يكن له الرجوع على غيره، وهو لم يأمره، ولا التزمه له؛ لأنه أكل مال بالباطل، ومن رأى له الرجوع بما أنفق قال: لأن إنفاقه لم يكن تطوعاً محضاً، لكن بشرط أن يتم له الملك، فلما لم يتم له ذلك، وحَصَلَ للآخر انتفاع بما أنفق، كان لازماً له الغرم، وإلا فهو أكل مال بالباطل.

#### \* مسألة:

إذا غلب الكفار على شيء من أموال المسلمين، ثم غنمه المسلمون في جملة أموال الكفار، ففي ذلك خلاف بين أهل العلم يرجع إلى ثلاثة أقوال:

قول: إنه مِلْكٌ لصاحبه كما كان، يـأخذه متى وجـده، قبـل القسـم وبعـده،

تداولته الأملاك، أو لم تتداوله؛ كالحال في المغصوب بين المسلمين ولا فرق، وهو قول الشافعي، وأبي ثور، وأهل الظاهر(١).

ودليلهم: قول الله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَأْكُلُوا أَمُوالكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾ [البقرة: ١٨٨]، وغير ذلك من الأدلة التي بها يستحق المغصوبات، ويُسترجع كل مال أخذ من مالكه على غير وجه الشرع، ولا فرق بين أخذ الكفار له كذلك أو المسلمين، وأخص من هذا بالمسألة ما احتج به الشافعي في قصة العضباء.

خرَّج مسلم (٢)، عن عمران بن حصين قال: أسرت امرأة من الأنصار، وأصيبت العضباء، فكانت المرأة في الوثاق، وكان القوم يريحون نعمهم بين يدي بيوتهم، فانفلتت ذات ليلة من الوثاق، فأتت الإبل، فجعلت إذا دنت من البعير رَغَا

<sup>(</sup>۱) انظر: «الأم» (٤/ ٢٧٦- ط. دار الفكر)، «روضة الطالبين» (١ / ٢٩٣- ٢٩٤)، «مختصر المزني» (٢٧٣)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٢٤٩- ٢٥٠)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٣٥)، «المهذب» (٢٧٣)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٩/ ١٠٩)، «الأحكام السلطانية» للماوردي (١٣٤- ١٣٥)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٧٢) -وفيه: «وبه قال ربيعة»-، «المحلّى» (٧/ ٣٠٠ المسألة رقم ٩٣١).

وانظر -في قول ربيعة-: «المدونة» (١/ ٣٧٦).

لكن على أن يدفع السلطان إلى الغانم قيمته من مال المصالح.

وانظر في قول أبي ثور: «الاستذكار» (١٤/ ١٢٥)، «بداية المجتهد» (٢/ ٤٨٨)، «فقــه الإمــام أبي ثور» (ص ٧٨٨).

وهو مرويًّ عن أبي بكر، وعليًّ، وعبادة بن الصامت -رضي الله تعالى عنهم أجمعين-، -كما في «عيون المجالس» (٢/ ٦٩٥)-. وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ١٩٣)- ١٩٤)، «السنن الكبرى» للبيهقي (١٩١٥-١١٢).

ومن التابعين: عطاء وربيعة. انظر: «رؤوس المسائل» لابن القصَّار (٥٢).

ويُروى عن عليٌّ -رضي الله عنه- خلاف هذا القول -كما سيأتي-. وهو القـول الشاني الـذي يذكره المصنف بعدُ.

<sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب النذر (باب لا وفاء في معصية الله ولا فيما لا يملك العبــد) (٨).

فتتركه، حتى تنتهي إلى العضباء، فلم تَرغُ -قال: وهي ناقةٌ مُنوَّقة-(١) فقعدت في عجزها، ثم زجرتها، فانطلقت، ونَذِرُوا بها فطلبوها، فأعجزتهم، قال: ونذرت لله: إن نجَّاها الله عليها لتنحرنَها، فلما قدمت المدينة رآها الناس، فقالوا: العَضباء: ناقة رسول الله هي، فقالت: إنها نذرت إن نجَّاها الله عليها لتنحرنَها، فأتوا رسول الله هن فذكروا ذلك له، فقال: «سبحان الله! بئس ما جَزَتُها! نذرت لله إن نجَّاها الله عليها لتنحرنَها؟!، لا وفاء لنذر في معصية، ولا فيما لا يملك».

قال: فهذا دليل على أن أهل الحرب لا يملكون علينا بالغُلبة، ولا بغيرها، ولو ملكوها لكانت المرأة قد مَلكتها كسائر أموالهم، وكان يصحُّ نذرها.

وفي البخاري<sup>(۱)</sup>، عن ابن عمر قال: ذهب فرس له، فأخذه العدو، فظهر عليهم المسلمون، فرُدَّ عليه في زمان رسول الله ، وأبق عبدٌ له، فلحق بالروم، فظهر عليه المسلمون، فردَّه عليه خالد بن الوليد بعد النبي .

وقول ثان: إن ما حازه العدو من ذلك فقد ملكوه، فإذا استولى عليه

<sup>(</sup>١) منوُّقة: أي: ذلول مُجرَّسة. أو: هي المدرَّبة. كما في بعض روايات الحديث.

<sup>(</sup>٢) علَّقه في «صحيحه». في كتاب الجهاد والسير (باب إذا غنم المشركون مال المسلم، ثم وجده المسلم) (رقم ٢٠٦٧).

ووصله ابن أبي شيبة (١٢/ ٤٤٥)، وعبدالرزاق (٩٣٥٢، ٩٣٥٣) في «مصنفيهما»، وسعيد بن منصور (٢٧٩٧)، وأبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ١١٥، ١١٠)، وأبو داود (٢٦٩٨، ٢٦٩٩)، وابن ماجه (٢٨٤٧) في «سننيهما»، وابن الجارود في «المنتقى» (١٠٦٨)، وابن حبان في «صحيحه» (٢٨٤٧) في «الطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣/ ٢٦٤)، والبيهقي (٩/ ١١٠-١١١) في «الكبرى»، والبغوي في «شرح السنة» (٢٧٣٤)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ١٢٤ رقم ١٩٦٦٩) عن ابن عمر، بنحوه.

ووصله البخاري في "صحيحه" (٣٠٦٨، ٣٠٦٩)، ولكنه جعله في زمن أبي بكـر، وليـس فـي زمن النبي ، وكذا أخرجه الإسماعيلي، وفيه -أيضاً- أن الرادَّ للفرس هو خالد بـن الوليـد. وانظر: «فتح الباري» (٦/ ١٢٦).

المسلمون؛ كان غنيمة لمن استولى عليه، كسائر أموالهم، ولا حق في ذلك لصاحبه بحال؛ قاله الزهري<sup>(۱)</sup>، ورُوي مثله عن علي<sup>(۲)</sup>.

وقولٌ ثالث: يُفرَّق فيه بين إدراك صاحبه إيَّاه قبل القسم أو بعده؛ قال مالك، والليث، وأحمد بن حنبل: يُردُّ ذلك إلى صاحب قبل القسم بغير ثمن، ويُخيَّر بعد القسم فيه بالغنيمة (٣). وكذلك قال أبو حنيفة (١) فيما صار إلى الكفار

وحكي ذلك عن عمرو بن دينار. انظر: «السير» (رقم ١٢٢) للفزاري، «المغني» (٨/ ٤٣٠)، «البناية» (٥/ ٧٥٧)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ٤٢٥)، «عمدة القاري» (١٥/ ٢-٣).

(٢) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٩٤ رقم ٩٣٥٥)، وأبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ١٣٤)، والبيهقي في «الكبرى» (١١٢/٩) من طريق قتادة، عن علي -رضي الله عنه-. وقال البيهقي: «قتادة عن علي -رضي الله عنه-: منقطع». وسكت عنه الذهبي في «تهذيب السنن»، وناقش البيهقيّ فيه: ابنُ التركمانيّ في «الجوهر النقي» (١١٢/١١) أنه مرويّ عن علي من ثلاثة أوجه يقوي بعضها بعضاً، والله أعلم. وانظر: «المحلّى» (٧/ ٣٠٠).

(٣) انظر: «المدونة» (١/ ٣٧٥)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ٤٢٤ - بتحقيقي)، «التلقين» (٧٧ - ط. مطبعة فضالة - وزارة أوقاف المغرب)، «المذخيرة» (٣/ ٤٣٤)، «شرح الزرقاني» (٣/ ١٣٣ - ١٣٣)، «المعونة» (١/ ٢٠٨)، «جامع الأمهات» (٢٥٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٧٤)، «المنتقى» (٣/ ١٨٥ - ١٨٦)، «تهذيب المسالك» لأبي الحجاج الفندلاوي المالكي (٣/ ٢٠٠)، «القوانين الفقهية» (ص ١٤٩)، «فتاوى البرزلي» (٢/ ٢٢، ٤٢)، «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٨٨)، «فقه الإمام الليث بن سعد» (ص ٢٥٨).

وبه قال النخعي، وسفيان، والثوري، والأوزاعي. انظر: «عيون المجالس» (٢/ ٦٩٣)، «رؤوس المسائل» لابن القصَّار (٥١-٥٠).

ولكن عند الحنابلة أنَّ لهم بعد القسم فيه روايتان:

الأولى: إن صاحبه أحقُّ به بالثمن، والثانية: لا حَقُّ لصاحبه بعد القسمة فيه. والأولى هي المذهب عندهم.

انظر: «المقنع» لابن قدامة (١/ ٥٠١)، «المغني» (١٣/ ١٢١- ١٢٢)، «الواضح» (٢/ ٢٦٧)، «الواضح» (٢/ ٢٦٧)، «المبدع» (٣/ ٣٥٥)، «مسائل أحمد» (١/ ٢٠٥- ٢٠٨ رواية المبدع» (٣/ ٣٥٤)، «مسائل أحمد» (١/ ٢٠٥- ٢٠٨ رواية الكوسج، ٢/ ٣٥٤ و ٤٧١ - رواية است هائئ)، «الإنصاف» (٤/ ١٥٧)، «الممقنع» لابن البنا (٣/ ١١٧٦ - ١١٧٧)، «شرح الزركشي» (٦/ ١٥٧ - ٥٠٩).

<sup>(</sup>۱) انظر: «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ١٩٣ رقم ٩٣٤٨)، «الاستذكار» (١٣١/١٤).

بغُلُبة، وفرَّق بينه وبين ما صار إليهم بغير غلبة: كالعبد يـ أبق إليهـم، ونحـو ذلـك، فقال في هذا كقول الشافعي: هو لصاحبه قبل القسم وبعده بغير شيءٍ.

والأظهر قول الشافعي فيما حازوه: أن جميعه لمالكه على الإطلاق، يؤيده الكتاب والسنة والنَّظر (١).

= مع أن العكبريُّ -من الحنابلة- في كتابه «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧١٦) ذكر هذه المسألة، فقال: «وإن جاؤوا بعد القسمة؛ لم يكن لهم أخذها بحال».

قلت: فلعلُّه يعني: لم يكن لهم أخذها بغير شيء، كما هو الحال قبل القسمة. والله أعلم.

واستدل المالكية على أنه قبل القسم لمالكه بغير عوض، ولا يكون له بعد القسم إلا بالثمن: بحديث ابن عباس، أن رجلاً من المسلمين وجد بعيراً له في المغنم قد كان أصابه المشركون، فقال له النبي النبي الله في المغنم فخذه، وإن وجدته قد قسم فأنت أحق به بالثمن، وبحديث ابن عمر المذكور آنفاً.

فاستدلوا بحديث ابن عمر -وفي ردَّ النبي على عليه فرسه بعد ما أخذه العدو-، على أنـه -أي: الفرس- على أصل ملكه، لم يزل عنه بقسم ولا استهلاك، ولا باستلام ممَّن هو فـي يـده، وقـد زالـت شبهة الملك عمَّن كان في يده بعَوده إلى المغانم، فكان صاحبه أحقً به.

وهذا ما قرره القاضي عبدالوهاب في «الإشراف» (٤٢٦/٤- بتحقيقي) وهو صحيح.

أما تفريقهم بين ما أخذ قبل القسم، وبعده، بحديث ابن عباس المذكور؛ فالحديث أخرجه: البيهقي (٩/ ١٦٤٢)، والطبراني في البيهقي (١١١/٩) من حديث ابن عباس، وابن عدي في «الكامل» (٧/ ٢٦٤٢)، والطبراني في «المعجم الأوسط» (رقم ٤٤٤٤)، والدارقطني (٤/ ١١٤) - ومن طريقه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٢/ ٣٠٣-٣٠٣) - من حديث ابن عمر، وكلاهما ضعيف.

وانظر: «نصب الراية» (٣/ ٤٣٤)، «مجمع الزوائد» (٦/ ٢)، وتعليقي على «ســنن الدارقطنـي» (رقم ٤١١٩).

وذكروا كلاماً مفاده: أنه لما جاز أن يملك المسلم على الكافر بالقهر والغلبة، جـاز أن يملكـه الكافر بمثل ذلك... . وذكروا تأويلات للحديث وتكلفات لا داعي لذكرهـا. انظـر: «الإشـراف» (٤/ ١٤-٤٢٧- بتحقيقي).

- (٤) انظر: «الجامع الصغير» (ص ٢٥٥)، «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٦)، «تحفة الفقهاء» (٣٠٤)، «القدوري» (ص ١١٤)، «الهداية» (٢/٣٤٤)، «البناية» (٥/ ٧٥٣)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٦٦).
- (١) قلت: ومذهب الشافعي هذا؛ اختاره أبو الخطاب، وقال أحمد في رواية أبي طالب: هذا =

هو القياس؛ لأن الملك لا يزول بهبة أو صدقة، ولكن قال عمر: لا حــق لـه. نقلـه ابـن رجـب فـي
 «تقرير القواعد» (٣/٣) ٤- بتحقيقي).

والصواب مذهب الشافعية ومن وافقهم. وهو مذهب أهل الظاهر كما في «المحلّى» (٧/ ٣٠٠) المسألة رقم ٩٣١)، والله أعلم.

ويشير المصنّف في قوله: «يؤيده الكتاب والسنة والنظر» إلى ما أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ رقم ٩٣٥٩) بسنده إلى مكحول، أن عمر بن الخطاب قال: «ما أصاب المشركون من مال المسلمين، ثم أصابه المسلمون بعد، فإن أصابه صاحبه قبل أن تجري عليه سهام المسلمين؛ فهو أحق به، وإن جرت عليه سهام المسلمين؛ فلا سبيل إليه إلا بالقيمة».

وأخرجه أبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ١٢٦)، والدارقطني (٤/ ١١٤) -وقال: «مرسل»-، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣٠ ٣٠١)، والبيهةي (٩/ ١١٢)، وابن حزم (٧/ ٣٠١)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١ / ١٨٨) عن قبيصة بن ذؤيب، عن عمر، بنحوه، وقال: «هذا منقطع، قبيصة لم يدرك عمر»، ثم أخرجه بعضهم بطرق أخرى عن عمر، وحكم بانقطاعها، وعزاه ابن قدامة في «المغني» لسعيد والأثرم.

وحديث عمران نص في المسألة، فلو ملكها المشركون ما أخذها رسول الله هي وأبطل نذرها، وقد بحث هذه المسألة أستاذنا فتحي الدريني في كتابه «المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي» (١/ ٢٨٩-٢٨٩) وردها على أصولها وبينها أحسن بيان، قال -حفظه الله-: «ولخطورة هذه المسألة، وأهميتها البالغة في كل من العلاقات الدولية، والقانون الدولي العام، لا بد أن نقرر ما هو الحق فيها، مؤيداً بالأدلة، وبروح التشريع الإسلامي.

إن منطق القوة لم يعهد في الشرع مزيلاً ليد محقّة، ومقرراً ليد مبطلة؛ لأنه محض بغي وعدوان، وذلك بالبداهة لا يصلح سنداً للملكية، لكونه محرماً في الشريعة تحريماً قاطعاً.

ولو أقر مبدأ العدوان هذا، لانخرم أصل الحق والعدل، ولاضطرب حبل الأمن في العالم كله، وما أنزلت الشرائع، وأرسل الرسل، إلا لاجتثاث أصول العدوان، ولإقرار الحق والعدل بين البشر، لقوله -تعالى-: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلْنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾ [الحديد: ٢٥].

وأيضاً لو كان الاستيلاء القهري بقوة السلاح من قبل الأعداء وسيلة معترفاً بها شرعاً، لامتلاكهم أموال المسلمين، واستيطان ديارهم بعد إخراجهم منها، لما وجب الجهاد -في مثل هذه الحالة - فرضاً عينياً على كل قادر على حمل السلاح رجالاً ونساءً، بالإجماع، من أجل استرداد ما استولى عليه العدو عنوة! والله -تعالى - يقول: ﴿وَٱخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتَةُ أَشَدُ مِنَ الْقَتْلِ ﴾ [البقرة: ١٩١]. ونظير هذا في عصرنا الحاضر، استيلاء اليهود على الأراضي العربية، عدواناً وظلماً بعد إخراج أهلها منها.

= هذا والاستيلاء والإحراز، عهد طريقاً مكسباً للملكية الفردية في المباحات، وذلك تشجيعاً للجهد الإنساني الفردي للانتفاع بما وجد في الطبيعة من خيرات واستثمارها، وذلك معقول، لأنَّ من بذل جهداً فاجتنى مما وجد في الطبيعة من خير مباح لا مالك له، كان أولى من غيره بامتلاكه، ممن لم يبذل أدنى مشقة في هذا السبيل، وهذا أمر وراء استلاب الحقوق والثروات، واغتصاب الديار والأوطان بعد تشريد أهلها منها بقوة السلاح.

وقد تضافرت نصوص القرآن الكريم على وجوب دفع العدوان قبل وقوعه بالجهاد بـالأنفس والأموال، وعلى وجوب إزالته بعد الوقوع، ولم يعهد أنه سبيل لتملك الأعداء ديار المسلمين وأموالهم. قال -تعالى-: ﴿فَمَن اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْل مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾ [البقرة: ١٩٤].

وإذا حرم الإسلام علَى أهله الاعتداء، فأحرى أن يُحرمُ عدوان غيرهم عليهم، ولا يجعله سبيلاً لامتلاك أموالهم وديارهم!

وقال -تعالى-: ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً﴾ [النساء: ١٤١].

لا يقال إن الآية تدل على أن الله -تعالى- لن يجعل للأعداء سبيلاً على نفوس المسلمين دون أموالهم، لأنا نقول: إن كلمة ﴿سَبِيلاً﴾ نكرة في سياق النفي، فتعم كل سبيل سواء أكان واقعاً على نفوسهم أو أموالهم أو ديارهم.

ولا يقال كذلك إن الله لم يجعل للكافرين على المسلمين حجة؛ لأن الصيغة عامة فيجب إجراؤها على العموم -كما هو الأصل- إذ لا دليل على التأويل أو التخصيص.

انظر: «كشف الأسرار» (١/ ٦٨ وما بعدها)، «التوضيح» (١/ ١٣١ وما بعدها)، «أصول السرخسي» (١/ ٢٣٦).

كذلك لا يقال إنه لو كانت أموال المسلمين باقية على ملكهم، رغم إخراجهم من ديارهم، لأطلق عليهم القرآن الكريم كلمة «أبناء السبيل» وهم من انقطعت بهم صلتهم بأموالهم لبعدهم عنها، ولم يسمهم «فقراء» فدل ذلك على أنهم فقراء حقيقة قد زالت ملكيتهم عنها، لأنا نقول: إن ابن السبيل هو «المسافر» الذي انقطعت به الطريق، ونفذ ماله، وله طماعية في الرجوع إلى بلده، لتمكنه من ذلك، وهذا مفهوم يختلف عمن أخرج من دياره وأمواله عنوة، وليس في وسعه أن يعود إليها، لذا صحاعتباره كأنه فقير، أضف إلى ذلك أنهم قد توطنوا بالمدينة.

انظر: «كشف الأسرار» (١/ ٦٩)، «حاشية الإزميري على المرآة» (٢/ ٧٦).

ووصفهم بكونهم فقراء مجازاً، لا يشعر بزوال ملكيتهم عن ديـــارهم وأموالهــم، بــل يفيــد ثبوتهــا لهم، بقرينة إضافتها إليهم، ولأن في إطلاق هذه الكلمــة عليهــم، إثــارة للتعطـف الداعــي إلــى رعــايتهم، وتدبير مصالحهم، والاهتمام بشؤونهم، تخفيفاً لوطأة الظلم عنهم، وتحقيقاً لما تقتضيه الأخوة نحوهم».

قلت: وانظر نصرة هذا الاختيار في «أحكام أهل الذمة» (١/ ٢٩١)، «الزاد» (٥/ ٧٦)؛ كلاهما لابن =

#### \* مسألة:

إذا غلب الكفار على الحرَّة المسلمة؛ فولدت لهم الأولاد، ثم ظهر عليهم المسلمون، ففي ولدها الذين أُخذوا معها خلاف:

قيل: هم على حكمها: أحرارٌ مسلمون، كِباراً كانوا أو صغاراً، ويُجبرون على الإسلام، ومن أبى منهم الإسلام كان كالمُرتدّ، يُقْتَل إن كان كبيراً، ويُنتظر به البلوغ إن كان صغيراً، يُروى ذلك عن مالك(١)، وهو مذهب الظاهري، وعليه يجيء مذهب الشافعي(١).

ورُوي عن أشهب: أن جميع أولادها من كبير وصغير فيءٌ، وكذلك حملها منهم، فأجراهم على حُكم الأب<sup>(٣)</sup>.

وقولٌ ثالث: إن الصغير بمنزلتها، والكبير فيءٌ، يُروى ذلك عن ابن القاسم (٤).

والأرجح ما ذهب إليه مالك، ومن قال بمثله؛ لأن الأصل الفطرة على الإسلام، وإنما ينتقل حكم الولد عن ذلك حتى يجوز سباؤه واسترقاقه إذا كان بين كافِرَيْن؛ بما أحكمته السنة من ذلك، فأما أن يكون أحدهما مسلماً فلا يكون له في ذلك إلا حكم الإسلام؛ ﴿وَكَلِمَةُ اللّهِ هِيَ الْعُلْيَا﴾ [التوبة: ٤٠]، ﴿وَلَن

<sup>=</sup> القيم، وهو اختيار ابن حزم وابن تيمية، انظـر: «الاختيـارات الفقهيــة» (ص ٣١٢)، «المحلــي» (٧/ ٣٠٠)، «الفيء والغنيمة» (١٦١–١٦٥)، «نصب الراية» (٣/ ٤٣٥–٤٣٥)، «فتح الباري» (٦/ ١٨٣).

وانظر: «اختلاف العلماء» (۲۸۹-۲۹۰)، «الاستذكار» (۱۲۵/۱۲۰-۱۲۹)، «نوادر الفقهاء» (۱۷۱-۱۷۲)، «سير الأوزاعي» (۷/ ۳٤۷- آخر «الأم»)، «الأحكام السلطانية» (۱٤٤) لأبي يعلى، «الأوسط» (۱۱/ ۱۸۸).

<sup>(</sup>۱) وقاله ابن وهب، وابن حبيب. انظر: «النـوادر والزيـادات» (۳/ ۲۸۱، ۲۸۲)، «الكـافي» (۱/ ٤٧٤)، «الذخيرة» (۳/ ۶۳۹).

<sup>(</sup>۲) «روضة الطالبين» (۱۰/ ۲۹٤).

<sup>(</sup>٣) "النوادر والزيادات" (٣/ ٢٨٢)، "الذخيرة" (٣/ ٤٣٩) - وفيه: "ومنشأ الخلاف في هذه الفروع: النظر إلى تغليب الدار، أو تغليب الإسلام، أو تغليب النسب"، ووافقه عليه ابن الماجشون.

<sup>(</sup>٤) «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٨١).

يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]. وهذا الاستدلال على طريقة أهل الظاهر، وهو صحيح.

فإذا كانت المرأة التي غلب عليها الكفار ذِمِّية رُدت إلى ذمتها، وكان ولدها فيئاً؛ لأنه بين كافِرَيْن، هذا هو الأظهر، وهو قول مالك(١)، وفيه -أيضاً- اختلاف.

فإن كانت أَمَة، فهي وبنوها لسيدها، لأنه استحقاق، هذا هو الأرجح، وقالـه ابن القاسم(٢)، وفيه -أيضاً- خلاف(٣).

## فصل: في صفة من يستحق الإسهام من الغانمين

قال الله -تعالى-: ﴿وَاعْلَمُوا أَنْمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْء فَأَنَّ للّهِ خُمُسَهُ ﴾ [الأنفال: 13]. فلما أضاف -تعالى- الأموال المقدور عليها في الجهاد إلى الغانمين، ثم عيسن من ذلك الخمس خاصة في مصرفه، وأقرَّ سائره على إضافته، كان كالنصِّ في أنَّ ما بقي بعد ذلك لهم، وإن لم يعين بالقول؛ لأن ذلك هو نمط الكلام، كقوله -تعالى-: ﴿فَإِن لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبُواهُ فَلأُمّهِ الثّلث ﴾ [النساء: ١١]، فأضاف الوراثة إلى الأبوين، ثم عين من ذلك حظَّ الأم، فكان ذلك نصاً في أن الباقي للأب، وإن لم يعرض له بالتعيين.

وأجمع أهل العلم على أنَّ من كان: حرّاً، ذكراً، بالغاً، عاقلاً، مسلماً، صحيحاً؛ فإنه يستحق أن يسهم له في المغنم إذا شهد مع الناس، ولم يكن تاجراً، ولا أجيراً(٤).

<sup>(</sup>۱) انظر: «الموطاً» (۵۳)، «الاستذكار» (۱۶/ ۱۳۰)، «النوادر والزيسادات» (۳/ ۲۸۱)، «الكافي» (۱/ ٤٧٤)، «الذخيرة» (۳/ ٤٣٩).

<sup>(</sup>۲) انظر: «الكافي» (۱/ ٤٧٤)، «التفريــع» (۱/ ٣٥٩)، «النــوادر والزيــادات» (٣/ ٢٨١)، «الذخيرة» (٣/ ٤٣٩)، «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٩٤).

<sup>(</sup>٣) انظر: «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٩٤)، «الكافي» (١/ ٤٧٤)، «المغني» (١٣/ ١٢٢-١٢٣).

<sup>(</sup>٤) انظر: «مراتب الإجماع» لابن حزم (ص ١٣٦)، «بداية المجتهد» (١/ ٣٧٩)، «اختلاف الفقهاء» (٧٨) للطبري، «موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي» (٢/ ٨٧٤-٨٧٥).

واختلفوا في: العبد، والمرأة، والصبي، والذِّمي، والمجنون، والمريض، والتاجر، والأجير، على ما نذكره.

فأما العبد ففيه ثلاثة أقوال:

قول: إنه لا حظ له في الغنمية من سهم ولا غيره، رُوي ذلك عن مالك، قال: «لا أعلم العبد يُعطى من الغنيمة شيئاً»(١)، وكذلك يُروى عن عمر بن الخطاب، وابن عباس، أنهما قالا: «لا يسهم للعبد، وليس له في الغنمية نصيب»(٢).

وقول ثان: إنه يُسهم له كالحُرِّ؛ رُوي عن الحكم بن عُتيبة، والحسن، وابن سيرين، وإبراهيم النخعي، وعمرو بن شعيب: أن العبد إذا حضر القتال أسهم له، وإليه ذهب أهل الظاهر (٣).

(۱) انظر: «المدونــة» (۳/ ۳۳)، «التفريـع» (۱/ ۳۱۰)، «التلقيـن» (۱/ ۲٤٣)، «شــرح الزرقـاني» (۳/ ۱۳۰)، «عقد الجواهر» (۱/ ۳۰۰)، «الاستذكار» (۱۱۲/۱٤)، «حاشية البناني على شــرح الزرقـاني» (۳/ ۱۳۰)، «النــوادر والزيــادات» (۳/ ۱۸۰، ۱۸۷، ۱۸۹)، «عيــون المجــالس» (۲/ ۷۲۰)، «بدايـــة المجتهد» (۱/ ۳۹۲)، «المنتقى» للباجى (۳/ ۱۷۹). وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (۱۱/ ۱۸۰).

(٢) أخرجه عنهما: عبدالرزاق (٥/ ٢٢٨ رقم ٩٤٥٣)، وابن أبي شيبة (٤٠٦/١٢ رقم ١٥٠٥٥) في «مصنفيهما»، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٨٠) من طريقين عن الحجاج، عن عمرو بن شعيب، عن عمر. قال الحجاج: وأخبرني عطاء، عن ابن عباس، مثله.

وأخرجه ابن المنذر (١١/ ١٨٠) عن الحجاج، عن عطاء، عن ابن عباس، مثله.

(٣) مذهب الحسن البصري. رواه عنه ابن أبي شيبة (٤٠٧/١٢ رقـم ١٥٠٥٧ و١٥٠٥٨) مـن طريق أشعث عنه.

ومذهب إبراهيم النخعي. رواه عنه -أيضاً- ابن أبي شيبة (٢١/ ٤٠٧ رقم ١٥٠٥٩) من طريـق حماد عنه، وسعيد بن منصور في «سننه» (٢/ ٣٠٥ رقم ٢٧٨١) من طريق مغيرة عنه.

ومذهب عمرو بن شعيب. رواه عنه عبدالرزاق (٥/ ٢٢٦ رقم ٩٤٤٧) عن ابن جريج قال: قال لنا عمرو بن شعيب: لا سهم لعبدٍ مع المسلمين. وفيه (٥/ ٢٢٧ رقم ٩٤٤٨) عن ابن جريج قال: قـال لي عطاء: بلغنا أنه يقال: لا يُلحق عبدٌ في ديوان. ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٨١).

فمذهب عمرو بن شعيب -كما في ظاهر كلامه- أنه لا يسهم له، لم ينفر أنه يرضخ له، لذا وضع ابن المنذر كلامه مع من قال: أنه لا يسهم للعبد، ولكن يرضخ له -كما في القول الثالث-. =

وقول ثالث: إنه لا يُسهم للعبد ولكن يُرضخ (١) له، وإليه ذهب الجمهور؛ رُوي ذلك عن الشافعي، وأبي حنيفة، وأصحابهما، والثوري، والأوزاعي، وأحمد، وإسحاق (٢).

فمستند من لم ير له حقاً في الغنيمة من سهم، ولا من غيره: حَملُ الخطاب بالجهاد وما يتعلق بذلك من الغنائم وسائر الأحكام: على أنَّ ذلك مختصُّ بالأحرار، لا مدخل في شيء منه للعبيد، فلم يستحقوا معهم في ذلك شيئاً.

ودليل من أسهم لهم كالأحرار: حمل الخطاب في ذلك كلُّه عامًّا في

وانظر: «المحلِّي» (٧/ ٣٣٢ المسألة رقم ٩٥٢).

وهذا القول هو مذهب الحسن بن صالح بن حيي. كما نقله عنه الجصاص في: «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٣١).

وذكر جميع مذاهب المذكورين عند المصنف: ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١١٢/١٤).

(١) الرضخ، هو: العطاء من غير سهم مقدّر.

(٢) قال الإمام الترمذي في «جامعه» في كتاب السير (باب هل يسهم للعبد؟) تحت الحديث رقم (١٥٥٧) قال: «والعمل على هذا عند بعض أهل العلم: لا يسهم للمملوك، ولكن يُرضخ لـه بشيء، وهو قول الثوري، والشافعي، وأحمد، وإسحاق». وهو مذهب: الليث بن سعد، والأوزاعي.

انظر: «سير الأوزاعي» (٧/ ٣٤٣-٣٤٣- «الأم»)، «الأوسط» (١٨١/١١)، «الاستذكار» (١٤/ ١٨١)، «الاستذكار» (١١٠ ١١٠) -وحكى مذهب المذكورين جميعاً-، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٨٦)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٤١).

وانظر في مذهب الحنفية: «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٠)، «الهداية» (٢/ ٤٣٩)، «البناية» (٥/ ٧٣١)، «اللباب» (٤/ ١٣٢)، «المبسوط» (١/ ١٧)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٣١).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٧٤)، «روضة الطالبين» (٦/ ٣٧٠)، «الحاوي الكبير» (١٠/ ٢٤٦)، «حلية العلماء» للشاشي (٧/ ٢٨١)، «تكملة المجموع» (١٩/ ٣٦٢).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (٨/ ٤١٠-٤١٢)، «الشرح الكبير» (٥/ ٣٦٥)، «الإنصاف» (٤/ ١٧٠)، «كشاف القناع» (٣/ ٨٦).

وانظر: «نوادر الفقهاء» (ص ١٦٧-١٦٩)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٢/ ١٩٠-) (١٩٠)، «القوانين الفقهية» (ص ١٤٧)، «زاد المعاد» (٣/ ١٠٠)، «نيل الأوطار» (٨/ ١١٤).

<sup>=</sup> ونقل عنه وعن سعيد بن المسيب قالا: ليس للعبد من المغنم شيء.

الأحرار والعبيد؛ لأن خطاب الشرع بالأمر والنهي والإثبات والنفي وسائر أسباب التكليف لا يخُصُّ حرّاً من عبد، ولا ذكراً من أنثى، إلا ما خرج من ذلك بدليل؛ فالمرأة ممن خرج -بدليل السنة الصحيحة والإجماع- من الخطاب بالجهاد، وبقي العبد؛ فكلُّ ما أضيف من الأحكام للمجاهدين، وأثبت لهم من الغنائم، دخل فيها العبد إذا حضر الجهاد.

وحُجَّة من لم يُسْهِم للعبد، ورأى أن يُرضخ له: ما خرَّجه مسلم (۱) فيما كتب به ابن عباس إلى نجدة بن عامر الخارجي، فقال: «وسألتَ عن المرأة والعبد، هل كان لهما سهم معلوم إذا حضروا البأس؟! وإنهم لم يكن لهم سهم معلوم، إلا أن يُحذيا من غنائم القوم».

وفي الترمذي(٢)، عن عُمير مولى آبي اللحم قال: شهدت خيبر مع ساداتي،

<sup>(</sup>۱) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب النساء الغازيــات يُرضـخ لهـن، ولا يُسـهم، والنهى عن قتل صبيان أهل الحرب) (١٤٠) (١٨١٢).

<sup>(</sup>٢) في «جامعه» في كتاب السير (باب هل يُسهم للعبد) (رقم ١٥٥٧).

وأخرجه النسائي في «الكبرى» (٧٥٣٥)، وأحمد (٥/ ٢٢٣)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (٧٢٧)، وابن المنذر في «الأوسط» (١/ ١٨٢)، والحاكم (١/ ٣٢٧)، والبيهقي (٩/ ٣١)، وابن الأثير في «أسد الغابة» (٤/ ٢٨٤).

ولم يذكر: الطحاوي، والبيهقي، وابن الأثير، وابن المنذر: قصة الرقية.

وأخرجه أبو داود (٢٧٣٠)، وأبو عوانة في «مسنده» -كما في «إتحاف المهرة» (١٢/ ٥٣٠)-، والبيهقي (٩/ ٥٣٠) من طريق أحمد بن حنبل، به. وقال أبو دواد بإثره: معناه: أنه لم يسهم له.

وأخرجه الحاكم (٢/ ١٣١) من طريق الإمام أحمد. غير أنه ذكر (حُنيناً) بدل (خيبر).

وأخرجه الطيالسي في «مسنده» (١٢١٥)، وعبدالرزاق (٩٤٥٤)، وأبو عبيد في «الأموال» (٨٨٨)، وابن سعد في «طبقاته» (٢/ ١١٤)، وابن أبي شيبة (٢١/ ٤٠٦ و ٢٠٦/٢٤)، وحميد بن زنجويه في «الأموال» (٨٨٨ و ١٢٨٥)، والدارمي (٢٤٧٥)، وابن ماجه (٢٨٥٥)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢٢٧١)، وابن الجارود في «المنتقى» (١٠٨٧)، وأبو عوانة في «مسنده» -كما في «إتحاف المهرة» (٢١/ ٥٣٠)-، والطحاوي في «المشكل» (٤٩٢٥ و ٢٩٥٥)، وابن حبان (٤٨٣١)، والطبراني في «الكبير» (١١ رقم ١٣١، ١٣٢)، والبيهقي (٩/ ٣١)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (١١٢ رقم =

فكلَّموا فيَّ رسول الله هُ وكلَّموه أني مملوك، فأمر بي فقُلَّدت السَّيف، فإذا أنا أجرُّه، فأمر لي بشيء من خُرْثي المتاع، وعرضت عليه رقية كنت أرقي بها المجانين، فأمرني بطرح بعضها وحبس بعضها. قال فيه: حسن صحيح.

قوله: الخُرْثيُّ: هو أردأ المتاع وأهونه.

## فصلٌ

وأما المرأة ففي حكمها -أيضاً- ثلاثة أقوال:

قول: إنه لا شيء لها من الغنيمة بإسهام ولا رضخ. قال ابن وهب: سألت مالكاً عن النساء: هل يُحذين من الغنائم في الغزو؟ قال: ما علمت ذلك(١).

ومستند هذا القول مثل ما ذكرنا في منع العبد من الغنمية: أنه صنف لا مدخل له في الخطاب بالغزو، فلم يكن له في الغنيمة حظّ.

وقول ثان: أن يُسهم للنساء، قاله الأوزاعي، وزعم أن رسول الله السهم للنساء بخيبر، قال الأوزاعي: «وأخذ بذلك المسلمون عندنا»(٢). وبذلك قال ابن

<sup>=</sup> ١٩٦٢١) من طرق عن محمد بن زيــد بـن المهـاجر، بـه. ولــم يذكــر الدارمــي قولــه: فـأخبر أنــي مملوك... إلخ. وذكر ابن حبان (حُنيناً) بدل (خيبر).

<sup>\*</sup> فائدة: قوله: «فإذا أنا أجره» بتشديد الراء، أي: أجر السيف على الأرض من قِصر قامتي لصغر سني، أو هو كناية عن كونه لا يحسن أن يتقلّد السيف، ولم يكن من أهله.

<sup>«</sup>من خَرثي المتاع» بضم الخاء المعجمة، وسكون الراء المهملة، وكسر المثلثة، وتشديد الياء: أثاث البيت، أو: أراد المتاع والغنائم.

قال البغوي في «شرح السنة» (١١/٤/١): والعمل على هذا عند أكثر أهل العلم: أن العبيد، والصبيان، والنسوان، إذا حضروا القتال يُرضخ لهم، ولا يُسهم لهم.

<sup>(</sup>۱) انظر: «المدونة» (۲/ ۳۳)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۸۲، ۱۸۷)، «الاستذكار» (۱۶/ ۲۸۵)، «الفواك» (۲۸ (۲۸۵)، «الفتيا» (۲۸ (۲۳))، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ۲۰ ۵)، «الذخيرة» (۳/ ۲۲۵)، «الفواك» الدواني» (۱/ ۲۸).

<sup>(</sup>٢) ذكره عنه الترمذي في «جامعه» في كتاب السير (باب من ما يُعطى الفيء) تحت الرقم =

= (١٥٥٦). قال: قال الأوزاعي: ... فذكره. قال الترمذي: حدثنا بذلك علي بن خشرم، حدثنا عيسى ابن يونس عن الأوزاعي هذا.

وذكره ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٨٦)، وابـن عبدالـبر في «الاسـتذكار» (١٤/ ٢٨٥)، والبيهقي في «معرفة السنن والآثار» (١٣ رقم ١٧٨٢١) عن الأوزاعي.

وقال شيخنا الألباني عنه: صحيح الإسناد مقطوع.

وانظر -أيضاً-: «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٣٦١).

والخبر الذي أشار إليه المصنف عن الأوزاعي: أن النبي أسهم للنساء يوم خيبر، هو ما أخرجه ابن أبسي شيبة (١١/ ٥٢٥ و ١/٤ ٢٦٤)، وأبو داود (رقم ٢٧٢)، والنسائي في «الكبرى» (٨٨٧٩)، وأبو أحمد (٥/ ٢٧١)، والبيهقي (٦/ ٣٣٣-٣٣٣)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٨٢ رقم ٢٥٧٤)، من طرق عن رافع بن سلمة، عن حشرج بن زياد الأشجعي، عن جدته أم أبيه، أنها قالت: خرجت مع رسول الله في غزاة خيبر، وأنا سادسة ست نسوة، فبلغ رسول الله في أن معه نساءً، فأرسل إلينا، فقال: «ما أخرجكنّ؟ وبأمر من خرجتنّ؟»، فقلنا: خرجنا نناول السهام، ونسقي الناس السويق، ومعنا ما نداوي به الجرحي، ونعزل الشعر، ونعين به في سبيل الله. قال: «قمن فانصرفن». فلما فتح الله عليه خيبر، أخرج لنا سهاماً كسهام الرجال. قلتُ: يا جدة، ما أخرج لكنّ؟ قالت: تمراً.

وإسناده ضعيف؛ لجهالة حشرج بن زياد، فهو مقبول كما قال الحافظ في «التقريب»، لكن إذا توبع، وإلا؛ فلين الحديث.

وذكره ابن حزم في «المحلى» (٧/ ٥٤١ المسألة رقم ٩٥٣)، وقال: «هذا إسـناد مظلم، رافع وحشرج مجهولان».

وضعّف هذا الإسناد: الخطابي في «معالم السنن» (٢/ ٣٠٧)، وقال: «قد ذهب أكثر الفقهاء إلى أن النساء، والعبيد، والصبيان؛ لا يُسهم لهم، وإنما يُرضخ لهم» (والرضخ: العطية القليلة). إلا أن الأوزاعي قال: «يسهم لهنّ»، وأحسبه ذهب إلى هذا الحديث، وإسناده ضعيف لا تقوم الحجة بمثله.

وقد قيل -أيضاً-: إن المرأة إذا كانت تقاتل أسهم لها، وكذلك المراهق إذا قـوي على القتال أسهم له».

قلت: وقد صح في غير حديث أن النساء في زمن النبي ، كنَّ يجاهدن مع الرجال، فيسقين الماء، ويداوين الجرحي، ويحملن السلاح ليدافعن عن أنفسهن، ويرضخ لهنَّ، ولا يُسهم.

وجدَّة حشرج هي: أم زياد الأشجعية.

وانظر: «نصب الراية» (٣/ ٤٢١)، «نيل الأوطار» (٨/ ١١٣)، «الفيء والغنيمة ومصارفهما» لمحمد بن إبراهيم بن عبدالرحمن الربيع (ص ١٢٨).

حبيب من أصحاب مالك؛ إلا أنه شرط أن تقاتل كقتال الرجال(١١).

وقول ثالث: إنه لا يُسهم للمرأة، ويُرضخ لها، وإليه ذهب الجمهور، رُوي ذلك عن الشافعي، وأبى حنيفة، والثوري، والليث، وقاله أهل الظاهر (٢).

والدليل على ما ذهبوا إليه: ما خرَّجه مسلم (٣)، عن ابن عباس، أن رسول الله الله كان يغزو بهنَّ، فيداوين الجرحى، ويُحْذَيْنَ من الغنيمة، وأما بسهم فلم يضرب لهنَّ.

## فصلٌ

وأمًّا الصَّبيُّ؛ فذهب الجمهور إلى أنه لا يُسهم إلا لبالغ، روي ذلك عن الشافعي، وأبي حنيفة، وأحمد بن حنبل (٤)، وهو مذهب أهل الظاهر، ويُرضخ له

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۸۸).

قال: ألا ترى أن المرأة من العدو إذا قاتلت: قُتلت؟

<sup>(</sup>۲) انظر: «تحفة الفقهاء» (۳، ۳۰۰)، «الهدايـــة» (۲/ ۲۳۹)، «اللبــاب» (۶/ ۱۳۲)، «مختصر اختــلاف العلمــاء» (۳/ ۲۳۱)، «الأم» (۶/ ۱۷۶)، «روضــة الطــالبين» (۲/ ۳۷۰)، «الحــاوي الكبـــير» (۶/ ۲۲۲)، «حلية العلماء» (۷/ ۲۸۱)، «المحلي» (۷/ ۳۳۳ المسألة رقم ۹۵۳).

وحكاه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ٢٨٥) عن المذكورين جميعاً عدا أهل الظاهر.

<sup>(</sup>٣) مضى قريباً طرفٌ منه، وقال عنه ابن عبدالبر: «أحسن شيء في هذا الباب».

<sup>(</sup>٤) انظر: «الأم» (٤/ ١٧٠)، «الإقناع» للماوردي (ص ١٧٥)، «مختصر المزني» (٢٧٠)، «روضة الطالبين» (٢/ ٣٦٠)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ١٨٥)، «تكملة المجموع» (١٩ / ٣٦٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٨١)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٢/ ١٩٠-١٩١)، «مغني المحتاج» (٣/ ١٠٠)، «مختصر الطحاوي» (٢٨٦)، «اللباب» (٤/ ٤٣٤)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٠)، «اللباب» (٤/ ١٣٠)، «البناية» (٥/ ٧٣١)، «الرد على سير الأوزاعي» لأبي يوسف (٣٨)، «عمدة القاري» (١٤/ ١٢٧)، «الرحضي» (٣/ ١٠٠)، «الركشي» (٢/ ١٢٧)، «المعني» (٣/ ١٠٠)، «الإنصاف» (٤/ ١٠٠-١٧١)، «الإنصاح» (٢/ ٢٧٩)، «الإنصاف» (٤/ ١٠٠-١٧١)، «الإنصاح» (٢/ ٢٧٩)، ٢٨٦).

وهو مذهب: سفيان الثوري، والليث بن سعد.

انظر: «جامع الترمذي». كتاب السير (باب من يُعطى من الفيء)، «مختصر اختلاف العلماء» =

عندهم إذا قاتل، قاله أبو محمد بن حزم (١). ودليل ذلك: أنه غير مخاطب باتفاق، فلم يكن من أهل الجهاد الذين وجبت لهم الغنائم.

وقد ذهب كثير من أهل العلم إلى أن هذا حدٌّ ما بين الصغير والكبير، رُوي ذلك عن عمر بن عبدالعزيز (٢)، وكتب به إلى عُمَّاله، وهو قول الشافعي وغيره (٤). وقال مالكٌ في المراهق: «إذا أطاق القتال؛ يُسهم له» (٥). وكذلك قال الأوزاعي:

وهذا مذهب الحنابلة ومكحول والأوزاعي وأبي يوسف ومحمد، وهو رواية عن أبي حنيفة، وانظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (٩/ ٤٨٩)، «الإفصاح» (١/ ٣٧٥)، «الإنصاف» (٥/ ٣٢٠)، «معالم السنن» (٦/ ٢٣٢)، «تفسير القرطبي» (٢/ ١٦٠)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٢/ ١٢)، «المغني» (٦/ ٢٧٧)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٧١)، «فتح الباري» (٥/ ٢٧٧)، «السيل الجرار» (١/ ١٥٥).

والمسألة مبحوثة بتفصيل وتدليل، مع ذكر سائر الأقوال في «التعريف بعلامات بلوغ التكليف» (ص ٣١-٦٩).

<sup>=</sup> للجصاص (٣/ ٤٣٢)، «موسوعة فقه إبراهيم النخعي» (٢/ ٤٥).

<sup>(</sup>١) في «المحلّى» (٧/ ٣٣٣ المسألة رقم ٩٥٣).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب بيان سِنُ البلوغ) (٩١) (١٨٦٨).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الشهادات (باب بلوغ الصبيان وشهادتهم) (رقم ٢٦٦٤)، وكتاب المغازي (باب غزوة الخندق، وهي الأحزاب) (رقم ٤٠٩٧).

<sup>(</sup>٣) ومذهب عمر بن عبدالعزيز؛ ذكره البخاري ومسلم في "صحيحيهما". ففيهما: قال نافع: فقدمت على عمر بن عبدالعزيز -وهو يومثذ خليفة - فحدثته هذا الحديث، فقال: إن هذا لَحَدُّ بين الصغير والكبير، فكتب إلى عماله أن يفرضوا لمن كان ابن خمس عشرة سنة، ومن كان دون ذلك فاجعلوه في العيال.

<sup>(</sup>٤) انظر: «الأم» (٤/ ١٧٠، ٥٧٥-٢٧٦).

<sup>(</sup>٥) انظر: «المدونة» (٣/ ٣٤). بابٌ في سهمان النساء والتجار والعبيد، «النسوادر والزيادات» (٥/ ١٨٧)، «التفريع» (١/ ٣٦٠)، «الكافي» (١/ ٤٧٥)، «المعونة» (١/ ٢١٤)، «التفريع» (١/ ٣٠٠)، «الكافي» (١/ ٢٤٣)،

يُسهم لغير البالغ؛ إذا حضر القتال(١).

### فصلٌ

وأما الذَّمي، فلا يصح أن يُسهم له؛ لأن الإسلام شرط في استحقاق الغنيمة عند الجميع إلا من شذَّ.

ذكر الترمذي أن بعض أهل العلم رأى أن يُسهم للذمي إذا شهد القتال مع المسلمين، وروى حديثاً عن الزهري: أن النبي الله اسهم لقوم من اليهود قاتلوا معه(٢).

= «الرسالة» (ص ١٩٠)، «عقد الجواهر» (١/ ٥٠٤)، «أسهل المدارك» (٢/ ١٢)، «عيون المجالس» (٢/ ٧٢٥)، «الذخيرة» (٣/ ٢٥٥).

واستدل المالكية بحديث سمرة بن جندب قال: «كان رسول الله ، يعرض عليه صبيان المدينة من الأنصار، فيلحق من أدرك منهم، فعرضت عليه عاماً، فألحق غلاماً وردّني، فقلت: يا رسول الله! ألحقته ورددتني؟! ولو صارعني؛ لصرعته، قال: فصارعني، فصرعته، فألحقني».

والحديث: أخرجه الطبراني في «الكبير» (٦٧٤٩)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٢٠)، والحديث: أخرجه الطبراني في «الكبير» (٩/ ٢٠)، بسند حسن؛ عن جعفر بن عبد الحكم الأنصاري مرسلاً.

وانظر: «مجمع الزوائد» (٩/ ٣١٩)، «المسارعة إلى المصارعة» للسيوطي (ص ٨٠- ٨١- ٨٠ بتحقيقي)، وعزاه لابن سعد.

وقد اعتنى القاضي عبدالوهاب في «الإشراف» بأحكام المراهق على وجــه تكـاد لا تظفر بهـا عند غيره، وهي تحتاج إلى جمع مفرد، والله الموفق.

وانظر: «المحلي» (٧/ ٣٣٢–٣٣٣)، «نوادر الفقهاء» (١٦٧–١٦٩)، «نيل الأوطار» (٨/ ١٤٤–١٤٥).

(۱) انظر: «الأوسط» لابن المنذر (۱۱/ ۱۷۸)، «الرد على سير الأوزاعي» (ص ٣٨)، «فقه الأوزاعي» (۲/ ٤٤١).

(۲) أخرجه الترمذي. كتاب السير (باب ما جاء في أهل الذمة يغزون مع المسلمين، هل يُسهم لهم؟) (رقم ١٥٥٨/م) من طريق عزرة بن ثابت، عن الزهرى، به. مرسلاً.

وقد تابعه: حيوة بن شريح الحضرمي، في الرواية عن الزهري.

أخرجه أبو داود في «المراسيل» (رقم ٢٨٢) عن القعنبي، وهنّاد، عن عبدالله بن المبارك، عنه. وتابعه: يزيد بن يزيد بن جابر.

وذكر أبو بكر بن المنذر، أنه قول الزهري، والأوزاعي، وقالم إسحاق بن راهويه، وكره أن يُستعان بهم أولاً، فإن وقع ذلك أُسهم لهم (١).

وكذلك وقع في مسائل لبعض المالكية: أنه يُسهم للذمي إذا أذن لـه الإمام في الغزو معه (٢). وكل ذلك لا يستقيم، ولا يثبت له دليل.

أخرجه ابن أبي شيبة (١٢/ ٣٩٥) -ومن طريقه البيهقي في «الكبرى» (٩/ ٥٣) - عن حفص، وعبدالرزاق (٥/ ١٨٨ رقم ٩٣٢٨) في «مصنفيهما»، كليهما عن ابن جريج، عن الزهري، به.

وزاد هنا في روايته: مثل سهمان المسلمين.

قال البيهقي: «إسناده ضعيف، ومنقطع».

وقال الذهبي في «التنقيح» (١٠١/ ١٤٨ - مع «التحقيق»): «مراسيل الزهري ضعيفة».

وانظر: «نصب الراية» (٤/ ٤٢٢-٤٢٣)، «ضعيف سنن الترمذي».

(١) انظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٧٦-١٧٧).

(٢) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ١٨٢، ١٨٨).

قلت: وقع الخلاف فيما إذا خرج الكفار مع الإمام للغزو بإذنه، هل يسهم لهم كالمسلمين؟ أو يرضخ لهم على حسب ما يراه الإمام؟

فروي عن أحمد أنه يُسهم له كالمسلم، وقال به: الأوزاعي، والزهـري، وإسـحاق -كمـا نقـل المصنف ذلك عن ابن المنذر-، والثوري.

وقال الجوزجاني: «هذا مذهب أهل الثغور، وأهل العلم بالصوائف والبعوث».

وروي عن أحمد رواية أخرى، وهو أنه لا سهم له، ولكن يُرضخ لـه بحسب مـا يـراه الإمـام، وهو مذهب: مالك، والشافعي، وأبي حنيفة.

وانظر: «المغني» لابن قدامة (١٣/ ٩٧-٩٨)، «الشرح الكبير» (٥/ ٥٦٥)، «المقنع» لابن البنّا (٣/ ١١٧٧-١١٧)، «رؤوس (٣/ ١١٧٧-١٩٨)، «رؤوس (٣/ ١١٧٧)، «الإنصاف» (٤/ ١٧١-١٧٧)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٩٨-٤٩)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبري (٥/ ٥٥٩)، «كشاف القناع» (٣/ ٨٧)، «الكافي» لابن عبدالبر (١/ ٤٧٥)، «عقد الجواهر» (١/ ٤٠٥)، «الرد على سير الأوزاعي» للقاضي أبي يوسف (ص ٣٩)، «مختصر المرني» (ص ٢٧٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٣٠)، «الإفصاح» (٢/ ٢٧٩)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٧٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٦٨٣).

<sup>=</sup> أخرجه أبو داود -أيضاً- في «المراسيل» (رقم ٢٨١) -ومن طريقه ابن الجوزي في «التحقيق» (١٤٨/١٠)-. وتابعه: ابن جريج -أيضاً-.

أما حديث الترمذي فمنقطع لا يثبت بمثله العمل، بل لو صح لما أمكن أن تترك له ظواهر القرآن، وصحيح السنة، وسديد النظر المبني على القواعد المحكمة في الشرع، وكان يكون ذلك محمولاً على الخصوص في نازلة؛ لأنه حكاية فعل لا يتعدى. والدليل على صحة ذلك: أن الله -تعالى - يقول: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَيْمتُم مّن شَيْء فَأَنْ للّه خُمسة ... الآية [الأنفال: ٢١]، وهذا إضافة للغنيمة إلى المؤمنين بيقين، فلم يكن لغيرهم فيها حقّ. وقال -تعالى -: ﴿فَكُلُوا مِمّا غَيْمتُم حَلاًلاً طَيّباً ﴾ بيقين، فلم يكن لغيرهم فيها حقّ. وقال التعالى وقال النبي في: «أُحِلّت لي الغنائم، ولم الأنفال: ٢٩]، ولا مدخل هنا للكافر بحال، وقال النبي في: «أُحِلّت لي الغنائم، ولم تحلّ لأحد قبلي» (١). فهذا نصّ في خصوصية ذلك بهذه الأمة، والحمد لله.

ولما جعل الله ذلك مما فضَّل به نبيه الله وخصَّه به وأمَّته، استحال أن

<sup>(</sup>١) وهو حديث صحيح مرويًّ عن عدَّةٍ من الصحابة -مطولاً ومختصراً-، ومنه ما هـو فـي «الصحيحين».

فقد أخرجه البخاري (٣٣٥، ٣٣٥، ٣١٢٢)، ومسلم (٥٢١)، وغيرهما من حديث جابر بن عبدالله. وأخرجه مسلم (٥٢٣) (٥) من حديث أبي هريرة -رضي الله عنه-.

وأخرجه مسلم (٥٢٢) (٤) من حديث حذيفة بن اليمان -رضي الله عنه-، ولم يسق الشاهد منه. وأخرجه أحمد (٣٠١)، وابن أبي شيبة في «المصنّف» (٢/ ٢٠٤ و ٤٣٣-٤٣٣)، وابن أبي عاصم في «السنة» (٨٠٣)، والبزار (٣٤٦٠- كشف الأستار)، والطبراني (١١٠٤٧) من طرق عن ابس عباس -رضي الله عنه-.

وأخرجه أحمد (٤/٢١٤)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٢١/ ٤٣٣) من طرق عن أبي موسى الأشعري -رضي الله عنه-.

وقال الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٢٥٨): «رواه أحمد -متصلاً ومرسلاً-، والطبراني، ورجاله رجال الصحيح».

وأخرجه أحمد (٥/ ١٤٥، ١٤٥، ١٦١)، والدارمي (٢٤٧٠)، وأبو داود (٤٨٩)، وابن صاعد في زوائده على «الزهد» لابن المبارك (١٠٦٩)، والحاكم (٢/ ٤٢٤)، وأبو نعيم في «الحلية» (٣/ ٢٧٧)، والبيهقي في «الدلائل» (٥/ ٤٧٣) من طرق، عن أبي ذر -رضي الله عنه-.

وأخرجه أحمد (٢/ ٢٢٢) من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص -رضي الله عنه-.

ولفظ حديث ابن عمرو: «وأحلت لي الغنائم كلها، وكان من قبلي يعظمون أكلها، كانوا يحرقونها».

يشاركهم فيه غيرهم ممَّن لا يلفظ بالإسلام.

# فصلٌ

وأمًّا المجنون، فإن كان مُطبقاً، لم يسهم له، وهو كالصبي في عدم التكليف، بل هو في هذا الباب أسوأ حالاً منه؛ لأنه لا يَتَاتَّى منه فعل الجهاد، كما قد يتاتى بعض ذلك من الصبي إذا اشتدً، وكان مراهقاً، والإسهام إنما يستحقه المسهم له بفعل الجهاد: من قتال، أو لزوم ساقة، أو انتصاب في كمين، أو حراسة أحوال المقاتلين، وما أشبه ذلك، فإذا لم تكن فيه أهلية ذلك فعلاً ولا قصداً، فأنى يستحق حظاً، فإن كان عنده من العقل ما يمكنه به القتال، فقيل: إنه يسهم له، وذلك ظاهر إن كان عقله مما يُنزَّلُ عليه التكليف، مثل أن يكون أخرق، أو أهوج وهما أول مراتب ضعف العقل وعدم التثبت والرفق-، ونحو ذلك مما لا يُسقط عنه الأحكام، وأما إن كان بحيث لا يُكلف مثله، وهو مع ذلك يمكن أن يُفاد لبعض كفاية المقاتلين، فيغنى فيه؛ فالإسهام له إنما يكون نحواً من الإسهام للمراهق إذا أطاق القتال فقاتل مع الجيش، فمن رأى الإسهام لذلك، أمكن أن يراه لهذا، والظاهر أن لا سهم لهما، لما تقدَّم، والله أعلم (1).

### فصلٌ

وأمًّا المريض، فإن كان زمِناً لا يستطيع شيئاً في الحال، ولا يُرجى في المآل، ولا ينتفع منه في عمل الجهاد بأمر، فالمروي عن أصحاب مالك: أنه لا يُسهم له، وذلك كالمفلوج اليائس<sup>(۲)</sup>.

<sup>(</sup>١) قال ابن شاس في «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٥٠٦) -ونقله عنه القرافي في «الذخيرة» (٣/ ٤٢٥)-: «وأمّا فقد العقل؛ فإن كان مطبقاً، فلا يسهم له إذا خرج كذلك من دار الإسلام، وإن كان ذلك طارئاً عليه في دار الحرب، ففي الإسهام له خلاف»، قال: «وإن كان يفيق، فإن كان بحيث يتأتّى منه القتال أسهم له، وإلا فلا».

<sup>(</sup>٢) قال القاضي عبدالوهاب في «المعونة» (١/ ٦١١): «وإن حَضَرَ مريضاً لا يمكنه القتال =

واختلفوا في: الأعمى، والمقعد، وأقطع اليدين؛ لاختلافهما: هل يتمكن لهم نوع من أنواع القتال: كإدارة الرأي إن كانوا من أهل المعرفة والدَّهاء في الحرب، وقتال المقعد راكباً، والأعمى يُناول النبلَ، ونحو ذلك، ويُكثَّرون السواد؟ فمن رأى لمثل ذلك أثراً في استحقاق الغنيمة أسهم له، ومن لم يَرَه؛ منعَ (۱).

وأمًا من كان به مرض يُرجى زواله، فله ثلاثة أحوال: إما أن يخرج مريضاً، وإما أن يمرض بعد القتال.

فأمًّا الذي يخرج مريضاً، فعند المالكية فيه خلاف: هل يُسهم له، أو لا يُسهم له؟ قال اللخْمي: أرى أن لا شيء له، إلا أن يُقْتدى برأيه، فرُبَّ رأي أنفعُ من قتال (٢).

وكذلك اختلف فيه إذا مرض بعد الإدراب: وهو أن يُفارق أرض الإسلام، ويدخل في بلاد الكفر وحوزتهم، والقول في هذا، أنه يُسهم له: أكثر عندهم وأقرب.

ولم يختلفوا أن من مرض بعد القتال يُسهم له، وإن كان مرضه قبل حوز الغنيمة، وهذا صحيح؛ لما نذكره بعد في (فصل: الأفعال التي يُستحق بها

وقال (ص ٦١٢): ولذلك قلنا: إنَّ المريض يسمهم له؛ لأنه قد شهد الوقعة، وحصل منه التكثير، وقيل في قوله -تعالى-: ﴿وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُو اِدْفَعُوا﴾ [آل عمران: ١٦٧]، أي: كُثُروا.

<sup>=</sup> حتى انقضت (أي الحرب)، فله سهمه».

<sup>(</sup>۱) انظر: «المعونة» (۱/ ۲۱۲)، «جامع الأمهات» (ص ۲٥٠)، «التلقيسن» (۱/ ۲٤۲)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٦٨)، «الفواكه الدواني» للشيخ أحمد بن غنيم النفراوي المالكي (١/ ٤٧١).

<sup>(</sup>٢) قال القاضي عبدالوهاب في «التلقين» (١/ ٢٤٢): «يسهم لمن حضر من صحيح ومريضٍ، قاتل أو لم يُقاتل، قاتل في أولهما، أو بقي إلى انقضائها».

وقال في «الرسالة»: «ويسهم للمريض، وللفرس الرَّهيص -أي المريض-...». انظر: «الفواكــه الدواني» (١/ ٤٧١)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٥٨، ١٥٩).

وروي عن أشهب، وابن نافع، أنه: لا يُسهم له.

الإسهام)، ذِكراً يأتي على توجيه ما مضى في هذا الضرب من الأقوال، وما يتبيّن به في ذلك وجه الصواب إن شاء الله تعالى-(١).

### فصلٌ

وأما التاجر والأجير يكونان في الجيش، فاختلف أهل العلم فيهما على ثلاثة أقوال:

قيل: يُسهم لهما إذا شهدا مع الناس القتال، قاتلا، أو لم يُقاتِلا (٢).

وقيل: لا(٢) يُسهم لهما، قاتلا، أو لم يُقاتِلا(١).

وقيل: إن قاتُلا، أسهمَ لهما، وإلا؛ فلا(٥).

(١) من حضر القتال، مريضاً كان، أو صحيحاً، ممن لا يقاتل، أو ممن يقاتل؛ فلم يقاتل: فلهـم سهم المقاتل. وهذا قول مالك، والليث بن سعد، والشافعي.

وقال سفيان الثوري: «كل من حضر القتال يُسهم له». قاله ابن المنـــذر فــي «الأوســط» (١١/ ١٦٨). وانظر: «الأم» (٤/ ١٦٤)، «المجموع شرح المهذب» (١٨/ ١٤٢)، «الفيء والغنيمة» (ص ١٣٩).

(٢) وهذا مذهب: الحسن البصري، ومحمد بن سيرين، وسفيان الثوري، والشافعي، وأحمد، في: التاجر؛ حضر القتال، قاتل، أو لم يقاتل. وقاله الأوزاعي كذلك، إلا القديديين، وهمم: السفار، والبيطار، والحداد، ونحوهم. ذكر ذلك ابن المنذر في «الأوسط» (١١/١١). وهو إحدى الروايتين عن أحمد في الأجير، كما سنذكره بعد. وانظر: «الاستذكار» (١٤/ ١١).

(٣) أثبتها أبو خبزة: « لم». وكتب في الهامش: «كذا، ولعلُّ الصواب: ...يُسهم ...»، والكـــلام قبلها وبعدها مطموس.

(٤) أي: لا يُسهم لهما إذا كانوا مشتغلين باكتسابهم. كما سينقله المصنف عن القاضي عبدالوهاب. انظر: «الرسالة» (ص ١٩٠)، «التفريع» (١/ ٣٦٠)، «المعونة» (١/ ٢١٣)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٩)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٢٠٠)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٧١)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٦-١٧).

وهي رواية أخرى عن أحمد؛ كما في «المغني» (٨/ ٤٦٧).

وبه قال أشهب. وقاله ابن القصُّار في الأجير. أفاده القرطبي في «التفسير» (٨/ ١٧):

(٥) لأنه ممن خوطب بالجهاد، فإذا قاتل أسهم له، كغير الأجير، ولأنه ليس في كونه أجيراً أكثر من أنه على منافعه، وذلك لا يمنع السهم له إذا قاتل، كالذي يحج ومعه تجارة، أو يؤاجر نفسه للخدمة في ذلك لا يمنعه صحة الحج. انظر: «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤٣٦/٤) بتحقيقي).

وهو مذهب مالك، في التاجر خاصَّة.

وقد روي عن مالك في الأجير هذه الأقوال الثلاثة (١). ولم يُختلف عنه أنه إن لم يقاتل ولم يشهد، فلا شيء له، وقول مالك في إحدى الروايات عنه: لا يُسهم للأجير والتاجر إلا أن يُقاتِلا (٢)، هو قول أبى حنيفة وأصحابه (٣).

ومن قول مالك: إنه يُسهم لكلِّ من قاتل إذا كان حُرّاً (٤)، وهو قول أحمد بن حنبل (٥)،

(٣) انظر: «الرد على سير الأوزاعي» لأبسي يوسف (ص ٤٤)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٢٦)، «الاستذكار» (١٤/ ١١٠).

وهو قول الشافعي في التاجر؛ قال: «ويُسهم للتاجر إذا قاتل».

انظر: «مختصر المزني» (ص ٢٧٠).

(٤) قال مالك في «الموطأ» (ص ٢٨٧-ط. دار إحياء التراث العربي) في كتاب الجهاد (باب جامع النفل في الغزو)، قال في الأجير في الغزو: «إنه إن كان شهد القتال، وكان مع الناس عند القتال، وكان حُراً: فله سهمه، وإن لم يفعل ذلك: فلا سهم له، وأرى أن لا يُقسم إلا لمن شهد القتال من الأحرار» ا.هـ. كلامه -رحمه الله-.

وهذا مذهب الليث بن سعد. انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ١٨٨، ١٨٩)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٤٢)، «الاستذكار» (١٤/ ١٠٩ - ١١)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٦، ١٧)، «نيل الأوطار» (٧/ ٣٠٣)، «الفيء والغنيمة» (ص ١٣٦).

(٥) هذه إحدى الروايتين عنه. انظر: «الإنصاف» (٤/ ١٦٣ – ١٦٣)، «المحرر» (٢/ ١٧٦). وفي رواية عنه: لا يُسهم له على كل وجه. انظر: «المغني» (٨/ ٤٦٧ – ٤٦٩).

وبه -أي: الرواية الأخرى عن أحمد- قال أشهب، وقال ابن القصار في الأجير: لا يُسهم له وإن قاتل. أفاده القرطبي في «التفسير»، ثم قال: «وهذا يردّه...»، وذكر حديثاً، أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب غزوة ذي قرد وغيرها) (رقم ١٨٠٧) عن سلمة بن الأكوع، ضمن حديث طويل، قال فيه سلمة: «كنت تبيعاً لطلحة بن عبيدالله، أسقي فرسه، وأحسه، وأخدمه، وآكل من طعامه، وتركت أهلي ومالي، مهاجراً إلى الله ورسوله ، وذكر حديثاً طويلاً جداً، في آخره: «ثم أعطاني رسول الله ، سهمين، سهم الفارس، وسهم الراجل، فجمعهما لي جميعاً».

<sup>(</sup>۱) انظر تفصيل ذلك في: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۸۷–۱۸۹).

<sup>(</sup>٢) انظر: «المدونة» (١/ ٣٩٣)، «التفريع» (١/ ٣٦٠)، «الكافي» لابن عبدالبر (٢١٤).

فإن كان التاجر خرج للجهاد والتجارة معاً، فينبغي أن يُسهم له إذ حضر الوقعة، سواء قـاتل، أم لا . وانظر: «عيون المجالس» (٢/ ٧٢٠)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٢/ ١٩٢)، «أحكما القرآن» لابن العربي (١/ ١٩٢).

وقال الحسن بن حيّ: يسهم للأجير (١).

وروي مثل ذلك عن الحسن، وابن سيرين؛ في التاجر والأجير: أن يُسهم لهما إذا حضرا القتال، قاتلا، أو لم يُقاتِلاً(٢).

وقال الشافعي: «لو كان لرجل أجير يريد الجهاد معه، فقد قيل: يُسهم له، وقيل: لا يُسهم له، إلا أن يكون قتال فيقاتل، وكذلك التجّار إن قاتلوا، قيل: يُسهم لهم، وقيل: لا يُسهم لهم»(٣).

قال ابن عبدالبر(٤): «جمهور العلماء يرون: أن يُسهم للتجار إذا حضروا القتال. وقال الأوزاعي، وإسحاق: لا يُسهم للعبد ولا للأجير المستأجّر على خدمة القوم».

قال ابن عبدالبر<sup>(٥)</sup>: «من جعل الأجير كالعبد لم يُسهِمْ له، حضر القتال أو لم يحضر، وجعل ما أخذه من الأجرة مانعاً له من الإسهام».

قال: ومن حجته ما رواه عبدالرزاق(١)، من حديث عبدالرحمن بن عوف،

فهذا نص في المسألة أن الأجير إذا قاتل يُسهم له من الغنيمة، كما قـره القـاضي عبدالوهـاب
 فيما يأتي بعد ووافقه عليه المصنف -وأفاده القرطبي -كما سبق بيانه-، والله الموفق.

وانظر: «الأوسط» (۱۱/ ۱۲۹)، «نصب الراية» (۳/ ٤٢٠)، «نيــل الأوطــار» (۷/ ۲۰۲–۲۰۳)، «الفيء والغنيمة» (ص ۱۳۲–۱۳۸).

<sup>(</sup>١) انظر: «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٤٢).

<sup>(</sup>۲) انظر: «الأوسط» (۱۱/ ۱٦۸)، «الاستذكار» (۱۱/ ۱۱۰).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الأم» (٤/ ١٤٦ – ط. دار المعرفة)، «روضة الطالبين» (٧/ ٣٨١–٣٨٢)، «المجمـوع» (٨١/ ١٤٥)، «مغنى المحتاج» (٣/ ٤٠١)، «الاستذكار» (١١/ ١١٠).

<sup>(</sup>٤) في «الاستذكار» (١٤/ ١١٠، ١١١).

<sup>(</sup>٥) المرجع السابق.

<sup>(</sup>٦) في «مصنفه» (٥/ ٢٢٩ رقم ٩٤٥٧) عن عبدالعزيز بن أبي رواد، قال: أخبرني أبو سلمة الحمصي، أن عبدالرحمن بن عوف، أنه قال لرجل من فقراء المهاجرين... الحديث. ورجالمه ثقات؛ إلا أن فيه عبدالعزيز بن أبي رواد، وهو صدوق عابد، ربما وهم، ورمي بالإرجاء. كما قال الحافظ في «التقريب». =

أنه قال لرجلٍ من فقراء المهاجرين: اخرج معي إلى الغزو، فوعده بذلك، ثم إنَّ هذا امتنع عن الخروج حتى أرضاه بثلاثة دنانير، فلما هزموا العدو، وأصابوا المغنم، ذكر أمره لرسول الله ، فقال: «هذه الثلاثة الدنانير حظُه ونصيبه من غزوته؛ في أمر دنياه وآخرته». والحديث اختصرته هنا.

قال القاضي عبدالوهاب(١): «لا يُسهم للأجراء والصُنَّاع المتشاغلين بأكسابهم(٢)؛ لقوله -تعالى-: ﴿وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِن فَضْلِ

= وله شاهد من حديث يعلى ابن مُنية -بمثناة من تحت- قال: آذن رسول الله بالغزو وأنا شيخ كبير، ليس لي خادم، فالتمست أجيراً يكفيني، وأُجري له سهمه، فوجدت رجلاً، فلما دنا الرحيل أتاني، فقال: ما أدري ما السهمان، وما يبلغ سهمي، فسم لي شيئاً، كان السهم أو لم يكن، فسميت له ثلاثة دنانير، فلما حضرت غنيمته أردت أن أُجري له سهمه فذكرت الدنانير، فجئت النبي ف فذكرت له أمره، فقال: ... وذكر نحو حديث عبدالرحمن بن عوف.

أخرجه أبو داود (رقم ٢٥٢٧)، والبيهقي في «الكبرى» (٦/ ٣٣١) من حديث يحيى بن أبي عمرو السيباني، عن عبدالله بن فيروز الديلمي، والبيهقي -أيضاً- (٩/ ٢٩) من حديث خالد بن دريك، كلاهما عن يعلى بن منيَّة، به.

والحديث سكت عنه الذهبي في «المهذبُ لسنن البيهقـي» في الموطـن الأول، فهـو صحيـح عنده. وقال في الموطن الثاني في إسناد خالد بن دريك: «إن كان خالد لقي يعلى؛ فإسناده جيد».

وانظر: «صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

وقال أبو حاتم في «المراسيل» (٤٩): (ما أحسب خالد بن الدريك لقي يعلي بن مُنيَّة».

وأخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (رقم ٢٣٦٣) من طريق يحيى بن أبي عمرو، عـن يعلى ابن منية، به.

فسقط من إسناده عبدالله الديلمي، وهو الواسطة بين يحيى ويعلى.

وعلى أية حال فالحديث صحيح بمتابعاته.

(١) في «الإشراف» (٤/ ٤٣٥-٤٣٦- بتحقيقي).

(۲) انظر: «التفريع» (۱/ ۳۳۰)، «الرسالة» (۱۹۰)، «المعونـــة» (۱/ ۲۱۳)، «الذخـيرة» (۳/ ۲۲۹)، «الذخـيرة» (۳/ ۲۹۷)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ۲۰-)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۸۷)، «تفسير القرطبي» (۸/ ۱۲–۱۷).

اللَّهِ وَآخَرُونَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ [المزمل: ٢٠]، ففرق بين حكميهما(١٠). قال: فأما إن قاتلوا فلهم سهمهم؛ لأنهم ممن خوطب بالجهاد، فإذا قاتلوا أسهم لهم كغيرهم».

هذا قول صحيح، واستدلالٌ ظاهر، وهو الأرجح، والله أعلم.

#### مسألة:

إذا حاز أحد الأصناف الذين لا يُسهم لهم: كالعبيد، وأهل الذمة غنيمة، فإما أن يكونوا تولوا ذلك بانفرادهم، لم يخالطهم غيرهم من أحرار المسلمين الذين يُسهم لهم، وإما أن يكون معهم من يُسهم لهم؛ فإن كانوا بانفرادهم، دفع ذلك إليهم، ولا خُمس فيما صار من ذلك لأهل الذمة (٢).

وقال سفيان الثوريُّ في المشركين يخرجون بغير إذن الإمام؛ فيصيبون غنيمة: حالهم في ذلك كحال المسلمين، يعني: إن ذلك يخمس، ويكون الباقي لهم (٣).

<sup>(</sup>١) انظر لمزيد إيضاح هذا التوجيه: «تفسير القرطبي» (٨/ ١٧).

<sup>(</sup>٢) انظر: «المغنى» (١٣/ ٩٨ - ط. هجر).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٨٧)، «المحلّى» (٧/ ٣٣٤)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٨)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٢٧٤).

وهومذهب الحنابلة، وبه قال: الأوزاعي، والزهري، وإسحاق بـن راهويـه. وقـل الجوزجـاني: هذا مذهب أهل الثغور، وأهل العلم بالصوائف والبعوث. وفي رواية عن أحمد: لا يسهم له.

والمذهب الراجح عند الحنابلة أنه يسهم لهم.

انظر: «المغني» (١٣/ ٩٧- ط. هجر)، «المقنع» (٣/ ١٧٢)، «شرح المختصر» (٢/ ٥٥٢)، «الواضع» (٢/ ٢٦٤)، «الركشي» (٦/ ٣٦٢)، «الإنصاف» (٤/ ١٧١- ١٧٢)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٩٧).

واستدلُّ الحنابلة بما رواه مسلم في «صحيحه» في كتاب الفضائل (باب مــا ســئل رســول اللــه شيئاً قط فقال: لا. وكثرةعطائه) (رقم ٢٣١٣) من حديث ابن شهاب الزهري قال: ... وذكر غــزوة حنين، وقال: وأعطى رسول الله ، يومئذٍ صفوان بن أمية مئة من النَّعم، ثم مئة، ثم مئة.

قالوا: ولأنه من أهل القتال، فأسهم له كالمسلم، وصفوان خرج مع النبي ، يوم حنين، وهــو على شركه.

واختلف أصحاب مالك في العبيد: هل يخمس ما يصير إليهم، أو لا؟ فقال ابن القاسم: يخمس، وقال سحنون: لا يخمس (١)، قال: إنما ورد الخطاب بالخمس فيمن خوطب بالجهاد، وأما إن خالطهم غيرهم ممن يسهم لهم، فذلك له حالان:

إحداهما: أن يكون من يُسهم له فيهم قليلاً تبعاً، ليس مثلهم، كأن يُقدر على ذلك لو انفردوا، فهذا قال فيه سحنون وغيره: تقسم الغنيمة في جميعهم، يعني: ويُخمَّس ما صار من ذلك لأهل الخطاب بالجهاد(٢).

والحال الثانية: أن يكون الذين يُسهم لهم هم المُعظم، ويكون من لا يُسهم لهم تبعاً، كالجيوش يكون فيها العبيد وغيرهم، فقد مضى الكلام في حكم ذلك، وأنه لا يُسهم لهم، على ما ذهب إليه الجمهور: مالك، والشافعي، وأبو حنيفة، وغيرهم، والغنيمة لأهل الجيش دونهم (٣).

<sup>=</sup> واستدلوا -أيضاً- بما روى الزهري، أن رسول الله الله استعان بنياسٍ من اليهود في حَرْبه، فأسهم لهم.

قلت: ترجم الحافظ ابن حجر في «الإصابة» (٣/ ٤٣٢ – ط. البجاوي) لصفوان بن أمية، وذكر أنه حَضَرَ وقعة حنين قبل أن يسلم، ثم أسلم.

أما رواية الزهري أن النبي الله استعان بناس من اليهود في حربه، فأسهم لهم؛ فقد رواها سعيد ابن منصور في «سننه» (٢١/ ٢٨٤)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (١٢/ ٣٩٥)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٥٣)، قال البيهقي: هذا منقطع.

وروى قبله بإسناده إلى الحسن بن عمارة، عن الحكم، عن مِقْسم، عن ابن عباس -رضي اللسه عنهما- قال: استعان رسول الله بيهود بني قينقاع، فرضخ لهم، ولم يسهم لهم.

ثم قال: تفرد به الحسن بن عمارة، وهو متروك، ولم يبلغنا في هذا حديث صحيح، وقد روينـــا قبل هذا كراهية الاستعانة بالمشركين. ا هــ.

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۹۹، ۲۰۱)، «البيان والتحصيل» (۳/ ۱۵).

<sup>(</sup>٢) المراجع السابقة.

<sup>(</sup>٣) انظر: «المنتقى شرح الموطأ» (٣/ ١٧٩).

وقال ابن حبيب: إن كان أذن الإمام لقوم من أهل الذمة في غزو العدو معه: أسهم بينهم وبين المسلمين (١).

قلت: هذا لا يصلح؛ من وجهين: أحدهما: إذنه للذمّي في الغزو معه، والثاني: الإسهام لهم مع المسلمين، وقد تقدم القول في منع ذلك كله، وقيام الأدلة عليه.

قال أبو الوليد الباجي (٢): أما ما أخذ على وجه السرقة والتلصص، فحكم أهل السهم وغيرهم فيه سواء، يأخذ كل واحدٍ منهم حصته، بخلاف ما أخذ على وجه المدافعة والمغالبة، فذلك لأهل الإسهام دون من شركهم. ومثل هذه التفرقة بين حال الغزو والتلصص مروي عن ابن القاسم (٣)، وذلك جنوح إلى أن حكم ما يُسرق ويُتلصص عليه غير حكم الغنائم، وأنه يختص به من أخذه، كما يقوله الشافعية وغيرهم، وكان يلزم على ذلك أن لا يكون فيه خمس، وهو كله عند المالكية يُخمس؛ إن كان أهل السرقة والتلصص الذين حازوه ممن يسهم لهم، لم يختلفوا في ذلك، وفي أنه لا يُخمس إن كانوا من أهل الذمة، والخلاف عندهم إن كانوا عبيداً حكما تقدم -. قال اللخمي في الصبي والمرأة: «يلزم على قول سحنون أنه لا يُخمس ما حصل لهم في ذلك -أيضاً -؛ لأنه رأى التخميس إنما خوطب به من خوطب بالجهاد».

# فصلٌ: في بيان ما يُستحق به الإسهام من العمل

قال الله -تعالى-: ﴿ فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ ﴾ [الأنفال: ٦٩]. فكان الأصل في استحقاق الغنيمة، ما به تُحاز وتُغنم، وهو: القتال، إلا أن القتال يكون من لواحقه

<sup>(</sup>۱) «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۰۰)، «المنتقى شرح موطأ مالك» (۳/ ۱۷۹).

<sup>(</sup>٢) في «المنتقى شرح موطأ مالك» (٣/ ١٧٩).

<sup>(</sup>٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ١٩٩).

وضروراته أعمالٌ يتقسمها<sup>(۱)</sup> الجيش، كلها ترجع إلى إنجادهم، وإعانتهم، وتدبير أحوالهم، وتفرغهم للإقبال على القتال؛ فمن ذلك الوقوف في الساقة<sup>(۲)</sup> ردءاً لهم، ومن ذلك الخروج في الكمين؛ لانتهاز الفرصة، والدفع في موضع الحاجة، ومن ذلك التقدم في السرايا والمسالح<sup>(۳)</sup> أمامهم وخلفهم، ومن ذلك حراستهم في رحالهم وأحوالهم، والنظر فيما يصلحهم من العُلُوفة وغيرها، مما فيه معونتهم على ما هم بصدده، فكان جميع هؤلاء شركاء في المغنم؛ لأنه بذلك تم أمرهم.

قال القاضي عبدالوهاب<sup>(۱)</sup>: «من شهد القتال فله سهمه، قاتل أو لم يقاتل؛ لأنه قد حضر سبب الغنمية وهو القتال؛ ولأنه ليس كل الجيش يقاتل؛ لأن ذلك خلاف مصلحة الحرب؛ لأنه يحتاج إلى أن يكون بعضهم في الردء، وبعضهم يحفظون السواد، وبعضهم في العَلُوفة، على حسب ما يحتاج إليه في الحرب.

فلو قلنا: إنهم يقاتلون كلهم لم يستمر؛ لما بينًاه، ولو قلنا: إنه لا يستحق إلا من قاتل، لكان كل الجيش يقاتل، فيبطل التدبير. قال: وقيل في قوله -تعالى-: ﴿وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوِ ادْفَعُوا﴾ [آل عمران: ١٦٧]، أي: كَثَروا».

قلت: فإذا تقرَّر ذلك، فمن خرج في الجيش برسم الجهاد، فكان من فريت من ذكرنا للتعاون على الحرب، فلا خلاف أعلمه في أنه يسهم له، إذا كان في نفسه على الصفات التي قدَّمنا، حسبما مضى في بعضها من الخلاف، فإن صدّه عن

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل والمنسوخ، ولعلُّ صوابها: «يقتسمها».

<sup>(</sup>٢) الساقة، ساقة الجيش: مُؤَخُرُهُ. وفي الحديث: «... إن كان في الساقة كان فيهــا...». وهــي جمع سائق، وهم الذين يسوقون جيش الغزاة، ويكونون من ورائه يحفظونه، ومنه: ساقة الحاجّ. انظر: «لسان العرب» (١/١٠-ط. دار الفكر).

 <sup>(</sup>٣) المسالح: مواضع المخافة. والمَسْلحة: قوم ذو سلاح، أو: قوم في عُدَّةٍ بموضع رصدٍ قــد وكُلوا به بإزاء ثَغْر، واحدهم: مَسْلحيًّ، والجمع: المسالح. انظر: «لسان العرب» (٢/ ٤٨٧).

<sup>(</sup>٤) في «المعونة» (١/ ٦١٢). وانظر: «التلقين» (١/ ٢٤٢)، «الكافي» (١/ ٤٧٥). وانظر في تفسير الآية: «تفسير الطبري» (٧/ ٣٨٠).

فعل شيء مما ذكرنا صادًّ، مثل أن يمرض أو يموت (١) أو يضل في طريقه عن الوصول ويبدع به، وما أشبه ذلك من الأعذار التي لا يكون له فيها اختيار، ففي ذلك خلافٌ، نذكر منه -إن شاء الله- ما تمكن (٢).

وأما من خرج في الجيش لعمل يخصُّه؛ من تجارةٍ أو إجارة، وغير ذلك مما لا يكون سبب شخوصه فيه الغزو، لكن طلبُ كسب، كما كان يفعل في غير سفر الغزو، فلا شيء لواحدٍ من هؤلاء -كما تقدم- إلا أن يحضروا القتال مباشرة مع المقاتلين أو شهوداً فيه، وإن لم يقاتلوا، ففيه من الخلاف: هل يُسهم لهم أو لا؟ ما تقدم ذكره في فصل التجار والأُجَراء.

فأما اختلافهم فيمن خرج غازياً، فاعترضه عن تمام ما نوى من ذلك عارض لا اختيار له فيه، فنذكر -كما قلنا- مما نقل عنهم في ذلك ما فيه غُنية، ثم نُنبُه على ما يظهر لنا أنه سبب الخلاف، ونشير إلى توجيه كل مذهب، وإلى ما نرى أنه الأرجح -بحول الله تعالى-.

فمن ذلك ما روي عن مالك، والشافعي، والليث بن سعد، والثوري، قالوا: كلُّ من حضر القتال، مريضاً (٢) أو صحيحاً، فلم يقاتل: فله سهم المقاتل (١٠).

وفي «المدونة» (٥) عن مالك، فيمن خرج غازياً، فلم يزل مريضاً حتى شهدوا القتال، وحازوا الغنيمة: أنه له سهمه، وكذلك لو شهد القتال بفرس رَهيص (١)،

<sup>(</sup>١) أثبتها ناسخ الأصل: «ويموت» بالعطف.

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل، وكتب الناسخ في هامش نسخته: «كذا، ولعلها: يمكن».

 <sup>(</sup>٣) كتب الناسخ في هامش نسخته: «كذا، ولعله سقطت من هنا كلمة معطوف عليها»
 والمثبت من الأصل المخطوط، وجُله من «الأوسط» لابن المنذر وكلامه في الهامش الآتي.

<sup>(</sup>٤) انظر: «الأوسط» لابن المنذر (١٦/ ١٦٨)، وفيه: «فأما من حَضَر القتــال مريضــاً، أو كــان صحيحاً ممن لا يقاتل، أو ممن يقاتل فلم يقاتل، فله سهم المقاتل ...».

<sup>(</sup>٥) «المدونة» (١/ ٥٢٠ - ط. دار الكتب العلمية).

<sup>(</sup>٦) قال ابن الأثير في «النهاية» (٢/ ٢٨٢): «أصل الرُّهص: أن يصيب باطن حافر الدابة شيءٌ =

فله سهمه -يعنى: سهم الفرس-.

قال ابن حبيب: بخلاف الحطيم والكسير(١).

وقال مالك: ما كلُّ من حضر يقاتِل، ولا كُلُّ فرسٍ يقاتَل عليه. وروى عنه أشهب وابن نافع، أنه: لا يسهم له (٢).

وفي "المدونة" عن ابن القاسم فيمن صل بأرض العدو، فغنموا بعده، فله سهمه. وكذلك روي عن مالك في الذين [يغزون في البحر، فيرد الريح] (1) بعضهم إلى بلاد الإسلام، أن لهم سهمانهم، وكذلك قال في المراكب إذا وافت أرض الروم ثم انكسرت، أو مرض أهلها، فرجعوا إلى الشام، ثم غنم الذين مضوا، فللآخرين سهمانهم إذا رجعوا خوفاً على أنفسهم (٥).

وكان ابن الماجشون يُثبت السهمان لمن مات، أو قُتِل، أو أُسِر، أو ضلَّ، أو فلَّ، أو غلب، بعد أن أوجف ودخل المخافة، وجاوز الأمن. وبه قال عبدالملك ابن حبيب (٦).

يُريد بالإيجاف: الفصلَ عن بلاد المسلمين، والدخولَ في بلاد العدو وحيث يخاف؛ فهذا كله قول بإثبات سُهمان من صدَّه أمرَّ غالب، إذا كان خروجه بنية الغزو.

<sup>=</sup> يوهنه، أو ينزل فيه الماء من الإعياء، وأصل الرهص: شـدَّة العصـر. قـال: ومنـه الحديث: «فرمينـا الصيد حتَّى رهصناه»؛ أي: أوهنَّاه». وانظر: «لسان العرب» (٧/ ٤٣-ط. دار الفكر).

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۵۸) وتتمة كلامه فيه: «... هذا لا يُسهم له، وكأنه مات قبل الإدراب، وأما لو أوْجَفَ عليه صحيحاً ثم أصابه الكسر؛ لكان له سهمه، كما لو مات بعد الإيجاف». وانظر: «عقد الجواهر الثمينة» (۱/۷۰۱)، «الأوسط» (۱۲۷/۱۱).

<sup>(</sup>۲) «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۵۸).

<sup>(</sup>٣) «المدونة» (١/ ٥٢٠ ط. دار الكتب العلمية).

<sup>(</sup>٤) أثبتها الناسخ في نستخته: «يغزون في الحر، فيرد الحريم ...»، ولعله سبق قلم منه.

<sup>(</sup>٥) انظر: «المدونة» (١/ ٥٢٠)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٦٩).

<sup>(</sup>٦) انظر: «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٩٦)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٦٨).

والإيجاف: الوصول إلى أرض العدو، ومفارقة أرض الإسلام.

وفيه قول ثان: أن لا شيء لهم.

روى ابن نافع عن مالك في كتاب ابن سحنون فيمن ضلَّ عن الجيش حتى غنموا: أنهم لا سهم لهم (١).

وعن سحنون فيمن ردَّته الريح، أو رجع لمرض: أنه لا سهم له (٢).

قال اللخمي: هذا أحسن. قال: ولا أرى أن يستحقَّ السُّهمان إلا بشهودِ القتال، فمن لم يشهد لمرضٍ أو موت، أو لأنه ضلَّ، أو ردَّته الريح، أو غير ذلك، فلا شيء له.

وعن مالك فيمن دخل أرض العدو غازياً، فمات قبل لقاء العدو، ثم غنموا بعد فلا سهم له، ولو مات بعد القتال، ثم غنموا بعد موته، فله سهمه، قاتل أو لم يُقاتل، إذا كان في حين القتال حيًّا (٣).

وقال الشافعي، وأبو ثور: إذا حضر القتال، ومات بعد أن تُحاز الغنيمة، ضُرب له سهمه، يعطاه ورثته من بعده، وإن مات قبل القتال؛ فلا شيء له عندهما<sup>(١)</sup>. وقال

<sup>(</sup>۱) «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۷۰). وفيه: وقال ابن نافع: «له سهمه». وبه قال ابن القاسم. انظر: «المدونة» (۱/ ۵۲۰)، «عقد الجواهر» (۱/ ۲۰۰)، «الذخيرة» (۳/ ۲۲۶).

<sup>(</sup>۲) «النوادر» (۳/ ۱٦٩، ۱۷۰). وفيه: قال ابن سحنون: «اختلف قول سحنون في الذين ردتهم الريح فقال: لا سهم لهم مع الذين غنموا، وهذه الرواية على معنى من يقول بالإدراب، ثم رجع فقال: لهم سهمهم؛ لأنهم مغلوبون كما قال مالك» ا.هـ. كلامه.

والإدراب: دخول أرض العدو. يقال: أدرب القوم: إذا دخلوا أرض العدو من بلاد الـــروم، وكــل مدخل إلى الروم: دَربٌ من دروبها. (انظر: «لسان العرب» مادة: درب). وسيذكر المصنف معناه قريباً.

<sup>(</sup>٣) انظر: «المدونة» (١/ ٥١٩)، «المعونة» (١/ ٢١١)، «التفريع» (١/ ٣٦٠)، «الرسالة» (ص ١٩٠)، «التفريع» (١/ ٣٦٠)، «الرسالة» (ص ١٩٠)، «التلقين» (١/ ٢٤١)، «الفواكه الدواني» (١/ ٤٧٠)، «أسهل المدارك» (٢/ ٢٤١)، «روضة المستبين» (١/ ١٣٣)، «الشرح الصغير» (٢/ ١٧٨)، «الكافي» (١/ ٤٧٥)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٦)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٦٧). وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٦٥).

<sup>(</sup>٤) «الأم» (٤/ ١٥٣)، «مغني المحتاج» (٣/ ١٠٣)، «إرشاد السالك» (١٣/٢). وانظــر: «الأوسط» (١١/ ١٦٥)، «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٨١)، وفيه -أي «الأوسط»-: «وقد حُكي عن =

الأوزاعي: "إن مات أو قُتل بعد ما يُدربُ فاصلاً(١) في سبيل الله، أسهم له "(٢).

قال عبدالملك بن حبيب: «اجتمع أصحاب مالك على أن من مات قبل مشاهدة القتال، فلا حظ له في الغنيمة وإن مات بعد الإيجاف؛ إلا ابن الماجشون، فإني سمعته يقول: من مات بعد الإيجاف: فحظه قائم، يورث عنه، ويُقضى به دينه»(۳).

وَحَدُّه: الإدراب، وهو: أن يفارق أرض الإسلام، ويدخل أرض الشرك، ويزايل الأمن، ويدخل في المخافة؛ لأنه صار في جملة من اعتُدَّ به في الدخول لذلك، وما لعلَّه بسبب ذلك؛ نِيلَ الفتح الذي كان بَعْدُ.

ومن مذهب ابن الماجشون أنه يقسم له في كلِّ ما غنم الجيش إلى حين قفولهم، وإن لم يحضر شيئاً من ذلك، وكان موته قبل لقاء العدو، إذا مات بعد الإدراب(1).

<sup>=</sup> الثوري أنه قال: لا شيء له إن مات قبل القتال». وهو مذهب مالك المذكور آنفًا.

<sup>(</sup>١) أي: قاصداً.

<sup>(</sup>۲) انظر: «الأوسط» (۱۱/ ۱٦٥)، «سير الأوزاعي»: (باب سهم الفارس والراجل وتفضيل الخيل) (۷/ ٣٥٧- مع «الأم»)، «اختلاف الفقهاء» للطبري (۷۷)، «المغني» (۱۱/ ٤٥٠)، «فقه الإمام الأوزاعي» (۲/ ٤٤٢).

واستدل -رحمه الله- أن رسول الله 🐞 أسهم لرجل من المسلمين قتل بخيبر.

وانظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٤٢ رقم ١٥٨٩)، وفيه: «وهو قول الليث».

وهو مذهب الحنابلة -أيضاً-.'

انظر: «المغني» (١٣/ ٩١-ط. دار هجر). ونقل كلام الشافعي، وأبي ثور.

ومذهب الحنفية فيمن يموت غازياً في دار الحرب: أن لا شيء له في الغنيمة؛ لأن ملك المسلمين -عنده- لا يتم إلا في دار الإسلام.

انظر: «الجامع الصغير» (ص ٢٦٢)، «الرد على سير الأوزاعي» (ص ٢٣)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٤٢).

<sup>(</sup>٣) انظر: «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٩٦)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٦٨).

<sup>(</sup>٤) «النوادر والزيادات» (٣/ ١٦١).

قال سحنون: إذا شهد أول القتال، أو كانوا قد ناشبوا القتال وهو حيّ، شم مات بعد المناشبة؛ فحقه فيه ثابت، وكلُّ قتالٍ ابتدؤوه في حصنٍ ثانٍ، أو مغارٍ أحدثوه بعد موته، فلا حقَّ للميت فيه (١).

قال عبدالملك بن حبيب: وسمعت أصحاب مالك يقولون فيمن أسر في القتال: فله سهمه فيما غنم قبل القتال وبعده، بمنزلة من مات أو قتل، ومن أسر قبل القتال فلا سهم له فيما غنم بعده، إلا أن تكون الغنيمة في فورة ذلك وبحضرته، ومن أسر بعد القتال فله سهمه فيما غنم قبله وبعده، يُقسم له ولفرسه: أصيب معه، أو عُقر تحته، أو خلَّفه عند أصحابه، ومشاهدة القرية، أو الحصن، أو العسكر بمنزلة القتال، وإن لم يكن قتال.

وقال محمد بن الموّاز: لو بعث الإمام قوماً من الجيش قبل أن يصل إلى بلد العدو في أمر من مصلحة الجيش، من حشد وإقامة سوق، أو غير ذلك، فاشتغلوا في ذلك حتى غنم الجيش؛ فلهم معهم سهمهم (٢).

وروى ابن وهب، وابن نافع مثل ذلك عن مالك. وفي رواية أخرى عن مالك: لا شيء لهم (٣).

ومنشأ الخلاف عندي في جميع ذلك، والذي إليه ترجع المسائل على تبدُّدها هو: هل يوجد دليلٌ على أن للقصد والنيَّة أثراً إذا أخذ في الشروع، شم قطعه عن تمام العمل في ذلك أمرٌ غالبٌ لا اختيار له فيه؟ فهل هناك دليلٌ أنه يستحقُ بذلك صاحبه ما يستحقه بالعمل، أو لا؟ فمن توجَّه عنده: أن ذلك يقوم مقام العمل شرعاً وإن لم يكمله، بما ثبت أنَّ له في ذلك مِثل أجر العامل، قال الله -تعالى-: ﴿وَمَن يَخُرُجُ مِن بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمُ يُدُرِكُهُ

<sup>(</sup>۱) «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۷۳).

<sup>(</sup>۲) «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۷۱).

<sup>(</sup>۳) «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۷۱).

# الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ﴾ [النساء: ١٠٠].

وخرَّج أبو داود (١) عن أبي مالك الأشعري: سمعت رسول الله الله يقول:

(۱) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب فيمن مات غازياً) (رقم ٢٤٩٩) حدثنا عبدالوهاب بن نجدة، حدثنا بقية بن الوليد، عن ابن ثوبان، عن أبيه، يَردُّ إلى مكحول، إلى عبدالرحمن بن غنم الأشعري، عن أبي مالك الأشعري، به، وتمامه: «أو وقصه: فرسه، أو بعيره، أو لدغت هامَّة، أو مات على فراشه، أو بأي حتف شاء الله؛ فإنه شهيد، وإن له الجنة».

وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (٣/ ٣٢٠ رقم ٣٤١٨)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٧٨)، وابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ٥٤ و ٢٣٥)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٦٦)، وفي «الشعب» (رقم ٤٨٤) كلهم من طريق بقية بن الوليد، به.

وقال الحاكم على إثر الحديث: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرجاه».

وتعقبه الذهبي بقوله: «ابن ثوبان لم يحتج به مسلم، وليس بذاك، وبقية ثقة، وعبدالرحمن بن غنم لم يدركه مكحول فيما أظن».

قلت: وبقية يدلس على شيوخه وشيوخ شيوخه. فانظر: «العلل» لابن أبي حاتم (٢/ ١٥٤- ١٥٤)، و«جامع التحصيل» للعلائي (ص ١١٩)، و«التبيين لأسماء المدلسين» (ص ٣٤٥)، «شرح الفية العراقي» (١/ ١٩٠-١٩١)، «فتح المغيث» (١/ ١٨٣) وغيرها.

وابن ثوبان. قال الحافظ في «التقريب» (٣٨٢٠): «صدوق يخطئ، ورمي بالقدر، وتغير بأخرة». فالحديث بهذا الإسناد ضعيف. وانظر: «ضعيف سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى-. ولكن له شاهد من حديث عبدالله بن عتيك.

أخرجه أبو بكر بن أبسي شيبة في «المسند» (رقم ۱۹۷۸)، وفي «المصنف» (٥/ ٢٩٣- ٢٩٤)، والطبراني في «الكبير» (٢/ ١٩١ رقم ١٩٧٨)، وأحمد في «المسند» (٤/ ٣٦)، وأحمد بن منيع في «مسنده» -كما في «إتحاف الخيرة» (٦/ ٢٦٣ رقم ٥٨٦٣ ط. مكتبة الرشد) -، والبخاري فسي «التاريخ الكبير» (٣/ ١/ ١٤)، ويعقوب بن سفيان في «تاريخه» (١/ ٢٦١)، وأبو القاسم البغوي في «معجم الكبير» (٤/ ١٨٠)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٦٦)، الصحابة» (٤/ ٨٠ رقم ١٦١٨)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٨٨)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٦٦)، وأبو نعيم في «المعرفة» (٣/ ١٧١٨ رقم ٤٣٧٤)، وابن أبي خيثمة، وابن شاهين -كما في «الإصابة» (٤/ ١٦٨) وابن أبي عاصم في «كتاب الجهاد» (رقم ٢٣٦)، وفي «الآحاد والمثاني» (رقم ٣١٤٢)، وابن الأثير في «أسد الغابة» (٣/ ٢٠٤٠) من طرق عن ابن إسحاق عن محمد بن إبراهيم، عن محمد بن عبدالله بن عتيك، عن أبيه، به. مرفوعاً بلفظ: «من خرج مجاهداً في سبيل الله...» الحديث.

قلت: وهذا إسناد ضعيف؛ فابن عبدالله بن عتيك مجهول. ذكره ابن أبي حاتم في «الجرح =

«من فَصَلَ في سبيل الله، فمات، أو قتل؛ فهو شهيد».

فمن سلك هذا المسلك، وبخاصة في باب الإسهام من الغنيمة، فإن ذلك يستحقّه من قاتل من الجيش ومن لم يقاتل، والكثير الغنّاء، ومن لا كبير غنّاء عنده، والقويُّ والضعيف على حدِّ سواء، وفَهِم بذلك من الشرع سقوط المُشاحة في هذا الباب؛ رأى أن هذه الأعذار المانعة عن الإتمام بعد وجود العَزم والشروع لا تُحبط حظهم من السهمان، ومن لم ير ذلك فحجته أن العمل لا يُعادَلُ بمجرد النيّة على الإطلاق، وهو وإن جعل الشرعُ النية حكماً، فقد جعل لوجود العمل مزية وفضلاً؛ كما ثبت في الفرق بين مقدار ما يكتب لمن هم بحسنة فلم يعملها، وما كتب لمن هم بذلك فعمل أب ولقوله الله المهاجرين وقد اجتهدوا في إدراك ما فاتهم به الأنصار من أجر الصدقة، حين لم يجدوا مالاً فيتصدّقوا كما يتصدّقون -: "ذلك

<sup>=</sup> والتعديل» (٣/ ٢/ ٣٠) ولم يَحْكِ فيه جرحاً ولا تعديلاً. وأشار الذهبي في «المسيزان» (٣/ ٥٩٥) بأنه لا يُعرف، فقال: «عن أبيه، وعنه محمد بن إبراهيم التيمي وحده».

وفي الإسناد علَّةٌ أخرى، وهي عنعنة ابن إسحاق، وهو معروف بالتدليس.

وبه أعلَّه البوصيري في «إتحاف الخيرة» (٢/ ق ٥٧/ ب) أو (٦/ ٢٦٤). ولكنه صرَّح بــالتحديث عند أبي نعيم في «المعرفة» فزالت شبهة تدليسه.

وللحديث شاهد آخر، من حديث أبي هريرة -رضي الله عنه-؛ مرفوعاً بلفظ: «ما تعدون الشهيد فيكم»؟ قالوا: يا رسول الله! من قتل في سبيل الله فهو شهيد، قال: «إن شهداء أمتي إذاً لقليل»، قالوا: فمن هم يا رسول الله؟ قال: «من قتل في سبيل الله فهو شهيد، ومن مات في سبيل الله فهو شهيد، ومن مات في الطاعون فهو شهيد، ومن مات في البطن فهو شهيد».

أخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (٣/ ١٥٢١-ط. عبد الباقي) وغيره.

<sup>(</sup>۱) أخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب الرقاق (باب من هم بحسنة أو بسيئة) (رقسم 1891)، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب إذا هم العبد بحسنة...) (رقم ١٣١) من حديث ابن عباس -رضي الله عنهما-، عن النبي ش فيما يروي عن ربّه -عز وجل- قال: "إن الله كتب الحسنات والسيئات، ثم بين ذلك، فمن هم بحسنة فلم يعملها كتبها الله له عنده حسنة كاملة، فإن هو هم بسيئة فعملها، كتبها الله له عنده حسنة كاملة، فإن هو هم بها فعملها؛ كتبها الله له سيئة واحدة".

فضل الله يؤتيه من يشاء»(١). فكان للعمل مزية وحظٌ لا يُدرك بمجرد النيّة.

وأيضاً: فإن الله -تعالى- أضاف الغنيمة إلى من غنمها، وملَّكها لهم بذلك دون من سواهم، فكان الحق في ذلك لمن عمل فغنم، دون من اعْتُرِضَ فلم يتصف بذلك، فنقول -والله تعالى الموفق بمنَّه-:

# الخارجون في الجيش على أربعة أحوال:

- رجل نوى الغزو، وعمل في مشاهد الحرب، إما في أضعفها رتبة كملازمة الجيش، وتكثير السواد، وإما فوق ذلك إلى أعلاها رتبة: وهو مباشرة القتال، فهذا لا خلاف ولا إشكال أنه يُسهم له؛ للأدلة التي قدَّمنا، ويدخل في ذلك المريض إذا حضر القتال، وإن لم يُقاتل.

- ورجل لم ينو الغزو، ولا عمل في شيء من مشاهده، كالتاجر والأجير يشتغلان بالكسب والاحتراف فقط، فهذا لا خلاف ولا إشكال أنه لا حق له.

- ورجل لم ينو في خروجه غزواً، فلما حضر القتال قاتل، أو شهد من مواطن الحرب المخصوصة، بعمل من أعمال الجهاد على حسب ما فصلنا ما يكون له فيه عمل مع المجاهدين، فالظاهر أن لهذا سهمه، وإن كان في ذلك خلاف تقدم ذكره في (فصل: التاجر والأجير)؛ لأنه لما حضر القتال فعمل فيه؛

<sup>(</sup>۱) أخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب المساجد (باب استحباب الذكر بعد الصلاة، وبيان صفته) (رقم ٥٩٥) من حديث أبي صالح، عن أبي هريرة: أن فقراء المهاجرين أتوا رسول الله ها، فقالوا: ذهب أهل الدثور بالدرجات العلى والنعيم المقيم، فقال: "وما ذاك؟". قالوا: يُصلُّون كما نصلّي، ويصومون كما نصوم، ويتصدقون ولا نتصدق، ويُعْتِقون ولا نُعْتِق، فقال رسول الله ها: "أفلا أعلمكم شيئاً تدركون به من سبقكم، وتسبقون به من بعدكم؟ ولا يكون أحد أفضل منكم إلا من صنع مثل ما صنعتم"؟! قالوا: بلى، يا رسول الله! قال: "تسبحون وتكبرون وتحمدون، دبر كل صلاة؛ ثلاثاً مثل ما منعتم"؟!

قال أبو صالح: فرجع فقراء المهاجرين إلى رسول الله . فقالوا: سمع إخواننا أهل الأموال بما فعلنا، ففعلوا مثله. فقال رسول الله ، «ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء».

حصل منه ساعتئذ النَّيَّة والعمل، وذلك هو حقيقة الجهاد، ودخل بذلك في جملة من تنسب الغنيمة إليهم، فكان الوجه أن يُسهم له.

- ورجلٌ نوى الغزو فانقُطِع به قبل مَشَاهِدِ القتال، فهذا الذي جرى فيه ذكر الخلاف في هذا الفصل، والذي يترجح -إن شاء الله- ألا يكون له في الغنيمة حق إن الم يحضر من مشاهد الحرب شيئاً، ويدخل في ذلك المريض الذي لا يستطيع شيئاً من الحضور والتكثير فما فوق ذلك، فإن شهد هؤلاء شيئاً من ذلك، وإن قل زمانه - فلهم سهمهم، أعني: فيما غنم عن ذلك الموطن، أو كان لذلك الموطن في أسباب اغتنامه أثر وذلك أن الذي أثبته الشرع للنيات من الحظ، وإدراك بعضها رُتبة العمل، إنما جاء النص به فيما يرجع إلى شواب الله -تعالى- وجزيل ما عنده.

وأمًّا أحكام الدنيا وما يستحق فيها بالعمل، فلم يسرد الشرع في شيء من ذلك بأنَّ للناوي فيه مثل ما للعامل، بـل لعلَّـه مما يستحيل (٢) التكليف بـه؛ لأنَّ الاطلاع على النية لا يعلمه إلا الله -عز وجل-.

ولما جعل الله -تعالى- الغنائم لمن غنمها دون من سواهم من المسلمين، وكان هذا لم يغنم، ولم يشارك في شيء من أسباب الاغتنام؛ بطل أن يكون له معهم فيما ملكهم الله من ذلك شيء، ونيته على الله الذي وسع كل مخلوق فَضُلاً، والله أعلم.

وأمًا من فرَّق من الفقهاء بين الإدراب وما قبله، فأوجب لمن دخل مع الجيش أرض العدو، وحيث تبتدئ الشدة والمخافة أن يُسهم له، وإن صدَّه عن التمام أمرَّ غالبٌ، ولم يوجب ذلك لمن اعْتُرِضَ قبله، فسببه: أن الإدراب عنده نوعٌ من مشاهد الحرب التي ينتفع الناس فيها بعضهم ببعض في القوة على التقدم، فإنَّ الجمع هناك إنما يحملهم على الدخول: الاعتدادُ بمن معهم، فيكون ذلك

<sup>(</sup>١) كتب الناسخ في هامش نسخته: «كذا، ولعلها: وإن»، والمئبت هو الصواب.

<sup>(</sup>٢) في المنسوخة: «يستحب»!!.

سبب الجُرأة على الإقدام، الذي هو سبب الغنيمة، فرأى من ذهب إلى ذلك أن لدخوله معهم حظاً في الإعانة، وتسبيباً للمغنم، فهذا وجه من فرق، وعلى هذا المسلك والقانون الذي ذكرناه تدور جملة المسائل المبدّدة -في هذا الفصل- عنهم، وترجع أسباب الخلاف في ذلك عندهم، والله أعلم.

#### \* مسألة:

إذا لحق بالجيش مددّ، أو أفلت من دار الحرب أسير، فأتصل بهم؛ فلهم ثلاثة أحوال:

أحدها: أن يدركوا الوقعة من قبل انقضاء الحرب، فهؤلاء يُسهم لهم؛ لما تقدَّم من الأدلة.

والثاني: أن يكون بعد انقضاء الحرب وحوز الغنيمة، فلا حقَّ لهــؤلاء، لمــا تقدَّم -أيضاً- من الأدلة.

والثالث: أن يكون بعد انقضاء الحرب، وقبل حوز الغنيمة.

فمن اعتبر انفصال القتال، لم يُسهِمْ لهم، وهو الأرجح، ومن اعتبر حضورهم في الغنيمة قبل مِلْكِ الغانمين، ورأى في مشاهدة حوز الغنيمة ما يوجب الاشتراك، أَسْهُمَ لهم، وكلا القولين للشافعية (١).

<sup>(</sup>۱) انظر: «روضة الطالبين» (٦/ ٣٧٧)، «البيان» للعمرانـي (۱۲/ ٢٢٣)، «المجمـوع» (۲۱/ ٢٤٩).

ومذهب المالكية في ذلك: أنهم إن جاؤوا بعد انقضاء الحرب لم يسهم لهم؛ لأنهم لم يحضروا الحرب، ولم يحصل منهم قتال ولا معاونة عليه، وإن جاؤوا قبل قسم الغنيمة.

قال مالك: أرى أن لا يُقسم إلا لمن شهد القتال من الأحرار.

وانظر: «الموطأ». كتاب الجهاد (باب جامع النفل في الغزو)، «المدونة» (١/ ٣٩١-٣٩٤)، «التفريع» (١/ ٣٦٠)، «الرسالة» (١/ ١٩٠)، «المعونة» (١/ ٢١١)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٥٠٥)، «الإشراف» (٤/ ٣٦٤- بتحقيقي)، «عيون المجالس» (٢/ ٢٨٩).

ومذهب المالكية هذا؛ قوي وراجح -إن شاء الله-.

وذهب أبو حنيفة إلى أن كلَّ مدد ونحوهم أدرك الجيش في دار الحرب قبل الخروج، فإن لهم معهم سُهمانهم، سواءٌ أدركوا حوز الغنيمة، أو لم يدركوا شيئاً بحال (١١).

= وهو مذهب الشافعية في إحدى القولين -كما ذكر المصنف-، ومذهب: أحمد، والليث بن سعد، والأوزاعي، وأبي ثور -رحم الله الجميع-.

وانظر: «المغني» (١٣/ ١١٤- ط. هجر)، «المحرر» (٢/ ١٧٦-١٧٧)، «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٤٩).

وهذا مذهب عمر؛ فقد رُوي عنه أنه قال: «الغنيمة لمن شهد الوقعة».

أخرجه ابن أبي شيبة (٧/ ٦٦٨)، وعبدالرزاق (٥/ ٣٠٣-٣٠٣ رقم ٩٦٨٩) في «مصنفيهما»، والطبراني في «الكبير» (٦/ ٣٣٥ و٩/ ٥٠)، وإسناده والطبراني في «الكبير» (٨/ ٣٢١ رقم ٣٢٠)، والبيهقي في «الكبرى» (٦/ ٣٣٥ و٩/ ٥٠)، وإسناده صحيح. قال البيهقي: «إسناده صحيح لا شك فيه»، وصححه الحافظ ابن حجر في «التلخيص الحبير» صحيح لا شك فيه»، وابن كثير في «مسند الفاروق» (٢/ ٤٧٣).

وروي عن أبي بكر، ذكره عنه الشافعي في «الأم» (٨/ ٣٤١)، ووصله البيهقي (٩/ ٥٠) بسند منقطع، كما في «التلخيص الحبير» (٣/ ٢٠٨).

وقال الشافعي: «وقد روي عن النبي شيء يثبت في معنى ما روي عـن أبـي بكـر وعمـر -رضي الله عنهما- لا يحضرني حفظه».

قال البيهقي (٩/ ٥١) عقبه: «إنما أراد -والله أعلم- حديث أبي هريرة في قصة أبان بن ســعيد حين وقع مع أصحابه على النبي الله بخيبر، بعد أن فتحها ولم يقسم لهم، وقد مضى ذلك بأسانيده مع مع سائر ما روي في هذا الباب في كتاب القسم».

قلت: انظره في «سنن أبي داود» (٢٧٢٣)، و«سنن البيهقي» (٦/ ٣٣٣)، وعلقها البخاري (قبل رقم ٤٢٣٨)، ووصلها (٢٨٢٧).

وروي هذا اللفظ بعينه -أي: قول عمر- عن علي قوله، بسند فيه لين، أخرجــه ابــن عــدي فــي «الكامل» (٢/ ٤٩٠)، ومن طريقه البيهقي (٩/ ٥١)، وانظر: «التلخيص الحبير» (٣/ ٢٠١).

\* تنبيه: عزى القرطبي في "تفسيره" (١٦/٨) - وتبعه صاحب كتاب "الفيء والغنيمة" (ص ١٣٧) - هذا الحديث مرفوعاً للبخاري!! وإنما بوب البخاري في "صحيحه" في كتاب فرض الخمس (باب الغنيمة لمن شهد الوقعة) (٢/ ٢٢٤ - مع "الفتح")، وأشار ابن حجر إلى أثسر عمر، وعزاه فقط لعبدالرزاق وصححه، وتبويبات البخاري المأخوذة من الأحاديث والآثار تحتاج إلى إفراد بمصنف خاص مع تخريجها، فلله دره، ما أوسع اطلاعه، وأدق صنيعه! وأتبعه للآثار!.

(١) لأن الغنيمة عند أبي حنيفة لا يمتلكها الغانمون ما دامت في دار الحرب، فإذا نُقِلت إلى =

### \* مسألة:

ما غنمت السرية الخارجة من جُملة الجيش، فهم والجيش فيه سواء في القسم.

خرَّج أبو داود (۱)، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدَّه قال: قال رسول الله الله المؤمنون تَكَافأ دماؤهم، يسعى بذمتهم أدناهم، ويجير عليهم أقصاهم، وهم يدٌ على من سواهم، يردُّ مشدهم على مُضعفهم، ومُتسرِّيهم على قاعدهم».

المُشدُّ: من كانت دوابه أشدًاء. والمُضعف: من كانت دوابه ضعافاً. والمُتسرِّي: الخارج في السَّريَّة.

وخرَّج أبو داود (٢) -أيضاً-، عن ابن عمر قال: «بعثنا رسول الله الله في جيسٍ وَخرَّج أبو داود") أيضاً في الجيش، فكان سُهمان الجيش اثني عشر بعيراً، اثني

= دار الإسلام فهي لهم، لا يشاركهم فيها غيرهم.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٥)، «اللباب» (٤/ ١٢٥)، «فتح القدير» (٥/ ٤٧٨)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٥١١ - ٥١١)، «بدائع الصنائع» (٩/ ٣٦٣)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٦٦–٣٦٧)، وانظر: «حلية العلماء» (٧/ ٦٨٤–٦٨٥)، «عيون المجالس» (٢/ ٢٩٠).

واحتج أبو حنيفة بخبر عن عمر، أنه كتب إلى سعد بن أبي وقاص: أن أسهم لمن أتاك قبل أن يتفقأ قتلى فارس.

وهذا الخبر: أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٣٠٣/٥ رقم ٩٦٩٠)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٣٧٣/٢ رقم ٢٧٩٥)، من طريق مجالد، عن الشعبي، عن عمر، به.

وهذا منقطع، والشعبي لم يلق عمر. وانظر: «جامع التحصيل» (ص ٢٠٤)، «الأوسط» (١١/ ١٤٩). (١) في «سننه» (رقم ٢٧٥١)، وفيه: (المسلمون) بدل (المؤمنون). وأخرجه ابس ماجمه (رقسم ٢٦٨٥)، وابن أبي شيبة (٩/ ٤٣٢) وقم ٢٠١٨)، والبيهقي (٨/ ٢٩)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٥١). وقد مضى تخريجه.

(٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في نفل السرية تخرج من العسكر) (رقم ٢٧٤١). وأخرجه البخاري في كتاب فرض الخمس (باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين (رقم ٣١٣٤). وفي كتاب المغازي (باب السرية التي قبل نجد) (رقم ٤٣٣٨). ومسلم في كتاب الجهاد والسير (باب الأنفال) (رقم ١٧٤٩).

عشر بعيراً، ونفل أهل السرية بعيراً بعيراً، فكانت سُهمانهم ثلاثة عشر، ثلاثة عشر».

قال ابن عبدالبر(۱): «لم يختلف العلماءُ أن السّرية إذا خرجت من العسكر فغنمت: أنَّ أهل العسكر شركاؤهم فيما غنموا».

قال ابن المنذر (٢): «قول مالك، والشافعي، والشوري، والأوزاعي، والليث، وأحمد، وإسحاق، وأبي ثور، وأصحاب الرأي: أن ما أصابت السرية دون الجيش، أو أصابه الجيش دون السرية؛ هم كلهم في ذلك شركاء؛ لأن كل فريق رِدّة لصاحبه (٣)، وقال الحسن البصري غير ذلك؛ قال: إذا خرجت السرية بإذن الأمير، فما أصابوا من شيء خمسه الإمام، وما بقي فهو لتلك السريّة، وإذا خرجوا بغير إذنه خمسه الإمام، وكان ما بقي بين الجيش كلهم» (١٤).

### \* مسألة:

ومما يلحق في الحكم بالسريَّة والجيش: الجماعة تخرج من الحصن ونحوه إلى عدوًّ أتاهم أو مرَّ بهم، فيغنمون منهم؛ قال اللخمي: إن كانوا لم يقدروا على

<sup>(</sup>۱) في «الاستذكار» (۱۶/ ۱۰۰ رقم ۱۹٥٤۲).

<sup>(</sup>٢) في «الأوسط» (١١/ ١٥٢).

<sup>(</sup>٣) وهو مذهب حماد بن أبي سليمان؛ فقد قال ابن المنذر: «وروينا ذلك عن الضحاك بن مزاحم. وقال حماد بن أبي سليمان: إذا أصابت السرية الغنيمة وخلفهم الجيش؛ ردوا على الجيش؛ لأنهم ردءً لهم، إلا أن يقول الإمام: من أخذ شيئاً فهو له».

قلت: خبر الضحاك بن مزاحم: أخرجه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٩١ رقـم ٩٣٤٠) من طريق جويبر، عنه.

<sup>(</sup>٤) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٩ ١٩١ رقم ٩٣٣٨)، وسعيد بن منصور فـي «سـننه» (رقم ٢٦٨٤) كلاهما من طريق هشام، عن الحسن، به.

قلت: وجعل إبراهيم النخعي ذلك راجعاً إلى الإمام فهو بالخيار: «إن شاء خمَّسه، وإن شاء نفلهم كلهم».

رواه عنه عبدالرزاق (٥/ ١٩٦ رقم ٩٣٣٩)، وسعيد بــن منصـور (رقـم ٢٦٨٥، ٢٦٨٧)، مـن طريق منصور (بن المعتمر)، عن إبراهيم، به.

ذلك إلا لمكان جملة المسلمين بالموضع، ولولا ذلك ما قدروا عليهم بانفرادهم، فالغنيمة لجميعهم كالسرية مع الجيش، وإن كان مثلهم لا يحتاجون في أمرهم والإقدام عليهم إلى تقوية من في الحصن، كان ذلك لهم خاصّة بعد الخمس.

وروى ابن حبيب مسنداً إلى الأوزاعي، أنه سئل عن العدو ينزلون قريةً أو مدينةً للمسلمين، فيخرج إليهم بعضهم فيصيبون منهم، فقال: «إذا كان القوم الذين لقوا العدو منهم، لو استغاثوا بأهل القرية أغاثوهم لقربهم منهم، فهم شركاء جميعاً فيما أصابوا بعد الخمس، ونرى أن يُنفَّل الخارجون دون أهل القرية، وإن كانوا بموضع لا ينالهم غوثهم، فهو للخارجين منهم دونهم».

قال ابن حبيب: وقال لي من لقيت من أصحاب مالك مثله. قال: ويسهم لخيلهم التي معهم في المدينة إذا كانوا قريباً، بحيث ينالهم غوثهم، وكانوا ارتبطوها في سبيل الله، ويقبل في ذلك قول أهلها الذين ارتبطوها (١).

\*\*\*\*

<sup>(</sup>۱) انظر: «المدونة» (۱/ ۳۹۰)، «المعونة» (۱/ ۲۱٦)، «التفريع» (۱/ ۳٥۸)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ٥٠٧).

# فصلٌ: في بيان وجوه القسم وسُهمان الخيل

والنظر من هذا الفصل في ثلاثة أشياء: موضع القسم، وكيفية القسم، ومقادير القسم.

فأما موضع قسم الغنائم، فاختلف: هل يكون في دار الحرب أو الإسلام؟ فذهب مالك (۱)، والشافعي (۲)، والأوزاعي (۱)، وأصحابهم: إلى أن الغنائم يقسمها الإمام على العسكر في دار الحرب إن شاء. قال مالك (١): وهم أولى برخصها هنالك.

وذهب أبو حنيفة إلى أن لا تُقسم الغنائم في دار الحرب(٥). وقال أبو

(۱) انظر: «المدونة» (۱/ ۰۰ °)، «الكافي» (۱/ ٤٧٦)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ۰۰ °)، «المنتقى» (٣/ ١٧٦)، «رؤوس المسائل» لابن القصار (٥١)، «تهذيب المسائك في نصرة مذهب الإمام مالك» (٣/ ٤٧٤)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٢)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٤)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٩٤، ١٩٥)، «أسهل المدارك» (٢/ ١١)، «القوانين الفقهية» (١٣٠).

وهو مذهب الحنابلة. انظر: «المحرر» (٢/ ١٧٣)، «الإنصاف» (٤/ ١٦٣)، «المغني» (١٣/ ١٠٧). -ط. هجر).

وقال به أبو ثور. انظر: «الأوسط» (۱۱/ ۱۹٦)، «عيون المجالس» (۲/ ۱۸٦)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (۳/ ٤٦٥).

(۲) انظر: «الأم» (٤/ ١٤٠-١٤١)، «مختصر المزني» (۲۷۰)، «الإقناع» للماوردي (ص (۲۷۰)، «البيان» للعمراني (۱۲/ ۲۰۰-۲۰۸)، «المجموع» (۲۱/ ۲۳۶)، «مغني المحتاج» (۳/ ۲۰۱). وانظر: «الأوسط» (۱۱/ ۱۹۶).

(٣) نقله عنه الشافعي في «الأم» (٧/ ٣٠٢ - ط. دار الشعب). وانظر: «اختلاف الفقهاء» (١٢) للطبري، «الأوسط» (١١/ ١٩٦) لابن المنذر، «الرد على سير الأوزاعي» (١٠)، «الاستذكار» (١٨/ ١٨٢)، «المغنى» (١٠/ ٤٦٦ - ط. دار المنار).

- (٤) انظر: «المدونة» (١/ ٥٠٣).
- (٥) حكى ذلك عنه: محمد بن الحسن في كتاب «الأصل» (٦/ ١٩١/١).

وانظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٢)، «الهداية شرح بداية المبتدي» (٢/ ٤٣٤)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٩٨)، «اللباب» (٤/ ١٢٥)، «رؤوس المسائل» (ص ٣٦٧)، «المبسوط» (١٠/ ٣٢)، =

يوسف: «أحبُّ إليُّ أن لا تُقسم الغنائم في دار الحرب، إلا أن لا يجد حمولة، فيقسمها هنالك»(١).

وحجة ما ذهب إليه مالك، والشافعي، ومن قال بقولهما: ما ثبت أن رسول الله شه قسم غنائم حنين بالجعرانة (٢)، وكانت يومئذ من دار الحرب، كذلك استدل ابن عبدالبر (٢).

قال أبو بكر بن المنذر<sup>(3)</sup> في الاستدلال هنا: «وذلك للثابت عن النبي هذه أنه قسم يوم خيبر: للفرس سهمين؛ ولصاحبه سهماً». وجعل ابن المنذر حديث قسم غنائم حنين بالجعرانة دليلاً على أن للإمام أن يؤخر القسم إن شاء حتى يرجع إلى بلد الإسلام، ولأنه بالخيار في ذلك، على حسب ما يرجوه من المصلحة، ويراه من الاجتهاد، ويتمكن له من التفرغ.

وأما ما ذهب إليه أبو حنيفة، فلا أعلم ما وجه ما ذهب إليه، إلا أن يريد أنهم ماداموا في دار الحرب، فلم يستقر لهم ملك الغنيمة بعدُ؛ لإمكان كرَّة العدو ونحو ذلك، فكان الأمر على مثل حال المدافعة، ولهذا كان من مذهبه أنَّ من لحق الجيش من مدد ونحوهم، بعد انقضاء القتال، وحرز الغنيمة، وقبل الخروج من دار الحرب؛ فإنه يُسهم له مع الجيش، وهم في ذلك شركاء، ما لم يكن

<sup>= «</sup>بدائع الصنائع» (٧/ ١٢١)، «إيثار الإنصاف» (٢٣٠-٢٣١)، «الغرة المنيفة» (١٦٠، ١٧٠).

<sup>(</sup>١) انظر: «الرد على سير الأوزاعي» للقاضي أبي يوسف (ص ١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٦٥/٥).

<sup>(</sup>۲) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب فرض الخمس (باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين) (رقم ٣١٣٨)، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الزكاة (باب ذكر الخوارج وصفاتهم) (رقم ٣٣٠١)، من حديث جابر -رضي الله عنه - قال: بينما رسول الله الله يقسم غنمية بالجعرانة، إذ قال له رجل: اغدِلْ، فقال له: «شقيتُ إن لم أعدل». وهذا لفظ البخاري.

<sup>(</sup>٣) في «الاستذكار» (١٤/ ١٨٢ رقم ١٩٩٢٥)، والكلام السابق منه.

<sup>(</sup>٤) «الأوسط» (١١/١٩٦).

لحاقهم بهم بعد أن خرجوا من دار الحرب(١)، فلا يكون لهم حينتذ شيءً.

وإذا قيل بالقسم في دار الحرب فذلك إنما يكون حيث يأمن الجيش، ولا يمنع منه خوف عدوً، ولا عدم فوتٍ للمقام على القسم إن احتيج فيه إلى إقامة.

## فصلٌ

وأما كيفية القسم: فللمالكية في ذلك ثلاثة أقوال (٢):

قيل: تقسم أعيان الغنائم، ولا تُباع، فإن كانت أجناساً مختلفة، قُوم كل شيء منها على حدته، ثم عدلت بالقيمة.

وقيل: تباع، وتقسم الأثمان.

وقيل<sup>(٣)</sup>: ذلك مصروف إلى نظر الإمام، فما رأى من ذلك أنه أفضل لأهــل الجيش؛ فعله.

فوجه قسم الأعيان من غير بيع: أنه كذلك رُوي في قسم الغنائم في مغازي رسول الله ، وعلى ذلك جرى فعل الصحابة.

روى مالك عن يحيى بن سعيد، أنه سمع سعيد بـن المسـيب يقـول: «كـان الناس في الغزو إذا اقتسموا غنائمهم يعدلون البعير بعشرة شياه»(٤).

<sup>(</sup>١) وعندهم -أي: الحنفية-: إن قسمت الغنيمة في دار الحرب مضت، كحكم الحاكم: لا يُتقض.

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٢)، «الهداية» (٢/ ٤٣٤)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٩٨)، «اللباب» (٤/ ١٢٥).

<sup>(</sup>٢) «المدونة» (١/ ٥٠٣).

<sup>(</sup>٣) قال به مالك. ونقله ابن جـزي عـن أبـي حنيفـة. انظـر: «المنتقـى» (٣/ ١٧٨)، «القوانيـن الفقهية» (١٤٩).

<sup>(</sup>٤) أخرجه مالك في «الموطأ» في كتاب الجهاد (باب جامع النفل في الغزو) (ص ٢٨٧ رقــم ٥٥٥- ط. دار إحياء التراث العربي).

ونقل مذهب سعيد في قسم الأعيان دون البيع: ابن حزم في « المحلَّى» (٧/ ٣٤٢). =

قال ابن القاسم (۱): «ليس على هذا العمل، لكن تُقسم الإبل على حدة، والغنم على حِدة بالقيمة، وكذلك سائر العروض، يقسم كل جنس على حدته بالقيمة، ولا يقسم شيء منها بالسهم، ولا يجعل جزء من جنس بجزء من غيره، ذلك مكروه؛ لأنه لا يدري أين يقع سهمه»، فرأى ذلك من باب الغرر.

وخرَّج الترمذي (٢) عن أبي سعيد الخدري قال: نهمي رسول الله ١١١ عن

= وأخرج نحوه البخاري في "صحيحه" في كتاب الشركة (باب قسمة الغنم) (رقم ٢٨٤٤) وفي مواطن أخرى، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الأضاحي (باب جواز الذبح بكل ما أنهر الدم) (١٩٦٨) (٢١) من حديث رافع بن خديج -رضي الله عنه-، وفيه: "... ثم قُسَم، فعَدَل عشرة من الغنم ببعير...".

واختار أبو الوليد الباجي -من المالكيـة- في «المنتقى» (٣/ ١٧٨) هـذا القـول، وهـو قـــم الأعيان دون البيع.

(۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۹۶).

(۲) في «جامعه» في أبواب السير (باب في كراهية بيع المغانم حتى تُقسم) (رقم ١٥٦٣) عن هناد، حدثنا حاتم بن إسماعيل، عن جهضم بن عبدالله، عن محمد بن إبراهيم، عن محمد بن زيد، عن شهر بن حوشب، عن أبي سعيد الخدري. وقال: حديث غريب.

وهذا إسناد ضعيف جداً لجهالة محمد بن إبراهيم، وهـو: البـاهلي، ومحمـد بـن زيـد، وهـو: العبدي، ولضعف: شهر بن حوشب.

وجهضم اليمامي، وهو: ابن عبدالله بن أبي الطفيل: ثقة، إلا أن حديثه منكر فيما روى عن المجهولين، وهذا منها.

وأخرجه عبدالرزاق (١٤٩٢٣)، وابن أبي شيبة -مطولاً ومختصراً- (٣/ ١٨٩، ٦/ ١٣١، ١٢/ ٤٣٦)، وأحمد (٣/ ٤٢)، وابن ماجه (٢١٩٦)، وأبو يعلى (٩٣ ١)، وابن زنجويه في «الأموال» (٣/ ٨٩٨ رقم ١٥٩٣)، والدارقطني في «السنن» (٣/ ١٥)، والبيهقي في «السنن» (٥/ ٣٣٨) من طرق عن جهضم، به.

قال البيهقي عقبه: «وهذه المناهي وإن كانت في هذا الحديث بإسنادٍ غير قوي، فهي داخلة في بيع الغرر الذي نهى عنه في الحديث الثابت عن رسول الله ،

وعزاه ابنَ رجب في «قواعده» (١/ ٣٩٩- بتحقيقي) إلى ابن راهويه والبزار، وضعّفه.

والحديث صحيح بشواهده. ففي الباب عن رويفع بن ثابت، وابن عباس، وروي عنه مرفوعاً =

شراء المغانم حتى تقسم. قال فيه: حديث غريب.

ولا يوجد هذا الحديث من طريق قوي، وفي سنده عند الـترمذي شهر بـن حوشب.

ووجه من ذهب إلى بيع الغنائم، وقسمِ أثمانها، هو فيما أرى -والله أعلم-فِرارٌ من تعذُّرِ العدل في قسم الأعيان؛ لاختلافها، وما يُتَّقى من عدم التعادل فيها.

ووجه من ذهب إلى أن ذلك للإمام، يرى فيه الأفضل للجيش: ملاحظته هاتين الطريقتين، فوكّل أمر ذلك إلى الإمام، فإن رأى الإمام قَسْمَ الأعيان ممكناً التعادل فيه، وغير متخوف الغرر؛ لإمكان ذلك في الغنيمة الحاضرة: قسم الأعيان، وإن خشي ذلك في قسم الأعيان، لاختلافها وتشتت أموال الغنيمة، باعها وقسَّم الأثمان، وهذا نظرٌ سديد، والله أعلم.

## فصلٌ

وأما مقادير القسم على الفرسان والرّجل، ففي ذلك لأهل العلم قولان:

أما الجمهور، فذهبوا إلى أنه يُقسم للفارس ثلاثة أسهم: سهم له، وسهمان لفرسه، وهو قول مالك، والشافعي، والثوري، والأوزاعي، والليث، وأحمد، وإسحاق، وأبي عبيد، وأبي ثور، وداود، وقاله صاحبا أبي حنيفة: أبو يوسف، ومحمد(١١)،

وموقوفاً، وأبي هريرة، ومرسل مكحول وأبي قلابة، وغير ذلك. وقد خرجت ذلك بالتفصيل في
 تعليقي على «قواعد ابن رجب» (١/ ٣٩٩-٤٠٤)، وتعليقي على «سنن الدارمي» (رقم ٢٦٣٣).

<sup>(</sup>۱) انظر في مذهب المالكية: «المدونة» (۱/ ٥١٨ - ط. دار الكتب العلمية)، «التفريع» (۱/ ٣٦٠)، «الرسالة» (ص ١٩٠)، «المعونة» (۱/ ٢١٥)، «الكافي» (١/ ٤٧٥)، «التلقيسن» (١/ ٢٤٣)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٥٠٠)، «رؤوس المسائل» لابن القصار (٥١) - وذكر فيه مذاهب الصحابة والتابعين والأثمة -، «تهذيب المسائك إلى مذهب الإمام مالك» (٣/ ٥٨٩)، «أسهل المدارك» (١/ ١٢)، «الإشراف» (٤/ ٤٨٨) - بتحقيقي)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٤)، «قوانين الأحكام» (٢٩)، «بداية المجتهد» (١/ ٣٩٤)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥١)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٤-١٥)، «البيان والتحصيل» (٣/ ٣٨٠)، =

ورُوي كذلك عن جماعةٍ من الصحابة والتابعين (١١).

وذهب أبو حنيفة إلى أن الفارس له سهمان: سهم له، وسهم لفرسه (۲)،

= «عيون المسائل» (٢/ ٦٩٩)، «القوانين الفقهية» (١٣١)، «شــرح الزرقـاني» (٣/ ١٣١)، «الأمـوال» (٣٣–٣٤) للداودي، «الاستذكار» (١٤/ ١٧٠).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٤٤ - ١٤٥)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٠)، «الحاوي الكبير» (ط. ١١/ ٢٧٠)، «الأوسط» (١٢/ ٢٣٤)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٧٨)، «الأوسط» (١٢/ ١٥٦).

وفي مذهب الحنابلة: «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٧٠)، «المغني» (١٣/ ٥٥-٨٦)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٨٩)، «منتهى الإرادات» (١/ ٦٤٤)، «الإنصاف» (٤/ ١٧٣- ١٧٤)، «الفروع» (٦/ ٢٣٢)، «المناع» (٣/ ٨٨)، «الشرح الكبير» (٥/ ٨٦٥)، «المبدع» (٣/ ٣٦٧)، «الإفصاح» (٢/ ٢٧٨).

وانظر في مذهب أبي يوسف، ومحمد: كتب الحنفية المذكورة بَعْدُ في الهامش بَعْدَ الآتي. وانظر: «الآثار» (رقم ٧٨٠)، «الخراج» (١/ ١٦٠ – مع «شرحه») كلاهما لأبي يوسف.

وانظر لبقية المذاهب: «السير» للفزاري (ص ١٨٥-١٨٧)، «شرح السنة» (١١/ ١٠١)، «الاستذكار» (١١/ ١٧٠)، «أحكام القرآن» للجصاص (٩/ ٥٨)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٥)، «المنتقى» للباجي (٩/ ١٩٦)، «المحلَّى» (٧/ ٣٣٠)، «رحمة الأمة» (٢٩٦)، «الميزان» (٢/ ١٧٨) للشعراني، «اختلاف الفقهاء» (٨- ٨- ٨) للطبري، «عمدة القاري» (١٤/ ٢٥٦)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٢/ ٣٨)، «تحفة الأحوذي» (٢/ ٣٧٩)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٣٨)، «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٨٧)، «فقه الإمام الليث بن سعد» (٢٧٣)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٢٠٥).

وقال ابن قدامة: وعليه عامة أهل العلم.

(۱) حكاه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (۱۷۲/۱٤) عن ابن عباس، ومجاهد، وعمر بن عبدالعزيز، والحسن، وابن سيرين، والحكم بن عُتَيبة، وعن عمرو بن ميمون. ثم سمّى المذكورين عند المصنّف، وزاد عليهم: الطبري.

(۲) انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٥)، «مختصر القدوري» (٤/ ١٣١ - مع «اللباب»)، «فتح القدير» (٥/ ٤٩٣)، «الاختيار» (٤/ ١٢٩)، «تحف الفقهاء» (٣/ ٢٠١)، «بدائع الصنائع» (٩/ ٤٣٤)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٤٥)، «البحر الرائق» (٥/ ٨٨، ٩٥)، «المبسوط» (١/ ١٤)، «أحكام القرآن» (٣/ ٥٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٣٧ رقم ١٥٨٥)، «مجمع الأنهر» (١/ ١٨٠)، «عقود الجواهر المنيفة» (١/ ٣٣٠-٣٣٥)، «حاشية ابن عابدين» (٤/ ١٤٦) -وفيه: أن مذهب أبي يوسف، ومحمد، كمذهب مالك، والجمهور-.

وروي مثل ذلك عن عليٌّ، وأبي موسى(١).

والدليل على صحة ما ذهب إليه الجمهور: ما خرَّجه مسلم (٢) عن ابن عمر، أن رسول الله الله على قسم للفرس سهمين، وللرَّجل سهماً.

وخرَّجه أبو داود (٣) بأوضح لفظاً من هذا؛ قال: حدثنا أحمد بن حنبل، قال: حدثنا أبو معاوية، قال: حدثنا عبيدالله، عن نافع، عن ابن عمر، أن رسول الله السهم لرجل ولفرسه ثلاثة أسهم، سهماً له، وسهمين لفرسه.

وفي البخاري(١٤)، عن ابن عمر، أن رسول الله الله جعل للفرس سهمين،

(١) وقال النووي في «شرح صحيح مسلم» (١٢/ ١٢٠- ط. قرطبة): «ولـم يقـل بقـول أبـي حنيفة هذا أحد، إلا ما رُوي عن على، وأبى موسى».

وفي «مختصر عيون المجالس» للقاضي عبدالوهاب (٢/ ٧٠٠) لما ذكر سهمان الفارس والراجل، قال: «وبه قال: عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب -رضي الله عنهما-، ولا مخالف لهما من الصحابة. ومن التابعين: عمر بن عبد العزيز، والحسن، وابن سيرين». ثم ذكر أنه مذهب كافة علماء الأمصار، وخلاف أبي حنيفة.

(٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد (باب كيفية قسمة الغنيمة بين الحاضرين) (رقم ١٧٦٢).

وأخرجه البخاري -أيضاً- في "صحيحه" في كتاب الجهاد (باب سهام الفرس) (رقم ٢٨٦٣) من حديث ابن عمر -رضي الله عنهما-. ولفظ البخاري: أن رسول الله هيه جعل للفرس سهمين، ولصاحبه سهماً، وسيأتي ذكره.

(٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في سهمان الخيل) (رقم ٢٧٣٣) -ومن طريقه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٦٩/١٤)-، وهو صحيح، أصله في «الصحيحين» كما سيأتي.

وأخرجه الشافعي في «المسند» (٢/ ١٢٤)، والبيهقي (٦/ ٣٢٥)، وفي «المعرفة» (٩ رقم ١٣٠٢٠).

وانظر: "صحيح سنن أبي داود، لشيخنا الألباني -رحمه الله- .

(٤) في الصحيحه؛ في كتاب الجهاد والسير (باب سهام الفرس) (رقم ٢٨٦٣).

وأخرجه مسلم في كتاب الجهاد والسير (باب كيفية قسمة الغنيمة بين الحاضرين) (١٧٦٢) (٥٧).

وأخرجه البخاري في كتاب المغازي (باب غزوة خيبر) (رقم ٤٢٢٨) بلفظ: قسم رسول الله على يوم خيبر للفرس سهمين وللراجل سهماً. قال: فسره نافع فقال: إذا كان مع الرجل فرس فله ثلاثة أسهم، فإن لم يكن له فرس فله سهم.

ولصاحبه سهماً.

وأما ما ذهب إليه أبو حنيفة فربما استندوا<sup>(۱)</sup> إلى أثرِ جاء في ذلك<sup>(۲)</sup>، وشدُّوا مذهبهم بوجهٍ من النظر، أَضْربُنا عن الخوض فيه؛ لصحة الأدلة في المذهب الأول، وأنها لا تُعارض بالرأي<sup>(۳)</sup>.

واختلف أهل العلم بعد ذلك في موضعين: وهما: هل يسهم لأكثر من فرس واحد؟ وهل يستوي حظُّ العِرابِ والهُجْن؟.

فأما اختلافهم في الفارس يحضر الغزو ومعه عدَّة أفراس، ففي ذلك ثلاثـة أقوال:

قول: إنه لا يسهم منها إلا لفرس واحد، وإليه ذهب: مالك، والشافعي،

(١) كذا في الأصل والمنسوخ، والأصوب: «استند». أو يقول: وأما ما ذهب إليه الحنفية.

(۲) لعله يقصد حديث مجمع بن جارية الأنصاري في قسمة خيبر. وفيه: وكان الجيش الفاً
 وخمس مئة، فيهم ثلاث مئة فارس، فأعطى الفارس سهمين، وأعطى الراجل سهماً.

وهذا الحديث ضعيف.

وذكر السهمين وهمم من بعض الرواة، انظر في الكشف عنها: «سنن أبي داود» (٢٧٣٦)، «الاستذكار» (١٤٩/١٤)، «السنن الكبرى» (٦/ ٣٢٧)، «معرفة السنن والآثار» (٩/ ٢٤٧-٢٤٩)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٣٤٩-٣٥١)، «نصب الراية» (٣/ ١١٥-٤١٦)، «نيل الأوطار» (٨/ ١١٥-١١٦).

وانظر -أيضاً-: «المحلى» (٧/ ٣٣٠)، «الإجماع» (٦٠ رقم ٢٣٨ -ط. فؤاد)، «مراتب الإجماع» (١١٦)، «فتىح الباري» (٦/ ٥١-٥١)، «نوادر الفقهاء» (١٦٩)، «أضواء البيان» (٢/ ٥٥٤-٥٥٥، «الفتح الرباني» (١١٨-٨٠٠)، «الفيء والغنيمة» (١٠٧-١١٣)، «بذل المجهود» (٣٥١-٣٣٣)، «اللباب في الجمع بين السنة والكتاب» (٢/ ٨٠١).

(٣) ما قرَّره المصنف: «هو الذي دلت عليه السنة الصحيحة، فهكذا قسم النبي الله عام خيبر؛ لأن الفرس يحتاج إلى مؤنة نفسه وسائسه، ومنفعة الفارس به أكثر من منفعة راجلين، قاله شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٢٨/ ٢٧٢).

وانظر: «الأوسط» (١١/ ١٥٦) في ردّ الشافعي على أبي حنيفة. وقد قالــه الشــافعي فـي «ســير الأوزاعي» (باب سهم الفارس، والراجل، وتفضيل الخيل). من «الأم» (٧/ ٣٣٧).

وأبو حنيفة، وأهل الظاهر، وغيرهم (١).

وقول ثان: إنه يسهم لفرسين، ولا يُسهم لما زاد عليهما؛ قاله: الشوري، والأوزاعي، والليث بن سعد، وأحمد بن حنبل، واختاره محمد بن الجهم المالكي، وإليه ذهب ابن وهب (٢).

(۱) انظر في مذهب المالكية: «الموطأ» (١/ ٥٥٦- ٤٥٧)، «التفريع» (١/ ٣٦٠)، «المعونة» (١/ ٢١٥)، «الكافي» (١/ ٢١٥)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٧٠)، «قوانين الأحكام» (١٦٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥١)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٥٠٧)، «الأموال» (ص ٣٤) للداودي، «الذخيرة» (٣/ ٢٥٠)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب المالكي (٣/ ٢٥٠)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب المالكي (٤/ ٤٣٥)، «المنتقى» للباجي (٣/ ١٩٦)، «أحكام القرآن» (٢/ ٨٦٢) لابن العربي.

وفي مذهب الشافعية، انظر: «الأم» (٤/ ١٥٢)، «روضة الطالبين» (٦/ ٣٨٤)، «المجموع» (٢١/ ٢٣٥)، «الأحكام السلطانية» (ص ١٧٩)، «الحاوي الكبير» (١٦٢ / ١٦٢ –ط. دار الكتب العلمية).

وفي مذهب الحنفية، انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٥)، «الهداية» (٢/ ٤٣٨)، «فتح القدير» (٥/ ٤٩٦)، «اللباب» (٥/ ٤٩٦)، «اللباب» (١٥٨٧)، «اللباب» (١٥٨٧)، «اللباب» (١٥٨٧)، «البحر الرائق» (٥/ ٩٦). وهو مذهب: الحسن، ومحمد بن الحسن، وغيرهم.

وانظر في مذهب أهل الظاهر: «المحلى» (٧/ ٣٣١).

وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/١٥٧).

(۲) انظر: «الاستذكار» (۱۷ /۱۷)، «المغني» (۱۳ / ۸۹)، «الإنصاف» (٤ / ۱۷٤)، «منتهى الإرادات» (۱ / ۱۶۶–۱۷۵)، «کشاف القناع» (۳ / ۸۹)، «الشرح الكبير» (٥ / ۲۹۹)، «العددة» (۲۰۰)، «الإفصاح» (۲ / ۲۷۸).

وهو مذهب: الثوري، والأوزاعي، وزيد بن على، والصادق، والناصر، والليث، ومكحول، ويحيى الأنصاري، وابن وهب، وغيره من المالكية، أفاده: ابسن قدامة، والجصاص، والشوكاني في «النيل» (٨/ ١١٨ - ١١٩).

انظر: «اختلاف الفقهاء» (ص ۸۲) للطبري، «الاستذكار» (۱/ ۱۷۳)، «أحكام الجصاص» (۳/ ۲۰)، «فقه الإمام الأوزاعي» (۲/ ۰۰)، «فقه سفيان الثوري» (ص ۲۷٦)، «فقه مكحول» (ص ۱۸۶)، «فقه عبدالرزاق» (٥/ ١٨٤ رقم ٩١٣٤)، «السير» للفزاري (ص ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۰) -وفيه مذهب الثوري والأوزاعي-، «نيل الأوطار» (٧/ ٣٢٤).

وهو مذهب أبي يوسف، من الحنفية. انظر: «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٤١). =

وقول ثالث شاذ: أن يسهم لكل فرس مما دخل به سهمان؛ روي ذلك عن سليمان بن موسى (١).

فأقول: قسم الغنيمة إنما هو على ما ملّكه الله -تعالى- الغانمين، وإنما ملكهم ذلك على حدّ السواء، حيث أضافه إلى جملتهم من غير تفصيل، فوجب أن يكون القسم على التسوية؛ إلا حيث خُصص من الدليل الشرعي، وقد ثبت بالسنة والإجماع أن يسهم لفرس واحد(٢)، فكان إخراج أكثر من ذلك من جملة

قلت: ورد في «مغازي الواقدي» (٢/ ٦٨٨ و٣/ ٩٤٩) في خبرين:

أحدهما: في (غزوة خيبر) بسنده عن الحارث بن عبدالله بن كعب، ضمن خبر فيه: "وما كان أكثر من فرسين لم يسهم له، ويقال: إنه لم يسهم إلا لفرس واحد»، وفيه -أيضاً-: "ولم يسمع أن رسول الله شخص لمن كان معه من الخيل لنفسه إلا لفرس واحد، وهو معروف سهم الفرس».

والآخر: في (غزوة حنين) وفيه: اثم أمر رسول الله في زيد بن ثابت بإحصاء الناس والغنائم، ثم فضها على الناس، فكانت سهامهم: لكل رجل أربعة من الإبل، أو أربعون شاة، فإن كان فارساً أخذ اثنتي عشرة من الإبل، أو عشرين ومئة شاة، وإن كان معه أكثر من فرس واحدٍ لم يسهم له، ونقله عنه المقريزي في «إمتاع الأسماع» (٤٢٦).

والواقدي متروك، ولذا لم يعتد العلماء الأثبات بما نقل، ففي «الموطأ» (٢/ ٥٦-٤٥٧): «وسئل مالك عن رجل يحضر بأفراس كثيرة، فهل يقسم لها كلها؟ فقال: لم أسمع بذلك، ولا أرى أن يقسم إلا لفرس واحد، الذي يقاتل عليه».

وقال الشافعي في «الأم» (٤/ ١٤٥): «إنه ليس هناك خبر يثبت في الإســهام لفـرس واحــد، أو لأكثر من واحد».

<sup>=</sup> ونقل القاضي عبدالوهاب في «المعونة» (١/ ٦١٥)، وفي مختصر «عيون المجالس» (٢/ ٢٠٥) خلاف أبي بكر -محمد بن أحمد بن الجهم- (ت ٣٢٩هـ) من المالكية.

<sup>(</sup>١) وصرَّح بشذوذ قول سليمان بن موسى: أبو العباس القرطبي في «المفهم» (٣/ ٥٥٩).

وانظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (١٢/ ٤٠٥)، «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ١٨٦)، «السير» للفزاري (ص ١٨٦)، «الاستذكار» (١/ ١٧٣)، «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١٥٧)، «أضواء البيان» (٢/ ٤٠٠).

 <sup>(</sup>۲) ذكر القاضي عبدالوهاب في «الإشراف» (٤/ ٤٠٠- بتحقيقي): أن النبي الله لم يسهم إلا لفرس واحد في حروبه كلها، وكذلك الأثمة بعده.

وقال ابن حجر في «التلخيص الحبير» (٣/ ١٠٦) عند قول الرافعي: روي أنه 🏶 لم يعط =

الغنيمة التي ملَّكها الله -تعالى- الغانمين: لا يباح، إذ لا دليل عليه، والله أعلم. وأما اختلافهم في البراذين والهجن (١): هل يُسهم لها كما يُسهم للعراب

= الزبير إلا لفرس واحد، وقد حضر يوم خيبر بأفراس، قال: «الشافعي من حديث الزبير بسندٍ منقطع» . وانظر: «سنن البيهقي» (٦/ ٣٢٨ و٩/ ٥٢)، «الاستذكار» (١٤/ ١٧٢ –١٧٣).

وقد ورد عن عمر في كتابه لأبي عبيدة: «أن أسهم للفرس سهمين، وللفرسين أربعة أسهم، ولصاحبها سهماً، فذلك خمسة أسهم، وما كان فوق الفرسين فيه جنائب»، وهذا يخالف ما نقله القاضى عبدالوهاب! فتأمل!

أخرجهما بإسنادين -على الترتيب- سعيد بن منصور في «سننه» (٢٧٧٦، ٢٧٧٤)، وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ١٨٤-١٨٥ رقم ٩٣١٦)، «نصب الراية» (٣/ ٤١٩).

وقال القاضي عبدالوهاب -أيضاً-: «ولأن العدو لا يمكن أن يقاتل إلا على فرس واحد، وما زاد على ذلك رفاهة وزيادة عدة، وذلك لا يؤثر في زيادة السهمين، كزيادة السلاح، قياساً على الثالث والرابع».

قلت: لم يصح شيء مرفوعاً في المسألة، وفات من صنف في هذا الباب التنبيه عليه، وأثـر عمـر أعلا ما ورد فيها، وبه يؤخذ، وقال به جماعة، وقــد مضـى ذكـره قريبـاً، وهــو القــول الشاني الــذي ذكـره المصنف، والله أعلم.

انظر: «نيل الأوطار» (٨/ ١١٨-١١٩)، «الفيء والغنيمة» (١١٤-١١٦).

وانظر: «الإجماع» لابن المنذر (ص ٢٠)، و"مراتب الإجماع» لابن حزم (ص ١٣٦).

(١) الخيول إما أن تكون عربية، أو هجيناً، أو مقْرفاً، أو برذوناً.

فالعربي: هو ما يكون أبوه عربياً وأمه عربية.

والهجين: أمه عربية وأبوه نبطي.

انظر: «القاموس المحيط» (ص ١٥٩٩)، «لسان العرب» (٣/ ٧٧٧)، «المنتقى» (٣/ ١٩٧)، «مواهب الجليل» (٣/ ٣٧٢).

والنبط: بياضٌ تحت إبط الفرس وبطنه، وكل دابة.

انظر: «لسان العرب» (٣/ ٥٦٨)، «القاموس المحيط» (ص ٨٩٠).

والمُقَرف: هو الذي أبوه برذون وأمه عربية.

قالت هند بنت النعمان بن بشر:

-وهي عِتاق الخيل-، أو لا؟ ففي ذلك ثلاثة أقوال:

قولٌ: إنها كلها في ذلك سواء، وهو قول مالك، والشوري، وأبي حنيفة، والشافعي (۱)، واحتج مالك لذلك، قال: «لأن الله -تبارك وتعالى - قال في كتابه: ﴿وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةٌ ﴾ [النحل: ٨]، وقال -تعالى -: ﴿وَالْخَيْلَ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُو اللّهِ وَعَدُوكُمْ ﴾ ﴿وَاعِدُوا لَهُم مّا اسْتَطَعْتُمْ مّن قُوّةٍ وَمِن رَبّاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُو اللّهِ وَعَدُوكُمْ ﴾ [الأنفال: ٦٠]»، قال: «فأنا أرى البراذين والهُجن من الخيل إذا أجازها الوالي "(۱).

قال بعض الفقهاء: لا ينبغي للإمام أن يُجيز ما لا منفعة فيه منها، ولا يصلح للقتال.

سليلة أفراس تجلّله الغرل وإن يك إقراف، فما أنجب الفَحْلُ

= ومسا هنسد إلا مهسسرة عربيسة فإن ولدت مُهسراً كريمساً فبالحرى والبرذون: أبوه وأمه نبطيان.

انظر: «لسان العرب» (١/ ١٩٠)، «المنتقى» (٣/ ١٩٧)، «مواهب الجليل» (٣/ ٣٧٢).

والفرس من الخيل، هي: العِراب، أو العربي.

انظر: «لسان العرب» (٢/ ١٠٧).

والمعرب: أبوه عربي وأمه نبيطة. وسيأتي التعريف بها عند المصنف.

(۱) انظر في مذهب المالكية: «المدونة» (۱/ ۱۸ ٥- ط. دار الكتب العلمية)، «التفريع» (۱/ ٣٦)، «الكافي» (۱/ ٤٧٥)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٦)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٥٠٧)، «المعونة» (١/ ٢٥٠)، «التلقين» (١/ ٢٤٣)، «عيون المجالس» (٢/ ٧٠١)، «الشرح الصغير» (٢/ ٢٩١).

وفي مذهب الحنفية: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٥)، «الرد على سير الأوزاعي» لأبي يوسف (ص ٢٠)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٢٦)، «الهداية» (٢/ ٤٣٨)، «البناية» (٥/ ٧٢٥-٧٢١)، «اللباب» (٤/ ١٣٢)، «فتح القدير» (٥/ ٤٩٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٤٠).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٤٥)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٠)، «المهذب» (٣١٣/٢)، «المجموع» (١٩/ ٣٦٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٧٩).

وانظر: «الاستذكار» (۱۷ / ۱۷۳)، «السير» (ص ۱۷۹) للفزاري، «المغني» (۱۳ / ۸۷)، «أحكام القرآن» للجصاص (۳/ ٥٩)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٢٧٦).

(۲) انظر: «الموطأ». كتاب الجهاد (باب القسم للخيل في الغزو) (ص ۲۹۱ رقم ۴۵۸ ط. دار إحياء التراث)، و«المنتقى» (۳/ ۱۹۷) للباجي، و«الاستذكار» (۱۲/ ۱۷۳).

وقال الشافعي<sup>(۱)</sup>: «ينبغي للإمام أن يتعاهد الخيل، فلا يُدخل إلا شديداً، ولا يدخل حطيماً، ولا قحماً ضعيفاً، ولا ضرَعاً ولا أعجف رَازِحاً، فإن غفل، وشهد رجل على واحدٍ من هذه؛ فقد قيل: لا يسهم له؛ لأنه ليس لها غَنَاء الخيل، ولو قال قائل: يسهم للفرس كما يسهم للرَّجْل ولم يقاتل، كانت شبهة».

قوله: حَطيماً، نحو: الكسير. والقَحْمُ: الكسير. والضَّرَع: الصغير الضعيف. والأعجف: الهزيل. والرَّازح: الذي لا يستطيع النهوض إعياءً وضعفاً.

وقول ثان في البراذين والهجن:أنها على النّصف من حظ العِراب، رُوي ذلك عن الحسن البصري<sup>(۲)</sup>، وقاله أحمد بن حنبل<sup>(۳)</sup>.

<sup>(</sup>١) في «الأم» في كتاب قسم الفيء والغنيمة (باب كيف تفريق القسم؟) (٥/ ٣٢٠-ط. دار الوفاء).

<sup>(</sup>٢) رواه عنه سعيد بن منصور في «سننه» (باب ما جاء في تفضيل الخيل على البراذين) (رقسم ٢٧٧١) عن هشيم، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٠٣/١٢) عن حفص بن غياث؛ كلاهما عن أشعث بن سوًار، عن الحسن.

وأشعث: ضعيف. وهشيم -هو ابن بُشير السُّلمي- كثير التدليس والإرسال الخفي.

وفي «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٤٠): «وعن الحسن: البراذين بمنزلة الخيل إذا أدركت ما يدرك الخيل».

وأخرج الفزاري في «السير» (رقم ٢٤١) -واللفظ له-، وعبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٨٤ رقم ٩٣١٥)، عن الثوري؛ كلاهما عن هشام، عن الحسن قال: الخيل والبراذين سهمانها سواء، فإذا غزا الرجل معه بأفراس، قسم لفرسين، فأخذ خمسة أسهم. وهذا المذي حكاه عنه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١/٣/١٤).

<sup>(</sup>٣) انظر: «المغني» (١٦/ ٨٦- ٨٧)، «الإنصاف» (٤/ ١٧٣)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٧٠)، «المرح النبار (٣/ ١١٧٠)، «الواضح» (٢/ ٢٦٢، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٥٤٨)، «الواضح» (٢/ ٢٦٢، ٣٦٠)، «مسائل الإمام أحمد» (١/ ٢٣٩- رواية أبي داود، ١/ ١٩٦- رواية الكوسج، ٢/ ١١٠- ١١١- رواية ابن هانئ، ٢/ ٨٠٠- ٢٨- رواية عبدالله)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٥٥٠ رقم ١٩٩٣).

وذكر ابن قدامة في «المغني» أربع روايات عن أحمد -هذه أحدها- وهي الأشهر عنه.

واستدلوا بما روى مكحول: «أن النبي ، عُرَّب العربي، وهجَّن الهجين، للفرس سهمان، وللهجين سهم».

وقيل: لا يسهم لها أصلاً. وروي عن الأوزاعيِّ قال: لم يكن أحدٌ من علمائنا يسهمون لبرذون (١).

قال مكحول: «أول من أسهم للبراذين خالد بن الوليد يوم دمشق؛ أسهم لها نصف سُهمان الخيل؛ لما رأى من جُرأتها وقوتها، وكان يعطي البرذون سهماً والفرس سهمين» (٢).

وقيل: إن أول من فعل ذلك رجلٌ من همدان يقال له: المُنيذر الوادعي؛ خرج على خيل في طلب العدوِّ، فلحقت العتاق، وتقطعت البراذين، فأسهم للعِراب سهمين، وللبراذين سهماً، ثم كتب بذلك إلى عمر فأعجبه ذلك؛ فجرت سنَّة للخيل والبراذين "".

<sup>=</sup> أخرجه أبو داود في «مسائل أحمد» (ص ٢٣٩)، وابن عدي في «الكامل» (١/ ١٧٥)، والبيهقــي فــي «الكبرى» (٦/ ٣٢٨). وهو مرسل.

وضعَّفه ابن عدي براو فيه اسمه أحمد بن أبي أحمد. وانظر: «إرواء الغليل» (٥/ ٦٥).

<sup>(</sup>١) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢١/ ٤٠٣). وانظر: «الاستذكار» (١٥/ ١٧٧)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٤٠) وفيه: «وقال الأوزاعيي: كان أثمة المسلمين فيما سَلَفَ لا يسهمون للبراذين، حتى هاجت الفتنة من بعد قتل الوليد بن يزيد».

قلت: وكان مقتل الوليد بن يزيد (سنة ١٢٦هـ). انظر: «شذرات الذهـب» (١/١٦٧)، «مـروج الذهب» (٢/ ١٤٥).

وانظر: «الأم» (٧/ ٣٠٦)، «اختلاف الفقهاء» للطبري (٨٣- تحقيق يوسف شبخت)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ١٦٢)، «الرد على سير الأوزاعيي» (ص ٢٠)، «الأوسط» (١١/ ١٦٢)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٧٩)، «عمدة القاري» (١٤/ ١٥٦)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٣٨)، «الفيء والغنيمية» (١٢١ - ١٢١).

<sup>(</sup>۲) حكاه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (۱۶/ ۱۷۶)، وقال على إثره: «هـذا حديث منقطع، لـم يسمعه مكحول من خالد، ولا أدركه». وانظر: «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (۳/ ٤٤٠-٤٤)، «الأوسط» (۱۱/ ۱۲۲)، «الآثار» لأبي يوسف (۷۸۰)، «عيون المجالس» (۲/ ۲۰۳۷)، «فقه مكحول» (ص ۱۸۵).

<sup>(</sup>٣) رواه سعيد بن منصور في «سننه» (٢/ ٣٢٦ رقم ٢٧٧٢)، وابن أبي شيبة في «المصنف» =

وقال في ذلك شاعرٌ من همدان:

ومنًا الذي قد سنَّ في الخيل سنَّة وكانت سواء قبل ذلك سهامها(۱) المُعْرِبُ من الخيل: الذي خلصت عربيته، وكلا أبويه عربي، وكذلك العتيق: وهو الرائع الحسن. والبرذون: هو الذي أبواه عجميًان. والمقرف: الذي

= (١٨٣/١٢) - ومن طريقه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٧٥/١٥) -، وعبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٨٣ رقم ١٨٣/٥) - ومن طريقه أبو هـلال (٥/ ١٨٣ رقم ١٨٣/٥)، وأبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ٢٤٣ ، ٢٤٤)، - ومن طريقه أبو هـلال العسكري في «الأوائل» (ص ٢١٠) -، وابن المنذر في «الأوسط» (١٦٢/١١)، وابن عبدالبر (١٤/ ١٧٦)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٥١) من طريق سفيان بن عيينة، عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر، عن أبيه، أو عن ابن الأقمر، وعن الأسود بن قيس، عن ابن الأقمر، قال: أوّل من عرّب العراب، رجل منا يقال له: منذر الوادعي، كان عاملاً لعمر -رضي الله عنه-، على بعض الشام، فطلب العدو، فلحقت المناز، وتقطعت البراذين، فأسهم للخيل، وترك البراذين، وكتب إلى عمر -رضي الله عنه-، فكتب عمر -رضي الله عنه-: «نِعمًا رأيت»، فصارت سُنة.

هذا لفظ البيهقي، وعنده أن اسم ابنَ الأقمر: كلثوم.

وليس في رواية ابن المنذر ذكر للأسود بن قيس.

قال المنذر: لا أجعل ما أدرك منها مثل الذي لم يدرك، ففضًل الخيل، فكتب في ذلك إلى عمر ابن الخطاب، فقال: هبلت الوادعيُّ أمُّه، لقد أذكرت به، امضوها على ما قال.

وفي «كتاب الخيل» لابن دريد -كما في «الإصابة» (٣/ ٣٠٥)-: «لقد أذكرني أمراً كنت أنسيته».

وقال البيهقي بعد روايته الحديث: قال الشافعي: والـذي نذهب إليه من هـذا: التسوية بين الخيل، والعراب، والبراذين، والمقاريف، ولو كنا نثبت مثل هـذا مـا خالفناه. وحكم البيهقي في «المعرفة» (٩/ ٢٤٩)، وابن حجر في «الإصابة» و «الفتح» (٦/ ٦٧) بانقطاعه!

وكلثوم بن الأقمر الوادعي. قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٢١٤ رقم ٦٩٦٦): قال ابن المديني: مجهول. وفي كتاب «الآثار» (رقم ٧٨٠) لأبي يوسف: أنه قسم للفارس سهمين، وللراجل سهما، فبلغ ذلك عمر، فرضى به.

وللأثر شاهد، انظره وتخريجه في «المجالسة» (رقم ٩٣٩) وتعليقي عليه.

وانظر: «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٦٠)، و«موسوعة فقه عمر» (ص ٢٦٥)، «الوسائل إلى معرفة الأوائل» (ص ٧٨).

(١) أثبتها الناسخ: «سهاما»! والمثبت من الأصل، ومصادر التخريج، وهو الصواب.

أمه عربية وأبوه عجمي. والهجين: الذي أبوه عربي وأمه عجمية.

ولم يختلف المسلمون أن راكب البغل والحمار كالرَّاجل، لا يسهم لواحد منهم إلا سهم واحد، ولا اعتبار بما رُكِبَ، وكذلك اتفقوا أنه لا يسهم لراكب الجمل ثلاثة أسهم، واختلفوا: هل يسهم له سهمان أو سهم واحد؟ ذكره أبو محمد بن حزم، في «مراتب الإجماع»(۱)، وقال في كتاب «المحلَّى»(۲): قال أحمد: لراكب البعير سهمان.

ثم قال ابن حزم: «أما قول أحمد فما نعلم له حُجَّة».

وانظر في مذهب الحنابلة: «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٧١)، «المغني» (١٣/ ٩٨- ٩٠ - ط. دار هجر)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٩٣)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٤٥٨)، «الواضح» (٢/ ٢٦٣)، «المبدع» (٣/ ٣٦٨)، «الإنصاف» (٤/ ١٧٥)، «الفروع» (٦/ ٢٣٢)، «كشاف القناع» (٣/ ٨٩٨)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٥٧ رقم ١٩٩٥).

واحتجوا أنه حيوان يجوز عقد المسابقة عليه، فجاز أن يُسهم له من الغنيمة، قالوا: ولا يـــلزم عليه البغل والحمار؛ لأنه لا تجوز المسابقة عليه. قاله العكبري في «رؤوس المسائل».

وهذا فيه نظر، ولعلُّ المراد أنه لا تجوز المسابقة على البغل والحمار بعوض. انظر: «المغني» (٤٠٧/١٣).

ورجِّح ابن قدامة عَدَم الإسهام للبعير. -كالجمهور-، وهو المشهور من المذهب.

وانظر في مذهب المالكية: «المدونة» (١/ ١٥٥)، «التفريع» (١/ ٣٦١)، «المعونة» (١/ ٢١٦)، «المعونة» (١/ ٢١٦)، «التلقين» (١/ ٣٦١)، «عقد الجواهر» (١/ ٥٠٧)، «الذخيرة» (٣/ ٢٢٦)، «الكافي» (١/ ٤٧٥)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥١)، «الرسالة» (١٩٥)، «أسهل المدارك» (٢/ ١٢)، «قوانين الأحكام» (١٩٦)، «بداية المجتهد» (١/ ٣٩٤)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٤ - ١٥)، «شرح الزرقاني» (٣/ ١٣١)، «الأموال» للداودي (٣٧- ٣٤).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» كتاب قسم الفيء والغنيمة (باب كيف تفريق القسم؟) (٥/ ٣٢٠-ط. دار الوفاء)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٠)، «المجموع» (٢١/ ٢٣٤)، «الحاوي الكبير» (١٠/ ٢٦٦-ط. دار الفكر)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٧٨).

وفي مذهب الحنفية: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٨٥)، «اللباب» (٤/ ١٣٢)، «الاختيار» (٤/ ١٢٩)، «الاختيار» (٤/ ١٢٩)، «فتح القدير» (٣/ ٤٥)، «بدائع الصنائع» (٩/ ٤٣٦٤)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٤٥)، «المبسوط» = (١/ ١١)، «أحكام القرآن» (٣/ ٥٨/)، «عقد الجواهر المنيفة» (١/ ٣٣٢-٣٣٥).

<sup>(</sup>١) «مراتب الإجماع» (ص ١٣٦).

<sup>(</sup>۲) «المحلِّي» (۷/ ۳۳۰ رقم ۹۵۰).

# \* مسائل في الإسهام للخيل:

قال مالك: إذا كان المسلمون في سفن، فلقوا العدو فغنموا، أنه يُضرب للخيل التي معهم في السُّفن. وهو قول الشافعي، والأوزاعي، وأبي ثور (١).

وقال بعض الفقهاء: القياس أن لا يقسم للخيل في مثل هذا؛ لأنها لم تستعد للبحر، ولم تبلغ الموضع الذي يصح القتال بها فيه.

ويحتمل أن يكون وجه ترجيح القول الأول: أنها استُصْحِبَتْ في البحر للغزو بها؛ إذا انتهوا إلى موضع يمكنهم النزول، وليس من شرط الإسهام للخيل أن يكون ثم قتال عليها، لكن إعدادها لذلك، وإحضارها لموضع الحاجة إليها في المغازي هو المعتمد، وكما أنهم في البر لو قاتلوا حصنا لا يتمكن أصحاب الخيل من قتاله، فاقتحمه الرجالة، فهو يقسم لجميعهم، ويكون للفارس سهمه، وسهم فرسه (٢)، فأما إن لم تكن في السفن مُعدة للغزو بها إذا نزلوا، وكان غزوهم إنما هو في المراكب لا ينزلون إلى البر، ولا يطلبون عدو البر، فهم لا يحتاجون إليها بحال، فها هنا يصلح أن يقال: لا يُسهم لها.

<sup>=</sup> وهو مذهب: الحسن البصري، ومكحول، وسفيان الثوري.

انظر: «الأوسط» (١/ ١٦٢-١٦٣)، «الإجماع» (ص ٧٧ رقم ٢٤٠) كلاهما لابن المنذر، «الإفصاح» لابن هبيرة (٩/ ١٨٢).

<sup>(</sup>۱) انظر في مذهب المالكية: «المدونة» (۱/ ۱۸ ٥)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ٥٠٨)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٦)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٨٤)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٦).

وفي مذهب الشافعية: «الحاوي الكبير» (١٠/ ٤٦٨ - ط. دار الفكر)، «البيان» للعمراني (١٢/ ٢١٤)، «السير» للفزاري (ص ١٨٦). وفاتت هذه المسألة من جمع فقه أبي ثور وفقه الأوزاعي، ومثلها كثير، وأمارة ذلك في كتابنا كل مسألة ذكرت عنهما، ولم يشر إلى الكتب المفردة في فقههما. وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١٦٣/١).

<sup>(</sup>۲) قال ابن المنذر في «الأوسط» (۱۱/۱۱): «وقال الوليد بن مسلم: سألت أبا عمرو -يريد الأوزاعي- عن إسهام الخيل من غنائم الحصون؟ فقال: كانت الولاة قبل عمر بن عبدالعزيز: -الوليد، وسليمان-: لا يسهمون الخيل من الحصون، ويجعلون الناس كلهم رجالة، حتى ولي عمر ابن عبدالعزيز؛ فأنكر ذلك، وأمر بإسهامها من فتح الحصون، والمدائن».

### \* مسألة:

واختلف أهل العلم في الإسهام للفرس يموت بعد الإدراب وقبل حضور القتال، فقال الشافعي (۱): لا يُسهم لصاحبه سهم الفرس، إلا إذا حضر به القتال، وقاله: أحمد، وإسحاق، وأبو شور، وهو قول مالك، وقاله من أصحابه: ابن القاسم (۲). وقال أشهب، وعبدالملك بن الماجشون: بالإدراب يستحق الفرس الإسهام وإن مات -يعني: قبل حضور القتال-، وإليه ذهب ابن حبيب؛ قال: ومن حُطم فرسه، أو كُسر بعد الإيجاف أسهم له، بمنزلة موت الفرس بعد الإيجاف، وأما إن أوجف عليه وهو حطيم أو كسير لا يقاتل على مثله، فلا يُسهم له، إذا لم يزل كذلك حتى كان الفتح؛ لأن ذلك بُطْلان، وليس مرضاً يُرْجى بُرؤه، وأما الرهيص: فمريض يُرجى برؤه، مثل المريض من الرجال، قال: وكذلك قال مالك: يسهم للرهيص من الخيل، وإن لم يزل رهيصاً، من حين دخل إلى أن خرج، بمنزلة المريض من الرجال، وقاله: ابن الماجشون، وأشهب، وأصبغ (۲).

<sup>(</sup>۱) في «الأم» (٤/ ١٤٥). وانظر: «المجموع» (١٩/ ٣٥٥)، «البيان» (٢١/ ٢١٤)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٠٤).

وحكى القفال عن الشافعي: أنه يُسهم له إذا نَفَق. قال: والمشهور الأول.

قلت: وهو مشهور مذهب الشافعية الذي ذكره المصنف.

<sup>(</sup>۲) انظر في مذهب المالكية: «المدونة» (۱/ ۱۹ ه - ط. دار الكتب العلمية)، «التفريع» (۱/ ۳۶)، «الذخيرة» (۳/ ٤٢٦)، «الذخيرة» (۳/ ٤٢٦)، «عيون المجالس» (۲/ ۷۰٥)، «النوادر والزيادات» (۳/ ٢٥٨، ١٥٩، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١)؛ وذكر فيه قول ابن القاسم، وابن حبيب، وابن الماجشون، وأشهب، وأصبغ.

وهو مذهب الحنابلة، انظر: «المغني» (١٣/ ٨٤-٥٥)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٨٨)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١٦٩)، «الواضح» (٦/ ٢٦١)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٥٤٨)، «الواضح» (٦/ ٢٦١)، «الربن البنا (٣/ ٣٦٩)، «الإنصاف» (٤/ ١٧٦)، «مسائل الإمام أحمد» (٢/ ١١٠- رواية ابن هانئ)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٥٥٠).

خلافاً لأبي حنيفة، حيث أسهم للفرس. انظر: «مختصر الطحاوي» (٢٨٥)، «الهداية» (٢/ ٤٣٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٤١)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٢٠١).

<sup>(</sup>٣) «النوادر والزيادات» (٣/ ١٥٨)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٦٩٥).

قال اللخمي: وقد روي عن مالك أنه لا يُسهم للمريض من الخيل، قال: وعلى هذا لا يسهم للرهيص. قال: وهو أحسن أن لا يُسهم للمريض من الخيل. قال: وبه أخذ محمد بن عبدالحكم، وقال: بخلاف الرجل العليل؛ لأن فيه المشورة والرأي(١).

قال ابن المنذر<sup>(۲)</sup>: وقال إسحاق في رجل جاوز الدَّرب وباع فرسه من راجل: أن سهم الفرس لمن اشترى الفرس، وهو قول الأوزاعي.

وقال الأوزاعي في رجل دخل دار الحرب بفرسه، ثم باعه من رجل دخل دار الحرب بفرسه، ثم باعه من رجل دخل دار الحرب راجلاً، وقد غنم المسلمون غنائم قبل شرائه وبعده: أنه يسهم للفرس<sup>(۳)</sup> مما غنموا قبل الشراء للبائع، وما غنموا بعد الشراء فسهمه للمشتري، فما اشتبه من ذلك قسم بينهما، وبه قال: أحمد، وإسحاق.

قال ابن المنذر<sup>(1)</sup>: وعلى هذا مذهب الشافعي، إلا فيما اشتبه، فمذهب الشافعي: أن يوقف الذي أشكل من ذلك بينهما حتى يصطلحا.

وقال أبو حنيفة (٥): إذا دخل أرض العدو غازياً راجلاً، ثم ابتاع فرساً فقاتل عليه، وأحرزت الغنيمة، وهو فارس: أنه لا يُضرب له إلا بسهم راجل(١).

قال سحنون: ومن حضر القتال على فرس فلم يفتح لهم في يومهم، فباعه،

<sup>(</sup>١) انظر: «البيان والتحصيل» (٣/ ٢٢).

<sup>(</sup>۲) في «الأوسط» (۱۱/ ۱۹۶).

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل، وفي مطبوع «الأوسط» (١١/ ١٦٤) لابن المنذر: «سهم الفرس ...».

<sup>(</sup>٤) في «الأوسط» (١١/ ١٦٤).

<sup>(</sup>٥) انظر: «مختصر الطحاوي» (٢٨٥)، «الهداية» (٢/ ٤٣٩)، «اللباب» (٤/ ١٣٢)، «الرد على سير الأوزاعي» (ص ٢٢، ٢٣)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠١)، «شرح فتح القدير» (٥/ ٥٠٠)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصّاص (٣/ ٤٤١).

<sup>(</sup>٦) إلى هنا انتهى الكلام من «الأوسط» لابن المنذر.

فقاتل عليه مبتاعُهُ اليوم الثاني، فلم يكن فتح، فباعه الثاني، فقاتل عليه الثالث يوماً ثالثاً، ففتح لهم: أن سهم الفرس لبائعه الأول؛ لأنه قتالٌ واحد، كما لو ماتَ بعد أول يوم، وقاتل عليه أحد ورثته في اليومين، أو لم يقاتل، أنَّ سهمه لورثته (١).

فنقول: إن مرجع الخلاف في الفرس يموت أو يمرض بعد الإدراب به، وقبل حضور القتال عائد إلى الأصل الذي نبّهنا عليه في سبب اختلافهم في الغازي نفسه يموت بعد الإدراب، أو يمرض، أو يعترضه عائق دون الإتمام، والظاهر هنا أن لا حقّ لصاحب الفرس في سُهمان الخيل، إلا بعد أن يشهد به القتال حيّاً صحيحاً، أو مريضاً مرضاً لا يقطع الانتفاع به في بعض مشاهد الحرب، على ما فصبًلناه قبل هذا، وكما رجّعنا هناك في حكم الغازي نفسه يعترض عن الإتمام: أن لا شيء له في الغنيمة، إن لم يحضر من مشاهد الحرب شيئاً.

فأما من باع فرسه بعد الإدراب، وقبل شهود القتال، فقد كان يجب أن لا يخفى على كلِّ قول: أنه لاحقَّ لبائعه في سُهمان الخيل؛ لأنه لم يكن مغلوباً في خروجه عن يده، كما يكون ذلك في موت الفرس، أو مرضه، عند من رأى أن يُسهم لصاحبه، إذا كان قد أدرب به، وإنما هذا بمثابة ما لو رجع الغازي مُختاراً عن تمام غَزْوِهِ بعد الإدراب، وقبل القتال، فإنه لا حقَّ له في الغنيمة باتفاق، فإن خالف هنا أحدٌ فأوجب له سهم فارس؛ فليس له على ذلك دليل، ولا نظرٌ يستقيم، بل هو خطأً محضٌ، وهو ظاهر ما ذهب إليه أبو حنيفة، حيث قال فيمن دخل أرض العدوِّ غازياً راجلاً، ثم ابتاع فرساً فقاتل عليه، فغنموا وهو فارس: أنه لا يضرب له إلا بسهم راجل، فراعى حالة دخوله أرض العدو دون ما انتقلت حاله إليه بَعدُ، وكذلك يجيءُ على مذهبه هذا أن يكون له سهم الفارس إذا دخل بفرسه، ثم باعه قبل يجيء على مذهبه هذا أن يكون له سهم الفارس إذا دخل بفرسه، ثم باعه قبل شهود القتال، وكل ذلك غير سديد.

أما بائع فرسه قبل شهود القتال به، فقد بَيَّنا وجه سقوط حظه؛ لأنه لم

<sup>(</sup>١) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٢٨).

يحصل منه في الجهاد فعل الفارس، ولا الإعداد له، لاختياره الرَّجلة ببيع فرسه قَبْلُ. قال الله -تعالى-: ﴿وَأَعِدُوا لَهُم مَّا اسْتَطَعْتُمْ مِّن قُوَّةٍ وَمِن رَبَّاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدوً اللَّهِ وَعَدُوكُمْ ﴾ [الأنفال: ٦٠]، فهذا لم يحصل منه في ذلك إعداد، ولا للعدو إرهاب، فلم يكن من فوارس الجهاد.

وأما من دخل راجلاً، ثم اشترى فرساً، فقاتل عليه حتى غنموا، فهو داخل تحت أمره -تعالى- بإعداد الخيل وإرهاب العدوِّ بها في الغزو، فقد حصل منه في الجهاد عمل الفارس، في الوقت الذي يحتاج إليه فيه باتفاق، فكان له سهم الفارس بالكتاب والسنة والنظر الصحيح، خلافاً لنظر أبي حنيفة.

وأما قول سحنون فيمن حضر القتال على فرس يوماً ثم باعه من آخر فقاتل عليه، ثم باعه من ثالثٍ فقاتل عليه يوماً ثالثاً، فكان الفتح؛ أن سهم الفرس للبائع الأول: فغير متوجّه؛ لأن البائع الأول باعه قبل حضور القتال المسبّب لإحراز الغنيمة، فلم يكن من فرسان الغنيمة، بخلاف من مات فرسه بعد شهود شيء من مشاهد القتال؛ لأنه مجتهد معدًّ، عَمِلَ في أصحاب الخيل بحسب وسعه، ثم هو مغلوب في هلاكه، لم يكن منه نكولٌ ولا إسقاط، لما تصدَّى للعمل فيه، والبائع مختارٌ راجع عن عمل الفارس قبل الإتمام، وكذلك يكون الحكم في البائع الثاني، وإنما يستحق سهم الفرس من هو مالكه، والمقاتِل عليه إلى حين إحراز الغنيمة، وهذا ظاهرٌ إن لم يكن في شيء من ذلك -القتال الذي حضره بالفرس بائعه- أثرٌ يُعرفُ في تسبيب الاغتنام، مثل أن يكون ذلك القتال من نحو التّرامي والمطاردة، ثم يتحاجزون على غير نكايةٍ تؤثر في العدو وتكسر منه، فأما إن كــان لكل مشهد من مشاهد تلك الأيام أثر في ذلك الفتح والاغتنام يُعرف، كما لو كان يُنكى فيها العدوُّ، ويُنتهك منه شيءٌ بعد شيء، حتى حصل الاستيلاء بذلك عليه في اليوم الثالث أو بعده؛ فهذا يشبه أن يقال فيه: إن سهم الفرس يقسم بينهم ثلاثتهم؛ لأن كل واحدٍ منهم قاتل عليه بملكٍ صحيحٍ قتالاً مؤثراً في إحراز

الغنيمة، فثبت له بذلك حقّ، ولما بطل أن يكون للفرس الواحد سُهمان ثلاثة من الخيل؛ قسم بينهم سهمه الذي يجب في ذلك؛ لاشتراكهم في العمل به على حدّ سواء، من الملك له، والإرهاب به على العدو، والنيل منه.

ولو قال قائل: إنه لا يكون لواحدٍ من البائعين في ذلك حقّ، وإنما سهم الفرس على كلِّ حال للمشتري الأخير، الذي كان الفتح والاغتنام وهو في يده، معدوداً به في فوارس الغنيمة؛ لكان عندي هو الوجه (۱۱)؛ لأنه لما بطل أن يُسهم للثلاثة سُهمان الخيل على فرس واحد، كان سهم الفرس لفارسه، المُتَّصِفِ بِمِلْكِهِ وعمله حال الاستيلاء، وحين إصابة الغنيمة إلى الغانمين، واستحقاقهم ملكها على حسب أحوالهم من فارس وراجل؛ لأن من باع فرسه قبل ذلك، فقد رجع عن نيَّة الفارس، واختار الرَّجلة، وأسقط حظه من حق الخيل. وقياس سحنون هذه المسألة على من حضر القتال فارساً شم مات: باطلٌ؛ لأن ذلك مغلوبٌ غير مختار، ولا راجع عن نيَّة ما ابتدأ به العمل، وكذلك لو مات الفرس تحته على حسب ما بيناه، فأمرهما مختلف، والله أعلم.

## \* مسألة:

قال سحنون في الفرس المحبَّس سهمه للغازي عليه: وكذلك من أكرى فرساً أو استعاره، فله سهم فارس<sup>(۲)</sup>.

وقال ابن القاسم (٢) في فرس انفلت من ربه بأرض العدو، فأخذه آخر فقاتل حتى غنموا، أو: لما شدَّ القوم على دوابهم للقتال؛ عدا على فرس آخر، فقاتل عليه، فغنموا: أن سهم الفرس في ذلك كله لربه.

<sup>(</sup>١) يتأكد ذلك بما قاله أبو إسحاق الفزاري في «السير» (رقم ٢٥٤) عن سفيان أنه سئل عن رجلِ ابتاع فرساً، فغزا عليه. فأخذ سهمه، ثم ردّ الفرس من عيب به؟ قال: السهم له بضمانه.

<sup>(</sup>٢) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٢٨)، «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٦٩).

<sup>(</sup>٣) المرجعان السابقان.

قال سحنون في المتعدِّي(١): سهم الفرس له، وعليه لربه أجر مثله، إلا أن يأخذه بعد إنشاب القتال، فيكون سهم الفرس لربه، وكلا القولين للشافعية (٢) في استحقاق سهم الفرس المغصوب.

قال سحنون: ومن صرع رجلاً من العدو عن فرسه، وركبه وقاتل عليه، فلا سهم للفرس فيما غنموا في قتالهم هذا، ويُسهم له فيما حضر عليه بعد ذلك من السرايا وغيرها(٢).

فأقول: قول سحنون في الفرس الحبيس والمَكْرِيِّ والمستعار: أن سهمه للغازي عليه ظاهرٌ؛ لأنه تَصرُّفَ في قتال العدو تصرُّفَ الفارس بوجه صحيح على وفق الشرع، فوجب له سهمه؛ لعموم القرآن وظاهر السُّنَّة، وقوله في المتعدِّي: أنَّ سهم الفرس له، وعليه لربه أَجْرُ مثله غَيْرُ سديد، والأرجح ما ذهب إليه ابن القاسم؛ لأن المتعدِّي عمل بالفرس على غير وجه الشرع، فلم يستحق له شيئاً؛ لقوله الوليس لعِرقِ ظالم حقٌ (عَلَّم خرَّجه أبو داود والترمذي. وقال فيه: حسن غريب.

<sup>(</sup>١) المرجعان السابقان.

<sup>(</sup>٢) انظر: «البيان» للعمراني (١٢/ ٢١٤)، «المجموع» (١١/ ٢٤١)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٠٤).

<sup>(</sup>٣) «الذخيرة» (٣/ ٤٢٨).

<sup>(</sup>٤) أخرجه أبو داود في «سننه» في كتاب الخراج (باب في إحياء الموات) (رقم ٣٠٧٣)، والترمذي في «جامعه» في أبواب الأحكام (باب ما ذكر في إحياء أرض الموات) (رقم ١٣٧٨)، والنسائي في «الكبرى» (٣/ ٢٠٥ رقم ٥٧٦١)، وأبو يعلى في «المسند» (رقم ٩٥٧) من طريق عبدالوهاب الثقفي، عن أيوب، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن سعيد بن زيد، عن النبي شه قال: «من أحيا أرضاً ميتة فهي له، وليس لعرق ظالم حق».

وقال الترمذي: «هذا حديث حسن غريب. وقد رواه بعضهم عن هشام بن عروة، عن أبيه، عـن النبي ، مرسلاً».

قلت: أخرجه مرسلاً من حديث عروة بن الزبير: مالك في «الموطـــاً» (٢٨٩٣)، والنســائي فــي «الكبرى» (رقم ٥٧٦٢)، وأبو عبيد في «الأمــوال» (٢١٦٧)، وأبو عبيد في «الأمــوال» (٤٠٧)، والبيهقي في «الكبرى» (٦/٦٤). وهي رواية الأكثرين الذين خالفوا أيوباً في وصله.

قال الدارقطني في «العلل» (٤/٤١٤-١٥): «تفرد به عبدالوهاب الثقفي، عن أيوب، عن =

قال أبو الوليد الطيالسي: العِرْق الظالم: الغاصب. ذكره الترمذي(١١).

وإذا لم يجب ذلك له، فيحتمل أن يقال: لا يسهم لذلك الفرس؛ لأن المقاتل عليه لا يستحقه، ومالكه لم يشهد القتال عليه، بناءً على أحد القولين: أن لا سهم للفرس حتى يشهد به القتال، ويحتمل أن يقال: يسهم له؛ لأن القتال عليه قد وُجد، فوجب الإسهام، وبطل أن يكون في ذلك حقّ للمتعدّي، فاستحقّه مالكه الذي أدخله وأعدّه لذلك، ومَلك منافعه المتعدّى فيها، كما ذهب إليه ابن القاسم.

وأما ما ذهب إليه سحنون فيمن صرع رجلاً من العدو عن فرسه، ثم قاتل عليه: أنه لا سهم للفرس فيما غنموا في ذلك القتال، فيفتقر إلى تفصيل، فإن قيل: إن السلب لا يختص به القاتل كما يقوله مالك وجميع أصحابه، فيتوجّه أن يكون الجواب فيه كذلك؛ لأنه قاتل على فرس لجماعة الجيش؛ فلم يستحق له حقا دونهم، ويلزم على هذا أن لا يفرق فيه بين قتالهم ذلك وما بعده. وإن قيل: إن السلب للقاتل، مُلكاً يختص به -كما يقول الشافعي وغيره - فهو بقتله فارسه استحق الفرس، فإذا قاتل عليه وقد ملكه، وكان القتال على أوله، لم يظهر للفتح أثر، ولا الإحراز (٢) الغنمية سبب؛ فالقول بالإسهام له مُتوجّة، والله أعلم، وبه التوفيق.

والطريق الموصولة رجالها ثقات، فهي صحيحة. انظر: «فتح الباري» (٥/ ١٩)، «نصب الراية» (١٧٠)، «إرواء الغليل» (٥/ ٣٥٣)، «صحيح سنن أبي داود» (٣٠٧٣).

وللحديث شواهد من حديث عائشة، وسمرة بن جندب، وجابر، وعبادة بن الصامت، وغيرهم. انظر: «الإرواء» (رقم ١٥٢٠، ١٥٥٠، ١٥٥١)، و«نصب الراية» (٤/ ١٧٠).

<sup>(</sup>۱) بعد الحديث رقم (۱۳۷۹). قال: حدثنا أبو موسى محمد بن المثنى، قال: سألت أبا الوليد الطيالسي عن قوله: «وليس لعرق ظالم حقٌّ»، فقال: العرق الظالم: الغاصب الذي يأخذ ما ليس له. قلت: هو الرجل الذي يَغرس في أرض غيره؟ قال: هو ذاك.

<sup>(</sup>٢) أثبتها الناسخ في نسخته: «ولا إحراز»، وهو سبق قلم منه.

# مسائل من أحكام الغنائم تفترق فيها أحوال الاستيلاء

### \* مسألة:

اختلفوا في الحربي يسلم في دار الحرب وله بها مال، ثم يظهر المسلمون على تلك الدار؛ فقال أبو حنيفة (١): يترك له ما كان في يديه من ماله، ورقيقه، ومتاعه، وولد صغار، وأما ما كان من أرض، أو دار؛ فهو فيء، وامرأته فيء؛ إذا كانت كافرة، وإن كانت حُبلى فما في بطنها كذلك فيء.

وقال الشافعي<sup>(۱)</sup>: إن جميع ماله من دار، وأرض، وغير ذلك، فهو كله له، ولا يجوز أن يكون مال مسلم مغنوماً بحال، وولده الصغار عنده أحرار مسلمون، لأنهم تبع له، فأما زوجته وولده الكبار، فحكمهم حكم أنفسهم، يجري عليهم ما يجري على أهل الحرب من القتل والسباء، وإن سبيت امرأته حاملاً منه<sup>(۱)</sup>، فليس

<sup>(</sup>۱) انظر: «الجامع الصغير» (ص ۲۰۹، ۲۰۹)، «مختصر الطحاوي» (۲۸۹-۲۸۹) -وذكر عن أبي يوسف -وليس بالمشهور عنه-: أنه يكون مُحرزاً لها بإسلامه كسائر أمواله سواها-، ثم قال الطحاوى: وبه نأخذُ.

<sup>-</sup>وانظر: «الهداية» (٢/ ٤٤٨)، «اللباب» (١٢٢/٤)، «فتح القدير» (٥/ ٤٨٨) وذكر -أيضاً- قول أبي يوسف -السابق-، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٦١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٥٢ رقم ١٦٠٥).

<sup>(</sup>٢) في «الأم» في كتاب سير الواقدي (باب الحربي يدخل بأمان، وله مال في دار الحرب) (٤/ ٢٩٦ ط. دار الفكر). ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (٢١/ ٢٧٣)، وانظر: «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٥٢)، «المهذب» (٥/ ٢٧٢)، «مختصر المزني» (٢٧٣)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٢٥٤)، «الأحكام السلطانية» (١٣٤ - ١٣٥) للماوردي، «حلية العلماء» (٧/ ٢٦٢).

وهو قول الأوزاعي. نقله عنه الطبري في «اختلاف الفقهاء» (٤٨- تحقيق يوسف شخت). وانظر: «فقه الإمام الأوزاعي» (١٨/٢). واستدل الأوزاعي أن النبي به بعدما فتح مكة عنوة: ترك لمن معه من المسلمين أهلهم، وعيالهم، ومالهم، ولم يقبض منها شيئاً. بينما خالفه الشافعي في بيان حجّته: وهو أن ابني سَعْية القُرظيان أسلما، ورسول الله به محاصر بني قُريظة، فأحرز لهما إسلامهما: أنفسهما، وأموالهما: دوراً، وعقاراً، وغيره.

وانظر: «الأوسط» (١١/ ٢٧٢).

<sup>(</sup>٣) في منسوخ الأصل: «امرأة حاملٌ»، وما أثبتناه من المطبوع «الأم»، وهو الأليق بالسياق.

إلى إرقاق ذي بطنها سبيل، من قبل أنه إذا خرج فهو مسلم بإسلام أبيه، ولا يجوز السبّاء على مسلم، وعلى ذلك أهل الظاهر(١).

فأمًّا الحربيُّ المستأمن يسلم في دار الإسلام، وله في دار الحرب مال وعقار، في غنمه المسلمون بعد إسلامه، فقال مالك، والليث، وأبو حنيفة (٢): كل ذلك فيء، وكذلك أولاده الذين بدار الحرب، صغاراً كانوا أو كباراً، وكذلك امرأته وما في بطنها، إن كانت حاملاً.

ولم يفرق مالك بين إسلامه في دار الكفر ودار الإسلام، وفرق أبو حنيفة (٣). وقال الشافعي: كل ذلك سواء، لا سبيل عليه في شيء من ماله، ولا صغار ولده، كما قال فيمن أسلم في دار الحرب، ولم يُفرق، والحجة له في ذلك كالحجّة في الأول، وهو الأرجح، والله أعلم (١).

<sup>(</sup>۱) انظر: «المحلي» (٧/ ٣٠٩-٣١).

<sup>(</sup>٢) في مذهب أبي حنيفة، في التفريق بين أموال الحربي إذا أسلم، وكانت في دار الحرب، أو في دار الحرب، أو في دار الإسلام؛ انظر: «الهداية» (٢/ ٤٤٨)، «فتح القدير» (٥/ ٤٨٨)، «اللباب» (٤/ ١٢٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٢٥١)، «البناية» (٥/ ٧١٤)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٦١).

ومذهب مالك عدم التفريق، وأن كل أمواله وأولاده فيء.

انظر: «المدونة» (١/ ٥٠٨ - ط. دار الكتب العلمية)، «التفريع» (١/ ٣٥٩)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب البغدادي (٤/ ٤٧٦ - بتحقيقي)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٧٦)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٤)، «الذخيرة» (٣/ ٤٣٩)، «الكافي» (١/ ٤٨١)، «النسوادر والزيادات» (٣/ ٢٨٢)، «عيسون المجالس،» (٢/ ٧٢٥-٧٢٧).

وهذا مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (١١٥/١٣)، «المقنع» (١/ ٤٩١ – ط. مكتبـة الرشـد. الطبعة الأولى)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧١٩ – ٧٢).

<sup>(</sup>٣)وقد ردَّ ابن حزم بغلظة شديدة على أبي حنيفة. انظر: «المحلى» (٧/ ٣١٠-٣١١).

<sup>(</sup>٤) ما قرَّره المصنف صحيح ووجيه، والله أعلم.

وانظر: «البناية» (٥/ ٧١٤)، «سير الأوزاعي» (٧/ ٣٦١- مع «الأم»)، «المحلى» (٧/ ٣٠٩)، «نوادر الفقهاء» (١٧٢)، «الفتح الرباني» (١١٣/١٤) للساعاتي، «نصب الراية» (٣/ ١١١)، «فتح الباري» (٨/ ٣٣-٣٣)، «الأوسط» (١١/ ٢٧٢-٢٧٣، ٢٧٦).

#### \* مسألة:

اختلفوا في الحربيِّ المستأمن يخلف ودائع وديوناً في دار الإسلام، ويلحق بدار الحرب، فيغزوها المسلمون، فيُقتل فيمن أصيب، فقال الشافعي(١): دينه وودائعه، وما كان له من مال: مغنوم عنه.

وقال الأوزاعي(٢): يوضع ماله كلُّه في بيت مال المسلمين.

وقال أصحاب الرأي (٢): ما أودع كان فيئاً للمسلمين، وأما الديون فتبطل عن الذي هي عليه، ولا تكون فيئاً، وكذلك ما كان عليه من دينِ لمسلم، قد بطل ما عليه من الدَّين إذا قُتل أو أُسِر.

قال ابن المنذر(1): إذا مات المستأمن في أرض الإسلام، وخَلُّف مالاً قدم به، أو أصابه في دار الإسلام، وخلف ورثةً في دار الحرب، فـإنَّ كـلُّ مـن أحفـظُ عنه يقول: إن ماله يُردُّ إلى ورثته، غير الأوزاعي؛ فإن الأخبار جاءت عنه في ذلك مختلفة.

<sup>(</sup>١) «الأم» (٤/ ٢٩٦) ولم يفرق -رحمه الله- بين الدَّين والوديعة.

وهناك قولٌ آخر للشافعي، وهو أن الوديعة تصير فيثاً. وهذا الذي رجحه المزني في «مختصره» (ص ۲۷۳). وانظر: «روضة الطالبين» (۱۰/ ۲۹۰)، «الحاوي الكبير» (۲۲/ ۲۲۰).

وقال: «وإذا قدم الحربي دار الإسلام بأمان فمات، فالأمان لنفسه ومالــه، ولا يجـوز أن يؤخــذ من ماله شيء، وعلى الحاكم أن يَردُّه إلى ورثته حيث كانوا ...».

وهو مذهب المالكية. انظر: «المدونة» (١/ ٥١٢)، «الكافي» (١/ ٤٨١-٤٨٢)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٤٥)، «عيون المجالس» (٢/ ٧١٢ رقم ٤٦٤).

وكذلك هو مذهب الحنابلة. انظر: «المقنع» (١/ ١٩٥)، «المغني» (١٣/ ٨٠-٨٨)، «رؤوس المسائل الخلافة» (٥/ ٧٢٢-٧٢٣).

<sup>(</sup>٢) انظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (٥١)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤١٨).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الجامع الصغير» (ص ٢٥٨)، «الهداية» (٢/ ٤٤٧)، «البناية» (٥/ ٧٨١)، «مختصر الطحاوي» (ص ٢٩٠)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٥١)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٦٨).

<sup>(</sup>٤) في «الأوسط» (١١/ ٢٧٣) نحوه.

فأقول: المستأمنُ يموتُ ويخلُّف مالاً في أرض الإسلام، له ثلاثة أحوال:

- فإن مات من غير أن يصيبه جيش المسلمين في دار الحرب، فسواءٌ كان موته في دار الإسلام، أو دار الحرب -إن لم يكن توجهه إليها نقضاً-، حُكمُ ماله حُكمُ الأمان، فهو يُردُ إلى ورثته من أهل دينه، قال الله -تعالى-: ﴿لاَ تَخُونُوا اللَّهُ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [الأنفال: ٢٧].

- وإن كان أصابه جيس المسلمين لما رجع إلى دار الحرب، فكانت إصابتهم إيًّاه في حَوْمَةِ القتال قبل أن يأسروه، فهذا بَطَلَ أن يكون لِمالِه حُكم الأمان بعد أن قُتِلَ في حضوره مع أهل الحرب قتال المسلمين، فهو يحتمل أن يقال: ماله غنيمة للجيش كسائر ما ظهروا عليه؛ لأنه بغزوهم وإيجافهم انتقل من الأمانة إلى المَغْنم، ويحتمل أن يقال: هو في قي بيت المال، لا يختص به الجيش، كما قال الأوزاعي.

وقاله ابن حبيب -وعزاه إلى ابن القاسم من أصحاب مالك-؛ لأنه مال كافر استحقَّه المسلمون بعد استقراره بدار الإسلام من غير إيجاف (١).

وقد قيل: يُردُّ المال إلى ورثته، بمنزلة ما لو مات عَفْواً بأرضه، وهو قول ابن القاسم المشهور عنه، قال: لأنه ائتمن عليه، شم لم يملك المسلمون رقبة مالكه بعد ذلك.

- وأما إن كان المسلمون أسروه فيمن أُسِر، ثم قتل بَعْدُ، فالأظهر أن ماله مغنوم للجيش؛ لأنه بعد الإسار له حكم الرِّقِ لذلك الجيش، فمالُه قد ملكوه بذلك على حسب اشتراكهم، فهو يخمس، ثم يقسم على الغانمين، والله أعلم. وهو قول ابن القاسم، وقاله عبدالملك بن حبيب، وحكاه عن ابن الماجشون، وأصبغ (٢).

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱٤٥)، «البيان والتحصيل» (۳/ ۲۸)، «الذخميرة» (۳/ ۲۶۵- ۷۶۶).

<sup>(</sup>۲) «النوادر والزيادات» (۳/ ۱٤٥).

وكذلك لو استُحْمِيَ بعد الإسار، فَبِيعَ أو قُسِم، فمالُهُ غنميةٌ لذلك الجيش؛ لأنهم ملكوا رقبة مالكه (۱)، وليس لمشتريه حقٌ في ماله، كالسُنَّة فيمن باع عبداً وله مال. وقال الشافعي (۲): مالُه في و لجماعة المسلمين.

#### \* **مسألة**:

إذا لحق عبدُ الحربيِّ بدار الإسلام؛ فأسلم، أو جاء مسلماً: كان حُراً، لا حق لسيده فيه، وكذلك لو أسلم سيِّده بَعدُ: لم يكن له إليه سبيل؛ لأنه بإسلامه ولحوقه بدار الإسلام سقط ملكه عنه؛ لقوله -تعالى-: ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ (٢) [النساء: ١٤١].

وخراج أبو داود(١٤) عن على بن أبي طالب قال: خرج

وهو مذهب الحنفية والشافعية. وقال به: الأوزاعي، وسفيان الثوري، والليث بن سعد. وانظر: «الأوسط» (١١/ ٢٤٧).

(٤) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في عبيد المشركين يلحقون بالمسلمين فيسلمون) (رقم ٢٧٠٠) عن عبدالعزيز بن يحيى، حدثني محمد بن سلمة، عن محمد بن إسحاق، عن أبان ابن صالح، عن منصور بن المعتمر، عن ربعي بن حراش، عن علي بن أبي طالب -رضي الله عنه-.

وأخرجه الحاكم (٢/ ١٢٥)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٤٦-٢٤٧) من طريت عبدالعزيز، به.

وأخرجه ابن الجارود في «المنتقى» (ص ٣٦٧) من طريق محمد بن سلمة، به.

وأخرجه الترمذي (رقـم ٣٧١٥) -أتـمُّ منـه-، وأحمـد (١/ ١٥٥)، وابـن جريـر فـي «تهذيـب الآثار» -كما في «إتحاف المهرة» (١١/ ٣٧٦-٣٧٧)- من طريق شريك، عن منصور، به.

وفي بعض الفاظه حديث: «لا تكذبوا عليَّ، فإنه من يكذب عليُّ يلج النار».

وقال الحاكم: "صحيح على شرط مسلم"، وقال الترمذي: "هذا حديث حسن صحيح غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه، من حديث ربعي عن علي "، قال: "وسمعت الجارود يقول: سمعت وكيعاً يقول: لم يكذب ربعي بن حراش في الإسلام كذبة».

<sup>(</sup>١) «البيان والتحصيل» (٣/ ٢٧-٢٨).

<sup>(</sup>۲) «الأم» (٤/ ٢٩٦)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٩٠).

<sup>(</sup>٣) «المدونة» (١/ ١٠ ٥-١١٥ - ط. دار الكتب العلمية).

عُبدان (۱) إلى رسول الله الله -يعني: يوم الحديبية قبل الصلح-، فكتب إليه مواليهم، فقالوا: يا محمد، والله ما خرجوا إليك رغبة في دينك، وإنما خرجوا هربوا (۲) من الرقّ، فقال ناسّ: صدقوا يا رسول الله، رُدَّهم إليهم، فغضب رسول الله الله من وقال: «ما أراكم تنتهون يا معشر قريش حتى يبعث الله عليكم من يضرب رقابكم على هذا»، وأبى أن يردَّهم، وقال: «هم عتقاء الله».

واختلف أصحاب مذهب مالك فيه إذا أسلم، وبقي في دار الحرب حتى أسلم سيّده، أو قدم به مستأمناً وإن لم يسلم، أو دخل جيش المسلمين فغنموه فيما أصابوا من المشركين، فقيل: إنه في ذلك كله على حكم الرّق، وهو لسيده في إسلامه واستئمانه، وللجيش في اغتنامه، وإليه ذهب ابن حبيب (٣).

وقيل: هو حُرٌّ من إسلامه في يد الكافر الحربيِّ، وإسلامُه في دار الحرب

<sup>=</sup> قال: «وأخبرني محمد بن إسماعيل عن عبدالله بن أبي الأسود قال: «سمعت عبدالرحمن بن مهدى يقول: منصور بن المعتمر أثبت أهل الكوفة».

وشريك: سيء الحفظ، ومن بعده في الإسناد رجال الشيخين.

ولكن تابعه أبان بن صالح -كما عند أبي داود- وهو: ثقة.

وربعيٍّ: تابعي مخضرم، وهو ثقةٌ عابدٌ.

وعلى أيُّ؛ فالحديث صحيح. انظر: «صحيح أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى-.

وأخرجه البزار في «البحر الزخار» (٣/ ١١٨ رقم ٩٠٥) من طريق يحيى بن سلمة بـن كهيـل، عن أبيه، عن منصور، به.

ويحيى بن سلمة: متروك، وكان شيعياً. كما في «التقريب».

وقال البزار: «ولا نعلمه يروى عن على إلا من حديث ربعي -رضى الله عنه-».

وانظر: «أطراف الغرائب والأفراد» (١/٢٠٥-٢٠٥).

<sup>(</sup>١) عبدان: بضم العين أو كسرها، جمع عبد، أي: الإنسان المملوك. انظر: «القاموس المحيط» (١/ ٣٢٢).

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل: (هربوا). وكتب أبو خبزة في هامش نسخته: لعلها (هُرَباً).

قلت: وهو الصواب، كما في مصادر التخريج.

<sup>(</sup>٣) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٨٣).

يزيل ملك سيده عنه، خرج أو أقام، ويكون حكمه في يد الحربي بعد إسلامه حُكم الأسير، فإن اشتراه أحد منه بعد إسلامه كان كالحر يُفدى، وهو قول أشهب، إلا أنه يزعم أن سيده إذا أسلم بعد ذلك وهو في يديه، كان له ملكا، وهو ناقص (۱). وفر ق ابن القاسم فقال (۲): إن بقي حتى أسلم عليه سيده، أو قدم به مستأمناً، فملكه باق عليه، وإن غنمه عليه المسلمون: سقط ملكه، وكان حراً، لا حق لذلك الجيش فيه، كما لو أسلم ثم لحق بدار الإسلام.

والأرجع القول بحريته بإسلامه (٣) مطلقاً؛ لأن الإسلام الذي رفع عنه ملك الحربيّ إذا خرجَ إلى دار الإسلام، هو الذي يرفع ملكه على كلِّ حال، ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]، ولذلك قال النبي الله فيهم: «هم عتقاء الله»، وذلك بالإسلام، لا بالخروج، وهو قول أبي محمد بن حزم (١٠).

### \* مسألة:

إذا أسلم عبد الحربي، ثم فرَّ إلى أرض الإسلام بمال، فعند المالكية: يكون المال له ولا يُخمس، سواءٌ كان في يديه من تجارةٍ لسيده، أو كان من خراج العبد، أو كان سرقة، لا خمس في ذلك؛ لأنه مما لم يُوجف عليه، وإن كان في يديه أمانة، فقد استحبَّ له أن يردَّه إلى سيده من غير أن يعرض له فيه إن أمسكه، وكذلك إن فرَّ إلى أرض الإسلام وهو كافر، ثم أسلم، فإن بقي على كفره وأراد المقام، وتضرب عليه الجزية، كان له ذلك، ولم يردّ إلى سيده، وإن أسلم بعد الجزية كان حُرَّا، وسقطت عنه الجزية، ذكره كله اللخمي ذِكراً مطلقاً، ولم

<sup>(</sup>١) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٨٤)، ولم أجد في كتب المالكية -خاصة التي تكثر النقل عن أشهب- زعمه في أن سيده إذا أسلم بعد ذلك كان ملكه له ملكاً ناقصاً.

<sup>(</sup>۲) انظر: «المدونة» (۱/ ۱۱ ٥- ط. دار الكتب العلمية)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٨٣) ومال إليه صاحب «النوادر».

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل!

<sup>(</sup>٤) انظر: «المحلى» (٧/ ٣١٨ المسألة رقم ٩٤٣).

يتعرض إلى ذكر خلاف عنهم في ذلك (١). قال أبو الوليد بن رشد (٢): إذا تقدم خروج العبد قبل سيده فهو حرّ بنفس خروجه، مسلماً كان أو كافراً؛ على مذهب مالك، وجميع أصحابه، وقال أشهب: لا سبيل لسيده عليه إن قدم بعد ذلك، فأسلم (٣) أو لم يسلم، سواءٌ أسلم العبد أو بقي كافراً.

فأقول: أما قولهم ذلك فيمن كان أسلم من العبيد فظاهر، ودليله ما تقدم في المسألة قبل هذه، وأما فيمن بقي على كفره؛ فكأنهم ذهبوا به إلى حكم ما استولي عليه من الكفار، وكأن العبد استولى على نفسه وغنمها، فكان بذلك حرّاً، وعلى ذلك يكون له ما خرج به من مال وغيره، ونحو هذا رأيت لبعضهم في توجيه ذلك.

وقال أبو حنيفة: لا يكون حرّاً بخروجه؛ إلا إذا خرج مسلماً، وأما إذا خرج كافراً فهو غنيمة جميع المسلمين، وقال صاحباه: أبو يوسف، ومحمد بن الحسن: هو مِلكٌ لمن سبق إليه، قالا مرةً: لغير خمس يجب فيه، وقالا مرةً: بَعْد إخراج الخمس منه لأهله (١).

## \* مسألة:

قال ابن القاسم (٥) في عبد أبق إلى دار الحرب، شم خرج [بعبيد] (١) استألفهم إلى دار الإسلام: إن أولئك الرقيق له أو لسيده إن أراد أخذهم منه، ولا

<sup>(</sup>۱) انظر: «المدونة» (۱/ ٥٢٠)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٨٤)، «البيان والتحصيل» (٣/ ٥٢).

<sup>(</sup>٢) في «البيان والتحصيل» (٣/ ٥٣)، وذكر فيه كلام أشهب. وانظر: «المدونة» (١/ ١٢٥).

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل والمنسوخ، ولعلَّ الأصوب أن تكتب: (أسلم).

<sup>(</sup>٤) انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٩١)، «الهداية» (٢/ ٤٤٤)، «البناية» (٥/ ٢٦٩)، «اللباب» (٤/ ١٢١)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٤).

<sup>(</sup>٥) «البيان والتحصيل» (٣/ ١٣).

 <sup>(</sup>٦) سقطت من المنسوخ -وهي مُثْبَتةٌ في الأصل-، واستدركها الناسخ، فألحقها في الهامش،
 ولكنها غير واضحة في التصوير. انظر: «البيان والتحصيل» لابن رشد (٣/ ١٣).

خُمس فيهم، وكذلك لو استألفهُم حرٌّ فخرج بهم كانوا له، ولا خمس فيهم.

قيل: معنى ذلك: أن يكون استألفهم ليكونوا له عبيداً، قال: وإن قال أولئك الرقيق: إنما خرجنا معه على أننا أحرار، وأنكر ذلك الخارج بهم، فالقول قولهم، وعلى الإمام أن يفي لهم بعهد العبد، أو يردَّهم إلى مأمنهم، فإن خرجوا بلا عهد فأمْرُهُم إلى الوالي، ولا يقبل قول العبد، يعني: في استرقاقهم، إلا أن يُعلم أنه أخرجهم كرها، أو يكونوا في حوزه في وثاق، فهم عبيدٌ له.

قيل: فإن ادَّعوا أنه أوثقهم في دار الإسلام؟! قال: إن اسْتُدِلَّ على صدقهم بسبب ظاهر، فالقول قولهم، وإن لم يُعرفوا عند خروجهم إلا في وثاق؛ فهم له عبيد.

قيل: فالعبد يخرج متلصِّصاً إلى أرض العدو فيغنم، قال: يخمـس، ويكون فضل ذلك له.

ففرَّق ابن القاسم بين خروج العبد إلى دار الحرب إباقاً<sup>(۱)</sup>، وكذلك الأسير ونحوه لو كان ثُمَّة، ثم يخرج بشيء من دار الحرب، فلم ير فيه خمساً، بل جميعه عنده لمن خرج به، وبين خروج العبد أو الحرِّ إلى دار الحرب تلصُّصاً، وتحييلاً بالسرقة والاستيلاف ونحو ذلك. فهذا عنده فيه الخمس، وسائره للذي خرج به؛ لأنه رأى خروجه إلى دار الحرب على قصد النَّيل منهم بذلك والتعمد له إيجافاً، فكان له حكم الغنيمة في التخميس، وهو قول جميع أصحاب مالك، إلا اختلافاً فيما أصاب العبد، وكذلك كلُّ من ليس من أهل الجهاد، كالمرأة والصبي، فقيل: إنه لا يخمس شيئ (۱) مما أصابوه، كان مقصوداً بالخروج إليه والإيجاف عليه، أوْ لا وقيل: إنه يخمس ما أوجف من ذلك عليه. ولا أعرفهم اختلفوا في الذّمي أنه لا يخمس ما أصاب على أي وجه كان.

<sup>(</sup>۱) انظر: «البيان والتحصيل» (٣/ ١٥-١٦)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٩٩).

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل، وأثبتها الناسخ: «شيئاً»، وكأنه قرأها على المبنى للمعلوم.

### \* مسألة:

قال ابن القاسم في الأسارى من المسلمين يصيبهم العدو في البحر، فيوثقونهم، ويوجهون بهم إلا بلادهم، فيثب عليهم الأسارى فيقتلون بعضهم، ويأسرون بعضهم، ويصيبون متاعهم ومركبهم: إنَّ ذلك إن كان فعله الأسارى وهم يُسار بهم قبل أن يصلوا إلى أرضهم، ففي ذلك الخمس، قال: وأراهم بعد في حربهم. قال: وإن كانوا قد وصلوا بهم إلى بلادهم، شم خلصوا إلى ذلك منهم، فأرى ما أصابوا لهم، ولا خمس عليهم (۱) فيه، وإنما يستحكم أسرهم إذا صاروا بهم إلى موضع يأمنون فيه لحوق مراكب المسلمين بهم. قال: ولو أمنوا قبل الوصول إلى موضع ما لأمن حكم الوصول إلى أرضهم، لكان لهم بالوصول إلى موضع الأمن حكم الوصول إلى أرضهم.

قلت: هذا بناءً على أصلهم في أن لا خمس فيما أصيب على غير القتال، أو تعمّد الخروج لإصابته من تلصّص ونحوه، لكن قد كان يجب في هذه المسألة على هذا الأصل الخمس في ذلك كلّه، سواء أمِن العدو في طريقهم من الاتباع، أو لم يأمنوا، وصلوا إلى أرضهم، أو لم يصلوا، ما دام الجمعان من المسلمين والعدو يجمعهم بعد المناشبة بالقتال حضور واحد، وإذا لم ينفصل أمر اجتماعهم ذلك، فهم في حومة المعالجة، وبسبيل ما نَشَبَ بينهم من ذلك القتال، وإنما إسار العدو لهم، ووثوبُ المسلمين بَعْدُ عليهم، كما لو هزمهم العدو، ثم كرَّ عليهم المسلمون. وكما قالوا في وجوب الخمس إذا وثب الأسارى عليهم بعد أن أوثقوهم، وقبل أن يُلحقوا إلى حيث يأمنون أنهم بعدُ في حربهم، كذلك يلزم ما دام الجمعان على حضور واحد، ولا أثر للأمن، ولا نعلم أحداً يجعل أمن العدو سبباً لسقوط حضور واحد، ولا أثر للأمن، ولا نعلم أحداً يجعل أمن العدو سبباً لسقوط الخمس فيما أصيب منهم، أمّا إن كانوا عند وصولهم بهم إلى أرضهم تفرّقوا بالأسرى، وانفصل نظام الجمعين بعد ذلك اللقاء الذي كان على حكم القتال؛ فيمكن أن يقال: ما فعلوا من ذلك بَعْدُ فهو غير مستند إلى إنشاب ذلك القتال، ولـه فيمكن أن يقال: ما فعلوا من ذلك بَعْدُ فهو غير مستند إلى إنشاب ذلك القتال، ولـه

<sup>(</sup>۱) «البيان والتحصيل» (۲/ ۲۰۳).

حكم نفسه، فلا خمس فيما أصيب فيه. فإن كان ذلك هو الذي أراد ابن القاسم بقوله: إن كانوا قد وصلوا بهم إلى بلادهم، فله وجه، وأما ما فسره أبو الوليد بن رشد(۱) وذهب إليه من ذلك فبعيد، والله أعلم.

## ما جاء في تحريم الغلول وعقوبة الغال

قال الله -تعالى-: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَغُلُّ وَمَـن يَغْلُلْ يَـأْتِ بِمَـا خَـلٌ يَـوْمَ الْقِيَامَةِ ﴾ [آل عمران: ١٦١].

وخرَّج الترمذي (٢) عن عمر بن الخطاب قال: قيل: يا رسول الله: إن فلاناً قد استشهد، قال: «كلا! قد رأيته في النار بعباءة قد غلَّها». قال: «قم يا عمر، فناد: إنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون». ثلاثاً. قال فيه: حسن صحيح.

وذكر مالك في «موطئه»(٣) عن ابن عباس أنه قال: «ما ظهر الغلول في قومٍ قط؛ إلا ألقي في قلوبهم الرعب، ولا فشا الزنى في قومٍ قط؛ إلا كثر فيهم الموت، ولا نقص قوم المكيال والميزان؛ إلا قطع عنهم الرزق، ولا حكم قوم بغير الحق؛ إلا فشا فيهم الدم، ولا ختر (١٤) قوم بالعهد؛ إلا سُلِّط عليهم العدو».

قال ابن عبدالبر(٥): «مثل هذا لا يقوله إلا توقيفاً؛ لأن مثله لا يدرك بالرأي».

<sup>(</sup>١) في «البيان والتحصيل» (٢/ ٢٠٣).

<sup>(</sup>۲) في «جامعه» في أبواب السيّر (باب ما جاء في الغلول) (رقم ١٥٧٤)، وقال فيه: حسن صحيح غريب. وأخرجه مسلم في «صحيحه» (١١٤)، وأحمد (٢، ٣٠ و٤٧)، والدارمي (٢٤٨٩)، وابن أبي شيبة (١٤/ ٥٦٥-٤٦٦)، ويعقوب بن شيبة في «مسند عمر» (ص ٥٣-٥٥)، والسبزار (١٩٨)، وابن حبان (٤٨٤٩) و(٤٨٥٧)، والبيهقي (٩/ ١٠١).

<sup>(</sup>٣) في كتاب الجهاد (باب ما جاء في الغلول) (ص ٢٩٣ رقم ٥٢٤ - ط. دار إحيار الـتراث)، عن يحيى بن سعيد، بلاغاً؛ عن عبدالله بن عباس، به.

<sup>(</sup>٤) خَتَر، أي: غَدَر.

<sup>(</sup>٥) في «الاستذكار» (٢١١/١٤ رقم ٢٠٠٩١- ط. قلعجي).

وقال ابن النحاس في «مشارع الأشواق» (ص ٨١٨ تحت رقم ١٢٣٣): «وهذا الحديث موقوف، =

ثم كأنه تناقض، فبعد أسطر يسيرة، ذكر فيها ذلك في روايات يزيد بعضها على بعض، قال (١): «حديث مالك أتم، وكلها تقضي العقول بها والمشاهدة بصحتها».

فالغلول إحدى الكبائر، ومن أعظم القبائح، قال رسول الله ها: "إن الغلول عار"، ونار"، وشنار على أهله يوم القيامة». خرَّجه مالك في "الموطأ" (٢).

وقد يقال: إن مثله لا يقال من قبل الرأي والاجتهاد، فسبيله سبيل المرفوع، مع أنه قد روي مرفوعاً بنحوه من حديث ابن عمر؛ أخرجه: الطبراني، والبيهقي، وغيرهما».

وقال الباجي في «المنتقى» (٣/ ٢٠٤): «ويحتمل أن يكون عما بلغه من الكتب المتقدمة...»، ثــم قال: «ويحتمل أن يكون ذلك بتوقيف من النبي ، والأظهر أنه لو كان بتوقيف لبيّنه... » ا.هــ. كلامه.

وقد خرجت الوارد في الباب في تعليقي على «إعلام الموقعين» (٥/ ٦٨)، وعلى «الاعتصام» (٢/ ٣٣٦)، وبيّنت صحة ذلك من المرفوع، وانظر: «قدوة الغازي» لابن أبي زمنين (ص ١٧٨).

(۱) في «الاستذكار» (۱/ ۲۱۲ رقم ۲۰۰۹۶).

(٢) (٢/ ٤٥٧-٤٥٨، أو: رقم ٤٥٩) عن عبدالرحمن بن سعيد، عن عمرو بن شعيب، مرسلاً. ضمن قصة طويلة، وفيها اللفظ المذكور.

وأخرجه عبدالرزاق (٥/ ٣٤٣/ ٩٤٩٨) من طريق ابن عجلان عن عمرو بن شعيب، به.

قال ابن عبدالبر في "التمهيد" (٢٠/ ٣٨): "لا خلاف عن مالك في إرسال الحديث عن عمرو بن شعيب، وقد روي متصلاً عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدّه، عن النبي الله بأكمل من هذا المساق، وأتم الفاظاً من رواية الثقات».

قلت: أخرجه أحمد في «المسند» (٢/ ١٨٤)، وأبو داود (٢٦٩٤) -بدون اللفظ المذكور-، والنسائي (٦/ ٢٦٢-٢٦٤ و٧/ ١٣١-١٣٢)، والطبري في «التاريخ» (٣/ ٨٦-٨٦، ٩٥، ٩٠)، والبيهقي (٦/ ٣٣٣-٣٣٧ و٧/ ١٧ و٩/ ١٠١) من حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، بألفاظ متقاربة، منها لفظ أحمد -وفيه قصة طويلة كما سبق- ومن ضمنها قوله الله الفيرة واللخياط والمخيط، فإن الغلول يكون على أهله يوم القيامة: عاراً، وناراً، وشناراً»، وهو حسن. وأورده ابسن كثير في «البداية والنهاية» (٤/ ٣٥٢-٣٥٤).

قلت: وورد اللفظ نفسه في حديث عن عبادة بن الصامت؛ أخرجه أحمد (٥/ ٣١٦، ٣١٨، ٣١٩، ٣١٩، ٣١٩، ٣٢٣، ٣٢٣)، وابن أبي شيبة (ق ٩٦/ ب)، والهيثم بن كليب الشاشي (١١٧٥-١١٧٦) في «مسانيدهم»، والدارمي (٢/ ٢٢٩، ٢٣٠ أو: رقم ٢٤٨٦، ٢٤٨٧)، وابن ماجه (٢٨٥٠) فسي «سننهما»، وابن أبي عاصم في «الأحاد والمثاني» (١٨٦٥، ١٨٦٦)، وابن حبان في «صحيحه» (٥٨٥٥- «الإحسان»)، والحاكم (٢/ ٣٢٦ و٣/ ٤٤)، والبيهقي (٦/ ٢٩٢)، وهو حسن عظيم، قاله ابن = قوله: «الشنار»، قال في «مختصر العين»: هو العيب والعار(١).

واتفق أهل العلم على أن من أخذ من أهل العسكر أو السّرية من المسلمين السيراً كان أو غيره - شيئاً له ثمن أو بالّ، مما كان يملكه أهل الحرب -قلّ أو كثر مما عدا الطعام - فانفرد بملكه ولم يُلقه في الغنائم، فإنه قد غَلّ (٢). وإنما اختلفوا في الطعام، وفيما لم يتملكه أهل الحرب قبل ذلك: كالحصى، والصيد، وخسب البريّة، ونحو ذلك مما تقدم القول فيه. وكذلك اختلفوا في الشيء اليسير مما لا ثمن له ولا بال: كالخيط، والخرقة يُرقع بها، ونحو ذلك، وفي الاستمتاع ببعض ما هنالك في دار الحرب عند الضرورة إليه والحاجة، من غير أن يتملكه، فأرخص في ذلك بعضهم. سئل الحسن البصري عن رجل عُريان، أو: من لا سلاح معه: أيلبس الثوب ويستمتع بالسلاح؟ قال: نعم، فإذا حضر القسم؛ فليحضره (٣).

وقال سفيان: «لا بأس أن يستعينوا بالسلاح إذا احتاجوا إليه في أرض العدو، وبغير إذن الإمام». وهو قول جمهور العلماء إذا كانت الضرورة في معمعَة الحرب، واحتيج إلى ما استولي عليه من سلاح العدو فهو جائز، رُوي ذلك عن مالك، والشافعي، وأبى حنيفة، وأحمد بن حنبل، وغيرهم؛ ذكره ابن المنذر(1). قال:

<sup>=</sup> كثير في «تفسيره» (٢/ ٣٢٤).

وله شاهد من حديث أم حبيبة بنت العرباض، عن أبيها، أخرجه: أحمد (٤/ ١٢٧ - ١٢٨)، والبزار (١٧٣٤ - زوائد)، والطبراني في «الكبير» (١٨ رقم ٢٤٩)، وفي «الأوسط» (٢٤٤٣). وأورده الهيثمي في «المجمع» (٥/ ٣٣٧)، وقال: «رواه: أحمد، والبزار، والطبراني، وفيه: أم حبيبة بنت العرباض، ولم أجد من وثقها ولا جرحها، وبقية رجاله ثقات».

<sup>(</sup>۱) انظر: «الصحاح» (۲/ ۲۰۶)، «لسان العرب» (٤/ ٤٣٠) مادة (شَنَر).

<sup>(</sup>٢) قال بدر الدين بن جماعة في «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإلام» (ص ٢١٣): «الغلول في الغنيمة: حرام باتفاق، وهو: أن يُخفي عن الإمام أو نائبه شيئاً من الغنيمة، وإن قلَّ، أو يخون في شميعً منها» ا.هـ. كلامه.

<sup>(</sup>٣) انظر: «تفسير القرطبي» (٤/ ٢٥٨)، «موسوعة فقه الحسن البصري» (١/ ٣٠٦ و٢/ ٥٢٦).

<sup>(</sup>٤) في «الأوسط» (١١/ ٧٩، ٨٠).

"والجواب في الفرس يقاتل عليه في حال الحرب؛ كالجواب في السلاح» -يعني: لِضَرورة مقاومة العدو في التحام الحرب- فأمًّا استعمال شيء من ذلك على غير هذا الوجه إلا تكثُراً، أو اغتنام الانتفاع به، فلا يباح ذلك.

خرَّج أبو داود (١)، عن رُويفع بن ثابت الأنصاري، أن النبي ، قال: «من

(۱) في «سننه» في كتاب الجهاد (بابٌ في الرجل ينتفع من الغنيمة بالشيء) (رقم ۲۷۰۸) من طريق محمد بن إسحاق -صاحب «المغازي» - عن يزيـد بـن أبـي حبيـب، عـن أبـي مـرزوق -مولـى تُجيب - عن حنش الصنعاني، عن رويفع بن ثابت الأنصاري، به.

وأبو مرزوق هو: ربيعة بن سُليم، ويقال: ابن أبي سليمان التُّجيبي.

ومحمد بن إسحاق، وهو مدلس، وقد عنعن. لكنه صرح بالتحديث، فانتفت شبهة تدليسه. فقد أخرجه أحمد في «المسند» (١٠٨/٤) قال: حدثنا يعقوب، حدثنا أبي -إبراهيم بن سعد-، عن ابن إسحاق، قال: حدثني يزيد بن أبي حبيب، به -مطولاً-.

وفي أوله: «لا يحل لامرى، يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقي ماءه زرع غيره» -يعني: إتيان الحبالى من السبايا-، «وأن يصيب أمرأة من السبي حتى يستبرثها» -يعني: إذا اشتراها-، «وأن يبيع مغنماً حتى يقسم، وأن يركب دابة من فيء المسلمين، حتى إذا أعجفها ...» الحديث.

وأخرجه الطبراني في «الكبير» (٤٤٨٥) من طريق إبراهيم بن سعد، بهذا الإسناد، مختصراً.

وأخرجه مطولاً ومختصراً: سعيد بن منصور (٢٧٢٢)، وأبو داود (٢١٥٩)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢١٥٨)، والبيهقي (٧/ ٤٤٩) من طريق أبي معاوية، وأبو داود (٢١٥٨)، والبيهقي (٧/ ٤٤٩) من طريق محمد بن سلمة، والدارمي (٢٤٨٨)، والطبراني في «الكبير» (٤٤٨٢)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢١٩٣) من طريق أحمد بن خالد الوهبي، والطبراني (٤٤٨٦) من طريق زهير بن معاوية، والبيهقي (٧/ ٤٤٩ و ٩/ ١٢٤)، وابن الأثير في «أسد الغابة» (٢/ ٢٤٠) من طريق يونس ابن بكير، عن ابن إسحاق، به.

وأخرجه ابن أبي عاصم في «الآحاد والمشاني» (٢١٩٥)، وابن الجارود (٧٣١)، والطبراني (٢٤٥)، والطبراني (٢٤٥)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢١٧١)، وابن حبان (٤٨٥٠)، وابن المنذر في «الأوسط» (٢١/١١)، وابن حبان (٤٨٥٠)، وابن المنذر في «الأوسط» (٢١/١١)، وابن عبان (٢١/١١)، وابيهقي في «السنن» (٢١/٢١) من طريقين، عن ربيعة بن سُليم، عن حنش الصنعاني، به.

وأخرجه البخاري في «التاريخ الكبير» (٢/ ١٦٢)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٢/ ٢١٩)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (١/ ١٢٩-١٣٠)، والطبراني (٤٤٨٧)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (١٣٣٢)، وابن الأثير في «أسد الغابة» (١/ ٢٦٩) من طريق عبيدالله بن موسى، =

كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يركب دابة من فيء المسلمين، حتى إذا أعجفها ردَّها فيه، ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يلبس ثوباً من فيء المسلمين، حتى إذا أَخُلقهُ ردِّه فيه».

ورُوي عن ابن القاسم -صاحب مالك - أنه وسّع فيما لا ثمن له، مشل: الخرقة يُرقع بها، والخيط يخيط به، والمسلّة والإبرة، قال: له أن ينتفع به، وقاله أصبغ. وروي عن مالك في الذي يَرُدُّ الكُبّة من الخيط، ومثله مما ثمنه دانق وشبهه: أخاف له أن يرائي بذلك، وليس يضيق على الناس. وروى أشهب عن مالك: ما كان قيمته ثمن درهم: فله أن يحبسه ولا يبيعه (۱).

فأقول: التمسك من ذلك بشيء -وإن قلّ- خطرٌ؛ فإن فيما خرجه مالك في «موطئه»، أن النبي الله قام في الناس -يعني: مُنصرفه من حنين- فقال: «أدوا

= عن إسرائيل، وأبو نعيم (١٣٣١) من طريق سوار بن مصعب، كلاهما عن زياد المصفر، عن الحسن البصري، قال: حدثني ثابت بن رفيع، به، مختصراً.

قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٤٥١): ثابت بن رفيع: له صحبة، روى عنه الحسن البصري، سمعت أبي يقول: هذا الرجل عندي شامي، وهو عندي رويفع بن ثابت، والحديث حديث شامي.

قلت: وذكر نحو هذا -مطولاً- ابن الأثير في «أسد الغابة» (١/ ٢٦٨- ٢٦٩).

واخرجه احمــد (٤/ ١٠٧ - ١٠٨)، وابـن أبـي شـيبة (٢٢/ ٢٢٢ و١٤/ ٤٦٥) مـن طريـق ابـن إسحاق، به. لكنه سقط من إسناديهما حنشٌ هذا.

وأخرجه مختصراً -بذكر النهي عن وطء الحبالى-: الـترمذي (١٣١) من طريـق: بسر بـن عبدالله، عن رويفع بن ثابت، به. وقال: «حديث حسن».

وأخرجه -موقوفاً مختصراً-: سعيد بن منصور (٢٧٢٧)، أن رويفع بن ثابت كان يقول: يركب أحدكم الدابة، حتى إذا نقصها؛ ردَّها في المقاسم، فأي غلول أشدَّ من ذلك؟! أو: يَلْبُسُ أحدكم الثوب، حتى إذا أخلقَهُ ردَّه في المقاسم، فأي غلول أشدُّ من ذلك؟!.

وإسناده صحيح.

(١) انظر: «المدونة» (١/ ٥٢٢ - ط. دار الكتب العلمية).

الخائط والمخيط، فإن الغلول عارٌ، ونارٌ، وشنارٌ على أهله يوم القيامة»(١).

فهذا نص في الخائط والمخيط -وهو الخيط والإبرة - أمر رسول الله المائه، وجعل له حكم الغلول المتوعّد عليه بالنار، فلا ينبغي أن يتسامح مع هذا أحد في مثل ذلك، وإنما حَمَلَ من ذكرناه على الترخيص فيما خَفّ من ذلك: حملُهم ما وقع في الحديث من ذكر الخائط والمخيط على أنَّ المراد به ضرب المثل، والمبالغة والتحذير، وإنما المقصود ما فوقه، لكن هذا التأويل مع كونِه دعوى، وخروجاً عن الظاهر بغير دليل، فقد يبطله قوله الموقد جاء رجل بشراك أو شراكين إلى رسول الله الله السائل أو شراكان من نار»؛ خرّجه مالك في «الموطا» (٢).

قوله في الحديث: «شراك، أو: شراكان»؛ هو شكٌّ من المحدِّث.

وأجمع العلماء على أن الغالَّ يجب عليه أن يردَّ ما غلَّ إلى صاحب المقاسم إن وجد إلى ذلك سبيلاً، وأنه إذا فعل ذلك، فهو توبةٌ له (٣).

واختلفوا: إذا افترق أهل العسكر ولم يوصل إليهم؛ فذهب أكثر أهل العلم العلم أنه يرفع إلى الإمام خُمسه، ويتصدَّق بالباقي، فإنْ خاف الإمام على نفسه،

<sup>(</sup>۱) مضى تخريجه قريباً. وهو صحيح.

<sup>(</sup>٢) (رقم ٤٦٢ - ط. دار إحياء التراث العربي).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الأيمان والنذور (باب هل يدخل في الأيمان والنذور: الأرض، والغنم، والزروع، والأمتعة) (رقم ٢٧٠٧)، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب غلظ تحريم الغلول) (١٨٣) (١١٥).

<sup>(</sup>٣) قال بدر الدين بن جماعة في «تحرير الأحكام» (ص ٢١٤): «من غلَّ شيئاً من المغنــم وإن قـلً ردَّه إلى المغنم ليقسم، وتجب عليه التوبة والاستغفار من ذلك». وانظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (١١٠).

ونقل الإجماع: ابن المنذر في «الأوسط» (۱۱/ ۲۰)، وفي «كتاب الإجماع» (۷۲ رقم ۲۳۲)، وأقره العيني في «عمدة القاري» (۱۸ / ۵/ ۱)، وابن حجر في «الفتح» (٦/ ١٨٦)، وانظر: «شسرح النووي على صحيح مسلم» (٢١/ ٢١٨)، «تفسير القرطبي» (٤/ ٢٦٠).

تصدَّق به كلَّه، وبه قال مالكُّ(۱)، والأوزاعي، والشوري، والليث، وغيرهم، وروي معناه عن ابن عباس، وابن مسعود، ومعاوية بن أبي سفيان (۲)، وذهب الشافعي إلى

(۱) انظر: «الكافي» (۱/ ٤٧٣)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ٤٧٣)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٠)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٠٣).

وقال به أحمد، انظر: «المغنى» (١٠/ ٥٣٥).

(۲) ذكر ذلك عنهم: ابن المنذر في «الأوسط» (۱۱/۱۱)، وذكره -أيضاً- عن الحسن البصري، والزهري، وكذا حَكى ذلك عنهم: ابن قدامة في «المغني» (۹/ ٤٧٣)، والقرطبي في «التفسير» (٤/ ٢٦١)، والعيني في «عمدة القاري» (٥١/٧)، وابن حجر في «الفتح» (٦/ ١٨٦)، والشوكاني في «النيل» (٨/ ١٣٨). وانظر: «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٨٦/١٤)، «سبل السلام» (٤/ ٥٢).

وأثر الحسن، أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٣١٦ رقم ٢٧٣٤) عن عبدالله بن المبارك، عن الأوزاعي، عن يحيى بن أبي كثير، عن الحسن، في الرجل يصيب الغنيمة فيتفرّق الجيش قال: «يتصدق به عن ذلك الجيش».

وانظر: «تفسير القرطبي» (٤/ ٢٦٠، ٢٦١)، «موسوعة فقه الحسن البصري» (٢/ ٥٢٦).

وفي مذهب سفيان الثوري، انظر: «تفسير القرطبــي» (٤/ ٢٦١)، «نيــل الأوطــار» (٨/ ١٣٨)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٥٠١).

وفي مذهب الأوزاعي، انظر: «تفسير القرطبي» (٢٦٠/٤)، «المغني» (١٠/٥٣٥)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (٢٦٨/١٤)، «فتح الباري» (٦/١٣)، «عمدة القاري» (١١٣/١)، «نيل الأوطار» (٧/١٥)، «سبل السلام» (٤/٢٥)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/٧٥١).

وفي مذهب الليث، انظر: «المغني» (٩/ ٤٧٣)، «نيل الأوطار» (٨/ ١٣٨)، «فقه الإمام الليث ابن سعد» (ص ٢٨٤).

وأما أثر ابن عباس، فقد أخرجه -أيضاً- سعيد في «سننه» (٣/ ٣١٦ رقم ٢٧٣٣) عن إسماعيل ابن عياش، عن عبدالرحمن بن زياد بن أنْعُم الإفريقي، عن عكرمة، عن ابن عباس في الغلول يصيبه الرجل، وقد تفرق الجيش، قال: يردُّه إلى مغنم المسلمين.

وإسماعيل بن عياش، وابن أنْعم: متكلِّم فيهما.

وأما ابن مسعود، فجعل حكم الغلول التي تاب صاحبه وأراد ردَّه إلى الجيش بعد أن تفرق الجيش؛ جعل حكمه المال الذي لا يعرف صاحبه -أي: اللقطة-؛ فقد أخرج عبدالرزاق في «المصنف» (١١/١٣-١٤٠ رقم ١٨٦٣)، ومن طريقه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/١١ رقم ١٤٤٩) عن الثوري وإسرائيل، عن عامر بن شقيق، عن أبي وائل شقيق بن سلمة، قال: اشترى عبدالله =

إنكار ذلك، وقال: «لا أعرف لقول من قال: يتصدَّق بــه؛ وجهـاً؛ إن كـان مـالاً لـه،

= ابن مسعود من رجل جارية بست مئة، أو: بسبع مئة، فنشده سنة لا يجده، ثم خرج بها إلى السُّدَّة، فتصدُق بها من درهم ودرهمين عن ربَّها، فإن جاء صاحبها خيَّره، فإن اختار الأجر كان الأجر له، وإن اختار ماله كان له ماله، ثم قال ابن مسعود: هكذا افعلوا باللقطة.

وأما أثر معاوية بن أبي سفيان؛ فقد أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٣١ رقم ٢٧٣٢) عن عبد الله بن المبارك، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٦٠ رقم ٦٤٤٨) من طريق العباس بن محمد القنطري، عن مبشر، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٢٩/ ١٣٨ – ط. دار الفكر) من طريق أبي إسحاق، جميعهم، عن صفوان بن عمرو، عن حوشب بن سيف، عن عبدالله بن الشاعر السكسكي، قال:

غزا الناس زمن معاوية وعليهم: عبدالرحمن بن خالد بن الوليد، فغلُّ رجل من المسلمين مشة دينار رومية، فلما انصرف الناس قافلين ندم الرجل، فأتى عبدالرحمن بن خالد، فقال: إني غللت مشة دينار؛ فاقبضها مني، قال: قد افترق الناس، فلن أقبضها منك حتى تأتي الله بها يوم القيامة، فدخل على معاوية، فذكر له أمرها، فقال معاوية مثل ذلك، فمر به عبدالله بن الشاعر السكسكي، وهو يبكي، فقال: ما يبكيك؟ قال: كان من أمري كذا وكذا، فإنا لله وإنا إليه راجعون، قال: أمطيعي أنت؟ قل: نعم، قال: ارجع إلى معاوية فقل له: اقبض مني خمسك، فادفع إليه عشرين ديناراً، وانظر إلى الثمانين الباقية، فتصدق بها عن ذلك الجيش، فإن الله -عز وجل- يقبل التوبة، والله أعلم باسمائهم، ومكانهم، ففعل ذلك الرجل، فبلغت معاوية، فقال: أحسن والله، لأن أكون أفتيته بها أحبًّ إليُّ من كل شيء أملك:

وصفوان بن عمرو بن هرم السكسكي، أبو عمرو الحمصي: ثقة. كما في «التقريب» (٢٩٣٨). وحوشب بن سيف، أبو روح السكسكي المعافري، شامي، قال الإمام أحمد: شامي ثقة. انظر: «الجرح والتعديل» (٣/ ٢٨٠ رقم ٢٢٥٢)، «تاريخ دمشق» (٥/ ق ٣٧٥–٣٧٧).

وعبدالله بن الشاعر السكسكي، ذكره ابن عساكر في «التاريخ» (٢٩/ ١٣٨)، وقال: «حكى عنه حوشب بن سيف السكسكي الحمصي».

وقال البخاري في «التاريخ الكبير» (٣/ ١/١١): «عبدالله بن الشاعر السكسكي، روى عنه حوشب بن سيف قوله في الغلول إذا تفرّق الجيش».

وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٨٣/٥): «عبدالله بــن الشــاعر السكســكي، يــروي عنه حوشب بن سيف قوله في الغلول إذا تفرُق الجيش، سمعت أبي يقول ذلك».

قلت: فالحديث السابق من رواية حوشب عن ابن الشاعر. وسقط من إسناد سعيد بن منصور، وابن عساكر ذِكْرُ عبدالله بن الشاعر. فليس عليه أن يتصدق به، وإن كان مالاً لغيره، فليس له الصدقة بمال غيره»(١).

## فصلٌ

واختلفوا في عقوبة الغالّ، فروي عن مكحول، والحسن (٢): أنه يُحرق متاعه كله، وقاله الأوزاعي (٦)، وإليه ذهب: أحمد، وإسحاق (٤). قال الحسن: يُحرق جيمع رحله، إلا أن يكون مصحفاً، أو حيواناً. وقال الأوزاعي: إلا سلاحه، وثيابه التي عليه، وسرجه، ولا تنتزع منه دابته، ويحرق سائر متاعه كلّه، إلا الشيء الذي

(١) قاله الشافعي في «الأم» في كتاب الواقدي (باب الرجل يخرج الشيء من الطعام أو العلف إلى دار الإسلام) (٤/ ٢٦٢).

وتعقبه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٦٢) فقال: ما قاله أصحاب رسول الله ، وعوام أهل العلم أَوْلَى.

قلت: وهو الذي نراه صواباً -إن شاء الله-.

(۲) مذهب مكحول. رواه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٢٤٧ رقم ٩٥١١، ٩٥١١) مـن طريـق يزيد بن يزيد، ومحمد بن راشد، كلاهما عنه. وانظر: «المغنى» (٩/ ٢٤٥)، «فقه مكحول» (ص ١٨٧).

ومذهب الحسن. رواه سعيد بن منصور في «سننه» (۲/ ٣١٥ رقم ٢٧٣٠) مـن طريـق يونـس، وعبدالرزاق (٥/ ٢٤٦-٢٤٧ رقم ٩٥٠٨) من طريق عمرو، كلاهما عنه.

وحكاه عنه الخطابي في «معالم السنن» (٣/ ١٥٧)، وكذا الشوكاني في «نيل الأوطار» (٧/ ٣٤٣). وانظر: «موسوعة فقه الحسن البصري» (٢/ ٥٢٥).

وتحريق متاع الغال، هو مذهب سعيد (أو مسلمة) بن عبدالملك، أخرجه عنه: سعيد بن منصور في «سننه» (۲/ ٣١٥ رقم ٢٧٣١)، وأقرَّه عمر بن عبدالعزيز، وهو مذهب الوليد بن هشام؛ رواه عنه أبو داود في «سننه» (٣/ ١٥٨ رقم ٢٧١٤).

(٣) نقل مذهب الأوزاعي: ابن المنذر في «الأوسط» (١١/٥٥).

وحكاه عنه الترمذي في «الجامع» (٣/ ١٢٩ بعد الحديث رقم ١٤٦١ - ط. بشار عوَّاد).

(٤) حكى الترمذي في الموطن نفسه مذهب: أحمد، وإسحاق (أي: ابن راهويه).

وهو أحد الروايتين عن أحمد. انظر: «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٨٥)، «المغني» (١٦٨/١٣- ١٦٨)، «الرنصاف» (٤/ ١٨٥)، «المحرر» (٢/ ١٧٨)، «الإنصاف» (٤/ ١٨٥)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبري (٥/ ٧٧٣)، «تقرير القواعد» (٢/ ٤٠٤- بتحقيقي) لابن رجب.

غلَّ، فإنه لا يُحرق (١). وقال مالك، والشافعي، وأبو حنيفة، وأصحابهم، والليث (٢)، وداود: لا يُحرق رحلُ الغال، ولا يُعاقب إلا بالتعزير على حسب اجتهاد الأمير. قال الشافعي وداود: إن كان عالماً بالنهي عوقب (٣).

فدليل من ذهب إلى التحريق عليه: ما خرَّجه أبو داود(١٤)، من طريق صالح بن

وأخرجه الترمذي (رقم ١٤٦١)، والدارمي (٢٤٩٠)، وابن أبي شيبة (١٠/٥٢/ ١٩٦- ٤٩٠) واخرجه الترمذي (رقم ١٤٦١)، والدارمي (٢/ ٢٥٥)، وابحاكم في «المستدرك» (٢/ ٤٩٧)، وأحمد (١/ ٢٢)، وسعيد بن منصور (٢/ ٣١٥ رقم ٢٧٢٩)، والحاكم في «الكامل» (٤/ ١٣٧٧)، والجورقاني ١٣٨-١٣٩)، والبياقي (١٣٠٤)، والبياقي (١٠٣/٩) من طرق عن عبدالعزيز، عن صالح، به.

قال الترمذي: غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وقال الجورقاني: حديث منكس، وقال البخاري في «التاريخ الصغير» (٢/ ٩٦) عن حديث صالح هذا: لا يتابع عليه، وقال الدارقطني -فيما نقله عنه ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٢/ ٥٨٤)-: «أنكروا هذا الحديث على صالح، وهو حديث لم يتابع عليه، ولا أصل له من حديث رسول الله ،...

<sup>(</sup>۱) فصّل أبو إسحاق الفزاري في «السير» (ص ١٧٤-١٧٧) مذهب الأوزاعي على وجه دقيق جداً. ونقله ابن جرير بفوت يسير في «اختلاف الفقهاء» للطبري (١٧٣-١٧٤ - ط. يوسف شخت)، وانظر: «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٤٧٥)، «شرح مسلم» (٢١/ ٢١٨)، «تفسير القرطبي» (٤/ ٢٠٠)، «معالم السنن» (٢/ ٣٠٠)، «المغني» (١/ ٢٠٤)، «المنتقى» (٣/ ٢٠٤)، «عمدة القاري» (٤/ ٢٠٠)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٥٣)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٠٩).

<sup>(</sup>٢) انظر: «المغني» (٨/ ٤٧٠ - ط. ابن تيمية)، «فقه الإمام الليث بن سعد» (ص ٢٨٢).

<sup>(</sup>٣) انظر في مذهب المالكية: «الموطأ» (١/ ٢٥٧-٤٦)، «التفريع» (١/ ٣٥٧-٣٥٨)، «التفريع» (١/ ٣٥٧-٣٥٨)، «الرسالة» (١٩)، «المعونة» (١/ ٢٠٥-٢٠٦)، «أسهل المدارك» (١/ ١١)، «الكافي» (١١٢)، «قوانين الأحكام» (١٦٧)، «المنتقى» للباجي (٣/ ٢٠٤)، «الإشراف» (٤/ ٤٣٠- بتحقيقي)، «عيون المجالس» (٢/ ٧٠٧).

وفي مذهب الحنفية: «المبسوط» (١٠/٥٠)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/٤٧٥). وفي مذهب الشافعية: «الأم» في كتاب الحكم في قتال المشركين (بــاب الغلـول) (١/٤٥٠)، «البيان» (١٢/١٨٤)، «المجموع» (٢١/ ٢١٠-٢١١)، «الأوسط» (١١/٢٥).

<sup>(</sup>٤) في السننه في كتاب الجهاد (باب عقوبة الغال) (رقم ٢٧١٣) حدثنا النفيلسي وسعيد بن منصور، عن عبدالعزيز بن محمد الدراوردي، حدثنا صالح بن محمد بن زائدة، عن سالم، عن أبيه، عن عمر.

محمد بن زائدة، عن سالم، عن أبيه، عن عمر، عن النبي ، قال: «إذا وجدتم الرجلَ قد غلّ، فاحرقوا متاعه، واضربوه».

وخرَّج -أيضاً-(١) عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدّه، أن رسول الله الله وخرَّج ما وغمر، حرقوا متاع الغالُّ وضربوه.

وأما الآخرون، فلم يثبت عندهم شيء من ذلك.

أما حديث صالح بن محمد بن زائدة؛ فضعَّفوا صالحاً؛ قال البخاري(٢): «هـو

= ومع هذا فقد صحح الحاكم في «المستدرك» إسناد هذا الحديث، ووافقه الذهبي. وهو تساهل منهما -رحمهما الله-.

فالحديث ضعيف. كما ذكر ذلك المصنف -رحمه الله-. وانظر: «الهداية في تخريج أحاديث البداية» (٧٠ - وما بعدها)، و «ضعيف سنن الترمذي»، و «ضعيف سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

(۱) في «سننه» (رقم ۲۷۱۵). وقال أبو داود: «وزاد فيه علي بن بحر، عن الوليد -ولم أسمعه منه-: ومنعوه سهمه».

والوليد: هو ابن هشام بن عبدالملك بن مروان بن الحكم، وقد أشرنا إلى حديثه قريباً، وهو ما أخرجه أبو داود (رقم ٢٧١٤) عن صالح بن محمد قال: غزونا مع الوليد، ومعنا سالم بن عبدالله بن عمر، وعمر بن عبدالعزيز، فَغَلُ رجلٌ متاعاً، فأمر الوليد بمتاعه، فأحرق وطيف به، ولم يعطه سهمه.

وفيه صالح -أيضاً-.

وهذا الذي ذكره أبو داود عن الولىد أصح من المرفوع.

وعلَّقه البخاري في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب القليل من الغلول) قبل رقم (٣٠٧٤). قال: ولم يذكر عبدالله بن عمرو، عن النبي ، أنه حرَّق متاعه، وهذا أصحَّ.

وانظر: «عون المعبود» (٧/ ٣٨٣)، «تفسير القرطبي» (٤/ ٢٥٩)، وهذه إحدى الروايتين عن أحمد، وقد ذكرها المصنف قريباً.

(۲) في «التاريخ الكبير» (٤/ ٢٩١)، قال مُغلطاي في «إكمال تهذيب الكمال» (٦/ ٣٤٣): «قال محمد: وعامة أصحابنا يحتجّون بهذا الحديث في الغلول، وهو حديث باطل ليس له أصل، ذكر غير واحد عن النبي في الغلول، ولم يذكر الحرق، وصالح هذا منكر الحديث لا يعتمد عليه»، كذا هو ثابت في «التاريخ الكبير» بخط أبي ذر، وابن الأبّار، وابن ياميت -رحمه اللّه تعالى-.

منكر الحديث، تركه سليمان بن حرب». وقال أحمد بن حنبل (١): «ما أرى بحديثه بأساً».

وأما حديث عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، فقد ضعَّف عَمْراً كثيرٌ من أهل العلم، وبخاصَّة ما رواه من صحيفة أبيه عن جدِّه، فإن الإنكار عليه في ذلك أشدُّ، وقد احتجَّ بعضهم بحديثه (٢).

وتمسَّك هؤلاء الذين لم يثبت عندهم أمر التحريق بالأصل المقطوع عليه في تحريم مال المسلم وعصمته، المتضافر على ذلك: القرآن، والسنة، والإجماع. وعارض بعضهم أحاديث التحريق بالآثار التي وردت عن رسول الله في في التشديد على الغالِّ يعثر عليه، فلم يُنقل في شيء منها أنه حرَّق رَحْله، ولا أمر بذلك، كالذي غلَّ الشَّملة (٢)، والذي غلَّ الخَرَزُ أَنَّ، قالوا: ولو حرقه لنُقل.

<sup>(</sup>١) في «العلل ومعرفة الرجال» (٢/ ٤٨٩)، وعنه في «بحر الدم» (ص ٢١١).

 <sup>(</sup>۲) رواية عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده، ثابتة صحيحة، وهي صحيفة لعمرو عــن أبيــه،
 وقد احتج بها كثير من أهــل العلــم الثقــات الجبــال، وأنكرهــا بعضهــم. وقــد علَــق لــه البخــاري فــي
 «صحيحه». فروايته عن أبيه، عن جده: صحيحة، ولا غبار عليها.

وانظر: «رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده في الكتب النسعة» لأخينا الفاضل: أحمد عبدالله أحمد (ص ٦٤- وما بعدها/ رسالة ماجستير).

<sup>(</sup>٣) أخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب المغازي (باب غزوة خيبر) (رقم ٤٣٣٤)، وفي كتاب الأيمان والنذور (باب هل يدخل في الأيمان والنذور: الأرض، والغنم، والزروع، والأمتعة) (رقم ٢٠٠٧). ومسلم في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب غلظ تحريم الغلول، وأنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون) (رقم ١١٥) من حديث أبي هريرة قال: خرجنا مع رسول الله في يوم خيبر، فلم نغنم ذهبا ولا فضة، إلا: الأموال، والثياب، والمتاع، فأهدى رجل من بني الضبيب، يقال له: رفاعة بن زيد، لرسول الله في غلاماً، يُقال له: مِدعم، فوجه رسول الله في إلى وادي القرى، حتى إذا كان بوادي القرى، بينما مِدعم يحط رَحْلاً لرسول الله في؛ إذا سهم عائر، فقتله، فقال الناس: هنيئاً! له الجنة، فقال رسول الله في: «كلاً، والذي نفسي بيده، إن الشملة التي أخذها يوم خيبر من المغانم، لم تصبها المقاسم، لتشتعل عليه ناراً». فلما سمع ذلك الناس جاء رجل بشراك أو شراكين إلى النبي في فقال: «شراك من نار، أو: شراكان من نار».

<sup>(</sup>٤) أخرج أبو داود في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في تعظيم الغلول) (رقم ٢٧١٠) من =

وهذا فيه نظر، إلا أنَّ من لم يثبت عنده ما رُوي في ذلك، فهو على بصيرة مما ذهب إليه بالحَظْرِ المقطوع عليه في أموال المسلمين وأحوالهم، وهو أرجح، والله أعلم (١).

#### \*\*\*\*

= طريق يحيى بن سعيد، عن محمد بن يحيى بن حبان، عن أبي عمرة -أو: ابن أبي عمرة-، عن زيد ابن خالد الجهني، أن رجلاً من أصحاب النبي شه توفي يموم خيبر، فذكروا ذلك لرسول الله شه فقال: «صلوا على صاحبكم»، فتغيَّرت وجوه الناس لذلك، فقال: «إن صاحبكم غلَّ في سبيل الله»، فقتَّشنا متاعه، فوجدنا خُرَزاً من خرز يهود لا يساوي درهمين!

وأخرجه ابن أبي شيبة (11/183-183)، والنسائي في «الكبرى» (1777 رقسم 177-4. دار الكتب العلمية)، وابن ماجه (178 (188)، ومالك (198- رواية أبي مصعب الزهري، و188 (198)، وواية يحيى)، وأحمد (118/8)، 118/8)، والحميدي (118/8)، وعبدالرزاق (118/8)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (188)، والطبراني (188)، والطبراني (188)، والطبراني (188)، والبراه، (188)، وابر (188)، وابن الجارود (188)، والحاكم (188)، وأبو نعيم في «الحلية» (188)، والشافعي في «السنن» (188)، والبغوي في «شرح السنة» (188)، وفي «التفسير» (188)، والبيهقي (188)، وفي «دلائل النبوة» (188) كلهم من طرق، عن زيد بن خالد الجهني، بنحوه. مع اختلاف بينهم في ذكر: ابن أبي عمرة، 188 أو: أبي عمرة - وعدم ذكره.

قال فيه الحافظ في «التقريب»: «مقبول» - يعني: عند المتابعة، ولم يتابع!!

وسبقه الذهبي في «الميزان» (٤/ ٥٥٨) بقوله: «ما روى عنه سوى محمد بن يحيى بن حَبَّان». وانظر: «ضعيف سنن أبي داود» لشيخنا الألباني ~رحمه الله-.

(١) ما قرَّره المصنف -من عدم إحراق متاع الغال-: صحيح؛ لضعف حديث صالح بن محمد ابن زائدة -المرفوع- المذكور آنفاً، والله الموفق.



# الباب الثَّامِن

في النفل والسلب، وأحكام الفي، والخمس، ووجوه مصارفهما، وتفصيل أحكام الأموال المستولي عليها من الكفار



## الباب الثامن

في النفل والسلب، وأحكام الفيء والخُمس، ووجوه مصارفهما، وتفصيل أحكام الأموال المستولى عليها من الكفار

قال الله -عز وجل-: ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لَلَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾ [الأنفال: ١]، وقال -تعالى-: ﴿ وَاعْلَمُوا أَنْمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَأَنْ للّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السّبيلِ ﴾ [الأنفال: ٤١]، وقال -تعالى-: ﴿ وَمَا أَفَاءَ اللّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلا رِكَابٍ ﴾ [الحشر: ٦]، وقال -تعالى-: ﴿ مَا أَفَاءَ اللّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلّهِ وَلِلاَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السّبيلِ ﴾ [الحشر: ٧].

فاختلف أهل العلم في تأويل هذه الآي وأحكامها، وما عسى أن يكون فيها من نسخ أو حمل بعضها على بعض اختلافاً كثيراً، نُشير منه -إن شاء الله- إلى ما هو الأظهر في حمل الخطاب عليه، والأرجح في شهادة الأدلة له، مما يكون فيه غُنية، ثم نعقب ذلك بالكلام على كل فصل من فصول هذا الباب وأحكامه، وما للعلماء في ذلك من المذاهب بحول الله.

ولنُبيِّن أولاً معنى (النَفلِ) و(الفَيء) على القول الأظهر الأكثر، وإن كان لهم فيه اختلاف يُتَعَرَّفُ عند تفصيل اختلافهم في معاني الآي وأحكامها، وبالله تعالى نستعين.

فأمًا النَّفل(١): فهو ما يُنَفِّلُهُ الإمامُ الجيش، أو بعضَهم، إن رأى لذلك وجهاً،

<sup>(</sup>۱) انظر: «الزاهر في غريب ألفاظ الإمام الشافعي» للأزهري (ص ۱۲۸)، «تحرير ألفاظ التنبيسه» (ص ٤٣)، «سرح حدود ابن عرفة» (٢٣٣)، «القاموس الفقهي» (٣٥٨)، «حلية الفقهساء» (١٦٠)، «الكليات» (٢٦٩)، «طلبة الطلبة» (١٩٦)، «المُغرب في ترتيب المُعرب» (٢/ ٣١٩). والنَّفَل: بفتح الفاء.

أي: يزيدهم إيًاه فوق سهامهم التي أوجب لهم القسم من الغنيمة، بحسب اجتهاد الإمام لمصلحة تكون للمسلمين.

واختلف: هل تكون تلك الزيادة من أصل الغنيمة قبل أن تخمس، أو مِنْ سائرها بعد إخراج الخمس وقبل القسم، أو: إنما يكون ذلك من الخمس، وتبقى أربعة الأخماس موفورة للجيش؟

وكذلك اختلف في السَّلَب -وهو ما يوجد على المقتول أو معه (۱)-: هل حكمه حكم الغنيمة؟ وأمره راجع إلى الإمام، فينفّله القاتل إن رأى لذلك وجها، كما يفعل في النّفل من غيره، ويمنعه -أيضاً- إن رأى على حسب ما يؤديه إليه اجتهاده في مصالح المسلمين، أو: هو شيء يختص به القاتل حُكماً من الله -تعالى-، فلا يدخل من حكم الغنيمة في شيء؟

وأمًّا الفيءُ: فهو ما أفاءه الله -تعالى- على المسلمين، أي: رجعه إليهم من أموال الكفار عَفواً، من غير قتال ولا معالجة، بإيجاف خيل ولا ركاب (٢٠).

وحُكم هذا: أن لا يُقسم في الجيش كما تُقسم الغنائمُ؛ لأنهم لـم يستحقوه بشيء من العمل، وإنما يكون في مصالح المسلمين عموماً.

واختُلِف: هل يخرج منه الخُمس لمن سمَّى الله -تعالى-، أو هو كلُّـه في مصالح المسلمين؟

وكذلك اختلف في حكم مصارف الخمس، على ما سنوضح في جميع ذلك -إن شاء الله تعالى -.

## القول في تأويل الآي وأحكامها

اختلف أهل العلم في معنى قوله -تعالى-: ﴿ يَسْ أَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَ ال قُلِ

<sup>(</sup>۱) «الزاهر» (۱۲۹)، «شرح حدود ابن عرفة» (۲۳٤).

<sup>(</sup>۲) «الزاهر» (ص ۱٦۸)، «طلبة الطلبة» (۱۸۸)، «شرح حدود ابن عرفة» (۲۳۰).

الأَنفَالُ للّهِ وَالرّسُولِ [الأنفال: ١]، فقال أكثرهم: هي منسوخة بقوله -عز وجل-: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَيْء فَأَنْ للّهِ خُمُسَهُ... الآية [الأنفال: ٤١]. وقائل هذا القول يجعل الأنفال في الآية هي الغنائم نفسها، وإنما أخذ النّفل من النافلة؛ وهي الزيادة، قالوا: والغنائم أنفال؛ لأن الله -تعالى- نفلها أمة محمد الله أي: زادهم ذلك وخصّهم به دون الأمم بفضله.

قال ﷺ: «... وأحلت لي الغنائم، ولم تحلُّ لأحدٍ قبلي »(١).

وروى أهل اللغة: أن النفل: المغنم. والجمع: أنفال<sup>(٢)</sup>. قالوا: فكانت آية الأنفال من أول ما نزل بالمدينة، ولم يكن أمر بتخميس الغنائم وقسمها، بل كان الأمر في الغنائم كلها إلى النبي ، فنسخ الله ذلك بآية الخمس ﴿وَاعْلَمُوا أَنْمَا غَنِمْتُمْ مُّن شَيْء فَأَنُّ للّه خُمُسَهُ [الأنفال: ٤١]، فاستقر أمر الغنائم على التخميس، وقسم سائرها في الغانمين على السهمان المعلومة. ورُوي في سبب نزول الآية ما يدلُ على هذا المذهب.

<sup>(</sup>۱) أخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب التيمم (الطهارة) (باب التيمم) (رقم ٣٣٥)؛ من حديث جابر بن عبدالله، أن النبي الله قال: "أعطيت خمساً، لم يعطهن أحد قبلي: نُصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، فأيما رجل من أمتي أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لي المغانم، ولم تُحل لأحد قبلي، وأعطيت الشفاعة، وكان النبي يُبعث إلى قومه خاصة، وبُعثت إلى الناس عامة».

وأخرجه في كتاب الصلاة (باب قول النبي ﷺ: «جُعلت لي الأرض مسجداً وطهـوراً») (رقـم ٤٣٨)، وفي كتاب فرض الخمس (باب قول النبي ﷺ: «أحلت لكم الغنائم») (رقـم ٣١٢٢–مختصـراً مقتصراً على لفظ الباب).

وأخرجه مسلم في أول كتاب المساجد (رقم ٥٢١).

<sup>(</sup>٢) انظر: «النهاية في غريب الحديث» (٥/ ٩٩). وهو قول ابن عباس؛ أخرجه الطبري في «التفسير» (٣١/ ٣٦٢) بسنده إلى علي بن أبي طلحة، عن ابن عباس. وعلَّقه البخاري في «صحيحه» في كتاب التفسير (رقم ٤٦٥). وأورده ابن كثير في «التفسير» (٣/ ٥٤٥)؛ وعزاه إلى علي بن أبي طلحة، عن ابن عباس بلفظ: «الغنائم كانت لرسول الله الله خالصة ليس لأحدٍ منها شيء».

وهو قول غير واحدٍ من التابعين أنها الغنائم، كما ذكر ذلك ابن كثير -أيضاً-.

خرَّج إسماعيل القاضي في «أحكام القرآن» عن عبادة بن الصامت أنه قال: أعلم الناس بالنفل؛ كنا مع رسول الله في يوم بدر ثلاثة أثلاث، ثلث بإزاء العدو، وثلث يحرس النبي في، وثلث في العسكر يأخذون ما في العسكر، وكان رسول الله في نفل كلَّ امرئ ما أصاب، فقال الذين بإزاء العدو: إنا كنّا بإزاء العدو، وخشينا كرَّة العدو عليكم، وقد رأينا أن نأخذ مثل ما أخذتم، وقال الذين حرسوا النبي في: قد رأينا أن نأخذ مشل ما أخذتم، ولكن خشينا كرَّة العدو عليكم، فتنازعوا في ذلك؛ فأنزل الله -تعالى -: ﴿ يَسْأَلُونَكُ عَنِ الْأَنْفَالُ قُلِ الْأَنْفَالُ اللهُ وَالرَّسُولِ... والآنفالُ الله وكان فيه تقوى، وصلاح ذات بين، وطاعة لله، وطاعة رسوله في وفي رواية عنه قال: فينا معشر أصحاب رسول الله في ذلك طاعة الله، وطاعة أيدينا، فجعله إلى رسوله في، فقسمه بالسَّواء، فكان في ذلك طاعة الله، وطاعة البين "البين".

<sup>(</sup>۱) أخرجه بطوله ابن حبان في "صحيحه" (۱ / ۱۹۳ – ۱۹۶ رقم ۲۸۵۵ – مع «الإحسان»)؛ من طريق إسماعيل بن جعفر، حدثني عبدالرحمن بن الحارث بن عياش بن أبي ربيعة، عن سليمان بن موسى، عن مكحول الدمشقى، عن أبى سلام، عن أبى أمامة الباهلى، عن عبادة بن الصامت، به.

وأخرجه الطحاوي في «شرح المعاني» (٣/ ٢٢٨، و ٢٤٠، و ٢٤١، و ٢٧٧-٢٧٨)، وابس المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٤٦-١٤٧)، والشاشي في «المسند» (١١٧٦) من طريق ابن أبي الزناد، عن عبدالرحمن بن الحارث، به.

وهذا إسناد حسن؛ عبدالرحمن بن الحارث بن عياش: صدوق، له أوهام، كما قال الحافظ في «التقريب». وسليمان بن موسى -وهو الأشدق-: صدوق، فقيه، في حديثه بعض لين، وخلّط قبل موته بقليل. وحديثهما لا ينزل عن مرتبة الصحة.

وباقي رجال السند ثقات.

وأخرجه بأخصر مما هنا: الحاكم (٢/ ١٣٥) -وعنه البيهقي (٦/ ٢٩٢)-؛ عن دعلج بن أحمد السجستاني، حدثنا عبدالعزيز بن معاوية البصري، حدثنا محمد بن جهضم، حدثنا إسماعيل بن جعفر، بهذا الإسناد، وصححه الحاكم على شرط مسلم، ووافقه الذهبي.

# وممَّن رُوي عنه القول بنسخ الآية على ما وُصِف: ابن عباس، ومجاهد،

= وأخرجه مختصراً: أحمد (٥/ ٣١٨، و٣١٩، و٣١٩، و٣٢٠، و٣٢٣، و٣٢٣، و٣٢٣)، والـترمذي في كتاب السير (باب في النفل) (١٥٦١) وحسنه، والنسائي في كتاب الفيء (٧/ ١٣١)، وابسن ماجه في كتاب الجهاد (باب النفل) (٢٨٥٢)، والطبري في «جامع البيان» (١٥٦٥٤)، والحاكم (٣/ ٤٩)، والبيهقي (٩/ ٢٠-٢١، و٥٧)؛ من طرق عن عبدالرحمن بن الحارث، به.

وأخرجه عبدالرزاق (٩٣٣٤)، وأحمد (٥/ ٣١٩، و٣٢٣-٣٢٣)، والدارمي (٢/ ٢٢٩ و ٢٣٣)، والحارمي (٢/ ٢٢٩ و ٣٣٠)، والطبري (١٥٦٥٥)، وأبوعبيد في «الأموال» (ص ٣٩٦ رقم ٨٠٢)، والحاكم (٢/ ١٣٦ و٣٢٦)، والبيهقي (٦/ ٢٩٢) من طرق عن عبدالرحمن بن الحارث، عن سليمان بن موسى، عن مكحول، عن أبى أمامة، عن عبادة. ولم يذكر أبا سلام الباهلي.

ومكحول، لم يسمع أبا أمامة ولا رآه. فحديثه هنا مرسل، لكن قد عرفت الواسطة بينهما، كما في الطرق الآنفة الذكر، وهو: أبو سلام الباهلي.

واخرجه احمد (٥/ ٣١٤، ٣١٦، ٣٣٠)، وابن ماجه (رقم ٢٨٥٠)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٣/ ٤٣١-٤٣٦ رقم ١٨٦٥) من طرق أخرى عن عبادة بن الصامت، وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٤/ ٥) إلى سعيد بن منصور، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، وأبي الشيخ، وابن مردويه. وانظر: «تفسير ابن كثير» (٧/ ٩- ط. مكتبة أولاد الشيخ).

وللحديث شاهد من حديث ابن عباس -رضي الله عنهما-، أن رسول الله في قال يـوم بـدر: «من قتل قتيلاً فله كذا وكذا، أما المشيخة فثبتوا تحت الرايات، وأمـا الشبان فتسارعوا إلى الغنائم، فقالت المشيخة للشبان: أشـركونا معكم، فإنا كنّا ردءاً لكم، ولو كان شيء لجنتم إلينا، فأبوا، فاختصموا إلى رسول الله ، فأنزل الله -عز وجل-: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ﴾».

أخرجه الحاكم (٢/ ١٣٢، ٢٢١، ٣٢٦)، وصححه، وأقره الذهبي.

وأخرجه أبو داود (٣/ ٢٩)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٣/ ٢٣٢)، وابن حبان (ص ١٣٥ - كما في «الموارد»)، وذكره ابن كثير في «التفسير» (٢/ ٢٨٤)؛ وزاد نسبته إلى النسائي، وابن مردويه، من حديث ابن عباس.

وفيه سبب ثالث أنها نزلت في سعد بن أبي وقاص -رضي الله عنه-، أخرجه مسلم (٣٤) (١٧٤٨)، والترمذي (رقم ٤٠٧٩)؛ وقال: حسن صحيح.

وانظر: «أسباب النزول» للواحدي (ص ١٩٠)، «لباب النقول في أسباب النزول» للسيوطي (ص ١٠٦)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٨٣٤)، «الصحيح المسند من أسباب النزول» للشيخ مقبل بن هادي -رحمه الله- (ص ٦٨)، «المصنف الحديث في أسباب النزول» لعبدالله إسماعيل عمار (ص ١٧٣)، «جامع النقول في أسباب النزول» لابن خليفة عليوي (ص ٥٨).

وعكرمة، والضحاك، والشعبي، والسدِّي (١)، وعليه يجيء مذهب أكثر الفقهاء؛ لأن جمهورهم يقولون: لا يجوز للإمام أن يُنفِّل أحداً من الغنمية شيئاً إلا من سَهْمِ النبي هي؛ لأن الأربعة الأخماس قد صارت لمن شهد الحرب من الجيش.

وفي الآية قول ثان: أنها محكمة وليست بمنسوخة، ذهب من رأى ذلك إلى أن الأنفال شيءٌ يُزادُه بعض الجيش على سهمه، وأن للإمام أن يُنفّل من شاء من الغنيمة إذا كان في ذلك مصلحة وربما كان مِنْ حجَّة من ذهب إلى هذا، إلى أن التنفيل في اللغة: الزيادة. قالوا: فهذا هو الذي يُسمَّى نفلاً على الحقيقة؛ لأنها زيادات يُزادها الرجل فوق سهمه من الغنيمة، وممن رُوي عنه هذ القول اليضاً: ابن عباس؛ سئل عن الأنفال فقال: «الفرس من النفل، والسلبُ من النفل» (٢)، وإليه ذهب محمد بن جُبير (٣). ويتأيد هذا القول بحديث مالكِ عن نافع، عن عبدالله بسن ذهب محمد بن جُبير (٣).

<sup>(</sup>۱) انظر: «الناسخ والمنسوخ» لأبي عبيد (ص ۲۱۷ رقم ۳۹۹، ٤٠٠)، و «الأموال» له (ص ٤٣١)، «نواسخ القرآن» لابن الجوزي (۲/ ٤٣٩ - تحقيق محمد أشسرف علي) أو (ص ١٦٤ - ط. دار الكتب العلمية)، «الناسخ والمنسوخ» لابن العربي (۲/ ۲۲۶)، «الناسخ والمنسوخ» لابن النحاس (ص ١٨٠ - تحقيق شعبان محمد إسماعيل)، «تفسير الطبري» (۹/ ۱۱٤)، «تفسير ابن عباس» (ص ٢٤٥)، «تفسير ابن عطية» (۲/ ۲۰۲)، «تفسير الضحاك» (۱/ ۳۸۱).

<sup>(</sup>۲) رواه مالك في «الموطأ» (۳۱۳/۲) ومن طريقه ابن جرير في «التفسير» (۳۱۶/۱۳ رقم تمام ۲۵۶)، أو (۹/ ۱۷۰ – ط. دار الفكر)، عن ابن شهاب الزهري، عن القاسم بن محمد، قال: سمعت رجلاً يسأل ابن عباس عن الأنفال، فقال: ... وذكر الأثر.

ورواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢/ ٣٧٤ رقم ١٤٠٤)، عن الضحاك بن مخلد، وابن المنذر في «الأوسط» (١١٠/١١ رقم ١٤٩٥)؛ والبيهقي في «الكبرى» (٣١٢/٦) من طريق سفيان، كلاهما؛ عن الأوزاعي، عن الزهري، عن القاسم بن محمد، عن ابن عباس قال: «السلب من النفل، والنفل فيه الخمس». وليس فيه ذكر الواسطة المبهمة بين القاسم وابن عباس.

وانظر: «الأموال» لأبي عبيد (٣٠٤)، «المحلّى» (٧/ ٢٣٧)، «شرح السير الكبير» (٢/ ٢٠٢، ١٠٣)، «المغنى» (٨/ ٣٩١).

<sup>(</sup>٣) وبه قال ابن زيد: «ليست منسوخة، بل هي محكمة». كما في «تفسير ابـن كثير» (٧/ ١١)، ومال إليه ابن الجوزي في «نواسخ القرآن» (ص ١٦٥)، وقبله ابن جرير في «التفسير» (٩/ ١١٨ -١١٩).

عمر، أن رسول الله الله بعث سرية فيها عبدالله بن عمر قِبَلَ نجد، فغنموا إبلاً كثيرة، فكان سهمانهم اثني عشر بعيراً -أو: أحد عشر بعيراً-، ونفلوا بعيراً بعيراً (١).

فوجهُ الدليلِ منه أنه ذكر فيه التنفيل زيادةً على القسم، فكان النفل شيئاً زائداً على السهم من جملة الغنمية.

وخرَّج مسلم (٢) عن عبدالله بن عمر، أن رسول الله الله كان يُنفِّلُ بعض من يبعث من السرايا لأنفسهم خاصَّة، سوى قَسْم عامَّةِ الجيش.

وفيه قول ثالث: أن الأنفال هو الخُمس خاصَّة؛ كان المهاجرون سألوا لمن هو ؟ فأنزل الله -عز وجل- في ذلك: ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ ﴾ [الأنفال: ١]، رُوي هذا القول عن مجاهد -أيضاً-(٣).

<sup>(</sup>١) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب المغازي (باب في السرية التي قبل نجد) (رقم ٢٣٣٨)، وفي كتاب فرض الخمس (باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين) (رقم ٣١٣٤)، ومسلم في "صحيحه" في كتاب الجهاد (باب الأنفال) (١٧٤٩) (٣٧)، ومالك في "الموطأ" في كتاب الجهاد (باب جامع النفل في الغزو) (٢/ ٥٠٤)، وغيرهم.

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب الأنفال) (١٧٤٩) (٤٠).

وأخرجه البخاري (رقم ٣١٣٥).

<sup>(</sup>٣) أخرجه عنه ابن جرير في «التفسير» (٩/ ١٧٠).

ثم قال بعد ذكره أقوال العلماء: «قال أبو جعفر: وأولى هذه الأقوال بالصواب في معنى الأنفال قول من قال: هي زيادات يزيدها الإمام بعض الجيش أو جميعهم؛ إما من سلبه على حقوقهم من القسمة، وإما مما وصل إليه بالنفل، أو ببعض أسبابه، ترغيباً له، وتحريضاً لمن معه من جيشه، على ما فيه صلاحهم وصلاح المسلمين، أو صلاح أحد الفريقين، وقد يدخل في ذلك ما قاله ابن عباس من أنه الفرس، والدرع، ونحوذ لك، ويدخل فيه ما قاله عطاء من أن ذلك ما عاد من المشركين إلى المسلمين من عبد أو فرس؛ لأن ذلك أمره إلى الإمام إذا لم يكن ما وصلوا إليه لغلبة وقهر، يفعل ما فيه صلاح أهل الإسلام، وقد يدخل فيه ما غلب عليه الجيش بقهر.

وإنما قلنا: ذلك أولى الأقوال بالصواب؛ لأن النَّفل في كـلام العـرب، إنما هـو الزيـادة على الشيء، يقال منه: نفلتك كذا، وأنفلتك: إذا زدتك، والأنفال: جمع نفل؛ ومنه قول لبيد بن ربيعة:

والآية على هذا مُحكمة ومُتَّفقة المعنى مع قوله -تعالى-: ﴿وَاعْلَمُـوا أَنْمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ للَّهِ خُمُسَهُ ﴾ [الأنفال: ٤١]، لكن في دعوى تسمية الخمس نفلاً؛ نظرٌ، والله أعلم.

## فصلٌ

وأما قوله -تعالى-: ﴿مَا أَفَاءَ اللّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلّهِ وَلِلرّسُولِ... ﴾ الآية [الحشر: ٧]، فكذلك اختلف أهل العلم فيها؛ فمنهم من ذهب إلى أن الآية منسوخة بقوله -تعالى-: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مَّسن شَيْء فَأَنَّ لَهُ مُسَدّ... ﴾ الآية [الأنفال: ٤١]، وزعم أن الفيء ها هنا هو الغنيمة -أيضًا-، وأنه كان الأمر في صدر الإسلام: أن تُقسم الغنائم على هذه الأصناف المسمّاة في الآية، ولا يكون لمن قاتل عليها شيء منها، إلا أن يكون من أحد هذه الأصناف، ثم نسخ الله -تعالى- ذلك بآية الخمس، فقصر هؤلاء الأصناف عليه، وقسم سائر الغنيمة في الجيش، روي هذا القول عن قتادة (١)، وغيره، وهو بعيد

<sup>=</sup> إِنَّ تَقَـــوى رَبُّنـــا خــــيرُ نَفَـــلْ وبـــإذنِ اللــــهِ رَيْثــــى وعَجَـــلْ

فإذا كان معناه ما ذكرنا، فكل من زيد من مقاتلة الجيش على سهمه من الغنيمة، إن كان ذلك لبلاء أبلاه، أو لغناء كان منه عن المسلمين، بتنفيل الوالي ذلك إياه، فيصير حكم ذلك له كالسلب الذي يسلبه القاتل، فهو منفل ما زيد من ذلك؛ لأن الزيادة وإن كانت مستوجبة في بعض الأحوال بحقّ، فليست من الغنيمة التي تقع فيها القسمة، وكذلك كل ما رضخ لمن لا سهم له في الغنيمة فهو نفل؛ لأنه و إن كان مغلوباً عليه، فليس مما وقعت عليه القسمة، فالفصل إذ كان الأمر على ما وصفنا بين الغنيمة والنفل؛ أن الغنيمة: هي ما أفاء الله على المسلمين من أموال المشركين بغلبة وقهر نفل منه منفل، أو لم ينفل؛ والنفل: هو ما أعطيه الرجل على البلاء والغناء عن الجيش على غير قسمة. وإذ كان ذلك معنى النفل، فتأويل الكلام: يسألك أصحابك يا محمد عن الفضل من المال الذي تقع فيه القسمة من غنيمة كفار قريش؛ الذين قتلوا ببدر لمن هو؟ قل لهم يا محمد: هو لله ولرسوله دونكم، يجعله حيث شاء».

من حيث ادّعاء حُكم ونَسْخه، من غير دليلٍ على ذلك، وإلا فمعروفٌ في اللغة أن يُقال للغنيمة: فيءٌ.

وقال قوم: بل الفيءُ والغنيمةُ شيئان مختلفان، ولكلِّ واحدٍ حكم يختصُّ به، والآية على ذلك مُحكمةً. والغنيمة: ما أُخذ على وجه الحرب والمغالبة، وهو الذي أنزل الله -تعالى - في حكمه: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ للَّهِ خُمُسَهُ﴾ [الأنفال: ١٤]، فهو يكون خمسه في الأصناف التي سمَّى الله -تعالى -، وأربعة أخماسه للجيش الذين قاتلوا عليه.

وأما الفيء: فهو ما صُولح عليه أهل الحرب، ولم يؤخذ عنوة (١)، فهذا يكون مَصْرفُ جميعه في الأصناف التي سمَّى الله -تعالى - في هذه الآية من سورة الحشر، ولا يُخمَّس، وهو قول سفيان الثوري (٢)، وكذلك قال جمهور الفقهاء: إن الفيء غير الغنيمة، إلا أنهم لم يقصروا الفيء على هؤلاء الأصناف، بل رأوه عاماً في جميع مصالح المسلمين، وهو قول مالك، والشافعي، وأبي حنيفة، وأحمد، وإسحاق، وأهل الظاهر، وغيرهم (٣)؛ إلا أن الشافعي رأى أن يُخمس الفيء كما

<sup>(</sup>۱) وهو: المأخوذ من مال الكافر مما سوى الغنيمة، وسوى المختص بأخذه المحدودين. انظر: «شرح حدود ابن عرفة» (ص ١٤٨).

<sup>(</sup>٢) رواه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٣١٠ رقم ٩٧١٥)؛ قال: «الفيء والغنمية مختلفان، أما الغنيمة فما أخذ المسلمون فصار في أيديهم من الكفار...».

وانظر: «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٧٤)، «مختصر اختلاف العلماء» له -أيضــاً- (٣/ ٥١١)، «الخراج» ليحيى بن آدم (ص ١٩-ط. دار المعرفة)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٦٨٠).

<sup>(</sup>٣) انظر: «المدونة» (١/ ٣٨٦)، «الذخيرة» (٣/ ٣٣٤)، «المعونة» (ص ٢١٨)، «عيون المجالس» (٢/ ٤٤٤)، «مختصر الطحاوي» (ص ٢١٥)، «الخراج» لأبي يوسف (ص ٢٧)، «فتح القدير» (٥/ ٣٠٥)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٢١٥)، «أحكام القرآن» له -أيضاً - (٣/ ٢٢)، «الأم» (٤/ ١٩٩ - ١٤٠)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٠)، «روضة الطالبين» (١/ ٢٨٢)، «المهذب» (٢/ ٢٤٧)، «المقنع» (١/ ٢٤٧)، «الإنصاف» (٤/ ١٩٩)، «كتاب التمام» (٢/ ٢٢٤ - ٢٢٥)، «الإقناع» (ص ١٧٩)، «المغني» (٣/ ٢١٥ - ١٥٥)، «الإرتباط، هجر).

تُخمَّس الغنيمة، فيكون الخمس في الأصناف المذكورين في هذه الآية؛ كأنه رأى ذلك عائداً على خُمس الفيء خاصة، لما بيَّنت السنَّة أنَّ أربعة أخماسه في مصالح المسلمين عامَّة (١).

وقول الجمهور حيث فرقوا بين الفيء والغنيمة في الآيتين، ولم يروا بينهما تعارضاً ولا نَسْخاً، بل كلتاهما محكمتان؛ هو الأظهر الأشهر.

وأمًّا حملُ آية الفيء على معنى أنها الغنيمة؛ كان الحكم فيها أن يقسم على الأصناف المسمَّين فيها، ثم نسخت؛ فأمرٌ لا دليل عليه، ولا اضطرار إليه.

وأيضاً؛ فإن الآية في الغنائم من سورة الأنفال نزلت إثر بدر، وذلك قبل أمر القُرى التي أنزل الله -تعالى- فيها: ﴿مًا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى ﴾ [الحشر: ٧].

وقد ذهب قوم إلى أن هذه الآية مُبيِّنة لحكم الآية التي قبلها: ﴿وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلاَ رِكَابٍ ﴾ [الحشر:٦]، وأبى ذلك أكثر أهل العلم، ورأوا أن الآية الأولى من سورة الحشر خاصَّة في حكم أموال بني النضير حين جَلُوا عن بلادهم بغير حرب، وفيهم نزلت سورة الحشر (٢): ﴿هُوَ الَّذِي الْخُرْجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِن دِيَارِهِمْ لأَوَّلِ الْحَشْرِ ﴾ [الحشر: ٢]، فجعل الله -عز وجل- أموالهم للنبي ، فلم يستأثر بها، بل أخذ منها قدر ما يكفيه

<sup>(</sup>١) هذا قوله في الجديد. حكاه عنه أبو بكر القفَّال الشاشي في «حلية العلماء» (٧/ ٦٩٠-٢٩١).

<sup>(</sup>۲) أخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب التفسير (باب منه) (رقم ٤٨٨٢)؛ عن سمعيد بن جبير، قال: قلت لابن عباس: سورة التوبة، قال: التوبة هي الفاضحة، ما زالت: ومنهم ومنهم، حتّى ظنّوا أنها لم تُبقِ أحداً منهم إلا ذكر فيها. قال: قلت: سورة الأنفال، قال: نزلت في بَدرٍ، قال: قلت: سورة الحشر، قال: نزلت في بنى النضير.

وأخرجه في عدة مواطن مختصراً (رقم ٤٠٢٩، ٤٦٤٥، ٤٨٨٣).

وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب التفسير (باب في سورة براءة والأنفال والحشر) (رقــم ٣٠٣١).

وأهله، وفرَّقها في المهاجرين ، هذا قول جمهور العلماء، وهو مرويٌّ عن عمر، وعثمان، وعلي، وغيرهم.

وفي «الصحيحين»: البخاري ومسلم، عن عمر قال: «كانت أموال بني النَّضير مما أفاء الله على رسوله ، مما لم يوجف عليه المسلمون بخيل ولا ركاب، فكانت للنبي الله خاصَّة، فكان ينفق على أهله نفقة سنة، وما بقي جعله في الكراع والسلاح، عُدَّةً في سبيل الله -عز وجل-»(۱).

# فصلٌ: في النَّفل والسَّلَب وأحكامهما

# \* القولُ في النَّفل \*

النفل في المغانم: الزيادة على السهم، وهو جائزٌ فعله، وقضاء الإمام به إذا رآه مصلحة في الجيش وللمسلمين، وليس ذلك بواجب عليه أن يفعله، ولا حقَّ لأحد في ذلك، إلا أنْ يجعله الإمام، أو أمير الجيش، وهو يكون على ثلاثة أوجه:

أحدها: أن يَخُصُّ الإمام بعض الجيش؛ لِغَنَّاء كـان منـه، أو مكـروو تحمَّلـه

<sup>(</sup>۱) اخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب الوجن ومن يتترس بتُرس صاحبه) (رقم ٢٩٠٤)؛ عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه-، قال: "كانت أموال بني النضير مما أفاء الله على رسوله هي، مما لم يوجف المسلمون عليه بخيل ولا ركاب، فكانت لرسول الله هي خاصة، وكان يُنفِق على أهله نفقة سَنتَه، ثم يجعل ما بقي في السلاح والكُراع، عُدَّة في سبيل الله". وأخرجه في عدة مواطن (رقم ٢٠٩٤، ٣٠٠٠). وأخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب حكم الفيء) (رقم ١٧٥٧).

<sup>(</sup>٢) فكانت أموال بني النضير خاصة لرسول الله الله يتصرف فيها حيث شاء، والمصارف المذكورة في الآية هي المصارف المذكورة في خمس الغنيمة. انظر: «تفسير ابن كثير» (٨/ ٨٤ - ط. دار الفتح).

دون(١) الجيش، فيزيده شيئاً يُنفِّله إياه.

والثاني: أن يبعث سرية من جُملة الجيش، فيخُصَّها بشيء يزيدها إيَّاه مما غنمت دون العسكر.

والثالث: أن يُحرِّض الإمامُ الجيشَ على القتال قبل لقاء العدو؛ فيُنفِّلهم، أو من شاء منهم مما يرجوه من الغنيمة شيئاً قبل القسم؛ تحريضاً لهم على الاجتهاد، وكره مالك هذا الوجه؛ خشية أن يكون قتالهم للدنيا(٢)، وأجازه جماعة من أهل العلم(٣).

(١) أثبتها الناسخ: «دور» وهو خطأ، وكتب الناسخ في الهامش: «لعلها: دون».

(۲) قال سحنون: «سمعت مالكاً يكره هذا كراهية شديدة، أن يقال لهم: قاتلوا ولكم كذا وكذا. ويقول: أكره أحداً على أن يُجعل له جُعل...». انظر: «المدونة» (۱/ ۱۸ ٥ - ط. دار الكتب العلمية)، «الذخيرة» (٣/ ٢٢٢)، «عقد الجواهر» (١/ ٤٠٤)، «النسوادر والزيادات» (٣/ ٢٢٢ - ٢٢٣)، «الاستذكار» (١/ ٢١٤)، «البيان والتحصيل» (٣/ ٧٨ - ٧٧).

وجوَّزه ابن عبدالبر في «الكافي» (١/ ٤٧٦)، وقال: «ولا نفل عند مالك إلا السلب للقاتل وما جرى مجراه».

وظاهر مذهب الشافعي - أيضاً -: أنه لا يصح، ويجب ردُّ ما أخذه إلى المغنم، لظاهر قوله - تعالى -: ﴿ وَاعْلَمُوا أَنْمَا غَنِمْتُم مَّن شَيْء فَأَنْ للَّهِ خُمُسَهُ... ﴾، ولأن ذلك يؤدي إلى اشتغالهم عن القتال بتحصيل ما يختص بهم. انظر: «الام» (٤/ ١٥١)، «المهذب» (٢/ ٢٤٤). وأجازه أحمد في رواية، والمشهور عند الحنابلة عدم الجواز، كما سيأتي.

وقال بدر الدين بن جماعة في "تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» (ص ٢١٣): "فإن قــال أمير الجيش ذلك بعد الفتح والظفر، فلا يصح، ولا أثر له باتفاق».

(٣) كأبي حنيفة، وأحمد -في رواية-، وبعض أصحاب الشافعي.

وانظر: «الهدايـــة» (۲/ ٤٤٠)، «المغنـــي» (۱۰/ ٢٦٢)، «اختـــلاف الفقهـــاء» (۱۲۷، ۱۲۸)، «الإفصاح» (۲/ ۲۸۱)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٣٧ رقم ١٩٨٧).

قلت: ذكر ابن كثير في «البداية والنهاية» (٧/ ١٥١): «أن عثمان بن عفان -رضي الله عنه- أمر عبدالله بن أبي السرح، أن يغزو بلاد إفريقية، فإذا افتتحها الله عليه، فلم خمس الخمس من الغنيمة نفلاً؛ ففتح الله -تعالى- إفريقية عليه، فأخذ عبدالله خمس الخمس، وبعث بأربعة أخماس الخمس إلى عثمان، وقسم أربعة أخماس الغنائم بين الجيش».

## واختلف أهل العلم في أحكام النُّفل في ثلاثة مواضع:

**أحدها:** فِيمَ يُفرضُ النَّفل. والثاني: مقدار ما يفرض منه. والثالث: الوقت الذي يجوز أن يُفرض فيه.

فأما اختلافهم في الموضع الأول -وهو فيم يفرض- ففي ذلك ثلاثة أقوال:

قول: إنه لا يكون النَّفل إلا من الخُمس، وهو قول مالك، والشافعي، وأبسي حنيفة، وأصحابهم (١)، وقاله سعيد بن المسيّب (٢)، ومستند هؤلاء: أن أربعة أخماس

(۱) انظر في مذهب الحنفية: «الهداية» (٢/ ٤٤١)، «اللباب» (٤/ ١٣٠)، «بدائــع الصنائع» (٧/ ١٢١)، «فتح القدير» (٤/ ٢٠١)، «تبيين الحقائق» (٣/ ٢٥٨)، «البحر الرائق» (٥/ ٢٠١ – مع «حاشية ابن عابدين»)، لكنهم قالوا: لا ينفّل الإمام إلا المحتاج، أما الغنى فلا.

وفي مذهب المالكية: «الموطأ» (١/ ٢٩٠-ط. دار إحياء التراث)، «المدونية» (١/ ١٥-ط. دار الكتب العلمية)، «التلقين» (٧/ - ط. مطبعة فضالة. وزارة أوقاف المغرب)، «المعونة» (١/ ٢٠٧)، «شرح الدردير» (١/ ٢٦٩)، «التفريع» (١/ ٣٥٨)، «تفسير القرطبي» (٧/ ٣٦٢)، «الكافي» (١/ ٤٧٦)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٣٠٠)، «رؤوس المسائل» لابن القصار (٥١، ٥٥)، «تهذيب المسائك في نصرة مذهب الإمام مالك» (٣/ ٣٩٠)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٢)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢١)، «التمهيد» (١٤/ ١٥، ٥٥)، «التمهيد» (١٥، ٥٠)، «الاستذكار» لابن عبدالبر (١٤/ ١٦٢-١٦٤).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٥٠)،، «المهذب» (٢/ ٢٤١)، «المجموع» (٢/ ٢٢٣)، «المجموع» (٢٢ / ٢٢٣)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٠١)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٤٣). وانظر: «اللباب في الجمع بين السنة والكتاب» لأبى محمد على بن زكريا المنبجى (ت ٦٨٦) (٢/ ٧٧٢).

وهناك قول آخر للشافعي أنه من خمس الخمس -كما سيأتي-، وقول آخر: أنه من أصل الغنيمة. كما في «مغني المحتاج».

وانظر: «آثار الحرب في الفقه الإسلامي» (٥٥٣)، «الفقه الإسلامي وأدلته» (٦/ ٤٦٠).

(۲) نقل ذلك عنه البغوي في «تفسيره» (۳/ ۲۹ – مع تفسير الخازن). وذكر ابن المنذر في «الأوسط» (۱۱ / ۱۱۳) عن محمد بن إسحاق، أنه خطّاً قول ابن المسيب. وانظر: «الرحمة في اختلاف الأثمة» (باب السلب والتنفيل)، «شرح صحيح مسلم» (۱۲ / ٥٥)، «عون المعبود» (٣/ ١١٤)، «طرح التثريب» (٧/ ٢٥٧)، «تفسير القرطبي» (٧/ ٣٦٢)، «الأوسط» (۱۱ / ۱۱۳).

<sup>=</sup> فمما تقدّم يتبين أن عثمان -رضي الله عنه- كان ينفل من الغنيمة قبل القسمة، تشجيعاً لأهل البلاء على بلائهم في القتال، لكنه كان لا يجيز التنفيل بأكثر من خمس الخمس -كما سيأتي بعد قليل-.

الغنيمة يُعيَّنُ مُستحقُّوها -وهم الغانمون-، فلم يَجُز إخراج شيء من ذلك عنهم، والخمس مصروف إلى اجتهاد الإمام في التعيين، فكان ذلك منه.

وقولٌ ثان: إنه لا يكون في الخُمس نفلٌ، وإنما يكون في أربعة الأخماس بعد إخراج الخُمس، ثم يقسم ما بقي على الجيش، وهو قول أحمد بن حنبل،

= ورواه مالك في «الموطأ» (١/ ٢٩٠ رقم ٢٥٠ ط. دار إحياء الـتراث العربي)، -وسقط من مطبوعه: الأعرج-، وعنه الشافعي في «الأم» (٤/ ١٥٠). وذكره ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ مطبوعه: الأعرج-، وعنه الشافعي في «الأم» (١٤/ ١٥٠). وذكره ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٦٤ - ١٦٣)؛ عن مالك عن أبي الزناد، عن سعيد بن المسيب، أنه قال: «كان الناس يعطون من الخمس». وقال: قال مالك: «وذلك أحسن ما سمعت في ذلك».

ثم قال: يدل على أنه قد سمع غير ذلك.

وأخرجه من طريق مالك: البيهقي في «الكبرى» (٦/ ٣١٤).

وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٩٢ رقم ٩٣٤٢)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٣٠٨ رقم ٢٠٠٦)؛ كلاهما عن سفيان الثوري، عن يحيى بن سعيد، عن سعيد بن المسيب، قال: «ما كانوا ينفّلون إلا من الخمس». ورجاله ثقات.

وأخرجه عبدالرزاق (٥/ ١٩٢ رقم ٩٣٤٤) عن خالد بن يحيى بن سعيد، عن ابن المسيب، به. وقد حمل الشافعي وغيره: الخمس الوارد في هذه الرواية على أن المراد به: خمس الخمس. قال في «الأم» (٤/ ١٥٠): «قول ابن المسيب: يعطون النفل من الخمس، كما قال إن شاء الله، وذلك من خمس النبي ،

قلت: روى عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٩١-١٩٢ رقم ٩٣٤١)؛ عن إبراهيم بن يزيد، عن داود بن أبي عاصم، عن سعيد بن المسيب، قال: «لا نفل في غنائم المسلمين، إلا في خمس الخمس».

وشيخ عبدالرزاق: إبراهيم بن يزيد: هو القرشي الأموي، يُعرف بالخُوزِيِّ: متروك. كما قال الحافظ في «التقريب» (٣٠٣) -وسيأتي قريباً-.

وانظر: «شرح الزرقاني على موطأ مالك» (٣/ ٢٦)، «الحاوي» (٩/ باب النفل)، «فقه ســعيد بـن المسيب» (٤/ ١٧٤).

ولسعيد بن المسيب رواية ثانية تخالف الأولى، وهي أن النفل كـان مـن خصـائص النبـي ، وليس لأحد بعده أن يعطي أحداً من الغنيمة أكثر من سهمه.

روى الطبري في «تفسيره» (٩/ ١١٩) بسنده إلى سعيد: أنه أرسل غلامه إلى قــوم ســالوه عــن شيء، فقال: «إنكم أرسلتم إليّ تسألوني عن الأنفال، فلا نفل بعد رسول الله ١٩٠٠.

وروي نحو ذلك عن عمرو بن شعيب. انظر: «المغني» (١٠/ ٤٠٩).

وإسحاق، وقاله أبو محمد بن حزم (١)، وإليه ذهب جماعة فقهاء الشام، منهم: رجاء بن حَيْوة، ومكحول، والقاسم بن عبدالرحمن، وسليمان بن موسى، والأوزاعي، وغيرهم (٢).

ودليلهم: ما خرَّجه أبو داود(٢)، عن حبيب بن مسلمة، أن رسول الله ١

(۱) انظر: «المقنع» لابن البنا (۳/ ۱۱٦٥)، «المغني» (۱۳/ ۵۳)، «الواضح» (۲/ ۲۰۸)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (۲/ ۵۶۸)، «شرح الزركشي» (۲/ ٤٧٠)، «مسائل الإمام أحمد» (۱/ ۲۰۰-۲۰-رواية الكوسيج، ۱/ ۳۱۵–۳۱۲- رواية صالح، ۳/ ۸۶۷–۸۶۸- رواية عبدالله)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ۷۷۹ رقم ۲۰۲۲).

وانظر كلام ابن حزم في: «المحلّى» (٧/ ٣٤٠ المسألة رقم ٩٥٦).

(۲) روی ذلك عنهم جمیعاً: سعید بن منصور فی «سننه» (۲/ ۳۰۷ و ۳۱۱ رقــم ۲۷۰۰ و ۲۷۱۳ و۲۷۱۷). وانظر: «الاستذكار» (۱۰۷/۱۶).

ونقل ذلك ابن قدامة عن بعضهم في: «المغني» (١٣/ ٢٠-ط. دار هجر).

وانظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (٢/ ٢٨٧ رقم ٢٧١٦)، و«مصنف عبدالـرزاق» (٥/ ١٩٢ رقم ٩٣٤٥)، وانظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (١٩٢/٥)، «فقه الإمام مكحول» (ص ١٨٣)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٣٤٤).

وهو قول للشافعي -أيضاً-، وقول الأوزاعي: أن النفل من أصل الغنيمة. نقله عنه النووي. وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ١١)، «شرح صحيح مسلم» (١٢/ ٥٥)، «طرح التثريب» (٧/ ٢٥)، «عمدة القاري» (١٥/ ٥٩)، «فتح الباري» (٦/ ١٤٩)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٢٩)، «عون المعبود» (٣/ ٣١).

وقال أبو عبيد في كتاب «الأموال» (باب النفل من جميع الغنيمة قبل أن تخمس) (ص ٤٠٤ رقم ٨٢٦): «والناس اليوم في المغنم على هذا، أنه لا نفل من جملة الغنيمة حتى تخمس، وإنما جاز أن يُعطى الأدلاء والرعاء من صلب الغنيمة قبل الخمس، لحاجة أهل العسكر لهذين الصنفين، فصار نفلهما عاماً عليهم؛ لأنه لا غناء بهم عنهما، فهو من جميع المال، وأما ما سوى ذلك فما نعلم أحداً نفل من نفس الغنيمة قبل الخمس إلا ما خص الله به نبيه ، فإنه قد رُوي عنه في ذلك شيء لا يجوز لأحد بعده».

(٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في مَنْ قال: الخمس قبل النفل) (رقم ٢٧٤٩). وأخرجه ابن ماجه (٢٨٥٢)، وابن أبي شيبة (١٤/ ٤٥٦)، والدارمي (٢/ ٢٢٩)، وأحمـد (١٤/ ١٥٩)، وعبدالرزاق (٥/ ١٩٠ رقم ٩٣٣٤)، والحاكم (٢/ ١٤٥)، وسعيد بن منصور (٢/ ٣٠٧) كان ينفُّل الرُّبع بعد الخمس، والثلث بعد الخمس إذا قَفَلَ.

وخرَّج مسلم (۱)، عن عبدالله بن عمر، أن رسول الله الله الله عن عبدالله بن عمر، أن رسول الله الله عن كان يُنفَّل بعض من يبعث من السَّرايا لأنفسهم خاصَّة، سوى قسم عامَّة الجيش، والخمس في ذلك واجبَّ كله.

وقول ثالث: إن الأمير مُخيَّرٌ، فإن شاء نفل مِن رأس الغنيمــة قبـل الخمـس، وإن شاء بعد الخمس، وهو قول النَّخعي (٢). ويُروى عن أبي ثورٍ: أن النَّفل قبل الخمس (٣).

= رقم ۲۷۰۲)، وابن الجارود في «المنتقى» (ص ۲۷۱)، وأبو عبيد في «الأموال» (ص ٣٢٥ رقم ٠٠٨)، وابن زنجويه في «الأموال» (١١٧٦ و١١٧٧)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٣/ ٢٤٠)، والطبراني في «الكبير» (١٢٥٦، ٣٥٢٠، ٣٥٢٥، ٣٥٢٥، ٣٥٢١، ٣٥٣١)، وفي «مسند الطبراني في «الكبير» (١٣٥٦ و ٣٥٠٦ و ٣٥٠٠ و ٣٥٠١)، وابن قانع في «معجم الصحابة» الشاميين» (١/ ١٥١)، وابن المنذر في «الأوسط» (١/ ١٣٥١ رقم ٣٥٢٦)، والبيهقي في «الكبرى» (١/ ١٢٥) من طرق كثيرة عن حبيب بن مسلمة، به. وفَصَّلْتُها في تعليقي على «تالي تلخيص المتشابه» (١/ ٤٧٤) وقم ٣ للخطيب البغدادي. وانظر: «صحيح سنن أبي داود».

وأخرجه أبو داود (٢٧٤٨)، وأحمد (٤/ ١٥٩)، وابن أبي شيبة (١٢/ ٤٥٧)، وعبدالرزاق (٥/ ١٩٠ رقم ٩٣٣٣)، والطبراني في «الكبير» (٣٥١٩)، وفي «الشاميين» (٦٢٨)، وابسن ماجه (٢٨٥١)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٨٥٢)، وأبو عبيد في «الأموال» (٧٩٨)، والدارمي (٢٤٨٣)، والطحاوي في «شرح المعاني» (٣/ ٢٤٠)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٣٣)، والبيهقي في «الكبرى» (٢/ ١٣٣)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٣٥-١٣٦)، نحوه.

(١) في "صحيحه". في كتاب الجهاد والسير (باب الأنفال) (رقم ١٧٤٩) (٤٠).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب فرض الخمس (باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين) (رقم ٣١٣٥).

(۲) رواه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ١٩١ رقم ٩٣٣٩)، عن سفيان الثوري، عن منصور، عنه. ورواه سعيد بن منصور في «سننه» (٣ رقــم ٢٦٦٩ و٢٦٧١)، عـن سفيان وأبـي عوانــة، عـن منصور، عنه.

وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/٣١١)، «المغني» (١٣/ ٦٠ -ط. هجر)، «موسوعة فقه إبراهيم النخعي» (٢/ ١٢٧).

(٣) انظر: «اختلاف الفقهاء» (١٢٨) للطبري، «المغني» (١٣/ ٦٠- ط. هجر)، «فتح الباري» =

ثم اختلف أصحاب القول الأوّل الذين رأوا أن النّفل لا يكون إلا من الخمس، فقال منهم جماعة: لا يكون إلا في خمس الخمس، وهو سهم النبي ، وهو قول الشافعي (۱) ، ورُوي كذلك عن سعيد بن المسيب (۲) . ومستندهم أن خمس الخمس وهو سهم النبي ، هو الذي يَرْجِعُ النّظرُ فيه إلى الإمام، وأما سائره فمُعيّنٌ في الأصناف الموصوفين في الآية، كما عُيّن سائر الغنيمة للجيش وقال مالك وأصحابه (۳): بل جميع الخمس يرجع النظر فيه إلى الإمام على ما سنذكره بعد هذا في مصرف الفيء والخمس.

وأما اختلافهم في الموضع الثاني -وهومقدار ما يُفرضُ في النفل-، ففي ذلك أقوال:

قول: إن ذلك راجعٌ إلى اجتهاد الإمام، ولا حدُّ له؛ قاله الشافعي (٤)،

<sup>= (</sup>٢/٠١٦)، «عمدة القاري» (١٥/٥٥)، «فقه الإمام أبي ثور» (٢٨٦).

<sup>(</sup>۱) «الأم» (٤/ ١٥٠- ط. دار الفكسر)، «المهسذب» (٢/ ٢٤١)، «المجمسوع» (٢٢٣/٢١)، «مغني المحتساب» (٣/ ٢٠٢)، «التنبيم في الفقم المشافعي» (٣٤٣)، «اللباب في الجمسع بسين المسنة والكتساب» (٢/ ٢٧٧).

<sup>(</sup>۲) رواه عبدالرزاق في «مصنفه» (٥/ ١٩١-١٩٢ رقم ٩٣٤١)؛ عن إسراهيم بن يزيد، عن داود بن أبي عاصم، عنه.

وفيه شيخ عبدالرزاق هو إبراهيم بن يزيد، يعرف بالخوزي: متروك. كما في «التقريب». وقد مضى قريباً.

وذكره عن سعيد: الشافعي في «الأم» (٤/ ١٥٠)، والبغوي في «شرح السنة» (١١٣/١١)، وابسن أبي زيد القيرواني في «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢٢)، وغيرهم.

<sup>(</sup>٣) «الموطأ» (١/ ٢٩٠)، «المدونة» (١/ ١٥٧)، «المعونة» (١/ ٢٠٧)، «التفريع» (١/ ٣٥٨)، «الكافي» (١/ ٤٧٦)، «الذخيرة» (٣/ ٤٢٢)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢١).

<sup>(</sup>٤) في «الأم» (٤/ ١٥١)، ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٣٧)، والبيهقي في «معرفة السنن والآثار» (١٢/ ١٢٣/٢٢).

وانظر: «الحاوي الكبير» (١٠/ ٤٤٥)، «المجموع» (٢٢٣/٢١)، «حلية العلماء» (٧/ ٦٧٥) = = (٣/ ٢٠٢)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (٣٣٤)، «مغني المحتاج» (٣/ ١٠٢).

ومذهبه أن ذلك لا يكون إلا في خمس الخمس -كما تقدم-، إلا أن يكون تحريضاً يتقدم به قبل الغنيمة لمن يفعل فِعْلاً يُفضي إلى الظفر بالعدو، كالتجسس، والدلالة على الطريق، والتقدم بالدخول إلى دار الحرب أو الرجوع إليها بعد انفصال الجيش عنها، فله عندهم أن يُنفَّل بجزء من جملة الغنيمة المرجوَّة في ذلك؛ لحديث حبيب بن مسلمة المتقدم؛ ولأن الجيش لم يتعلَّق لهم بها حقّ، إلاَّ على هذا الوصف، وهو في مصالحهم، كالإجارة والجُعْل.

وقول: إنه لا يُزاد في النفل على الثلث -وهو قول جمهور العلماء-(۱)، ودليل هذا القول حديث حبيب بن مسلمة -المتقدم-، أن رسول الله الله كان يُنفَّلُ الرُّبع بعد الخمس، والثلث بعد الخمس إذا قَفَلَ. فكان ذلك أقصى ما رُوي في التَّنفيل.

وقول: إنه لا يبلغُ بالنَّفلِ سهم راجل إلا أن يكون التَّنفيل لسريَّة، أو أحدٍ ممن ساق غنيمة إلى الجيش، فللأمير أن يُنفِّل من أتى بالغنيمة رُبعَ ما ساق بعد

<sup>=</sup> واستدل الشافعي -رحمه الله- بحديث ابن عمر -وقد مضى قريباً-، أن النبي الله نفلهم بعيراً بعيراً، بعد ما أخذ كل واحد من السرية التي خرجت اثني عشر بعيراً. وقال: "وفي رواية ابن عمر ما يدل على أنه نفل نصف السدس". قال: "فهذا يدل على أنه ليس للنفل حدًّ لا يتجاوز ما للإمام".

وقول الشافعي هذا قال به الحنفية والمالكية خلافاً للحنابلة -كما في الهامش الآتي-.

انظر في مذهب الحنفية: «الهداية» (٢/ ٤٤١)، «اللباب» (٤/ ١٣٠)، «فتح القدير» (٥/ ١١٥)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٢٩٠).

وفي مذهب المالكية: «المدونة» (١/ ١٥)، «المعونة» (١/ ٢٠٧)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٢٠٧)، «الذخيرة» (٣/ ٢١٤).

<sup>(</sup>۱) هو مذهب الحنابلة فقط. انظر: «المقنع» لابن البنا (۳/ ۱۱٦٥ - ۱۱٦۱)، «المغني» (۱۳/ ۵۷۰)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (۲/ ۵۶۸)، «الواضح» (۲/ ۲۰۸)، «مسائل أحمد» (۱/ ۲۰۰- ۲۰۰ رواية الكوسج، ۱/ ۳۱۵–۳۱۹ رواية صالح، ۳/ ۸۶۷–۸۶۸ رواية عبدالله)، «شــرح الزركشي» (۲/ ۷۷۶)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبري (٥/ ۷۷۸ المسألة رقم ۲۰۲۱).

ونقله ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٠٧/١٤)؛ عن مكحول، والأوزاعي. وقــال: «وهــو قــول جمهور العلماء». فلعلُّ المصنف ذكر أنه قول الجمهور متابعةً له!

الخمس في الدخول إلى أرض الحرب، وثلث ما ساق بعد الخمس في الخسروج منها، لا زائد على ذلك. وإليه ذهب أهل الظاهر (١)، ودليلهم حديث حبيب بن مسلمة -المتقدم- في تنفيل الربع والثلث لمن ساق غنيمة إلى الجيش، وإن ما عدا ذلك لم يثبت في شيء منه أن رسول الله الله نقّ نقّل أحداً ما يبلغ سهم راجل.

وقولٌ: إن للإمام أن يُنفُل السَّرية جميع ما غنمت من غير تخميس، روي ذلك عن مكحول، وعطاء، وإبراهيم (٢). وعامَّة الفقهاء على خلاف. وروي عن

وقال: حدثنا وكيع، عن سفيان، عن منصور، قال: سألت إبراهيـــم -أي: النخعي- عـن الإمــام يبعث السرية، فتغنم؟ قال: إن شاء نفلهم إياه كله، وإن شاء خمَّسه.

ومذهب إبراهيم النحمي أنه لا يزاد على الثلث، كما نقله عنه ابن قدامـــة فـي «المغنــي» (١٣/ ٥٠- ط. دار هجر). وانظر: «موسوعة فقه إبراهيم النخعي» (ص ١٢٧).

وهو مذهب مكحول -كما سبق النقل عنه-، والأوزاعي. وانظر: «الآثار» لأبي يوسف (١٩٤).

ودافع عن هذا الرأي تاج الدين ابن الفركاح في جزء مطبوع بمصر قديماً، وعنوانه: «الرخصة العميمة في أحكام الغنيمة»، وظفرتُ برد عليه للإمام النووي، منه نسخة وحيدة -فيما أعلم - في مكتبة تشستربتي بإيرلندة، وهو بعنوان: «مسألة وجوب تخميس الغنيمة وقسمة باقيها» وقد فرخت منذ سنوات من نسخه. وسيرى النور -إن شاء الله تعالى - قريباً بتحقيقي. ثم وجدت مقولة للإمام السيوطي في قاعدة: «الأصل في الأبضاع التحريم»، في كتابه: «الأشباه والنظائر» (ص ٢٦) يقول فيها -وهو يتكلم على قسمة الغنائم -: «أن يأخذها جيش من جيوش المسلمين بإيجاف خيل أو ركاب، فهي غنيمة أربعة أخماسها للغانمين، وخمسها لأهل الخمس، وهذا لا خلاف فيه، وغلط الشيخ تناج الدين الفزاري، فقال: إن حكم الفيء والغنيمة راجع إلى رأي الإمام يفعل فيه ما يراه مصلحةً، وصنف في ذلك كراسةً سماها: «الرّخصة العميمة في أحكام الغنيمة» وانتدب له الشيخ محيي الدين النووي، فرد عليه في كراسة، أجاد فيها، والصواب معه قطعاً» انتهى.

َ وانظر -لزوماً-: «الاعتصام» للشاطبي (٢/ ٩، ١٠) وتعليقي عليه، فقد زيّف هذا القول، وجعله غنيمة على طريقة (مَنْ عَزُّ بَزّ) لا طريقة الشرع.

<sup>(</sup>۱) انظر: «المحلى» (٧/ ٣٤٠-٣٤١ المسألة رقم ٩٥٦).

<sup>(</sup>٢) ذكر ذلك عنهم: ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٠٢/١٤)؛ قال: ذكر أبو بكر بن أبي شيبة، قال: حدثنا أبو الوليد الطيالسي، عن عمران القطان، عن علي بن ثابت، قال: سألت مكحولاً، وعطاء؛ عن الإمام ينفّل قوماً ما أصابوا؟ قال: ذلك لهم.

الثوري أنه قال في أمير أغار فقال: من أخذ شيئاً فهو له: هو كما قال (١). وليس لشيء من ذلك دليل يُعتَدُ به.

وأظهر الأدلة رجوحاً ما ذهب إليه أهل الظاهر(٢)، والله أعلم.

وأما اختلافهم في الموضع الثالث -وهو الوقـت الـذي يكـون فيـه فـرضُ التَّنفيل- ففي ذلك قولان:

أحدهما: إن ذلك لا يكون إلا بعد إحراز الغنيمة، لا قبل ذلك، وإليه ذهب مالك (٣)، وكره أن يُنفَّل قبل ذلك يُحرِّضهم؛ خشية أن يكون قتالهم لغير الله، وعنده: أن السَّلبَ من النَّفل، قال: ولم يَقُل رسول الله (٤): «من قتل قتيلاً فله سَلَبُه» (٤)، إلا بعد أن برد القِتال. وبنحو ما ذهب إليه مالك؛ يقول أبو حنيفة (٥).

<sup>(</sup>۱) انظر: «المغني» (۱۳/۱۳- ط. هجر)، «شرح السنة» (۱۱/۱۱)، «موسوعة فقـه سفيان الثوري» (۲۶٤).

ويروى هذا القول عسن الأوزاعي -أيضاً-. انظر: «الاستذكار» (١٠٧/١٤)، «فقد الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٦٤).

<sup>(</sup>٢) ورجُّحه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٣٨).

<sup>(</sup>٣) انظر: «المدونة» (١/ ١٨ ٥ - ط. دار الكتب العلمية)، «الاستذكار» (١٠٣/١٤)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢٢)، «البيان والتحصيل» (٣/ ٧٨ - ٧٧)، «الكافي» (١/ ٤٧٧) - ونقل عن بعض أهل المدينة وغيرهم من الحجازيين من يرى النفل جائزاً بعد الغنيمة وقبلها -، «التمهيد» (١٤/ ٥٥ وما بعدها)، ونقل فيها عن فقهاء الشام؛ أن لا نفل في أول المغنم.

<sup>(</sup>٤) أخرجه البخاري في كتاب فرض الخمس (باب من لم يخمّس من الأسلاب، ومن قتـل قتـل قتـل قتـل في غـزوة قتـل فير أن يخمس، وحكم الإمام فيه) (رقم ٣١٤٢) من حديث أبـي قتـادة، في غـزوة حنين، ضمن قصة طويلة، وفيه قوله على: «من قتل قتيلاً له عليه بيّنة؛ فله سَلبه».

وأخرجه في كتاب المغازي (باب: وقول الله -تعالى-: ﴿وَيَوْمَ خُنَيْـنَ إِذْ أَعْجَبَتْكُـمْ كَـ فُرَتُكُمْ﴾ إلى قوله: ﴿عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾) (رقم ٤٣٢١ و٤٣٢٢)، وفي كتــاب الأحكـام (بـاُب الشـهادة تكـون عنــد الحاكم في ولايته القضاء أو قبل ذلك للخصم) (رقم ٧١٧٠).

وأخرجه مسلم في كتاب الجهاد والسير (باب استحقاق القاتل سلب القتيل) (رقم ١٧٥١).

والقول الثاني: إن له أن يُنفّل قبل إحراز الغنيمة وبعده على ما يسرى من الاجتهاد، وما فيه المصلحة، وهو قول الشافعي (۱). قال: وقد رُوي أن رسول الله نفّل في البدأة والرّجعة. وقال الثوري (۲): لا بأس أن يقول الإمام: من جاء بأسير فله كذا، يُضرّيهم.

## القول في السلّب

في «الصحيحين»: البخاري ومسلم (٢)، عن أبي قتادة، عن رسول الله هه قال: «من قتل قتيلاً له عليه بينة فله سَلبهُ». وذكره مالك وغيره (١).

وخرَّج -أيضاً- أبو داود(٥)، عن عوفِ بن مالك الأشجعي، وخالد بن الوليد،

(٥) مذهب الحنفية أن لا نفل بعد إحراز الغنيمة بدار الإسلام، لأن حق الغير قد تأكد فيه بالإحراز، إلا من الخمس؛ لأنه لا حقّ للغانمين في الخمس.

انظر: «الهداية» (٢/ ٤٤١)، «البناية» (٥/ ٧٤٦)، «اللباب» (٢/ ١٣٠)، «فتح القدير» (٥/ ٥١٥)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١١٥)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٥١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٥٨) المسألة رقم ١٦٦٣).

- (۱) في «الأم» (٤/ ١٤٩)، وانظر: «مختصر المزني» (ص ١٤٩)، «الحاوي الكبير» (ك (١٤٩)، «المجموع» (٢١/ ٢٢٥).
- (٢) انظر: «المغني» (٨/ ٣٨١)، «شرح السنة» (١١/ ١١٣)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (٢٦٤).
  - (٣) البخاري (٣١٤٢ و٤٣٢١ و٤٣٢٢ و٧١٧٠)، ومسلم (١٧٥١)، وقد مضى قريباً.
- (٤) أخرجه مالك في «الموطأ» في كتاب الجهاد (باب ما جاء في السلب في النَّفل) (رقم 80٧- ط. دار إحياء التراث).
- (٥) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في السلب لا يخمس) (رقم ٢٧٢١) حدثنا سعيد بن منصور، حدثنا إسماعيل بن عياش، عن صفوان بن عمرو، عن عبدالرحمن بن جبير بن نفير، عن أبيه، عن عوف بن مالك الأشجعي، وخالد بن الوليد، به.

وفيه إسماعيل بن عياش، أبو عتبة الحمصي. قال الحافظ في «التقريب» (٤٧٣): «صدوق في روايته عن أهل بلده، مخلّط في غيرهم».

وصفوان بن عمرو بن هرم السكسكي، أبو عمرو الحمص، ثقة. وهو حمصيٌّ من بلد إسماعيل بن عياش، فرواية إسماعيل عنه مقبولة -إن شاء الله-، وإسناده حسن.

أن رسول الله ، قضى في السُّلب للقاتل، ولم يخمس السُّلبَ.

### واختلف أهل العلم من هذا الفصل في ثلاثة مواضع:

في حكم السلب لمن يكون، وفي حدّ السلب، وعلى ماذا يقع، وفي صفة القتيل المسلوب.

### فأما حكم السلب، فلأهل العلم في ذلك ثلاثة أقوال:

قول: إنه مِلك للقاتل، يختص به، حُكماً من الله -عز وجل-، لا يحتاج في ذلك إلى تقدم قول أمير ولا غيره، فهو يُحاز له من جملة الغنيمة، من غير خمس يجب فيه، وإليه ذهب الشافعي، وأحمد بن حنبل، وأهل الظاهر، وقاله محمد بسن جرير الطبري، وغيره (١).

وأخرجه الطحاوي في «شرح المعاني» (٣/ ٢٢٦)، وأبو عبيد في «الأموال» (٧٧٢)، والبيهقي في «السنن» (٦/ ٣١٠)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٩٧٥٣) من طرق عن إسماعيل بن عياش، به.

وأخرجه أحمد (٤/ ٩٠ و٦/ ٢٦)، وابن الجارود في «المنتقى» (١٠٧٧) من طريق أبي المغــيرة، عن صفوان بن عمرو، به. وليس فيه: «قضى بالسُّلَب».

وأخرجه أبو يعلى (٧١٩١ و٧١٩٢)؛ من طريقين عن صفوان بن عمرو، عـن عبدالرحمـن بـن جبير، عن أبيه، عن خالد بن الوليد، به.

وأخرجه أحمد (٢٦/٦)، وغيره، من حديث عوف بن مالك مطولاً، وفيه قصة.

(۱) انظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٥٣ – ١٥٤)، «الإقناع» (١٧٧)، «الوجيز» (١/ ٢٩٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٥٨)، «الحاوي الكبير» (١٤/ ١٥٥ – ط. دار الكتب العلمية)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٨٤)، «المجموع» (٢١/ ١٨٤، ١٨٧)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ١٣٤)، «نهاية المحتاج» (٦/ ١٤٤)، «المجموع» (١٢/ ١٨٤، ١٨٧)، «مختصر الحلافيات» (٤/ ١٢١)، «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» لبدر الدين بن جماعة (٢١٦ - ٢١٨).

وسيذكر المصنف عنهم أن هذا إذا كان القتيل مقبلاً غير مدبر ، والحرب قائمة، وهذا التفريت لا نعلم له دليلاً خاصاً. وانظر: «رحمة الأمة» (٢/ ١٦٥- بهامش «الميزان الكبرى» للشعراني -ط. مصطفى البابي الحلبي).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (١٣/ ٦٣)، «الإنصاف» (٤/ ١٤٨)، «تنقيح التحقيق» ( $\dot{\pi}$ / =

<sup>=</sup> وهو في «سنن سعيد بن منصور» (٢/ ٣٠٦ رقم ٢٦٩٨)، ومن طريقه أخرجه ابــن المنــذر فـي «الأوسط» (١١/ ١٠٩ رقم ٦٤٩٢).

وقولٌ ثان: إنه كذلك للقاتل -أيضاً-، إلا أن للإمام أن يُخمُسه إذا استكثره، ويكون للقاتل أربعة أخماسه، رُوي ذلك عن عمر بن الخطاب<sup>(١)</sup>، وهو قول

= ٣٤٦)، «المحرر» (٢/ ١٧٤)، «المبدع» (٣/ ٣٧٠)، «منتهى الإرادات» (١/ ٦٣٥-٦٣٦)، «كشاف القناع» (٣/ ٧٠-٧١). وانظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (١١٧، ١١٧ - نشره د. يوسف شخت، مكتبة بريل، ليدن، هولندا).

وبه قال الأوزاعي في رواية، والليث، وأبو عبيد، وإسحاق، وأبو ثور، وابن حزم، وغيرهم. انظر: «الرد على سير الأوزاعي» (٢٦)، «الأموال» (٤٠٥)، «المحلّى» (٧/ ٣٣٥ رقم ٩٥٥)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٤٧)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٢/ ٥٨)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٢٦)، «المهذب» (٢/ ٢٣٨)، «فتح الباري» (٦/ ٢٤٩)، «نيل الأوطار» (٩/ ١٨٠)، واختار هذا القول ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٠٩).

(۱) ذكره ابن حزم في «المحلّى» (۷/ ٣٣٦)، قال: ومن طريق ابن أبي شيبة، نا عبدالرحيم بسن سليمان، عن هشام بن حسان، عن محمد بن سيرين، عن أنس بن مالك، قال: كان السلب لا يخمس، وكان أول سلب خمس في الإسلام سلب البراء بن مالك، وكان قتل مرزبان الزارة، وقطع منطقته وسواريه، فلما قدمنا المدينة صلى عمر الصبح، ثم أتانا فقال: السلام عليكم، أثم أبو طلحة؟ -أي: البراء فقالوا: نعم، فخرج إليه، فقال عمر: إنا كنا لا نخمس السلب، وأن سلب البراء مال، وإني خامسه، فدعا المقوّمين، فقوّموا ثلاثين ألفاً، فأخذ منهم ستة آلاف.

وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٢٣٣ رقم ٩٤٦٨)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٢/ ١٣٢)، والبيهقي (٦/ ٣١٩)؛ من طريق أيوب، وأبو عبيد في «الأموال» (٣٨٩-٣٩٠ رقم ٧٨١)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٣٠٨)؛ من طريق ابن عون، ويونس، وهشام، والبيهقي (٦/ ٣١٠)؛ من طريق ابن المبارك عن هشام، جميعهم عن محمد بن سيرين، عن البراء، به.

وأخرجه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٠٩-١١٠، ١٢٦-١٢٧)؛ من طريق عبدالله بن الوليد، عن سفيان، عن هشام، به.

ورواه الطحاوي (٢/ ١٣٣) من طريق مكحول، عن أنس، به.

قال ابن حزم: «ولا يظن بعمر تعمد خلاف رسول الله ، فصح أنه استطاب نفس البراء، وهذا صحيح حسن لا ننكره، وهو قول الأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز، والليث بن سعد، والشافعي، وأحمد، وأبي ثور، وأبي عبيد، وأبي سليمان، وجميع أصحاب الحديث، إلا أن الشافعي، وأحمد، قالا: إن قتله غير ممتنع، فلا يكون له سلبه » ا.هـ.

وَخَطًّا هَذَا الاستثناء؛ لحديث سلمة بن الأكوع، فإنه قتل مشركاً غير ممتنع، وفي غير قتال، وأخذ =

إسحاق(١).

وقول ثالث: إن السَّلب وسائر الغنيمة واحدٌ في الحكم، لا يختص القاتل بذلك، إلا أن يُنفَّله إياه الإمام إن رأى لذلك وجها كسائر الأنفال، ولا فَرُقَ، وإليه ذهب مالك، وأبو حنيفة، والثوريُّ، وغيزهم (٢).

= سلبه، بأمر رسول الله ... وانظر: «الاستذكار» (۱٤٢/۱٤)، «موسوعة فقه عمر بن الخطاب» (۱۷۵). وتخميس السُّلَب مطلقاً هو قول ابن عباس. أخرجه عنه مالك في «الموطاً» (ص ٢٩٠ رقم ٥٢٧) وابن أبي شيبة في «المصنف» (١٢/ ٥٢٠ ط. إحياء التراث)، وأبو عبيد في «الأموال» (٣٩٣ رقم ٧٩٠)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٢١/ ٣١٢). والبيهقي في «الكبرى» (٢/ ٣١٢).

وانظر: «المغني» (١٣/ ٦٩)، «شرح السير الكبير» (٢/ ٢٠٢، ٢٠٣)، «موسوعة فقه عبدالله بن عباس» (١/ ٢٩٧ و٢/ ٧٣-٧٤).

وهو قول مكحـول، والأوزاعـي. انظـر: «سـنن سـعيد بـن منصـور» (٢/ ٣١٠ رقـم ٢٧١٢)، «الأوسط» (١١/ ١١٠)، «المغنى» (١٣/ ٦٩)، «الاستذكار» (١٤/ ١٤٠ رقم ١٩٧٤).

(۱) ذكره عنه ابن قدامة في «المغني» (۱۳/ ۲۹)، وقبله ابن حــزم فـي «المحلَّى» (۷/ ۳۳۷)، وابن المنذر في «الأوسط» (۱۱/ ۱۱)، وابن عبدالــبر فـي «الاســتذكار» (۱٤/ ۱٤۲ رقــم ۱۹۷۲۱). وقد مضى قريباً أن له قولاً موافقاً لأصحاب القول الأول.

(۲) مذهب المالكية أن السلب يكون للقاتل بشرط الإمام، ولا يكون ذلك إلا بعد انقضاء
 الحرب، لا قبل، ويكون مُحْتَسَباً من خمس الخمس.

انظر: «الموطأ» (٢/ ٥٥٥)، «القبس» (٢/ ٢٠١)، «المدونة» (١/ ٣٨٦، ٣٩٠)، «التفريع» (١/ ٣٥٨)، «الرسالة» (١٩٠)، «الكافي» (١/ ٤٠٩ - ط. دار الهدى -القاهرة)، «المعونة» (١/ ٢٠٦)، «التلقين» (٢٧- ط. مكتبة فضالة. وزارة أوقاف المغرب)، «المقدمات الممهدات» (١/ ٣٥٦)، «أسهل المدارك» (٢/ ١١)، «قوانين الأحكام» (١/ ٢١)، «بداية المجتهد» (١/ ٣٩٧)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٠٥)، «رؤوس المسائل» لابن القصار (٥١، ٥٥)، «التمهيد» (١٤/ ٥١، ٦٩، و٣٢/ ٢٤٢ - ٢٤٥، ٨٥٧)، «بداية المجتهد» (١/ ٢٨، ٢٥٠ - ط. دار الجيل)، «الذخيرة» (٣/ ٢٢١)، «الشرح الكبير» (٢/ ١٩٠- ١٩١)، «الخرشي» (٣/ ١٣٠)، «الإشراف» (٤/ ١٣١ - بتحقيقي)، «القوانين الفقهية» (١٢٩، ١٣١)، «الرد على الشافعي» (ص ٥٦ - ٥٣) لابن اللباد.

وفي مذهب الحنفية، انظر: «الأثـار» (١٩٠)، «مختصر الطحاوي» (٢٨٤)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٥٥ - ١٥٥)، «الهداية (٣/ ٥٠ - ١٥٥)، «الهداية المبتدي» (١٥٤ - ١٥٤)، «المبسوط» (١٥٠ / ٤٧)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٥).

وسبب الاختلاف: تعارضُ ظاهر آية الغنائم في وجوه القسم على جماعة الغانمين، وظاهر قوله (١٠) «من قتل قتيلاً له عليه بينةً، فله سلبه (١٠).

فمن حمل ذلك من قوله الله على أنه إنزالُ شرع، وحكمٌ عامٌ في المسلمين، وكان من مذهبه تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد؛ جعل الآية مخصّصة في غير السّلب، وكان عنده: السّلب جميعاً للقاتل.

ومن حمل ذلك من قوله على وجه التنفيل منه في ذلك الجيش، وما يرجع إلى حكم الاجتهاد من الإمام بحسب الأحوال، كان السَّلبُ وغيره سواءً عنده في حكم الغنيمة، واستحقاق القسم على جماعة الغانمين، إلا أن يرى الإمام تنفيله للقاتل على حسب ما فعل رسول الله ش في ذلك الجيش (٢).

وأما من رأى تخميس السّلب إذا كثر؛ فلا أعرف فيه دليلاً، إلا ما يخرج مخرج الاستحسان. فإن قيل: دليله عموم آية الخمس<sup>(٣)</sup>؛ لزم عليه أن يكون ذلـك يجري في القليل كما يجري في الكثير، والله أعلم.

وأمًّا حدُّ السلب، وعلى ماذا يقع، إذا قيل بوجوب ذلك للقاتل؟ فلأهل العلم

<sup>=</sup> وهو رواية عن أحمد، اختارها الخلال. انظر: «المحرر» (٢/ ١٧٩)، «الإفصاح» لابن هبيرة (٢/ ١٧٩)، «المعنى» (١٣/ ٦٣).

وروي عن الأوزاعي، وهو قول سفيان الثوري -كما ذكر ذلك المصنف-. انظر: «الرد على سير الأوزاعي» (١٥/ ٤٩- ط. عيسى البابي الحلبي)، «تفسير القرطبي» (٨/٥)، «الأوزاعي» (١٠/ ٢٨٠)، «الأموال» لأبي عبيد (٢٩١ رقـم ٧٨٨)، «فقه الأوزاعي» (٢/ ٤٨١)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (٢٦٤ و٢١٥).

<sup>(</sup>١) أخرجه البخاري (٣١٤٢)، ومسلم (١٧٥١)، وقد مضى قريباً.

<sup>(</sup>٢) في حديث أبي قتادة مرفوعاً: "من قتل قتيلاً فله سلبه"، أبلغ دلالـة على أن إذن الإمـام لا يشترط؛ فقد قال على مقولته تلك يوم حُنين بعدما قتل أبو قتادة الرجل، وإذا ثبت عـن النبي شه شيء لم يجز تركه، والله أعلم.

 <sup>(</sup>٣) كذا في الأصل، وكتب الناسخ في هامش نسخته: «لعله سقط من هنا: قلت. أو: قلنا. أو
 نحو هذا». قلت: أي تصبح العبارة هكذا: فإن قيل: دليله عموم آية الخمس، قلنا: لزم عليه ... .

في ذلك اختلاف، سببه: مفهوم إطلاق لفظ السلب في الحديث: هل يختص ذلك بما كان على المقتول ومعه مما يستعِد من آلات القتال، وما لا بد منه في اللباس، والمعتاد في الحرب، دون ما سواه، مما عسى أن يكون معه من غير ذلك؟ أو يعم جميع ما اشتملت عليه حال القتيل من ذلك، ومن غيره من أنواع الحُلي والجواهر والذهب والفضة، وما شأنه الزينة ونحوها، وإن لم يكن من معتاد الحرب؟

رُوي عن مكحول أنه قال: للمبارز القاتل سَـلَبُ المقتول: فرسه بسرجه، ولجامه، وسيفه، ومنطقته، ودرعه، وبَيْضَته، وساعداه، وساقاه، ورايته (۱۱)، بما في ذلك كلّه: من ذهبٍ وفضة، أو جوهرٍ، وما كان عليه من طوقِه، وسِـواريْه إن كانا عليه، بما فيهما من جوهر (۲).

وقال الأوزاعيُّ نحو ذلك، إلا أنه قال: ولا يكون له الهِمْيان<sup>(٣)</sup> فيه المال؛ قال: ليس مما يتزيَّن به للحرب<sup>(٤)</sup>.

ولم ير مالك أن يكون من السَّلَب ذهب ولا فضة؛ لأنه ليس من آلات المقاتل المعهودة (٥).

<sup>(</sup>١) وفي «المغني» (١٣/ ٧٢): رَأن. وهو كالخف، إلا أنه لا قدّم له، وهو أطول من الخف. ولعل صوابها: ورَأْناه.

<sup>(</sup>٢) نقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٢٨)، وابـن قدامـة فـي «المغنـي» (١٣/ ٢٧)، وابـن أبي زيد القيرواني في «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢٦).

<sup>(</sup>٣) الهميان: بكسر الهاء: هميانُ الدراهم، وهو الذي تجعل فيه النفقة.

والهميان: شداد السّراويل. قال ابن دُريد: أحسبه فارسياً مُعرّباً. انظر: «لسان العرب» (١٥/ ٣٦٤).

 <sup>(</sup>٤) نقله عنه ابن المنذر «الأوسط» (١١/ ١٢٨)، وابن قدامة فـي «المغنـي» (١٣/ ٧٢)، وابـن
 أبى زيد القيراوني في «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢٧).

<sup>(</sup>٥) انظر: «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٠٥)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٢٦-٢٢٧)؛ ونقل عن سحنون قوله: قال أصحابنا، وأهل الشام: ولا نفل في العين، وإنما هو في العروض: السلب، والفرس، والسلاح، ونحوها.

وقال: وقال أهل العراق: إذا نادى الإمام بنفل السلب؛ فإنه يكون له ما على المقتول من =

وقال الشافعي (۱): «السَّلَبُ الذي يكون للقاتل: كلُّ ثوبٍ على المقتول، وكلُّ سلاحٍ عليه، ومنطقتهُ وفرسه إن كان راكِبَهُ أو مُمْسِكَهُ، فإن كان مع غيره، أو مُنفلتاً منه فليس له، وإنما سَلبه ما أخذ من يديه، أو ما على بَدنه، أو تحت بدنه، فإن كان في سَلَبه سوارُ ذهب، أو خاتم، أو تاج، أو مِنطقةٌ فيها نَفقة، فلو ذهبَ ذاهب إلى أنَّ هذا من سَلَبه كان مَذهباً، ولو قال قائل: ليس هذا من عُدَّة الحرب كان وجهاً».

قلت: قد أشار الشافعيُّ -رحمه الله- إلى هذا السَّببِ الذي نبَّهنا عليه.

وأما صفة القتيل المسلوب: فمن ذلك: أن يكون رجلاً كافراً حربياً مُخلَّى غير مأسور، لا أعرف أن موجبي السَّلب للقاتل اختلفوا أنَّ مثل هذا يستحقُّ قاتله سَلَبه، واختلفوا في حال القتل، وفي قتل المرأة والغلام.

فقال الشافعي (٢): «إنما يكون السَّلَب لمن قتل والحربُ قائمة، والمشركُ مُقبلٌ»، وقال أحمد بن حنبل: «إنما ذلك للقاتل في المبارزة (٣)، لا يكون في

<sup>=</sup> سوارين، وطوق ذهب، ودنانير، ودراهم، وحلية سيفٍ، ومنطقة.

قلت: ويدخل فيه: إذا كان مع المقتول دراهم، أو دنانير.

فعند الحنفية، ورواية عند الحنابلة، وأحد القولين للشافعية: أن الدراهم والدنانير مــن الســلب، فهي للقاتل. انظر: «تحفة الفقهاء» (٣١/ ٢٩٧)، «المغني» (٢١/ ٧٢–٧٧)، «المجموع» (١٩/ ٢١٨).

ورواية أخرى عند الحنابلة: أنها لا تدخل في جملة السلب، وهي غنيمة. أنظر: «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٦٧ – ١١٦٨)، «المغني» (١٣/ ٧٢-٧٤)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٨١)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٣٦ رقم ١٩٨٦).

<sup>(</sup>۱) في «الأم»، في كتاب قسم الفيء والغنيمة (باب الأنفال) (٥/ ٣٠٩ ط. دار الوفاء). وانظر: «الوجيز» (١/ ٢٩٠).

<sup>(</sup>۲) في «الأم» (٥/ ٣٠٨، ٣٠٩- ط. دار الوفاء). وانظر: «مختصر المزني» (ص ٢٧٠)، «الأوسط» (١١/ ١٢٠)، «المجموع» (١٩/ ٣١٧).

وهو مذهب الحنابلة -كما سيأتي-.

<sup>(</sup>٣) كذا هي في الأصل. واثبتها الناسخ: «المباراة». وكتب في الهامش: كذا في الأصل، ولعلها: «المبارزة». قلت: وهو الصواب. وكذا هي في مطبوع «المغني» (١٣/ ١٨- ط. هجر) نقـ لاً عن أحمد -رحمه الله-.

الهزيمة "(1)، وقال الأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز: «السَّلَب للقاتل، ما لم تشتد "الصفوف بعضها ببعض، فإذا كان كذلك، فلا سلبَ لأحدٍ "". ونحو ذلك يُروى عن نافع مولى ابن عمر؛ كان يقول: إذا قتل رجلٌ من المسلمين رجلاً من الكُفَّار؛ فإنَّ له سَلَبه، إلا أن يكون في معمعة القتال، أو في زحفٍ، فإنه لا يدري أحدٌ قتل أحداً (1).

قوله: معمعة القِتال: يريد التحامه واخْتِلاطه. والمُعمعةُ: أصوات الشجعان في الحرب. والمعمعةُ -أيضاً-: صوت الحريق. قال امرؤ القيس -يصف فرساً وعَدْوَها-:

# سَبوحاً جَموحاً وإخضارُها كمعمَعِةِ السَّعف المُوقَدِ

(۱) انظر: «المغني» (۱۳/ ۱۳، ۲۸)، «المحرر» (۲/ ۱۷۶)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٧٤ - ۷۲)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٣٥ رقم ١٩٨٥).

(٢) كذا في الأصل والمنسوخ. وكتب الناسخ أبو خبزة في الهامش: «كذا، ولعلها: تشتبك». قلت: وفي «المغني» (١٣/ ٦٥): (تَمَتَدُّ).

(٣) نقله عنهما ابن قدامة في «المغني» (١٣/ ٦٥)، وقبله ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٥)، وزاد مع الأوزاعي وسعيد: أبا بكر بن أبي مريم، وذكر ابن قدامة قبله أنَّ مذهب مسروق: «إذا التقى الزحفان، فلا سلب له، إنما النفل قبل وبعد».

ونقله عن الأوزاعي وسعيد -أيضاً-: ابسن عبدالـبر فـي «الاسـتذكار» (١٣٨/١٤) وزاد معهما: سعيد بن عبدالرحمن، وسليمان بن موسى، وفقهاء أهل الشام.

وانظر: «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٢/ ٥٩)، «فتح الباري» (٦/ ٢٤٦)، «عمدة القاري» (٥١/ ٥٥)، «المحلى» (٧/ ٣٣٦)، «بداية المجتهد» (١/ ٤٢٩)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٢٤)، «سبل السلام» (٤/ ٢٥٢)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٤٧).

(٤) رواه عبدالرزاق (٥/ ٢٣٤ رقم ٩٤٧١)، وابسن أبــي شــيبة (٦٢/ ٣٧٤ رقــم ١٤٠٤١) فــي «مصنفيهما»؛ عن ابن جريج، عن نافع، به. وليس فيه قوله: «فإنه لا يدري أَحَدٌ قتل أحداً».

وذكره من طريق ابن جريج: ابن حزم في «المحلي» (٧/ ٣٣٦).

وانظر: «المغني» (١٣/ ٦٥)، «معجم فقه السلف» (٥/ ١٣٨)، والمراجع في الهامش السابق.

(٥) انظر: «شرح ديوان امرئ القيس» (ص ١٦١- تعليق: د. عمر الفجاوي).

ومعنى: سبوح: تسبّح في سيرها.

وقالت طائفة من أهل الحديث: يجب للقاتل سلبُ كلِّ قتيلٍ قتله من الكُفَّار، في الحرب وغير الحرب، مُقبلاً أو مُدبراً، على كلِّ وجه، لا يخسصُ (١) من ذلك شيئاً، وبه يقول أبو ثورٍ، وداود، وأبو بكرٍ بن المنذر، وغيرهم (٢).

وحجة هؤلاء ظاهر الخبر (٣) في تمليكه سلب القتيل عموماً. وحديث سلمة ابن الأكوع (١٠) في ذلك يزيده وضوحاً. قال ابن المنذر (٥): «هو خبرّ، ليس لمتأول معه تأويل؛ وذلك أن سلمة بن الأكوع قتل القتيل، وهو مُولً هاربّ»، قال غيره: وفي غير مبارزة ولا قتال.

خرَّج مسلم (1)، عن سلمة بن الأكوع قال: غزونا مع رسول الله هوازن، فبينا نحن نتضحَّى مع رسول الله ه، إذ جاء رجل على جمل أحمر، فأناخه، شم انتزع طَلقاً من حَقِبهِ، فقيَّد به الجَمل، ثم تقدَّم يتغدى مع القوم، وجَعَل ينظر، وفِينا ضَعْفة ورقة في الظهر، وبعضُنا مُشاة، إذ خرج يَشْتدُ، فأتى جمله فأطلق قيده، ثم أناخه، وقعدَ عليه، فأثاره، فاشتدَّ به الجمل، فاتبعه رجلٌ على ناقة ورقاء.

جموح: أي: تجمح، تغلبك على رأسها، لا تستطيع ردّها من حدّتها.
 والمعمعة: حَفيف الحريق إذا احترق، قَصَبّ أو غيره، يقول: إحضارها كأنّه نار.

<sup>(</sup>١) كتب الناسخ في الهامش: لعلُّها: نَخُصُّ.

<sup>(</sup>۲) انظر: «الأوسط» (۱۱/ ۱۲۰)، «المغني» (۱۳/ ۲۰ ط. هجر)، «اختلاف الفقهاء» (لوحة ١١٧)، «المهذب» (۲/ ۲۳۸)، «عمدة القاري» (۱/ ۲۹)، «فتح الباري» (۱/ ۲۶۹)، «نيل الأوطار» (۱۱۷)، «المهذب» (۲/ ۲۳۸)، وإلى هذا الرأي ذهب ابن حزم -كما في «المحلّى» (۷/ ۳۳۲)-، والليث بن سعد. وانظر: «فقه الإمام أبي ثور» (۷۸۶-۷۸۷).

<sup>(</sup>٣) وهو قوله 🍩: «من قتل قتيلاً له عليه بيّنة، فله سلبه». وهو في «الصحيحين»، وقد مضى.

<sup>(</sup>٤) سيأتي.

<sup>(</sup>٥) في «الأوسط» (١١/ ١١٩).

<sup>(</sup>٦) في «صحيحه» في كتاب الجهاد (باب استحقاق القاتل سلب القتيل) (٤٥) (١٧٥٤).

وأخرجه مختصراً جداً: البخاري في "صحيحه" في كتــاب الجهـاد والسـير (بـاب الحربـي إذا دخل دار الإسلام بغير أمان) (رقم ٣٠٥١).

قال سلمة: وخرجت أشتد، فكنت عند وَرْكِ الناقة، ثم تقدّمت حتى كنت عند وَرْكِ الناقة، ثم تقدّمت حتى كنت عند وَرْك الجمل، ثم تقدمت حتى أخذت بخطام الجمل فأنخته، فلما وضع ركبتيه في الأرض اخترطت سيفي، فضربت رأس الرجل، فندر، ثم جئت بالجَمَل أقوده، عليه رحْله وسلاحه، فاستقبلني رسول الله والناس معه، فقال: «من قتل الرجل؟» قالوا: ابن الأكوع، قال: «له سَلَبه أجمع».

قال ابن المنذر(1): «فهو حجَّة على من قال: إنَّ السَّلب لا يكون إلا لمن قتل مُشركاً مقبلاً، وعلى من قال: والحرب قائمة؛ لأن سلمة قتل صاحبه مُدبراً، والحرب ليست بقائمة». قال: «ولم أرَ عند الشافعي حديث سلمة، ولو عَلِمَه لقال به فيما ظهر لنا في مذهبه».

قوله في الحديث: «نَتَضَحَى» (٢٠): هو من وقت الضُّحَى -بالمَدِّ- عند ارتفاع النهار. وإنما يريد أنهم كانوا يتغدون في ذلك الوقت.

وقوله: «انتزع طَلَقاً من حَقِبه»؛ فالطَّلقُ: القَيدُ من الجِلْدِ، والحَقِبُ: حَبلٌ يُشدُّ على حَقْو البعير.

وقوله: «ضَرَب رأس الرجل فَنَدرً»، يريد: سَقَط.

قال عنترة (٣):

والهامُ تندرُ بالصَّعيدِ كأنَّما تُلْقى السُّيوفُ بها رؤوسَ الحَنْظَل وقال أبو محمد بن حزم (١٠): «للقاتل سلب المشرك الذي قَتَلَ كيفما قتله،

<sup>(</sup>١) في «الأوسط» (١١/ ١٢٠).

<sup>(</sup>٢) في الأصل: «يتضحّى»، بالمثناة من تحت.

<sup>(</sup>٣) ديوان عنترة (ص ٢٥٧ - تحقيق: محمد سعيد مولوي).

وقوله: والهام تندر بالصعيد: أي تتساقط. يقال: أَنْدَرْتُهُ فَنَدَرَ: إذا قَطَعْتُهُ، وأَبَنْتُهُ من غيره.

والصعيد: وجه الأرض. وقوله: رؤوس الحنظل؛ شبُّه الهام في سرعة قطع السيوف لها وتساقطها برؤوس الحنظل.

<sup>(</sup>٤) في «المحلَّى» (٧/ ٣٣٥ المسألة رقم ٩٥٥).

صَبْراً، أو في القتال». يعني: مقبلاً أو مدبراً، وكيفما كان. ودليله: عمومُ الخَبرِ في إيجابِ السَّلبِ للقاتل من غير تفصيل، وما دلَّ عليه في إيضاح ذلك وتقريره خبر سلمة المذكور آنفاً.

وقال الثوري في العَلج يحمل عليه الرجل فَيَسْتَأْسِرُ له، ثم يقتله: «لـه سَـلَبه إذا كان قد بارزه» (١). وأظنّه يعني: إذا قال الإمام في ذلك الجيش: من قتـل قتيـلاً فله سَلَبه؛ لأن مذهب الثوري: ألاً (١) يستحقّ القاتل السَّلَب، إلاَّ أن يُنفّله الإمام، كما يقول مالك، وأبو حنيفة (٣).

وقال الأوزاعي (٤) في الذي يَستأسر فيقتله: «ليس له سَـلَبُه إذا لـم يكـن حَـرَد إليه بسلاح». قيل له: فرجلٌ حمل على فارس فقتله فإذا هو امرأة ؟ قال: «فإن كـانت حَردت له بسلاح، فإن له سَلَبها، والغلام كذلك: إذا قاتل فَقُتِل كان سلبه لمن قتله».

قوله: حَردَ إليه، يعنى: إذا جَدَّ، وقَصَد قصده (٥). وأنشدوا (٢):

وأورده هكذا عن الفراء: الأزهري في "تهذيب اللغة" (٤/ ٤١٤)، وابن منظور في "لسان العرب" (٣/ ١٤٥)، ووجدته كما عند المصنف في "الكشاف" للزمخشري (٤/ ٥٩١)، وفيه (أصر) بدل (عند)، ومعناه -كما قال الشيخ محمد عليان المرزوقي في "مشاهد الإنصاف على شواهد الكشاف"-: "يصف سيلاً بالكثرة. ولذلك قال: من عند الله. ويروى: من أمر الله، وحذف الألف قبل الهاء من لفظ الجلالة؛ لأنه جائز في الوقف. وحرد يحرد من باب ضرب، بمعنى قصد وأسرع، أي: يسرع إسراع الجنة، أي البستان المغلة كثير الغلة والخير. ومعنى إسراع الجنة: ظهور خيرها قبل غيرها في زمن يسير، واختارها لأنها تنشأ عن السيليا".

<sup>(</sup>١) نقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٣٠).

<sup>(</sup>٢) كتب الناسخ في هامش نسخته عند (ألاّ): «كذا ولعلُّها...»، ثم بياضٌ في الهامش.

<sup>(</sup>٣) مضى قريباً ذكر مذهبيهما في ذلك. وانظر: «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٢٦٤).

<sup>(</sup>٤) نقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٣٠) وفيه: «وإنْ أَسَرهُ ثم قتله؛ لم يكن له سَلبُه».

<sup>(</sup>٥) وقال في «القاموس المحيط» (١/ ٥٦٠): حَرَدَهُ، يَحْرِدُه: قَصَده ومَنَعسهُ. وانظر: «تهذيب اللغة» (٤/ ٢١٤)، «لسان العرب» (٣/ ١٤٤).

<sup>(</sup>٦) قال الفراء في «معاني القرآن» (٣/ ١٧٦): «وأنشدني بعضهم ...» وذكره، وأولـه عنـده: «وجاء سيل كان من أمرِ اللّه».

أقبل سَيلٌ جاءَ من عند الله يَحْردُ حَرْدَ الجَنَّةِ المُغِلَهُ قال ابن عبدالبر(١): «إجماع(٢) العُلماء على أنْ لا سلَبَ لمن قتل طفلاً، أو شيخاً هرماً، أو أجهز على جريح مُثخن، أو ذفّف على من قُطِعَ في الحرب من أعضائه، ما لا يقدر معه على الدُّفع عن نفسه».

قلت: لعلَّ ذلك إنما هو فيمن لم يقاتل من هؤلاء الأصناف، وهو على حالته تلك، فأما إذا كان يقاتل حتى قُبِل، فقد رُوي عن الأوزاعي وغيره في الصبيِّ والمرأة والمصبور ما ذكرناه، ومنه (٢) هذا الحديث: «من قتلَ قتيلاً فله سَلَبه» (١)، يتضمَّن بعمومه من حيث اللغة هؤلاء الأصناف كلَّهم، قاتلوا، أو لم يقاتلوا.

وللنَّظر في تخصيصه على مذاهب أهل العلم طريقان: الشرع والمفهوم.

فأما من جهة الشرع: فهو مخصّص بمن أبيح قتله من الكفار، فلا يدخل في ذلك الذّميُّ والمعاهدُ، ولا المرأة، ولا الغلام إذا لم يقاتلا، هذا بلا خلاف، وكذلك العُسَفاء (٥)، ونحوهم على مذهب من رأى النّهي فيهم -أيضاً -، فأما إذا قاتل الغلام والمرأة، أو غيرهم؛ ممن يُلْحِقُهُ بهم مُلْحِقٌ في النهي عن القتل؛ فقد استبيح قتله بالشرع، وخرج أن يكون ممن استُنْنِيَ من العموم، فوجب أن يكون الحكم في السّلُب لقاتلهم؛ هذه طريقة ظاهرة.

وأما التخصيص من جهة المفهوم: فهو أن يُدّعى أن الذي فُهِم في تسويغ القاتل سَلَبَ المقتول وتخصيصه به دون الجيش: إنما هو لمكان الغناء والجرأة في قتله،

<sup>(</sup>١) في «الاستذكار» (١٤/ ١٣٨ رقم ١٩٧٤٤). وفوق كلمة «أجمع» في منسوخ أبي خبزة علامة إلحاق. وكتب في الهامش: «في الأصل ...» وبعدها بياض.

 <sup>(</sup>٢) أثبتها الناسخ في نسخته: «أجمع»، وكأنه أصلحها من كيسه لأنه كتب في الهامش: «في
 الأصل ...» وبعدها كلام بُير أثناء تصوير النسخة.

<sup>(</sup>٣) كتب الناسخ في هامش نسخته: «كلمة غير واضحة بالأصل».

<sup>(</sup>٤) مضى قريباً.

<sup>(</sup>٥) كتب أبو خبزة في الهامش: «جمع عسيف، أي: أجير».

فهنالك لا يدخلُ فيه هؤلاء الأصناف الذين ذكر ابن عبدالبر؛ لضعفهم؛ وقلَّة المؤنة في قتلهم، فلا يكون السَّلَبُ لقاتلهم على هذا الوجه عند من رآه، والله أعلم.

#### \* مسألة:

اعترض من لم يَرَ السَّلَبَ يجب للقاتل حُكُماً مشروعاً ومِلْكاً مختصاً، بأن قالوا: لو كان ذلك كذلك للقاتل؛ لكانت الأسلاب في الغنائم -إذا لم يُعرف قاتلوا أهلها- مُوقَفَةً كاللقطَة، ولم يكن فيها حقَّ للغانمين في القسم، وهذا لا يلزم؛ لوجهين:

أحدهما: ما ذكره أبو محمد بن حزم (١)، قال: «إنَّ كلَّ مال لا يُعرف صاحبه؛ فهو في مصالح المسلمين، وكلَّ سلَبٍ لا (٢) تقوم لقاتِلهِ بيِّنةً؛ فهو في جملة الغنيمة، بحكم رسول الله ،

قلت: والوجه الثاني: إنَّ مستحقُّ السَّلَبِ وإن لم يُعرف بعينهِ، فهو من جملة الجيش بيقين، فلو وقف ذلك، أو صُرِف في مصالح المسلمين غيرهم، لكان قد صُرف حقُّ القاتل إلى غيره بيقين، مع إمكان التوصُّلِ إليه، وليس وجه القضاء في ذلك إلاَّ قسمه في سائر الجيش؛ لأنه مُنحصرٌ فيهم، وغيرُ متميزِ عنهم، كالشيء يكون في أيدي المتداعين من غير بيِّنة (٣)، ولا يخلوا هذا الوجه من اعتراض عليه، والأول أصح؛ ولأنه -أيضاً- إجماع.

<sup>(</sup>١) في «المحلِّي» (٧/ ٣٤٠)، وقد نقل الاعتراض السابق في مُعْرض كلامه في هذه المسألة.

<sup>(</sup>٢) «لا» سقطت من المنسوخ، ومطموسة في الأصل والسياق يقتضي وجودها، وهي في «المحلِّي».

<sup>(</sup>٣) ذكر العز بن عبدالسلام في كتابه «قواعد الأحكام» (٢/ ١٧١) أن قتل الكفار يقترن بـه استحقاق الأسلاب، فتعقبه السراج البلقيني في كتابه «الفوائد الجسام» (رقم ٤٩٤- بترقيمي)، فقال:

<sup>«</sup>يقال عليه: لا يكفي في استحقاق الأسلاب مجرد القتل، بل لا بدّ مع ذلك من كون القاتل لـه بينة، لقول النبي . «من قتل قتيلاً له عليه بينة؛ فله سلبه»، لا يقال البينة كاشفة أنه استحق بالقتل؛ لأنها لو كانت كاشفة هنا؛ لأدّى ذلك إلى تحريم الغنيمة التي هي من أحل الحلل إذا لم تكن بيّنة، قال شيخنا أدام الله النفع بفوائده: وإلى هذا أشار ابن أصبغ من المالكية في كتابه: «الإنجاد في الجهاد»».

### فصلٌ: في حكم الفيء، والخمس، ووجوه مصرفهما

والنظر في هذا الفصل في شيئين:

الأول: في تفصيل أحكام الأموال المستولى عليها من الكفّار؛ ما يكون من ذلك فيه الخمس، أو يكون جميعه فيئاً، أو يكون بجملته لمن استولى عليه من غير خمس يلزم فيه، بحسب اختلاف أحوال الاستيلاء على ذلك.

والثاني: في وجوه مصارف الفيء والخمس، والاختلاف في ذلك.

النظر الأول: في تفصيل أحكام الأموال بحسب أحوال الاستيلاء.

وأحوال الاستيلاء على أموال الكفار ثلاثة: إما أن يكون بمغالبةٍ وقهر، وإما بحيلةٍ وتَستُر، وإما عفواً لم يتقدم في تحصيله بشيءٍ من ذلك.

\* فأما ما كان بطريقة المغالبة، فلا خلاف فيه أن له حكم الغنائم في إيجاب الخمس من جملته، وقسم سائره على الذين حاولوه وغلبوا عليه، إلا في أشياء مخصوصة من جملة ذلك، تقدَّم التنبيه عليها، وذلك كالنَّفل والسَّلَب فيمن تبدل(١) ذلك لا يُخمَّس، وكالطعام يحتاج إليه الجيش في دار الحرب، والأرض تُقرُّ وقفاً على غير قسم -على مذهب من رأى ذلك- ونحو هذا ممَّا مضى الكلام عليه، وذُكِر الخلاف فيه مُفصلاً.

\*\* وأما ما استولي عليه بحيلة وتستُر: كالسرقة من دار الحرب، والتَّلصُّص، ونحو ذلك، فلأهل العلم في ذلك قولان (٢):

أحدهما: أن ذلك كلَّه خاصُّ مِلْكِ المستولي عليه، وليس من أحكام الغنائم في شيء، ونحو ذلك يُروى عن أبي حنيفة -في الواحد أو الجماعة يدخلون دار الحرب بغير إذن الإمام ويغنمون-: أنه لا يخمس ما أصابوا، وهو لهم كلَّه، وقال:

<sup>(</sup>١) غير واضحة في الأصل، وأثبتها الناسخ: «فيمن تبدل زل ذلك، ...»!

<sup>(</sup>٢) مضى ذكر أقوال أهل العلم فيمن دخل دار الحرب مُتلصِّصاً، واختلافهم في ذلك.

لا خمس إلا فيما أصابته جماعة. قال أبو يوسف: تسعة فأكثر.

والقول الآخر: فيما سُرِق، واختلس، ونحوه: أنه معدودٌ في جملة الغنائم، فيكون فيه الخمس، وسائره لمن استولى عليه إن كان وحده، وله ولسائر الجيش، أو السريَّة إن كان دخوله في جيشِ أو سريَّةٍ، كالحكم فيما قوتل عليه.

وفرَّق قومٌ بين أن يكون دخوله إلى أرض الحرب برسم السرقة والتلصُّص، ونحوه من قصد النَّيل فيه، فهذا الذي يُخمَّس، وما لم يدخل لأجله، ثم عرض له: إن أصاب فيهم شيئاً فجميعه له، ولا يُخمس.

\*\*\* وأما ما كان عفواً لم يتقدم فيه بشيء من العلاج: كالشيء يجلو عنه الكفار، ومال الصلح، والجزية، وتعشير تجار أهل الحرب، والذّمّة، وما يتركه الكافر إذا مات، ولا وارث له؛ فهذا هو الفيء الذي لا يختص به أحدٌ معيّن، وإنما يكون جميعه في مصالح المسلمين.

واختلف مع ذلك: هل يكون في الفيء خمس أو لا؟ هـذه قاعدة جُملية، ونعقب ذلك عـن أهـل العلـم، تقـع ونعقب ذلك عـن أهـل العلـم، تقـع لهذه الجملة موقع التفسير، ونشير إلى مسائل تختلف في أيَّ قسمٍ من هذه الأقسام الثلاثة تلحق.

فمن ذلك ما روي عن أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه: أنَّ الغنيمة: ما غُلِب عليه بالسَّيف. والغيء: ما صولحوا عليه. والجزية: جزية الرؤوس، وخراج الأرضين (١).

وعن الثوري(٢): «الغنيمة والفيء مختلفان: فالغنيمة ما أخل قسراً، ففيه

<sup>(</sup>۱) انظر: «الإقناع» للحجاوي (٢/ ٩٥، ١١٣، ١٢٧)، «المطلع» (ص ٢١٦، ٢١٨، ٢١٩)، «معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية» (٣/ ٢٤، ٥٧).

<sup>(</sup>۲) رواه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٥/ ٣١٠ رقم ٩٧١٥).

وانظر: «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٧٤)، «تفسير القرطبي» (١٤/ ٥٥)، «موسوعة فقه سفيان الثورى» (ص ٢٧١، ٦٨٠).

الخمس، يضعه الإمام حيث أمره الله، والباقي للغانمين، والفيء: ما وقع من صلح بين الإمام والكفار، في أعناقهم، وأرضهم، وزرعهم، وفيما صولحوا عليه مما لم يؤخذ عنوة، فذلك إلى الإمام يضعه حيث أمره الله -تعالى-». كأنه ذهب في الفيء إلى أنه مقصور على الأصناف الذين سمّى الله -تعالى- في سورة الحشر، كما تقدم من مذهبه في تفسيرالآية.

وقال الشافعي (۱): «أصل قسم ما يقوم به الولاة من جُمَلِ المال؛ ثلاثة وجوه: أحدها: ما جعله الله طهوراً لأهل دينه. قال -تعالى-: ﴿خُدُدْ مِنْ أَمُوالِهِمْ صَدَقَةٌ تُطَهِّرُهُمْ ﴾ [التوبة: ١٠٣].

والوجه الثاني: الفيء، وهو مقسومٌ في كتاب الله -تعالى-، في سورة (٢) الحشر. قال الله -عز وجل-: ﴿وَمَا أَفَاءَ اللّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلا رِكَابٍ ﴾ [الحشر: ٦]، فهذان المالان اللذان خَوَّلهما الله من جعلهما له من أهل دينه، والغنيمة والفيء يجتمعان في أنَّ فيهما معا الخمس من جميعهما لمن سمًاه الله -تعالى- في الآيتين سواء، مُجتمعين غير مفترقين، ثم يتفرق الحكم في الأربعة الأخماس، بما بين الله -تعالى- على لسان رسوله ﴿ وفعله المن حضر من غني وفقير. والفيء: وهو ما لم يوجف عليه بخيل ولا ركاب لمن حضر من غني وفقير. والفيء: وهو ما لم يوجف عليه بخيل ولا ركاب.

فكانت سُنة رسول الله في قُرى عَرَبيَّةٍ (٢)، التي أفاءها الله -تعالى-عليه: أنَّ أربعة أخماسها لرسول الله في، خاصَّة دون المسلمين، يضعه رسول الله

<sup>(</sup>١) في «الأم» في كتاب قسم الفيء والغنيمة (٥/ ٢٩٧ - ط. دار الوفاء).

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل. وأثبتها الناسخ (كتاب)، وكتب في الهامش: «كذا، ولعلها: سورة».

قلت: وفي مطبوع «الأم»: «في كتاب الله عزَّ ذكره في سورة الحشر». وفي «الأوسط» لابن المنذر: «سورة» كما هو المثبت هنا.

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل و«الأم» للشافعي، وفي نسخة خطية أخرى مـن «الأم»: «عُرَيْنَـة»، وكذلك هي مثبتة في مطبوع «الأوسط»، حيث نقل المصنف الخلاف في هذه المسألة عن ابن المنذر.

#### الله». حيث أراه الله».

قال<sup>(۱)</sup>: "والجزية من الفيء، وسبيلها سبيل ما أُخِذ من مال مشرك أن يخمس، وكذلك كلُّ ما أُخذ من مشرك بغير إيجاف، مثل ما أُخذ منه إذا اختلف في بلاد المسلمين، ومثل ما أخذ منه إذا مات ولا وارث له، وغير ذلك مما أخذ من ماله»<sup>(۲)</sup>، حكى جميع ذلك عنه أبو بكر بن المنذر<sup>(۳)</sup>.

قلت: فالشافعي أوجب أن يخرج من الفيء الخمس، كما يكون ذلك في الغنيمة، ويكون مصرف ومصرف خمس الغنيمة واحداً، يجتمعان في ذلك، ويفترقان في مصرف أربعة الأخماس، وإنما استند الشافعي في ذلك إلى أن آية مصرف الخمس تُوافقها بظاهرها(١) آية الفيء؛ قال الله -تعالى-: ﴿مَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى مصرف الخمس تُوافقها بظاهرها(١) آية الفيء؛ قال الله -تعالى-: ﴿مَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِيلِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السّبِيلِ ﴾ [الحشر: ٧]، كما قال -تعالى- في مصرف الخمس في هؤلاء الأصناف بأعيانهم، فكأنّ الشافعي رأى في الفيء خمساً هو الذي يُصرفُ في هؤلاء، وأما سائره فالسنّة قَرَّرَتْ في مصرفه غير ذلك.

# فقد تحصُّل في حكم الفيء ثلاثة مذاهب:

قول الشافعي هذا في إيجاب الخمس فيه، وصرف سائره في مصالح المسلمين عامة.

وظاهر قول الثوري: أن جميع الفيء مصروف في هؤلاء الأصناف خاصّة. وقول سائر أهل العلم -وهو المشهور المعلوم-: أن لا خمس في الفيء،

<sup>(</sup>١) «الأم» (٥/ ٣٠١- ط. دار الوفاء).

<sup>(</sup>٢) في النسخة: (وسبيلها وسبيل ...)! بزيادة واو العطف. وهو خطأ. وفيها: «وكذلك كل مـــا أُخذ ...»! والمثبت من مطبوع «الأم» (طبعة دار الوفاء).

<sup>(</sup>٣) في «الأوسط» (١٢/٧٧-٧٨، ٧٩).

<sup>(</sup>٤) كذا في الأصل والمنسوخ، ويمكن أن تكتب: «توافق بظاهرها».

وأنَّ جميعه في مصالح المسلمين كافة.

وقد خولف الشافعي في إثبات الخمس<sup>(۱)</sup> في الفيء؛ قال ابن المنذر<sup>(۲)</sup>: «ووافق بعض أصحابنا الشافعيَّ في عامَّة ما حكيناه عنه، وخالفه في إيجاب الخمس من الفيء، قال: ولعمري! لا يُحفظ عن أحدٍ قبل الشافعي أنه أوجب في الفيء خمساً، كخمس الغنيمة».

قلت: وأما المحفوظ على مذهب مالك وأصحابه في هذا الباب، فتحصيله يرجع إلى ثلاثة أقسام:

فالأول: ما لم يُوجَف عليه، وذلك نحو ما كان من الجزية على الرؤوس، وخراج الأرضين، ومال الصلح، وعشور أهل الذمَّة وأهل الحرب إذا اختلفوا في تجارة، وما جَلاَ عنه أهل الحرب خوفاً من المسلمين قبل خروج جيش إليهم، فذلك كله حكمه عندهم حكم الفيء، لا خمس فيه، ولا حقَّ مُعيَّناً لأحد.

واختلفوا إن جلا الكفار عن شيء بعد نزول الجيش عليهم، فقال بعضهم: هو كالأول على حكم الفيء؛ لأنه أخِذً بغير قتال، وقال بعضهم: بل هو للجيش على حكم الغنائم؛ لأنهم أوجفوا عليه.

والإيجاف: قيل: هو المعروف في اللغة: وجَفَ الفرسُ والناقة وجيفاً، وأوجفهما راكبهما إيجافاً، وهو سرعة السَّيْر والاجتهاد فيه (٢)، فيكون معنى قوله -تعالى-: ﴿فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلاَ رِكَابٍ ﴾ [الحشر: ٦]، أي: ما قصدتم نحوه، وحَنَثْتُم إليه الخيل والرِّكاب، وهي الإبل -يعني: عند الغزو-، فإذا لم يغزوا فلم يوجفوا عليها. وقال قتادة في قوله -تعالى-: ﴿فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلاَ رِكَابٍ ﴾ [الحشر: ٦]: «ما قطعتم إليها وداياً، ولا سيرتُم إليها دابّةً ولا خَيْلٍ وَلا رِكَابٍ ﴾ [الحشر: ٦]: «ما قطعتم إليها وداياً، ولا سيرتُم إليها دابّةً ولا

<sup>(</sup>١) أثبتها الناسخ في نسخته: (خمس). وصحَّحها في الهامش: (الخمس).

<sup>(</sup>٢) في «الأوسط» (١٢/ ٨٠)، وليس في مطبوعه كلمة: «ولُعَمْري».

<sup>(</sup>٣) انظر: «الصحاح» (٤/ ١٤٣٧)، «لسان العرب» (٩/ ٣٥٢).

والثاني عندهم: ما أُوجِفَ عليه، وتلك هي الغنائم، وحكمها: أن تُخمَّس، ثم تُقسم على الغانمين. والسرقة والتلصص عندهم إذا هو خرج بِرسمِ ذلك، فما أوجفَ عليه، فحكمه -أيضاً- عندهم حكم الغنائم؛ يخرج خمسها، ويقسم سائر ذلك لمن أخذه.

واختلفوا في العبد، والمرأة، والصبي؛ يسرقون، أو يتلصَّصون، أو ينفردون بمغالبة بعض الحربيين وأخذ غنيمتهم: هل يخمس ما أصابوا من ذلك، أو يكون لهم ذلك كله من غير تخميس؟ وقد ذكرناه فيما تقدم (٢).

والركاز عندهم في إيجاب الخمس فيه إذا كان عَيْناً، لاحِقٌ بأحكام الغنائم، ويكون سائره لأهل الجيش إن كانوا، أوْ لمن وجده، إن لم يكن هنالك جيش.

واختلفوا في الركاز إذا كان متاعاً أو جوهراً: هل يخمس أو لا(٣)؟

والثالث عندهم: ما تناول أخذه رجل أو قوم بأعيانهم من دار الحرب، من غير إيجاف يكون لأجله، مثل الرجل يدخل تاجراً، أو يكون عندهم أسيراً فيهرب بالمال، أو العبد يأبق إليهم، ثم يهرب من عندهم بمال أو عبيب وقد استألفهم، أو يهرب عبد لهم بمال، فذلك كله لمن أخذه، ولا خمس في شيء من ذلك عندهم، سواء كان متاعاً أو عيناً (1).

فأقول: قولهم ذلك في الرجل يدخل تاجراً، ثم يهرب بالمال فيه نظر، من حيث إنه لا يجوز له عندهم، ولا في النظر الصحيح -حسبما قدَّمنا من الأدلة على ذلك- أن يخونهم في شيء (٥)؛ لأنه على حكم الأمان، فكان الواجب في مثل ذلك

<sup>(</sup>١) أخرجه عنه الطبري في «تفسيره» (٢٨/ ٣٥).

<sup>(</sup>٢) وانظر -أيضاً-: «النوادر والزيادات» (٣/ ٢٠١، ٢٠٢).

<sup>(</sup>٣) انظر: «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٩٩)، «الذخيرة» (٣/ ٤٣٢).

<sup>(</sup>٤) انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٤١)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٢٥).

<sup>(</sup>٥) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٢٤).

إن فعله أن يرُدَّ على أهل الحرب ما أتى به من ذلك كلَّه، وإنما يجيز لـ هـذا أبو حنيفة، كما تقدَّم من ذكر مذهبه، ووجه الردِّ عليه.

قالوا: فإن كان الأسير قد خرج إلى بلاد الحرب في الجهاد أو تلصُّصاً عليهم، وما أشبه ذلك من طَلَبِ النّيلِ فيهم فأُسِرَ هناك، ثم هربَ بشيء، فإنه يُخمَّس؛ لأنه قد أوجف في أوَّل دخوله، قاله محمد بن المواز (۱)، فالخروج برسم الجهاد، أو التّلصُّص، والسرقة، وقصد النَّيل منهم، يُعدُّ إيجافاً عندهم، فيكون فيه خمس ما أصيب منهم، ولا يكون كذلك إذا لم يُقصد مِن أول الأمر إليه.

وفي كتاب ابن الموازعن مالك: «إن طرح العدو شيئاً خوفاً من الغرق، أو انكسرت مراكبهم، فوجد إنسانٌ متاعاً أو ثياباً، ولا أحد معه من الحربيين، ولا هو بقُربْ قُراهم؛ كان لمن أخذه، ولا خمس فيه. كأنه يريد: لأنه لُقَطَةٌ، لم يُوجفْ عليه».

قال: «إلا أن يكون ذهباً أو فضة فيُخمَّس، كأنه شبَّهه بالرِّكاز». قال: «وإن كانت الأمتعة أو: العَيْنُ بقرب قراهم ففيه الخمس، إلا أن يكون يسيراً». هذا لا أعلم لتفريقه فيه وجهاً؛ إلا الاستحسان.

قال: «وإن كان معه الحربيون، كان سبيله سبيل الحربيين، أمرُ ذلك كُلِّه إلى الوالي»(٢).

قال ابن عبدالبر (٣) في قول مالك: «مَن وُجِد من العدوِّ على ساحل البحر بأرض المسلمين: أرى ذلك إلى الإمام، ولا أرى لمن أخذهم فيهم خُمساً»؛ قال (٤): «لأنه لم يوجف عليهم بخيل ولا ركاب».

قال: «وقد قيل: إنهم لمن أخذهم، وقدر عليهم، وصاروا بيده، وفيهم

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۳۱۹).

<sup>(</sup>۲) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۱۳۱).

<sup>(</sup>٣) في «الاستذكار» (١١٧/١٤).

<sup>(</sup>٤) أي: ابن عبدالبر.

الخُمس، قياساً على الركاز؛ لأنه يخمس بالسّنة، أُجري مجسرى الغنيمة، وإن لم يوجف عليه». قال: «وإن لم يصيروا بيد أحدٍ حتى ارتفع أمرهم إلى الإمام، فلل خمس فيهم بإجماع، وهم في بيت مال المسلمين مع سائر الفيء».

قول ابن عبدالبر: الا خُمس فيهم بإجماع»: لعله أراد اتفاق أقوال المالكية، وإلاّ: فالشافعي -كما تقدم من مذهبه- يُوجب الخُمسَ في الفيء كلّه.

### النظر الثاني: في وجوه مصارف الفيء والخمس.

وللعلماء في مصرف الفيء والخمس، وهل هما في ذلك واحد، أو أمرهما مفترق؟ اختلاف.

قال مالك(1): «الفيء والخمس سواء، يجعلان في بيت المال، ويُعطي الإمام أقارب رسول الله شه بحسب اجتهاده»، ولا يُعطون من الزكاة؛ لقول رسول الله شه: «لا تحلُّ الصدقة لآل محمد»(٢)، وهم بنو

<sup>(</sup>١) كما في «المدونة» (١/ ١٥٥ - ط. الكتب العلمية)، ونقله عنه ابسن المنذر في «الأوسط» (١٠٣/١١).

وانظر: «المعونة» (١/ ٦١٨)، «الكافي» (١/ ٤٧٨)، «جامع الأمهات» (٢٤٩)، «عقد الجواهـر الثمينة» (١/ ٤٩٩ - ٥٠٠)، «الذخيرة» (٣/ ٤٣١).

ومذهب أبي حنيفة، أن أربعة أخماس الفيء للغانمين، والخمس في مصالح المسلمين، وحكى الطحاوي في «المختصر» (ص ١٦٥) عنه مثل قول المالكية؛ أنه لا يخمس.

ومذهب الشافعي أن الفيء يخمس مثل خمس الغنيمة، لله وللرسول، ولـذي القربي، وأربعة أخماسه للنبي ، يصرفه حيث شاء.

وقد مضى ذكر مذاهب العلماء بالتفصيل، فارجع إليه.

<sup>(</sup>٢) أخرج أحمد (١/ ٢٠٠)، وابن أبي شيبة (٣/ ٢١٤)، وابن خزيمة (٢٣٤٩)، والطحاوي (٢/٧ و٣ / ٢٩٧)، والطبراني (٢٧٤ و ٢٧٤١)؛ من طريق ثابت بن عمارة، عن ربيعة بن شيبان، أنه قال للحسن بن علي -رضي الله عنه-: ما تذكر من رسول الله ، قال: أدخلني غرفة الصدقة، فأخذت منها تمرة، فألقيتها في فمي، فقال رسول الله ، والأحد من أهل بيته . والمناه الله بيته . والمناه المناه الله بيته . والمناه الله بيته .

هاشم<sup>(۱)</sup>.

= وهذا إسناد صحيح؛ ثابت بن عماره: وثقه ابن معين، والدارقطني، وابن حبان، وشعبة، وقال أحمد، والنسائي: «ليس به بأس»، وقال البزار: «مشهور»، وقال الذهبي: «صدوق»، وانفرد أبو حاتم، فقال: «ليس عندى بالمتين».

وأخرجه الطيالسي (١١٧٧)، والدارمي (١٥٩١)، وابن خزيمة (٣٣٤٧)، والطحاوي (٢/ ٦ و٣/ ٢٩٧)، والطبراني (٢٧١٠)؛ من طريق شعبة، عن بريد بن أبي مريم، عن أبي الحوراء السعدي، عن الحسن بن علي، به.

وأخرجه أحمد (١/ ٢٠٠)؛ من طريق أبي أحمد الزبيري، عن العلاء بن صالح، عن بُريد بن أبى مريم، به. وفيه زيادة: «وعقلتُ منه الصلوات الخمس».

وأخرجه أحمد (١/ ٢٠٠)، وعبدالرزاق (٤٩٨٤)، والطبراني (٢٧٠٨ و ٢٧١١)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٤١٦)، وأبو يعلى (٦٧٦٢)، وابن حبان (٧٢٢)؛ من طريق الحسن بن عمارة، عن بُريدٍ، به. بأطول من هذا؛ ففيه: قال -أي: الحسن-: وكان يقول: «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك، فإن الصدق طمأنينة، وإن الكذب ريبة».

قال: وكان يعلمنا هذا الدعاء: «اللهم اهدني فيمن هديت، وعافني فيمن عافيت، وتولني فيمن توليت، وبارك لي فيما أعطيت، وقني شرُّ ما قضيت، إنه لا يذل من واليت». وربما قال: «تباركت ربنا وتعاليت».

وأخرج ابن حبان (٩٤٥)، القسم الأول والثالث من الحديث، وابـن خزيمـة (١٠٩٦) القسـم الأول، و(٢٣٤٨) القسم الأول والثاني، والترمذي (٢٥١٨) القسم الثاني.

(١) وهم بنو هاشم وبنو المطلب، وهم المعنيون بقوله -تعالى-: ﴿...وَلِلَّذِي الْقُرْبَى...﴾، فلهم من خمس الغنيمة، ولا يعطون من الزكاة.

أخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب فرض الخمس (باب ومن الدليل على أن الخمس للإمام) (رقم ٣١٤٠)، بسنده إلى جبير بن مطعم، قال: مشيت أنا وعثمان بن عفان إلى رسول الله ، فقلنا: يا رسول الله، أعطيت بني عبدالمطلب وتركتنا، ونحن وهم منك بمنزلة واحدة، فقال رسول الله ، إنما بنو المطلب، وبنو هاشم؛ شيءٌ واحد».

وفيه: قال جُبير: ولم يقسم النبي الله لبني عبد شمس، ولا لبني نوفل. وقال ابن إسلحاق: عبد شمس، وهاشم، والمطلب؛ إخوة لأم، وأمهم عاتكة بنت مُرَّة، وكان نوفل أخاهم لأبيهم.

وأخرجه -أيضاً- برقم (٤٢٢٩، ٣٥٠٢- مختصراً).

قلت: تخصيص بعض ذوي القربى دون بعض؛ سببه -والله أعلم- أن بني المطلب نصروا بني هاشم في الجاهلية، والإسلام، دون غيرهم. فخصُوا بسهم ذوي القربى لهذا السبب، وهو معنى قوله النا وبنو المطلب لم نفترق في جاهلية ولا إسلام». وسيأتي مزيد بسط لهذه المسألة، والله الهادي.

قال (۱): «وفي الخمس والفيء، هو حلال للأغنياء، ويوقف منه في بيت المال، بخلاف الزكاة».

قال ابن الموَّاز: «وقد قال الله -تعالى - في قسمة الفيء: ﴿مَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِنْهِ الْقُرْبَى وَالْيَسَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ وَابْنِ السَّبِيلِ ﴾ [الحشر: ٧]، وقال في آية الخمس: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ السَّبِيلِ ﴾ [الأنفال: للَّهِ خُمُستُهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَى وَالْيَسَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ﴾ [الأنفال: ١٤]، فالآيتان متفقتان».

وقال عبدالملك بن حبيب: «المال الذي آسى الله فيه بين الأغنياء والفقراء: مال الفيء، وما ضارع الفيء من ذلك أخماس الغنائم، وجزية أهل العنوة وأهل الصلح، وخراج الأرض، وما صولح عليه أهل الشرك في الهُذنة، وما أخذ من تجار أهل الحرب إذا خرجوا لتجاراتهم إلى دار الإسلام، وما أخِذَ من أهل ذمتنا إذا تجروا من بلد، وخمس الركاز حيثما وبحد، ويبدأ عندهم -في تفريق ذلك- بالفقراء والمساكين واليتامى وابن السبيل، ثم يساوي بين الناس فيما بقي: شريفهم وضيعهم، ومنه يُرزق والي المسلمين وقاضيهم، ويُعطى غارمهم، وتُسدُّ ثغورهم، وتُبنى مساجدهم وقناطرهم، ويُفكُ أسيرهم، وما كان من كافة المصالح التي لا توضع فيها الصدقات، فهذا أعم في المصرف من الصدقات؛ لأنه يجري في الأغنياء والفقراء، وفيما يكون منه مصرف الصدقة، وما لا يكون. هذا قول مالك وأصحابه، ومن ذهبَ مذهبهم: أن الخمس والفيء مصرفهما واحد» (٢).

واحتج بعضهم على ذلك بما اتفقت عليه آية الفيء وآية الخمس، وأن أمرهما في ذلك واحد، وفي هذا الاستدلال نظر؛ لأنه كان يلزم عليه بهذا المسلك أن يقتصر

<sup>(</sup>١) انظر: «المدونة» (١/ ١٦٥).

<sup>(</sup>۲) انظر: «المدونة» (۱/ ٥١٦)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ٩٩٩-٥٠٠)، «المعونة» (۱/ ٢١٥)، «المعونة» (۱/ ٢١٨)، «الكافي» (١/ ٤٣١)، «جامع الأمهات» (٢٤٩)، «الذخيرة» (٣/ ٤٣١)، «عيون المجالس» (٢/ ٤٤٧) المسألة رقم ٨٤٢).

بالفيء والخمس على الأصناف المذكورين في الآيتين المذكورتين، ولا يكون في ذلك حقّ لمن سواهم، وهم لا يرون ذلك، بل يجيزون أن يُعطى غير الأصناف، ويترك الأصناف في الآيتين، أو يترك بعضهم بحسب المصلحة عندهم، فقد ادَّعوا مساواتهما في الحكم بظاهر الآيتين، ثم نكفوا بهما كليهما عن ذلك الحكم والمصرف المعين إلى مصرف غيره، يدَّعون المساواة فيه استدلالاً بما تركوه، إلا أنهم زعموا أن محمل تعيين الأصناف بالذكر في ذلك إنما هو على التأكيد في أمرهم، لا أنه مقصور عليهم حتى لا يجري ذلك إلا فيهم، وربما كان مِن قول مَن احتج لذلك: أنْ ذكر قول الله -تعالى -: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقَتُم مَّنْ خَيْرٍ فَلِلُوالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنِ السَّبِيلِ ﴾ [البقرة: ١٥]، فكان للمنفق بإجماع أن يضع نَفَقتهُ في غير هؤلاء الأصناف إن رأى ذلك.

وذهب الشافعي، وأبو حنيفة، وأصحابهما، والأوزاعي، وأبو ثور، وإسحاق، وداود، والنسائي، وعامَّة أهل الحديث والفقه، إلى التفريق بين مصرف الفيء والخمس، فقالوا: الخمس موضوع فيما عيَّنه الله -تعالى- فيه من الأصناف المُسمين في آية الخمس من سورة الأنفال، لا يتعدَّى به إلى غيرهم (۱)، ولهم مع ذلك في توجيه قُسَمِهِ عليهم بعد وفاة رسول الله الله خلاف نذكره في قسم الخمس بعد هذا -إن شاء الله تعالى-.

وأما الفيء: فهو الذي يرجع النّظر في مصرفه إلى الإمام بحسب المصلحة والاجتهاد، والدليل على ذلك: أن آية الخمس في الأنفال عَيّنتُ مصرف الخمس في الأصناف، وآية الفيء في الحشر هي عامّة في وجوه المصالح. قال الله حتمالي -: ﴿مًا أَفَاءَ اللّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلّهِ وَلِلرَّسُولِ ﴾ إلى قوله: ﴿وَالّذِينَ تَبُوّءُوا الدّارَ وَالإِيمَانَ مِن قَبْلِهِم ﴾ ﴿ لِلْفُقُرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ ﴾ ثم إلى قوله: ﴿وَالّذِينَ تَبُوّءُوا الدّارَ وَالإِيمَانَ مِن قَبْلِهِم ﴾ ثم إلى قوله: ﴿وَالّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِم ﴾ [الحشر:٧-١٠]، كلُّ ذلك عند بعض

<sup>(</sup>١) مضى ذكر مذاهب العلماء في التفريق بين مصرف الخمس ومصرف الفيء.

أهل العلم معطوفٌ بعضه على بعض في مصرف الفيء.

وأيضاً، فالذي يرفع الإشكال هو ما بيَّنه رسول الله في قسم الفيء من التَّعميم. وأيضاً، فلا خلاف بينهم في الفيء: أنه يتعدى هؤلاء الأصناف إلى غيرهم، وإنما الخلاف في الخمس.

والأرجح: ما ذهب إليه الجمهور(١) من قصر الخمس فيما سماه الله -تعالى-، فإنه لا دليل مرضي على دعوى غير ذلك، وقد ذكرنا مذهب الشافعي الذي انفرد به في تخميس الفيء، وأنَّ مصرفَ خميسِ الفيء وخميسِ الغنيمة واحدٌ؛ إنما يفترق ذلك عنده في أربعة أخماس الفيء. قال أبو بكر بن المنذر(٢): «يعطى من مال الفيء أعطية المقاتلين، وأرزاق الذُرية، وما يجري على الولاة، والحُكَّام، وعلماء المسلمين، وقرائهم، وما ينفق في النوائب التي تنوب المسلمين، كإصلاح الطرق، والجسور، والحصون، والقناطر، وغير ذلك».

### فصلٌ

خرَّج مسلم (٣) عن أبي هريرة عن النبي الله أنه قال: "من تَركَ مالاً فللورثة، ومن ترك كلاً فإلينا". وفيه (١) في رواية: "أنا أولى الناس بالمؤمنين في كتاب الله، فأيكم ما ترك كلاً فليؤثر بماله عصبته من كان". وخرَّج أبو داود (٥)؛ عن عوف بن مالك، أن رسول الله الله الله التاه

<sup>(</sup>١) وهو الصواب -إن شاء الله تعالى-.

<sup>(</sup>٢) في «الأوسط» (١٢/ ٨٢).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الفرائض (باب من ترك مالاً فلورثته) (١٦١٩) (١٧).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الاستقراض (باب الصلاة على من تركّ دَيْناً) (رقسم ٢٣٩٨)، وفي كتاب الفرائض (باب ميراث الأسير) (رقسم ٢٧٦٣)؛ بنفس اللفظ. وأخرجه -بألفاظ مختلفة- بالأرقام (٢٢٩٨، ٢٣٩٩، ٢٧٨١، ٥٣٧١).

<sup>(</sup>٤) (١٦١٩) (١٦). وأخرجه بهذا اللفظ البخاري. انظر الأرقام في الهامش السابق.

<sup>(</sup>٥) في «سننه» في كتاب الخراج والإمارة والفيء (باب في قسم الفيء) (رقم ٢٩٥٣)؛ من =

الفِّيءُ قسمه في يومه، فأعطى الآهل حَظَّين، وأعطى الأعزب حظًّا.

وروى أبو عبيد في كتاب «الأموال»(١)، وذكره ابن المنذر -أيضاً-، عن عمر ابن الخطاب، في قسمة الفيء أنه قال: «إني بادٍ بأزواج النبي ، ثم المهاجرين الأولين، ثم بالأنصار: الذين تبوؤا الدار والإيمان من قبلهم. ثم قال: فمن أسرع إلى الهجرة أسرع به العطاء، ومن أبطأ عن الهجرة أبطأ عنه العطاء، فلا يلومن أ

= حديث عوف بن مالك. وفيه قال: فدُعينا، وكنت أُدْعَى قبل عمار، فدُعيت، فأعطاني حَظّين، وكان لي أهل، ثم دُعي بعدي عمار بن ياسر، فأعطى له حظّاً واحداً. والحديث صحيح.

وورد الحديث بألفاظ أطول من هذا، وفيه قصة. خرجت طرقها في تعليقي علمى «الحنائيــات» (رقم ٦٥)، وفي تعليقي على «إعلام الموقعين» (٣/ ٦٥ و٦/ ٨٦).

(۱) أخرجه أبو عبيد في كتاب «الأموال» (ص ٢٨٥-٢٨٦ رقم ٥٤٨) -ومن طريقه ابن المنذر في «الأوسط» (٢/ ٨٦)-، حدثنا عبدالله بن صالح، حدثنا موسى بن عُلي بن رباح، عن أبيه، عن عمر. وفيه زيادة في أوله، وهي قول عمر -لما خطب الناس بالجابية-: «من أراد أن يسأل عن القرآن، فليأت أبيً بن كعب، ومن أراد أن يسأل عن الفرائض فليأت زيد بن ثابت، ومن أراد أن يسأل عن الفقه فليأت معاذ بن جبل، ومن أراد أن يسأل عن المال فليأتني، فإن الله جعلني له خازناً وقاسماً، إني باد فليأت معاذ بن جبل، ومن أراد أن يسأل عن المهاجرين الأولين»، قال: «شم أنا باد باصحابي، بأنواج النبي شي ...». وفيه بعد قول عمر: «ثم بالمهاجرين الأولين»، قال: «شم أنا باد باصحابي، أخرجنا من مكة من ديارنا وأموالنا»، قبل قوله: «ثم بالأنصار الذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم».

وأخرجه ابن زنجويه في كتاب «الأموال» (ص ٤٩٩ رقم ٧٩٦)؛ عن عبدالله بن صالح، به.

وأخرجه ابن أبي شيبة (٢/ ٢ ق ٢ / ٢)، وسعيد بن منصور في «سننه» (٢/ ١٣٢)؛ عن وكيع، وعبر الله بن يزيد، عن عُلَىّ بن رباح، به، نحوه.

وأخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٣٤٨/٢)، وابن الجوزي في «مناقب عمر» (١٠٠) عن الواقدي، عن موسى بن علي، به. مقتصراً على ذكر ما يتعلق بمعاذ وزيد بن ثابت.

وأخرجه الحاكم (٣/ ٢٧٢-٢٧٣) من طريق أبي عاصم، عن موسى بن عُليّ. وموسى بن على. وموسى بن على. وموسى بن على. قال الحافظ في «التقريب» (٦٩٩٤): «صدوق، ربما أخطأ».

وشيخ أبي عبيد هو: عبدالله بن صالح، أبو صالح المصري. قال ابن حجــر (٣٣٨٨): «كــاتب الليث، صدوق، كثير الغلط، ثبت في كتابه، وكانت فيه غفلة».

ثم هناك انقطاع بين علي بن رباح، وبين عمر. ولد علي سنة (١٠هـ). كما في "تهذيب التهذيب». وقال ابن يونس: "ولد عام (١٥هـ) عام اليرموك». وكانت خطبة عمر سنة (١٧هـ) أو (١٨هـ).

رجلٌ إلا مُناخ راحلته».

ورويا(۱) عنه -أيضاً -؛ أنه أول من دوّن الدواوين في فرضِ الأُعطية؛ فَرَضَ لأهل بدر من المهاجرين والأنصار ستة آلاف ستة آلاف، وفرض لنساء النبي هذه ففضيّلهن على الناس أجمعين، وفضيّل عليهن عائشة؛ فرض لها اثني عشر ألفاً، ولسائرهن عشرة آلاف، غير جويرية وصفية، فرض لهما ستة آلاف ستة آلاف ستة آلاف وللمهاجرات الأول ألفاً ألفاً.

قوله: «ففضًلهن على الناس أجمعين» من غير كتابي أبي عبيد وابن المنذر. ورويا(٣) عنه-أيضاً-؛ أنه لمًا دون الدواوين قال: بمن ترون أن أبدأ؟ فقيل

(۱) أخرجه أبو عبيد في «الأموال» (ص ٢٨٧-٢٨٨ رقم ٥٥٤)، وابن المنذر في «الأوسط» (١/ ١٨٧) عن علي بن عبدالعزيز، كلاهما عن أحمد بن يونس، عن أبي خيثمة: حدثنا أبو إسحاق عن مصعب بن سعد، عن عمر. وفيه بيان المهاجرات الأول اللاتي فرض لهن عمر، وهن أسماء بنت عمر، وأم عبد: أم عبدالله بن مسعود.

وقوله: «ففضلهنَّ على الناس أجمعين» ليست في كتاب أبي عبيــد -كمـا بيَّـن ذلـك المصنـف رحمه الله تعالى-.

وأخرجه البيهقي (٦/ ٣٤٩)؛ وفيه ذكر خطبة عمر بالجابية في أوله.

وصحح ابن حجر في «الفتح» (٧/ ١٢٦) بعض ما فيه، وخطبته في الجابية ثابتة، صحـت منهـا فقرات، خرجتها في غير هذا الموطن. وانظر: «الأوائل» لأبي عروبة الحراني (رقم ١٠٨).

(٢) أخرج البيهقي في «الكبرى» (٦/ ٣٤٩)؛ من طريق علي بن رباح، عن ناشرة بن سُمّي اليزني، قال: سمعت عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- يوم الجابية -وهو يخطب الناس- ...، وفيه: ففرض لأزواج النبي هه إلا جويرية، وصفية، وميمونة -رضي الله عنهن-، فقالت عائشة -رضي الله عنها-: إن رسول الله هه كان يعدل بيننا، فعدل بينهن عمر -رضى الله عنه-.

(٣) رواه أبو عبيد في كتاب «الأموال» (ص ٢٨٦ رقم ٥٤٩) -ومن طريقه: ابسن زنجويمه في كتاب «الأموال» (ص ٥٠٠ رقم ٧٩٧)، والبلاذري في «فتوح البلدان» (٤٤٠) عن أبي النّضر، وعبدالله بن صالح، عن الليث بن سعد، عن محمد بن عجلان، عن عمر، به.

ومحمد بن عجلان، من طبقة صغار التابعين، توفي سنة (١٤٨هـ)، فهو لم يدرك عمر. وأخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٣/ ٣٠١)، والبلاذري في «فتوح البلدان» (٤٤١-٤٤)؛ = له: ابدأ بالأقرب فالأقرب بك، قال: بل أبدأ بالأقرب فالأقرب برسول الله ه.

قال ابن المنذر(۱): "وبهذا قال الشافعي". وقال الشافعي(۲): "ينبغي للإمام أن يحصي جميع من في البلدان من المقاتلة: وهم من قد احتلَم واستكمل(۲) خمس عشرة سنة من الرجال، ويحصي الذرية: وهم من دون المحتلم، ودون البالغ خمس عشرة، والنساء: صغيرتهن وكبيرتهن، ويعرف قدر نفقاتهم، وما يحتاجون إليه في مؤناتهم بقدر معاش مثلهم في بلدانهم، ثم يعطي المقاتلة في كل عام عطاءهم، والذرية والنساء ما يكفيهم لسَنتهم في كسوتهم ونفقاتهم طعاماً أو قيمته دراهم أو دنانير، ويعطي المنفوس شيئاً، ثم يزاد كلما كبر على قدر مؤنته، وهذا مستو أنهم يعطون الكفاية، ويختلف في مبلغ العطاء باختلاف أسعار البلدان وحال الناس فيها، فإن المؤنة في بعض البلدان أثقل منها في بعض».

قال (٤): «وإن فضلَ من المال فضلٌ بعدما وصفتُ من إعطاء العطاء، وضعَه الإمام في إصلاح الحصون، والازدياد في الكُراع (٥)، وكل ما قَوَّى به المسلمين،

<sup>=</sup> كلاهما من طريق جعفر بن محمد، والشافعي في «المسند» (٣٢٦)، وفي «الأم» (٤/ ١٦٦ - ط. دار الفكر) أو (٥/ ٣٥٨ - ط. دار الوفاء)؛ -ومن طريقه ابن المنذر في «الأوسط» (١٢/ ٨٨)، والبيهقي في «الكبرى» (٦/ ٣٦٤)، وفي «المعرفة» (٥/ ١٦٩) -، من طريق عمرو بن دينار، كلاهما عن أبي جعفر: محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، عن عمر، به.

ومحمد بن علي، ولد سنة ستين -على ما رجحه الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب» (٥/ ٢١- ط. دار المعرفة)- ، فهو لم يدرك عمر، فالإسناد منقطع.

وانظر: «المصنف» لابن أبي شيبة (٧/ ٦١٣ وما بعدها- ط. دار الفكر).

 <sup>♦</sup> تنبيه: في مطبوع «الأم» (ط. دار الفكر): قيل له: ابدأ بالأقرب فالأقرب من رسول اللـه ...
 وهو خطأ ظاهر.

<sup>(</sup>١) في «الأوسط» (١٢/ ٣٣).

<sup>(</sup>٢) في «الأم» (٤/ ١٦٢ - ط. دار الفكر) أو (٥/ ٣٤٣ - ٣٤٤ - ط. دار الوفاء).

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل والمنسوخ، وفي مطبوع «الأم»: «أو قد استكمل». وهو أصوب.

<sup>(</sup>٤) «الأم» (٤/ ١٦٤ - ط. دار الفكر) أو (٥/ ٢٥١ - ط. دار الوفاء).

<sup>(</sup>٥) في مطبوع «الأم»: «والازدياد في السلاح والكراع».

فإن استغنى المسلمون، وكملت كلُّ مصلحةٍ لهم، فرَّق ما يبقى منه بينهم كلَّه، على قدر ما يستحقُّون في ذلك المال، وإن ضاق الفيء عن مبلغ العطاء فَرَّقه بينهم، بالغاً ما بلغ، لم يَحْبس عنهم منه شيئاً، ويُعطى من الفيء رزق الحكَّام، وولاة الأحداث، والصلات بأهل الفيء، وكل من قام بأمر الفيء من وال، وكاتب، وجندي، ممن لا غنى لأهل الفيء عنه رزق مثله».

ذكره كلّه عن الشافعي: ابن المنذر.

واختلف اجتهاد الخلفاء الراشدين -رضي الله عنهم-: أبي بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، في قسم الفيء: فيما يرجع إلى التسوية في العطاء أو التفضيل؛ فأما أبو بكر فسوَّى في ذلك بين الشريف والمشروف، ومن كانت له سابقة، أو لم تكن، ورأى أن ثوابهم على الله، وأن الدنيا بلاغ، وعلى ذلك جرى علي "رضي الله تعالى عنه- من التسوية في العطاء (۱).

<sup>(</sup>١) أخرج أحمد في «الزهد» (ص ١٣٧)؛ عن عبدالملك بن عمرو، حدثنا عبدالله -يعني: ابن جعفر عن إسماعيل بن محمد، أن أبا بكر الصديق -رضي الله عنه-، قسم قسماً سوَّى فيه بين الناس، فقال له عمر -رضي الله عنه-: يا خليفة رسول الله، تسوي بين أصحاب (كذا في المطبوع، أي: أصحاب رسول الله الله الله وسواهم من الناس؟! فقال أبو بكر: إنما الدنيا بلاغ، وخير البلاغ أوسعه، وإنما فضلهم في أجورهم.

وأخرج أبو عبيد في كتاب «الأموال» (ص ٣٣٥ رقم ٦٤٩)، قال: قال عبدالله بن صالح: وحدثني الليث بن سعد، عن يزيد بن أبي حبيب، وغيره، أن أبا بكر كُلِّم في أن يُفضُّل بين الناس في القسم، فقال: «فضائلهم عند الله، فأما هذا المعاش، فالتسوية فيه خير».

وأخرج البيهقي في «الكبرى» (٣٤٨/٦)؛ من طريق عمرو بن عبدالله -مولى غفرة- قال: قسم أبو بكر -رضي الله عنه- أول ما قسم، فقال له عمر بن الخطاب -رضي الله عنه-: فضّل المهاجرين الأولين وأهل السابقة! فقال: أشتري منهم سابقتهم؟! فقسم، فسؤى.

قال البيهقي: قال الشافعي: وسوًى علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- بين الناس، وهذا الذي أختاره، وأسأل الله التوفيق.

ثم أسند -رحمه الله- إلى عاصم بن كليب، عن أبيه، سمعه منه، أن علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- أتاه مالٌ من أصبهان، فقسمه بسبعة أسباع، ففضَل رغيفٌ، فكسره بسبع كسر، فوضع على كل =

وأما عمر؛ ففضًل أهل السابقة والغَنَاء عن الإسلام (١١)، وأَوْجَبَ لهم بذلك رتبة، وعلى ذلك جرى عثمان في التفضيل بعده.

### الاختلاف في قسم الأخماس

تقدم من قول مالك ، ومن ذهب مذهبه: أن الأمر في مصرف الخمس راجع إلى نظر الإمام واجتهاده (٢)، وأن تعيين الأصناف المُبيَّن في آية الخمس

= جزء كسرة، ثم أقرع بين الناس، أيهم يأخذ أول.

وأخرج بسنده (٣٤٩/٦) إلى عليّ -أيضاً-، أن امرأتين -عربية ومولاة لها- جاءتاه تسالانه، فأمر لكل واحدة منهما بكرٌ من طعام، وأربعين درهماً، أربعين درهماً، وأخذت المولاة الدي أعطيت وذهبت، فقالت العربية: يا أمير المؤمنين، تعطيني مثل الذي أعطيت هذه، وأنا عربية، وهذه مولاة؟! فقال لها: إني نظرت في كتاب الله -عز وجل-، فلم أرّ فيه فضلاً لولد إسماعيل على ولد إسحاق.

وقال عبدالرحمن بن أبي قرة: قسم لي أبو بكر الصديق كما قسم لسيدي. كما عنــد ابــن أبــي شيبة، ومن طريقه أخرجه ابن حزم في «المحلَّى» (٧/ ٣٣٢).

وانظر: «المغني» (٦/٦) و٩/٥٠)، «الأحكام السلطانية» للماوردي (١٧٦، ١٧٧)، «الأحكام السلطانية» لأبي يعلى (ص ٢٢٢)، «كنز العمال» (٣/ ٧١٤ و٤/ ٥٢١، ٥٢٢)، «موسوعة فقه أبي بكر الصديق» (ص ١٩٤-١٩٥)، «موسوعة فقه علي بن أبي طالب» (٤٩٢-٤٩٣).

(١) أخرج البخاري في «الصحيح» في كتاب المغازي (بابٌ) (رقم ٤٠٢٢)؛ بسنده إلى قيس (بن أبي حازم)، قال: كان عطاء البدريين خمسة آلاف، خمسة آلاف، وقال عمر: «لأفضلنّهم على من بعدهم».

وأخرج في كتاب الجهاد والسير (باب حمل النساء القِرَبَ إلى الناس في الغزو) (رقم ٢٨٨١) بسنده إلى ثعلبة بن أبي مالك: إن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قسم مروطاً بين نساء من نساء المدينة، فبقي موط جيّد، فقال له بعض من عنده: يا أمير المؤمنين، أعط هذا ابنة رسول الله الله التي عندك، يريدون أم كلثوم بنت علي، فقال عمر: أم سليط أحق، وأم سليط من نساء الأنصار، ممن بايع رسول الله . قال عمر: فإنها كانت تَزْفِرُ لنا القِرَبَ يوم أحد. قال أبو عبدالله -أي: البخاري- تَزْفِرُ: تخيط.

وأخرجه في كتاب المغازي (باب ذكر أم سليط) (رقم ٤٠٧١).

وانظر: «سنن البيهقي» (٣١-٣٤٩)، «موسوعة فقه عمر بن الخطاب» (ص ٥٤٣-٥٤٥)، «موسوعة فقه عثمان بن عفان» (٢٣٥-٢٣٦)، وفيه بعد أن ذكر صنيع عمر: «ولم يؤثر عن عثمان أنــه بدل ذلك، ولو فُعِل لنُقِل إلينا».

(٢) تقدم ذكر الخلاف، كما قال المصنف -رحمه الله- في قسم الفيء، وأن مالكاً يرى أن =

بالذّكر إنما هو لتأكد أمرهم في الجملة، والكلام ها هنا هو على القول الذي ذهب إليه الجمهور مِنْ قصر الخمس على من سمّاهم الله -تعالى- في الآية حسبما دلّ عليه القرآن.

## ولأهل العلم في قسم الخمس على مقتضى الآية أربعة أقوال:

قول: إنه يقسم على ستة أسهم: لله -تعالى- سهم، ولرسوله الله سهم، ولذي القُربي سهم، ولليتامي سهم، وللمساكين سهم، ولابن السبيل سهم. ويكون السهم الذي سُمِّي لله -تعالى- قَبلُ مردوداً على عباد الله: أهل الحاجة منهم، وقيل: يُصرفُ في عمارة الكعبة، حُكي ذلك عن طاوس، وغيره (١)، قاله القاضي

الخمس كالفيء في القسمة، يرجع إلى اجتهاد الإمام. وانظر: «المدونة» ( $1 \times 10^{-4}$ . دار الكتب العلمية)، «الكافي» ( $1 \times 10^{-4}$ )، «الذخيرة» ( $1 \times 10^{-4}$ )، «المقدمات العلمية» (ص  $1 \times 10^{-4}$ )، «عيون المجالس» ( $1 \times 10^{-4}$ ) المسألة رقم  $1 \times 10^{-4}$ )، «الأموال» للداودي ( $1 \times 10^{-4}$ )، «فتح الباري» ( $1 \times 10^{-4}$ )،

ورجح مذهب مالك صاحب كتاب «الفيء والغنيمة» (ص ٧٩).

(١) رواه ابن أبي حاتم، وابن جرير؛ في «تفسيريهما»، وأبو عبيد في «الأموال»؛ عن أبي العالية، مسن قوله. ونسبه جلّ المفسرين إلى أبي العالية فقط، ولم أرّ من نسبه إلى طاوس سوى القاضي عبدالوهاب في «المعونة» -كما قال المصنف-، وفي «عيون المجالس» (٢/ ٧٤٦)، ووقع في مطبوع «تفسير القرطبي» عن أبي العالية، والربيع. وهو خطأ مطبعي، لأن الأثر من رواية الربيع بن أنس، عن أبي العالية.

وانظر: «تفسير ابن أبي حاتم» (١٧٠٣/٥ رقم ٩٠٨٦)، و«تفسير ابن جرير» (١٠/٣-٤)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١٠)، «الأموال» لأبي عبيد (ص ٤٠٨ رقم ٨٣٦)، «الأموال» للداودي (١٠٢)، «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٨٦)، «شـرح معاني الآثار» (٣/ ٢٧٦)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٤٠١)، «المغني» (٧/ ٣٠٠-٣٠)، «تفسير ابن كثير» (٢/ ٣٤٤-٣٤٥)، «أضواء البيان» (٢/ ٣٥٧).

وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٤/ ٦٦) إلى ابن أبي شيبة، وابن المنذر، عن أبي العالية.

ولكنه قال (٤/ ٦٧): أخرج ابن المنذر -أي: في «تفسيره» - من طريق أبي مالك -رضي الله عنه-، عن ابن عباس -رضي الله عنهما -، قال: «كان رسول الله الله يقسم ما افتتح على خمسة أخماس، فأربعة أخماس لمن شهده، ويأخذ الخمس؛ خمس الله، فيقسمه على ستة أسهم، فسهم لله، سه، وكان النبي الله، وفي كسوة الكعبة، وطيبها، وما تحتاج =

عبدالوهاب في «المعونة» (١). فقسم هؤلاء على ظاهر ما عُدُّد في الآية، وجعلوا لِذِكْر (٢) الله -تعالى- في ذلك حظاً في القسم.

وقولٌ ثان: إنه يقسم على خمسة أسهم: لرسول الله الله خُمس، ثـم لسائر الأصناف خُمسٌ خُمسٌ، وهو مذهـب الشافعي، والثوري، وأحمد بن شعيب النسائي، وأهل الظاهر، وغيرهم (٣). وحملوا قوله -تعالى-: ﴿فَأَنُ لِلَّهِ خُمُسَهُ ﴾

= إليه الكعبة...».

قال القاضي عبدالوهاب في «المعونة» (١/ ٦١٩): «وأما عمارة الكعبة، فلم ينقل عن النبي الله ولا عن أحدٍ من الأئمة أن لها سهماً مقدراً، فكانت كسائر المصالح، إن احتيج إلى عمارتها، أُنفِقَ عليها بقدر الحاجة».

- (١) (١/ ٦١٨). وانظر: «عيون المجالس» (٢/ ٢٤٧).
  - (٢) كذا في الأصل!

(٣) انظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٥٤ - ط. دار الفكر)، «مختصر المزني» (ص (٢٠)، «الإقناع» (ص ١٧٧) للماوردي، «المهدب» (٢/ ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨)، «الوجيز» (١/ ٢٩٠)، «روضة الطالبين» (٦/ ٣٥٥)، «المنهاج» (٩٣)، «أحكام القرآن» للكيا الهراسي (٣/ ١٥٨، ١٥٩)، «الأوسط» (١٥/ ٨٥٨)، «المجموع» (١٩/ ٣٥٤).

وانظر في مذهب سفيان الثوري: «الخراج» ليحيى بن آدم (ص ١٩-ط. دار المعرفة)، «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ٣١)، «شرح السنة» (١٠١/١١) للبغوي، «أحكام القرآن» (٣/ ٥٨)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٥١٢)؛ كلاهما للجصاص، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٦٧٥).

وأما مذهب النسائي، فقد صرح هو -رحمه اللّه تعالى- به، فقال في «السنن الكبرى» (٤/ ٣٣٦- ٣٣١ ط. الرسالة) في كتاب قسم الخمس (باب تفريق الخمس وخمس الخمس) بعد كلام يأتي قريباً عند المصنف: «وقد قيل: بل يُؤخذ من الغنيمة شيء فيجعل للكعبة، وهو السهم الذي للّه، وسهم النبي الله إلى الإمام، يشتري منه الكراع والسلاح، ويُعطِي منه من رأى ممن فيه غناء ومنفعة لأهل الإسلام من أهل الحرب والعلم والفقه والقرآن، وسهم لذي القربي، وهم بنو هاشم وبنو المطلب، سهم الغني منهم والفقير -وقد قيل: إنه للفقير منهم دون الغني واليتامي وابن السبيل، وهو أشبه القولين في الصواب، والله أعلم- والصغير والكبير والذكر والأنثى سواءً؛ لأن الله -جل ثناؤه- جعل ذلك لهم، وقسمه رسول الله في فيهم، وليس في الحديث أنه فضل بعضهم على بعض، ولا خلاف نعلمه بين العلماء في رجل لو أوصى بثلثه لبني فلان أنه بينهم، وأن الذكر والأنثى فيه سواءً إذا كانوا يُحصون، =

[الأنفال: ٤١]، على استفتاح الكلام بذكر الله -عز وجل- تفخيماً وتشريعاً؛ لأن الدنيا والآخرة، وكل شيء كان أو يكون فهو لله -تعالى-؛ قال ذلك غير واحدر (١)، وهو مرويًّ عن الحسن بن محمد بن الحنفية (٢)، وكذلك قال عطاء، والشعبي: خمس الله، وخمس رسوله ، واحد (٣).

قال النسائي(١٤): «قوله -جل ثناؤه-: ﴿للَّهِ ﴾؛ ابتداء كلام، لأن الأشياء كلها

= فهكذا كل شيء صُيِّر لقوم، فهو بينهم بالسُّويَّة، إلا أن يبين ذلك الآمر به، والله ولي التوفيق. وسهم لليتامى من المسلمين، وسهم للمساكين من المسلمين، وسهم لابن السبيل من المسلمين، ولا يُعطى أحد منهم سهم مسكين ولا سهم ابن السبيل، وقيل له: خذ بأيهما شئت، والأربعة الأخماس يقسمها الإمام بين من حضر القتال من المسلمين البالغين».

وانظر في مذهب أهل الظاهر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (١٣٨)، «المحلَّى» (٧/ ٣٢٧ المسألة رقم ٩٤٩)، «عمدة القاري» (٩/ ٣٧)، «فقه الإمام أبي ثور» (٧٧٩).

وهو مذهب الحنابلة. انظر: «المغني» (٦/ ٤٠٦)، «المقنع» (١/ ٥٠٣)، «رؤوس المسائل الخلافيـــة» (٥/ ٧٨١).

(۱) كابن عباس -رضي الله عنه-، وقتادة، وعطاء، وإبراهيم النخعي. نقـل ذلـك عنهـم ابـن جرير في «التفسير» (۳/۱۰)، وأبو عبيد في «الأموال» (٤٠٨ رقم ٥٣٥)، وهو المذهب الـذي اختـاره ابن جرير، كما سيأتي. ونقل عن ابن عباس غير ذلك.

(۲) رواه عنه ابن جرير (۱۰/ ۳)، وأبو عبيد في كتاب «الأموال» (۲۰۹ رقم ۸۳۷)، ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (۱۱/ ۸۵).

(٣) رواه ابن جرير (١٠/ ٣)، وأبو عبيد في كتاب «الأموال» (٤٠٩ رقم ٨٣٧)؛ عن عطاء.

ونقل مذهب الشعبي: السيوطي في «الدر المنثور» (٤/ ٦٧، ٧٠)، وعزاه إلى عبدالرزاق في «المصنف» [(٥/ ٢٣٩-٢٤٠ رقم ٩٤٨٥)]، وابن أبي شيبة، وابن المنذر.

وذكر مذهبه -أيضاً-: ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٨٥).

وهو مذهب قتادة. أخرجه عنه عبدالرزاق (٥/ ٢٣٨ رقم ٩٤٨١)، وابن جرير (١٠/ ٤).

وذكر ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٨٥-٨٦) أنَّ قوله في الآية: «هو لله، ثـم قسـم الخمـس خمسة أخماس». وفسَّر ابن المنذر كلامه أن خمس الله ورسوله شيء واحد.

(٤) قوله في «السنن الكبرى» في كتاب الخمس (باب تفريق الخمس وخمس الخمس) (٣/ ٤-ط. دار الكتب العلمية، أو ٤/ ٣٣٢-ط. مؤسسة الرسالة).

لله، ولعلُّه إنما استفتح الكلام في الفيء والخمس بذكر نفسه -تعالى-؛ لأنهما أشرف الكسب، ولم ينسب الصدقة إلى نفسه؛ لأنها أوساخ الناس».

وقولٌ ثالث: إنه يقسم بعد وفاة النبي الله على أربعة أسهم: لـذي القربى، واليتامى، و المساكين، وابن السبيل، وممن قاله: الطبري (١١)، وقال: يُرَدُّ سهم النبي على من سُمِّي معه في الآية قياساً على ما أجمعوا عليه فيمن عُـدِمَ من أهـل سُهمان الصدقات.

قال غيره: كما أنَّ صِنفاً من سائر الأصناف الذين معه في الخمس إذا فُقِدوا رُدَّ سهمه على الآخرين، فكذلك في سهمه ...

وقولٌ رابع: إنه يقسم على ثلاثة أسهم: لليتامى، والمساكين، وابن السبيل، وأسقط هؤلاء سهم النبي ، وسُهم ذي القربى؛ بموت النبي ، وإليه ذهب أبو حنيفة، وأصحابه (٢)، وخالفه أكثر الفقهاء في سقوط سهم ذي القربى، ولا يكاد

<sup>=</sup> وهذا قول سفيان الثوري، حكاه عنه أبو عبيـد في «الأمـوال» (ص ٤١٢ رقـم ٨٤١). وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٩٣-٩٣).

<sup>(</sup>۱) كما في «تفسيره» (۱۰/۸)، ونقله عنه ابن كثير في «التفسير» (۲/ ٣٤٥)، وهو مروي عـن ابن عباس -أيضاً-. انظر: «الدر المنثور» (٦٦/٤).

<sup>(</sup>۲) انظر: «الخراج» لأبي يوسف (ص ۲۰-۲۱ -ط. دار المعرفة) أو (ص ۳۰-ط. المكتبة الأزهرية)، «اللباب» (٤/ ١٣٣)، «القدوري» (ص ١١٥)، «مختصر الطحاوي» (١٦٥)، «الهداية» (٢/ ٤٤)، «بدائع الصنائع» (٩/ ٤٣٦٤)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٣-٣٠٣)، «فتح القدير» (٥/ ٣٠٥)، «رؤوس المسائل» للزمخشري (ص ٣٦٣)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ٢٥١، ١٥٥)، «شرح معاني الآثار» (٣/ ٢٣٦)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٦٣).

ونقل الزمخشري في «رؤوس المسائل» (ص ٣٦٣) أن دليل أبي حنيفة، أن النبي النبي إنما يستحق سهمه، بكونه مؤدياً للإمامة، ولدعوة الناس إلى الحق، وهذا المعنى قد فات بفواته، وسهم ذوي لقربى، إنما يستحقون بنصرة رسول الله ، وهؤلاء كانوا معه في الحَضَر والسَفر والنصرة، وقد فات بفواته، فوجب أن ينقطع هذا الحق.

واستدلوا لمذهبهم- أيضاً-، أن الخلفاء الراشدين قسموا الخمس إلى ثلاثة أسهم، بإسقاط سهم رسول الله ، وسهم ذوي القربي، ولم ينكر عليهم ذلك أحد، مع توافر جميع الصحابة، فكان إجماعاً. =

يوجد لهذا القول مُستندٌّ يُرضى.

والأرجح ما ذهب إليه الشافعي، ومن سلك مسلكه في القسم على خمسة أسهم، والله أعلم.

ثم يعود النظر بعد هذا في سهم النبي الله بعد وفاته، وكذلك في سهم ذي القربي بعده، فنرسم في ذلك فصلين -إن شاء الله تعالى-.

### القول في سهم النبي 🦚

اتفق أهل العلم أن النبي الله كان ممًا خصَّه الله -تعالى- به: خمس الخمس من المغنم، وكذلك الصَّفي، كان له -أيضاً- زيادة مع ذلك من جُملة المغنم.

فأما خمس الخمس: ففي كتاب الله -تعالى-(١١)، وأما الصَّفي: ففيه آثار صحيحة، منها:

ما خرَّجه أبو داود (٢)، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة قالت:

<sup>=</sup> انظر: "فتح القدير" (٥/٣٠٥)، "أحكام القرآن" للجصاص (٣/ ٦٢- وما بعدها). وهذا القول مخالف لظاهر الآية. وانظر: "المغنى" (٢/ ٤٤٣).

ونقل ابن جرير مذهب الحنفية، لكنه أشار إليهم بقوله: وذلك قول جماعة من أهل العراق.

ولكن قال الطحاوي في «المختصر» -بعد ذكر المشهور من المذهب-: وقد روى أصحاب الإملاء عن أبي حنيفة، وعن أبي يوسف، أنه [أي سهم النبي الله عن أبي خنيفة، وعن أبي يوسف، أنه [أي سهم النبي الله عن أبي والمساكين، وأبناء السبيل. قال: وبه نأخذ.

<sup>(</sup>١) أي في قوله -تعالى-: ﴿فَأَلَّ لِلَّهِ خُمُّسَهُ وَلِلرَّسُولِ...﴾.

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الخراج والإمارة (باب ما جاء في سهم الصُّفي) (رقم ٢٩٩٤) حدثنا نصر بن على، حدثنا أبو أحمد الزبيري، أخبرنا سفيان، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة.

وأخرجه ابن حبان في «صحيحه» (١١/ ١٥٢ رقم ٤٨٢٢ - مع «الإحسان»)؛ من طريق نصر بن على، به.

وأخرجه الحاكم في «المستدرك» (٣/ ٣٩)، والطبراني في «الكبير» (٢٤ رقم ١٧٥)؛ من طريق أبى أحمد الزبيري، به.

«كانت صفية من الصَّفي».

وقال أهل العلم: «الصَّفيُّ»: هو كلُّ شيء يصطفيه من رأسة الغنيمة: فرسٌ، أو جارية، أو عبدٌ، أو سيفٌ، أو ما شاء، على حسب حال الغنيمة.

فأمًّا الصَّفي فاتفق العلماء على أنه ليس لأحدٍ بعد النبي ، وشذَّ أبو ثـور فقال: هو باق، يجري مجرى سهم النبي شه من الخمس (۱).

وأمًا سهمه الله من الخمس، فاختلف في حكمه بعده اختلافاً كثيراً، يتحصَّل إلى أربعة أقوال:

قول: إنه يُرَدُّ على أهل الجيش الغانمين، فيقسم عليهم أربعة أخماس الغنيمة، وخمس الخمس، وتكون أربعة أخماس الخمس للأربعة الأصناف الباقية من أهل الخمس، كما كان لهم في الأصل<sup>(٢)</sup>.

وقولٌ ثان: إنه يُرد على من سُمي في الخمس، فيقسم جميع الخمس على أربعة أسهم، قاله الطبري، وقد مضى توجيه هذا القول، وعليه يجيء قول أبي

<sup>=</sup> وأخرجه الحاكم (٢/ ١٢٨)، والبيهقي في «الكبرى» (٦/ ٣٠٤)؛ من طريق سفيان، به. وقال: «صحيح على شرط الشيخين». ووافقه الذهبي.

وانظر: «صحيح سنن أبي داود» لشيخنا الألباني -رحمه الله تعالى-.

<sup>(</sup>١) وقال أبو بكر بن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٩٦): «ولا أعلم أحداً وافق أبا ثور على ما قال».

وقال ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ١٩٢): «وأجمع العلماء على أن الصَّفِيّ ليس لأحدٍ بعد النبي ، وانظر في مذهب أبي ثور: «اختلاف الفقهاء» (٢١) للطبري، ولم يحرر صاحب «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٨١) مذهب أبي ثور، وجعل مذهبه كمذهب أحمد والشافعي والثوري والليث! (٢) نقله ابن المنذر في كتابه «الأوسط» (١١/ ٩٤) عن طائفة من العلماء، دون أن يذكر من هم.

 <sup>(</sup>١) نقله ابن المنذر في كتابه «الاوسط» (١١/٩٤) عن طائفة من العلماء، دون أن يذكر من هم.
 وذكر مخالفة أبي ثور، وأنه قال: «الآثار في الصَّفِي ثابتة، ولا أعلم شيئاً نسخها».

قال -أي: أبو ثور-: فيؤخذ الصُّفي، ويجري مجرى سهم النبي 🐠.

ثم قال ابن المنذر: «قد قسم الخلفاء الراشدون بعد النبي الهنائم، ولم يبلغنا أنهم اصطفوا من ذلك شيئاً لانفسهم غير سهامهم، والله أعلم». انتهى كلامه.

حنيفة في ردِّه على الأصناف الباقين في الخمس، إلا أنه زاد مع ذلك سَهم ذي القربى، فردَّه كذلك على من بقي، ورأى أنه انقطع بموت النبي ، فقسم على ثلاثة كما تقدم من مذهبه (۱).

وقولٌ ثالث: إن الإمام يضعه في مصالح الإسلام وأهله، مِن سدِّ الثغور، وإعداد الكراع والسلاح، ويُعطي منه مَن فيه للمسلمين منفعة، ويُنفِّل منه في الحرب وغير الحرب، على ما يرى من المصلحة، وهو قول الشافعي، وإليه ذهب أحمد بن حنبل (٢)،

(١) تقدم ذكر مذهب الإمام الطبري، وأبي حنيفة -رحمهما اللـه-. وانظر: «الأوسط» (١١/ ٩٣- ٩٤)، «الفيء والغنيمة» (ص ٨٤).

(۲) انظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٥٥)، «المهذب» (٢/ ٢٤٧)، «الوجيز» (١/ ٢٩٠)، «روضة الطالبين» (٦/ ٣٥٥)، «المنهاج» (٩٣)، «أحكام القرآن» للكيا الهراسي الشافعي (٣/ ١٥٨، ١٥٩)، «حلية العلماء» (٧/ ٨٨٨)، «الأوسط» (١١/ ٥٥)، «المجموع» (١٩/ ٣٥٤)، «تفسير الماوردي» (٢/ ٣٢٠). ونقله عن الشافعي: ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٩/ ١٩٢).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (٦/ ٢٠٤)، «الشرح الكبير» (٥/ ٥٦٠)، «المقنع» لابن قدامة (١/ ٣٠٥)، «الإنصاف» (٤/ ٢٦٧)، «كتاب التمام» (٢/ ٢٢٥)، «الفروع» (٦/ ٢٢٧)، «المحرر» (٢/ ١٠٥)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٨٧).

وهذا القول هو أصح الروايتين عن أحمد، واختاره الخرقي في «مختصره» (ص ١١٩).

والرواية الأخرى عن أحمد، أن سهم النبي الله من خمس الغنيمة: مصروف إلى أهـل الديـوان خاصة، وهم الذين نصبوا أنفسهم للقتال، وانفردوا في الثغور، يقسم على قدر كفايتهم.

ووجه هذه الرواية -عندهم-: أنه لما كان هذا السهم في حياة النبي الله الدوان. والفزع منه، والفزع إنما يكون بأهل الديوان.

ووجه الرواية الأولى: قوله في: «مالي مما أفاء الله عليكم إلا الخمس، والخمس مردود فيكم». فأخبر أنه مردود على الجماعة، وجعل الخمس عاماً، سواء فيه خمس الغنيمة، أو خمس الفيء. قلت: والحديث المشار إليه. أخرجه أبو داود (رقم ٢٧٥٥)، وأحمد (٢٧/٤-١٢٨)، وغيرهم، وهو جزء من حديث العرباض المتقدم. وفيه: «فأدوا الخيط والمخيط ...»، و «إياكم والغلول، فإنه عار وشنار». وهو صحيح. وانظر: «صحيح سنن أبي داود».

ومذهب الشافعي، والرواية الأولى عن أحمد: هو مذهب المالكية، بناءً على أصلهــم: وهــو أن خمس الغنيمة، والخراج، والجزية، لا يخمس شيء منه، بل يأخذ الإمام منه كفايته وعياله بغير تقدير، =

ونحوه عن قتادة<sup>(١)</sup>.

وقول رابع: إنَّ ذلك للخليفة بعده، يَقومُ في ذلك مقامه، ويصرفه فيما كان النبي الله يصرفه فيه المناهب إلى حديث مرفوع إلى النبي الله النبي النبي الله النبي الله النبي الله النبي الله النبي ا

خُرَّج أبو داود (٣)، عن أبي الطفيل، قال: جاءت فاطمة إلى أبي بكسرٍ تطلب

= حتى لو احتاج إليه جميعه أخذه، ويصرف الباقي في مصالح المسلمين، من بناء القناطر، والمساجد، وعمارة الثغور، وأرزاق القضاة، على حسب ما يؤديه إليه اجتهاده، ويعطي من قرابة النبي على على ما يؤديه اجتهاده -على ما سيأتى في قسم سهم ذوي القربي-.

انظر: «المدونة» (۱/ ۱۵ه)، «المعونة» (۱/ ۲۱۸)، «التلقيسن» (۱/ ۲٤٠)، «الكافي» (۱/ ٤٧٨)، «الخيرة» (۳/ ۲۱۸)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۲۹۷، ۱۹۸).

(١) نقل مذهبه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٩٥)، وابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ١٩٢).

(٢) انظر: «الأوسط» (١١/ ٩٤). ونقل عن الحسن بن محمد ابن الحنفية، قال: اختلفوا بعد وفاة النبي في هذين السهمين، يعني سهم الرسول ، وسهم ذي القربي، فقال قائل: سهم النبي للخليفة بعده، وقال قائل: سهم ذي القربي لقرابة النبي ، وقال قائل: سهم ذي القربي لقرابة الخليفة، فاجتمع رأيهم على أن يجعلوا هذين السهمين في الخيل والعدة في سبيل الله، فكان خلافة أبي بكر، وعمر في الخيل، والعدة في سبيل الله.

وذكره عنه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (١٤/ ١٨٧).

ورواه عنه عبدالرزاق، وابن أبي شيبة؛ في «مصنفيهما» وابن جرير، وابن المنذر، وأبو الشيخ في «تفاسيرهم»، والحاكم في «المستدرك»؛ من طريق قيس بن مسلم، عنه. وانظر: «الدر المنثور» (٤/ ٢٥-٦٦).

(٣) في "سننه" في كتاب الخراج والإمارة والفيء (باب في صفايا رسول الله هه من الأموال) (رقم ٢٩٧٣)؛ من طريق محمد بن فضيل، عن الوليد بن جُميع، عن أبي الطفيل، قال: جاءت فاطمة حرضي الله عنها-، إلى أبي بكر -رضي الله عنه-، تطلب ميراثها من النبي ه. قال: فقال أبو بكر -رضي الله عنه-: سمعت رسول الله هه يقول: ... وذكر الحديث.

وهذا إسناد حسن، رجاله ثقات رجال الشيخين، غير الوليد بن جميع -وهو الوليد بن عبدالله ابن جميع- فمن رجال مسلم، وفيه كلام يحطه عن رتبة الصحيح، وقال المنذري في «مختصره لسنن أبي داود» (٢١٨/٤): «في إسناده الوليد بن جميع، وقد أخرج له مسلم، وفيه مقال».

وأبو الطفيل: هو عامر بن واثلة، من صغار الصحابة، وهو آخرهم موتاً.

- وابو الطفين. هو عامر بن والله، من صفار الطبحاب، وهو الحراهم مون.
وصحح إسناده الشيخ أحمد شاكر. وانظر: "صحيح سنن أبي داود" لشيخنا الألباني -رحمه الله-.
وأخرجه أحمد (١/٤)، والبزار (٥٤)، وعمر بن شبة في "تاريخ المدينة" (١/ ١٩٨)، والمروزي (٧٨)، وأبو يعلى (٣٧)؛ من طرق عن محمد بن فضيل، بهذا الإسناد.

وله شاهد عند البخاري في «تاريخه الكبير» (٤/ ٢٤)، وابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٤/ ٢٥٥ رقم ٢٤٥)، والفسوي في «المعرفة والتاريخ» (١/ ٢٧٩)، والطبراني في «الكبير» (٦ رقم ٢٥٥)، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٥/ ١٨٦٤ رقم ١٨٦٤)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٣/ ١٢٧٩ رقم ٢٢١١)، والسهمي في «تاريخ جرجان» (ص ٤٩٣)، وابن عبدالبر في «الاستيعاب» (٦/ ٥٠) من طرق عن الوليد بن مسلم، حدثنا عبدالله بن العلاء بن زبر، وغيره، أنهما سمعا بلال بسن سعد يحدث عن أبيه سعد بن تميم السكوني -وكان من الصحابة-، قال: قيل: يا رسول الله، ما للخليفة من بعدك؟ قال: «مثل الذي لي، ما عدل في الحكم، وقسط في القسط، ورحم ذا الرحم، فمن فعل غير ذلك فليس مني، ولست منه»، وهذا سند صحيح، وأورده الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٥/ ٢٣١-٢٣٢)، وقال: رواه الطبراني، ورجاله ثقات.

قال الحافظ ابن كثير في «البداية» (٥/ ٢٨٩) بعد أن أورد هذا الحديث عن «المسند»: «ففي لفظ هذا الحديث غرابة ونكارة، ولعله روي بمعنى ما فهمه بعض الرواة، وفيهم من فيه تشيّع، فليعلم ذلك، وأحسن ما فيه قولُها: «أنت، وما سمعت من رسول الله اعلم»، وهذا هو الصواب والمظنون بها، واللائق بأمرها، وسيادتها، وعلمها، ودينها -رضي الله عنها-، ولكنها سألته بعد هذا أن يجعل زوجها ناظراً على هذه الصدقة، فلم يجبها إلى ذلك، فعتبت عليه بسبب ذلك، وهي امرأة من بنات آدم، تأسف كما يأسفن، وليست بواجبة العصمة مع وجود نص رسول الله ، ومخالفة أبي بكر الصديق لها -رضي الله عنها-، وقد روينا عن أبي بكر -رضي الله عنه-: أنه ترضي فاطمة وتلاينها قبل موتها، فرضيت -رضى الله عنها-».

وقد ورد الحديث بأطول من هذا، وفيه: أنها والعباس -رضي الله عنهما- أتيا أبا بكر -رضي الله عنه-، يلتمسان ميراثهما من رسول الله .... وفيه قال أبو بكر: إني سمعت رسول الله عقول: «لا نُورثُ، ما تركنا صدقة، إنما يأكل آل محمدٍ من هذا المال». وإنبي والله لا أدع أمراً رأيت رسول الله في يَصنعه؛ إلا صنعته.

أخرجه البخاري (٣٧١١)، ٣٧٤، ٤٧٤، ٤٧٤، ٤٧٤، ٢٧٢٥، ٢٧٢٦)، ومسلم (١٩٥٧)، وأحمد (١/ ١٠)، وغيرهم، من طرق عديدة، من حديث عائشة -رضي الله عنها-. ميراثها من النبي ه قال: فقال أبو بكر: سمعت رسول الله ش يقول: "إن الله -عز وجل- إذا أطعم نبياً طُعمة ، فهي للذي يقوم بعده ». قال ابن عبدالبر(١): "إنه ضعيف، لا حجة فيه ».

### الاختلاف في سهم ذي القربى

وكذلك اختلف العلماء في سهم ذي القربي بعد النبي ، اختلافاً كثيراً، يتحصل إلى أربعة أقوال:

قول: إنه باق لقرابة النبي الله بعده، وهو قول مالك، والشافعي، والشوري، والأوزاعي، وأحمد، وأبي ثور، وأهل الظاهر، وغيرهم، وهو الصحيح (٢)؛ لأن

(۱) في «الاستذكار» (۱۶/ ۱۹۰ رقم ۱۹۹۸۲ -ط. قلعجي)، والحديث -كما رأيت- صحيح. ولا يخفى أن كل الأقوال في نصيب النبي بعد وفاته راجعة إلى شيء واحد، وهـو صرفه في مصالح المسلمين.

وانظر: «فتح الباري» (٦/ ٢١٦، ٢٣٨)، «أضواء البيان» (٢/ ٣٦٠)، «الفيء والغنيمة» (ص ٨٥). (٢) انظر في مذهب المالكية: «المدونة» (١/ ٥١٤)، «الكافي» (١/ ٤٧٨)، «النوادر والزيادات» (٣/ ١٩٧)، «الذخيرة» (٣/ ٤٣٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٥٠٠).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٥٤)، «المهذب» (٢/ ٢٤٧، ٢٤٨)، «الوجيز» (١/ ٢٩٠)، «الروضة الطالبين» (٦/ ٣٥٥)، «المنهاج» (ص ٩٣)، «الإقناع» للماوردي (ص ١٧٧)، «الحاوي الكبير» (١/ ٤٨٨).

وذكر النووي في «الروضة» -حكاية عن «الوسيط» للغزالي- وجهاً: أن سهم ذوي القربى يصرف إلى الخلفاء، ونقل قولاً آخر، بأنَّ هذا السهم يُرَدُّ على أهل السهمان الذين ذكرهم الله -تعالى-، ثمَّ ردَّهما، وقال: «هذان النقلان شاذان مردودان». ورجَّح صرفه بعده شي في مصالح المسلمين.

وفي مذهب الحنابلة: «المقنع» (٢/ ٣٦٨- ٨٦٤) لابن البنا، «المقنع» (١/ ٥٠٤) لابن قدامة، «المغني» (٩/ ٣٩٧)، «الواضح» (٢/ ٧، ٨، ٩)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٧٨٨، ٩٧٧، ٩٧٧، ٢٧٩٠، ٢٧٩٠، ٢٧٠١)، «مسائل أحمد» (٢/ ٧٧٧- ٢٧٧، ٣/ ٢٢١ - رواية صالح، ٢/ ٥٠ - رواية ابن هانئ، ٢/ ٢٠٠ - رواية عبدالله)، «كشاف القناع» (٣/ ٦٦)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٨٧٧).

القرآن يقتضي الإسهام لهم مطلقاً، فهو يجب لهم بذلك في حياته، وبعد وفاته ١٠٠٠.

قال ابن عبدالبر(۱): الحجة لهم: حديث ابن شهاب، عن سعيد بن المسيب، عن جبير بن مطعم، قال: قسم رسول الله الله اله سهم ذي القربى لبني هاشم، وبني المطلب من الخمس، وقال: «إنما بنو هاشم، وبنو المطلب؛ شيءٌ واحد»(۱). قال ابن عبدالبر: «ليس في هذا الباب حديث مُسندٌ غيره».

ثم اختلف هؤلاء في تعيين القرابة:

فذهب الشافعي، وأبو ثور، وأحمد، وأهل الظاهر، وغيرهم، إلى أنهم بنو هاشم بن عبد مناف، وبنو المطلب بن عبد مناف (٢)، ودليلهم الحديث المتقدم،

= وانظر: «الأوسط» (١١/ ١٠٠- وما بعدها)، «أحكام القرآن» للجصاص (٦٢ /٢)، «اختلاف الفقهاء» للطبري (ص ١٣٨)، «المحلّى» (٧/ ٣٢٩)، «عمدة القاري» (١٥/ ٣٧، ٤٤)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٤٣٨)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٢٧٥)، «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٩٠).

وهو مذهب أبي سليمان الخطابي، وإسحاق بن راهويه، والنسائي، وآخر قولي أبي يوسف، وجمهور أصحاب الحديث، كما نقل ذلك عنهم ابن حزم.

(١) في «الاستذكار» (١٤/ ١٨٦).

(۲) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب فرض الخمس (باب ومن الدليل على أن الخمس للإمام) (رقم ٣١٤٠)، وفي كتاب المناقب (باب مناقب قريش) (رقم ٣٥٠١)، وفي كتاب المغازي (باب غزوة خيبر) (رقم ٤٢٢٩)، وقد مَضَى.

(٣) انظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٥٤)، «المجموع» (١٥١ / ١٥١)، «الحاوي الكبير» (٢ / ١٥١)، «معرفة السنن والآثار» (٩/ ٢٧٠ رقم ١٣١١٩). ورد فيه البيهقي على من خالف مذهب الشافعي بكلام قوي، فيه تدقيق وتحرير، وانتصر لهذا القول ابن حجر في «الفتح» (٦/ ٢٤٥).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (٩/ ٢٩٢، ٣٩٣ - ط. هجر)، «المقنع» (٢/ ٨٦٣ - ١٩٥)، «الواضح شرح مختصر الخرقي» (٦/ ٢/١٠، ٨، ٩)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٧٨٨، ٢٧٩٣، ٢٧٩٦، ٢٨٠١، ٢٨٠١)، «مسائل الإمام أحمد» (٢/ ٢٧٧ - ٢٧٨، ٣/ ١٢٢ - رواية صالح، ٢/ ٥٣ - رواية ابن هانئ، ٢/ ٥٠ - رواية عبدالله)، «الأحكام السلطانية» لأبي يعلى (ص ١٢١).

وانظر: «الأوسط» (۱۱/ ۱۰۰- وما بعدها)، «المحلَّى» (٧/ ٣٢٧)، «الجامع لأحكام القرآن» (٨/ ١٢)، «أضواء البيان» (٢/ ٣٦٢)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٣٦٢)، «فتح الباري» (٦/ ٤٥٥)، «أضواء البيان» (٢/ ٣٦٢)، «الفيء والغنيمة» (٨٠-٨٨).

خرَّجه البخاري بالسند المذكور إلى جبير بن مطعم، قال: مشيتُ أنا وعثمان بن عفان إلى رسول الله في فقلنا: يا رسول الله: أعطيتُ بني المطلب، وتركتنا، ونحن وهم منك بمنزلة واحدة؟! فقال رسول الله في: «إنما بنو المطلب، وبنو هاشم؛ شيء واحد». وفيه عن جبير: ولم يقسم النبي في لبني عبد شمس، ولا لبني نوفل.

قال ابن إسحاق: عبد شمس، وهاشم، والمطلب؛ إخوة لأم، وأمهم عاتكة بنت مرة، وكان نوفل أخاهم لأبيهم، كذلك ذكره البخاري(١).

وقال سائر الفقهاء: مالك، والثوري، والأوزاعي: هو خاصٌّ ببني هاشم (٢)،

(١) في «صحيحه» (رقم ٣١٤٠). وقال ابن حجر في «الفتح» (٦/ ٢٤٥): ولهذا لما كتبت قريش الصحيفة بينهم، وبين بني هاشم، وحصروهم في الشعب، دخل بنو المطلب مع بني هاشم، ولم تدخل بنو نوفل وبنو عبد شمس.

وقال الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٤٦) في شرح هذا الحديث: «والحديث ظاهر في أنه أعطاهم بسبب النصرة، وما أصابهم بسبب الإسلام من بقية قومهم الذين لم يسلموا، والملخص أن الآية نصت على استحقاق قربى النبي ، وهي متحققة في بني عبد شمس لأنه شقيق، وفي بني نوفل إذا لم تعتبر قرابة الأم. واختلف الشافعية في سبب إخراجهم، فقيل: العلة القرابة مع النصرة، فلذلك دخل بنو هاشم وبنو عبد المطلب، ولم يدخل بنو عبد شمس وبنو نوفل لفقدان جزء العلة، أو شرطها، وقيل: الاستحقاق بالقرابة، ووجد ببني عبد شمس ونوفل مانع؛ لكونهم انحازوا عن بني هاشم، وحاربوهم. والثالث: أن القربى عام مخصوص وبَينته السنة».

وانظر: «أضواء البيان» (٢/ ٣٦٣، ٣٦٣)، «الفيء والغنيمة» (ص ٨٩).

(٢) على اعتبار أن الخمس إلى الإمام، فيعطي أقرباء رسول الله على ما يرى ويجتهد، وقد مضى أن هذا مذهب مالك، وهو مذهب سفيان الشوري، والأوزاعي، كما نقل ذلك عنهم ابن المنذر في «الأوسط» (١٠٣/١١).

وانظر: «المدونة» (١/ ٥١٤-ط. دار الكتب العلمية)، «التلقين» (١/ ٢٤٦)، «المعونة» (١/ ٢١٥)، «المعونة» (١/ ٢١٨)، «المحلَّى» (٧/ ٩٢٩)، «المغني» (٦/ ٢٠٤)، «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٦٢)، «موسوعة فقه سفيان الثوري» (ص ٥٧٥)، «الفيء والغنيمة ومصارفهما» (ص ٥٦- وما بعدها).

ومذهب سفيان في الخمس، أخرجه عبدالرزاق (٥/ ٣١٠)، وقد مضى تخريجه.

<sup>=</sup> وهذا قول مجاهد، وقتادة، وابن جريج، ومسلم بن خالد. وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (٥/ ٢٣٨ رقم ٩٤٨١)، «الأوسط» (١١/ ١٠١)، «الاستذكار» (١٨٧/١٤).

وروي ذلك عن ابن عباس، ومحمد ابن الحنفية: قال ابن عباس: وقد خالفنا في ذلك قومنا -يعني: قريشاً-(١)، وإلى ذلك ذهب عمر بن عبدالعزيز (٢): أنهم بنو هاشم خاصّة.

وقد قيل: إن قريشاً كلها قُربى، رُوي ذلك عن أصبغ بن الفرج (٣).

(۱) أخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب النساء الغازيات يُرضخ لهن ولا يُسهم، والنهي عن قتل الصبيان أهل الحرب). (۱۸۱۲) (۱۳۷)، بسنده إلى يزيد بن هرمز، أن نجدة كتب إلى ابن عباس يسأله، عن خمس خلال، فقال ابن عباس: لولا أن أكتسم علماً ما كتبت إليه، كتب إليه نجدة: أما بعد، فأخبرني هل كان رسول الله في يغزو بالنساء؟ وهل كان يضرب لهن بسسهم؟ وهل كان يقتل الصبيان؟ ومتى ينقضي يُتم اليتيم؟ وعن الخمس لمن هو؟ فكتب إليه ابن عباس: كتبت تسألني هل كان رسول الله في يغزو بالنساء؟ وقد كان يغزو بهن فيداوين الجرحى، ويُحذين من الغنيمة، وأما بسهم، فلم يضرب لهن ولن رسول الله في لم يكن يقتل الصبيان، فلا تقتُل الصبيان، وكتبت تسألني: متى ينقضي يُتم اليتيم؟ فلعمري إن الرجل لتنبت لحيته، وإنه لضعيف الأخذ لنفسه، ضعيف العطاء منها، فإذا أخذ لنفسه من صالح ما يأخذ الناس، فقد ذهب عنه البُتم، وكتبت تسألني، عن الخُمس لمن هو؟ وإنا كنا نقول: هو لنا، فأبي علينا قومنا ذاك.

وأخرجه أبو داود في الجهاد (٢٧٢٧ و٢٧٢٨)، وفي الخراج (٢٩٨٢). والترمذي في السّير (١١٥٧) والنسائي في السير (١١٥٧٧)، وفي قسم الفيء (١٤٥٣) ٢٤٤٥)، وفي التفسير (١١٥٧٧) -أو كتاب التفسير (١٩٥٧) -، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/١١)، وعبدالرزاق (١٨/٢٨)، والبيهقي (٦/ ٢٥٥)، وأبو عبيد في «الأموال» (٣٣٥)، وابن حزم في «المحلَّى» (٧/ ٣٢٩)، وابن جريسر، وابن أبي حاتم، وابن مردويه؛ في «تفاسيرهم»، وغيرهم. وانظر: «الدر المنثور» (١٨/٤).

وانظر -أيضاً-: «المغني» (٦/ ٤٠٧)، «معرفة السنن والآثار» (٩/ ١٣١٤٢)، «كشف الغمة» (٢/ ١٦٨).

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٢/ ٤٧٢ رقم ١٥٢٩٩)؛ من طريق عطاء بن السائب، عنه.

وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (۱۱/ ۱۰۱)، «الاستذكار» (۱۵/ ۱۸۷).

وبه قال زيد بن أرقم، وطائفة من الكوفيين. انظر: «الفتح» (٦/ ٢٤٥).

(٣) قال ابن حجر في «الفتح» (٦/ ٢٤٦) -عند الحديث المذكور-: وقيل: هم قريش كلها، لكن يعطي الإمام منهم من يراه، وبهذا قال أصبغ، وهذا الحديث حجة عليه. وقولٌ ثان: سهم ذي القربى، هو بعد النبي شه لقرابة الإمام، رُوي ذلك عن الحسن البصري، وقتادة (۱)، ولا مستند لهذا القول إلا ما لعلَّه أن يُتوهَّم في قوله -تعالى-: ﴿وَلِذِي الْقُرْبَى ﴾ [الأنفال: ٤١]، أنَّ ذلك يجري في كلِّ من له الأمر على المسلمين، لا يختصُ بقرابة النبي شه، وذلك بعيد.

وذكر ابن عبدالبر<sup>(۱)</sup> في هذا الموضع الحديث المتقدم: أن رسول الله ها قال: «إذا أطعم الله نبياً طُعمةً، فهي للذي يقوم من بعده»<sup>(۱)</sup>. قال: «إنهم استدلوا به على ذلك»، وضعّف الحديث، وهو مع ذلك لو لم يكن كذلك، فليس فيه من مَعنى ما ذَهبوا إليه من القرابة شيءً. بلى! إنما كان يدل إذا كان صحيحاً على مذهب من رأى سهم النبي ها للإمام بعده، وأما<sup>(1)</sup> في هذا؛ فبعيد.

وقول ثالث: إن سهم ذي القربى، وسهم النبي ، كلاهما يجعل في الخيل، والسلاح، والعدَّة في سبيل الله، ذهبت إلى ذلك طائفة، وزعموا أنه كذلك كان الأمر فيهما في خلافة أبي بكر، وعمر، لما اختلفوا فيهما بعد موت النبي ، اجتمع رأيهم على ذلك (٥).

وقولٌ رابع -وهو ما قد ذكر من مذهب أبي حنيفة-: أن يُردُّ سهمُ النبي ،

<sup>(</sup>٢) في «الاستذكار» (١٤/ ١٨٩ - ١٩٠). وقد نقل عنه المصنف جميع أقوال العلماء المتقدمة، واختلافهم في ذلك.

<sup>(</sup>٣) مضى تخريجه، وهو صحيح، لا كما قال ابن عبدالبر -رحمه الله تعالى-.

وذكرنا هناك أن سهم النبي الإمام بعده، من حيث التصرف به، فينفقه كما كان النبي الله النبي الله عنه النبي الله مصالح المسلمين، ولا يدخل فيه سهم ذوي القربي.

<sup>(</sup>٤) كتب الناسخ في هامش نسخته: «في الأصل: ورأما».

 <sup>(</sup>٥) وقد مضى ذكر من ذهب إلى هذا القول في قسم سهم النبي الله بعد وفاته، وأن مذهب
 المالكية أن ذلك إلى الإمام، يصرفه إلى المصالح، ويعطي القرابة بحسب اجتهاده.

وسهم ذي القربى على الأصناف الثلاثة الباقين، فيُقسم الخمس على ثلاثة، وهـو بعيدٌ لا دليل عليه (١).

(١) قال أبو بكر بن المنذر في «الأوسط» (١٠٣/١-١٠٤):

«أعلى ما يحتج به أصحاب الرأي، في دفعهم ما قد ثبت بكتاب الله، وسنة رسوله: دعوى ادعوها على أبي بكر، وعمر، وعثمان: أنهم قسموا الخمس على ثلاثة أسهم، وهذا لا يثبت عنهم، وغير جائز أن يتوهم على مثلهم أنهم خالفوا كتاب الله وسنة رسوله، وقد بلغني أنهم احتجوا في ذلك بشيء: رواه محمد بن مروان، عن الكلبي، عن أبي صالح، عن ابن عباس.

ومحمد بن مروان عندهم ضعيف، والكلبي، قال يحيى بن معين: ليس بشيء. وقال الكلبي: قال لي أبو صالح: كل شيء حدثتك فهو كذب. وقال معتمر بين سليمان: بالكوفة كذّابان: السدي، والكلبي، ولا يجوز أن يثبت على الخلفاء الراشدين المهديين بقول كذاب، أو كذابين: أنهم خالفوا بكتاب الله وسنة رسوله ، ولو روى عنهم من يصدق في الحديث ما ذكروه، لم يجز ترك ما ثبت بكتاب الله وسنة رسوله، بقول أحد من الخلق، فكيف وذلك بحمد الله غير ثابت عنهم، وكل ما رويناه عنهم في هذا الباب أخبار منقطعة غير ثابتة، وليس تقوم الحجج بشيء منها، وقد ذكرت تلك الأخبار في الكتاب الذي اختصرت منه هذا الكتاب، وقد ذكر الشافعي كلاماً طويلاً جرى بينه وبين بعض الناس في هذا الباب، وقد أثبت ذلك الكلام في الكتاب الذي اختصرت منه هذا الكتاب، الهدولة عنها الكتاب، وقد ذكر الشافعي كلاماً طويلاً جرى بينه وبين كلامه -رحمه الله-.

قلت: ورد في كتاب «الهداية» (٢/ ٤٤٠): «ولّنَا أن الخلفاء الأربعة الراشدين -رضي اللّه عنهـم-قسموه [أي: الخمس] على ثلاثة أسهم على نحو ما قلناه، [أي: سهم لليتامى، وسهم للمساكين، وسهم لابن السبيل] وكفى بهم قدوة». اهـ.

وقال الزيلعي في «نصب الراية» (٣/ ٤٢٤) في تخريجه: «روى أبو سفيان عن الكلبي، عن أبي صالح، عن ابن عباس، أن الخمس الذي كان يقسم على عهده -عليه السلام- على خمسة أسهم: لله والرسول سهم، ولذي القربي واليتامي سهم، وللمساكين سهم، ولابن السبيل سهم، شم قسم أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، على ثلاثة أسهم: سهم لليتامي، وسهم للمساكين، وسهم لابن السبيل» ا هـ.

ومحمد بن مروان السدي: تركوه، واتهمه بعضهم بالكذب، وهو صاحب الكلبي. انظر: «ميزان الاعتدال» (٤/ ٣٩٣-٣٩٣ رقم ٥٥٩٧).

والكلبي: هومحمد بن السائب الكلبي، قال الجوزجاني، وغيره: كذاب، انظر: «ميزان الاعتـــدال» (٣٥/ ٥٥٦- ٢٥٣ رقم ٥٢٣٤).

#### \* مسألة:

اختلف المُثبتون لسهم ذي القربى في قسمه فيهم على الذكر والأنثى؛ فقال الشافعي (١): يُعطى الرجل سهمين، والمرأة سهماً، وخالفه في التفضيل بين الذكر والأنثى أصحابه: أبو ثور، والمزني، وغيرهما(٢)، فقالوا: الذكر والأنثى في ذلك

(۱) انظر: «الأم» (٤/ ١٥٤)، «روضة الطالبين» (٦/ ٣٥٦)، «الحاوي الكبير» (١٠/ ٩٠٠- العاماء)، «المهذب» (٦/ ٢٤٨)، «المجموع» (٢١/ ٢٥٤)، «حلية العلماء» (٧/ ٦٨٨).

وهو مذهب الحنابلة، انظر: «المغني» (٩/ ٩٤٢ - ط. هجر)، «الإنصاف» (٤/ ١٦٧)، «المقنع» لابن قدامة (١/ ٤٠٥ - مع حاشيته)، «المقنع» لابن البنا (٢/ ٨٦٤)، «الواضح» (٢/ ٧٠ ٨، ٩)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٧٨ ، ٢٧٩٣، ٢٧٩٦، ٢٨٠١)، «مسائل أحمد» (٢/ ٢٧٧ - ٢٧٨، ٣/ ٢٢٢ - رواية صالح، ٢/ ٢٥ - رواية ابن هانئ، ٢/ ٨٠٠ - ١٢٨ - رواية عبدالله)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٨٤).

وقالوا: لأنه مستحقَّ بالقرابة شرعاً، فوجب تفضيل الذكر فيمه على الأنشى، كميراث الإخوة والأخوات، ولا يلزم عليهم سهم اليتامى؛ لأنه غير مستحق بالقرابة، ولا يملزم عليه إذا أوصى لقرابة فلان بثلثه أنها سواء؛ لأن ذلك استحقاق بغير الشرع، وإنما هو بالرحم.

(۲) انظر: «مختصر المزني» (۱۰۰)، «المهنب» (۲/ ۲۶۸)، «المجموع» (۲۱/ ۲۰۵)، «المخموع» (۲۱/ ۲۰۵)، «المغني» (۹/ ۲۹۶ – ط. هجر)، «الأحكام السلطانية» لأبي يعلى (۱۲۱)، «عيون المجالس» (۲/ ۷۶۷)، «حلية العلماء» (۷/ ۸۸۸)، «أضواء البيان» (۲/ ۲۳۶)، «الفيء والغنيمة» (ص ۹۱).

وقالا -أي: المزني وأبو ثور-: يسوى بين الذكور والإناث، كالوصايا للقرابة، يسوى فيها بين الذكور والإناث.

ونقله -أيضاً- عنهما: الماوردي في «الحاوي الكبير» (١٠/ ٤٨٩)، وردَّه بقوله: «وهــذا خطأ؛ لأن اعتبار سهمهم بالميراث أولى من اعتباره بالوصايا، من وجهين:

أحدهما: أن الميراث، وسهم ذي القربي، عطيتان من الله -تعالى-، والوصايا عطية من آدمي، تقف على خياره.

والثاني: أن ذي القربى نصرة، هي بالذكور أخصُّ، فجاز أن يكونوا بها أفضل، وليس كذلك في الوصايا. ثم لاحظُ لأولاد الإناث فيه. إذا لم يكن آباؤهم من ذوي القربى؛ لأنهم يرجعون في النسب إلى الآباء الذين ليسوا من ذوي القربي».

ونقل مذهب الشافعي، ومذهب المزني، وأبي ثور: ابن قدامة في «المغني» (٩ ٢٩٤ - ط. هجر)، وابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٠٥)، ورجح مذهب المزني، وأبي ثور. فقال: وكذلك كل = سواء؛ لأنهم أُعطوا باسم القرابة، فهو يدخل في ذلك الأب مع ابنه والجد، فليس ذلك من باب المواريث في شيء.

وكذلك اختلفوا في إعطاء الغني منهم، فكان الشافعي يقول: لا يُفضَّل مُقتر على غني الأنهم أعطوا باسم القرابة، وبه قال أبو ثور، وغيره (١). ورُوي عن

شيء صُير لقوم فهم فيه سواء، وقال: ... لأنه إذا جاز أن يسوى بين الذكر والأنشى، لأنهم أعطوا
 باسم المسكنة، فذلك جاز أن يسوى بين ذكران القرابة وإناثهم؛ لأنهم أعطوا باسم القرابة.

وهو الذي رجُّحه المصنف، وهو الصواب، والله الموفق وإليه المآب.

وخالف أبو حنيفة ومالك في ذلك، فالأصل عند أبي حنيفة أن سهم النبي ، وسهم ذوي القربى سُقطا بموت النبي ، وترد سهمانهما على باقي المذكورين في آية الخمس، أما في حياته ، فيعطى فقراء القرابة دون أغنيائهم، وقال بعضهم: إلى الفقراء والأغنياء. وانظر: «تحفة الفقهاء» (٣٠٣/٢)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٣٢٧).

وأما الأصل عند مالك، أن ذلك موكول إلى الإمام، يصرفه إلى القرابة، وإلى غيرهم بالاجتهاد، ولا يَخُصُّ المذكورين بالآية، فيعطى حسب المصلحة العامة.

وقد تقدم شيء من التفصيل في هذه المسألة.

(۱) انظر: «الأم» (٤/ ١٥٤)، «المجموع» (٢١/ ٢٥٨)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٨٨)، «الأوسط» (١/ ١٠٥).

وهو مذهب الحنابلة -أيضاً-، انظر: «المقنع» (١/ ٥٠٤) لابن قدامة، «المغني» (٩/ ٢٩٥-ط. هجر)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٨٧٣).

قلت: وقد ردَّ ابن بطال، كما في «فتح الباري» (٦/ ٢٤٦)؛ مذهب الشافعي في قسم الخمس بين ذوي القربى، ولا يفضل غني على فقير، وأنه يقسم بينهم للذكر مثل حطَّ الأنثيين، وقد ردَّ عليه الحافظ بقوله:

اقلت: ولا حجة فيه لما ذكر، لا إثباتاً، ولا نفياً، أما الأول: فليس في الحديث إلا أنه قسم الخمس بين بني هاشم والمطلب، ولم يتعرض لتفضيل ولا عدمه، وإذا لهم يتعرض فالأصل في القسمة إذا أطلِقت: التسوية والتعميم، فالحديث إذاً حجة للشافعي لا عليه. ويمكن التوصل إلى التعميم بأن يأمر الإمام نائبه في كل إقليم بضبط من فيه، ويجوز النقل من مكان إلى مكان للحاجة، وقيل: لا، بل يختص كل ناحية بمن فيها. وأما الثاني: فليس فيه تعرض لكيفية القسم، لكن ظاهره التسوية، وبها قال المزني وطائفة، فيحتاج من جعل سبيله سبيل الميراث إلى دليل، و الله أعلم. وذهب الأكثر إلى تعميم ذوي =

مكحول أنه قال: الخمس بمنزلة الفيء، يُعطى منه الفقير والغني (١). وقال بعض أصحاب الشافعي (٢): لا حظُّ فيه لغنيٌّ.

القربى في قسمة سهمهم عليهم، بخلاف اليتامى، فيخص الفقراء منهم عند الشافعي، وأحمد، وعن مالك: يعمهم في الإعطاء، وعن أبي حنيفة: يخص الفقراء من الصنفين، وحجة الشافعي: أنهم لما مُنِعُوا الزكاة، عُمُوا بالسهم، ولأنهم أعطوا بجهة القرابة إكراماً لهم، بخلاف اليتامى؛ فإنهم أعطوا لسد الخلّة».

(١) رواه أبو عبيد في «الأموال» (٤٠٢ رقم ٨١٧)؛ من طريق محمد بن راشد، عنه.

ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/٦/١).

وانظر: «أحكام القرآن» للجصاص (٣/ ٦٤)، «الفيء والغنيمة» (ص ٩٣).

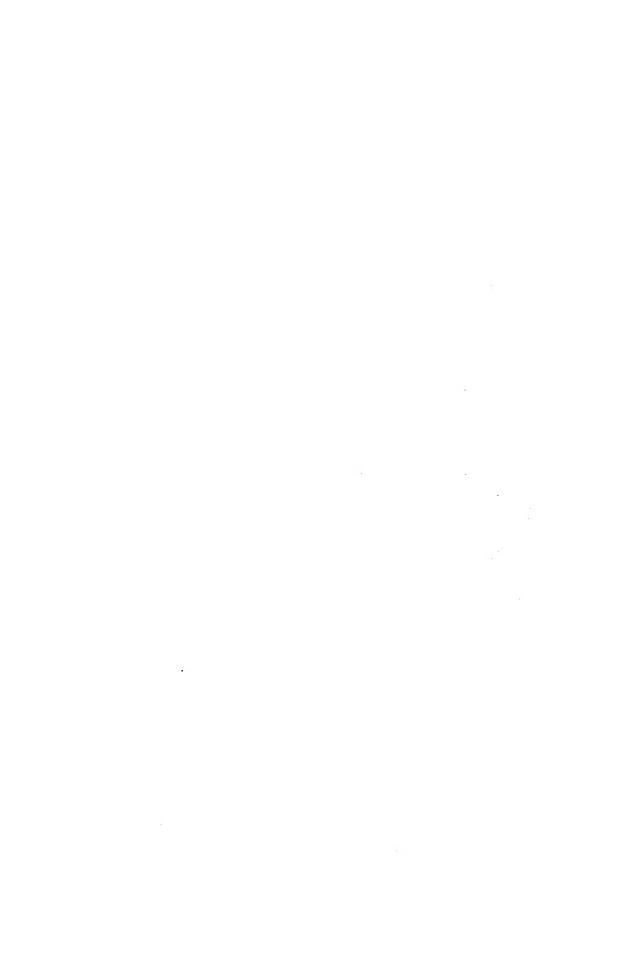
قال: «وقال الشافعي: سهم ذي القربى: الغني منهم والفقير، ولم يزعم ذلك إلى الأصناف الباقية من اليتامى، وابن السبيل، فزعم أبو عبدالله أن القرآن على ظاهره يحكم لقربى رسول الله ، لغنيهم، ولفقيرهم بخمس الخمس، وقال: ولهم بظاهر الآية، ثم قال: ليس لليتامى، ولا لابن السبيل فيها حق، إلا أن يكونوا فقراء مساكين، فنقض أصله، وترك مذهبه».

ثم قال ابن المنذر: "وهذا غير لازم للشافعي؛ لأن الشافعي حكم لذي القربي، لغنيهم، وفقيرهم، بظاهر الآية. وبأن العباس بن عبدالمطلب أعطي منه وهو كثير المال، ومنع عثمان، وجبير، حيث طلبا أن يعطيا من الخمس، ليس من جهة غناهما، إذ لو كان منعهما من جهة غناهما لأشبه أن يقول: لا يحل لكما ذلك لأنكما غنيان، إذ لا حظ فيها لغني، كما قال للرجلين اللذين سألاه الصدقة، ولو اختلف أهل العلم في اليتيم الغني، وابن السبيل الغني، لأجاب فيما يعطي كل واحد منهما بما أجاب به في سهم ذي القربي، ولكن الإجماع لما منع من إعطاء اليتيم الغني، وابن السبيل الغني، منع أن يعطيان لمنع الإجماع منه. ولم يمنع الإجماع من إعطاء أغنياء القرابة، فمنعهم لعلة الإجماع، ولكنه =

وقول الشافعي هنا أظهر، فإن الله -تعالى- لم يَخُصَّ بذلك فقيراً من غني، إنما خصَّ القرابة، وقول من خالف الشافعيَّ في التفضيل بين الذكر والأنشى أظهر؛ لأنه لم يأت فيه نصَّ، وليس ميراثاً، والله أعلم.

\*\*\*\*

لما اختلف في الغني من القرابة؛ رد أمره إلى ظاهر الكتاب، ومنع اليتيم الغني، وابن السبيل الغني؛
 لأن الإجماع منع أن يعطيا إذا كانا غنيين».



# الباب الثاسع

في الجزية، وشرط قبولها، وهمه يحق أن تقبل من أصناف الكفر، ومقاديرها، وما لأهلها وعليهم

	e i	
<b>3</b>		
<u>.</u>		

## الباب التاسع

في الجزية، وشرط قبولها، وممن يحق أن تقبل من أصناف الكفر، ومقاديرها، وما لأهلها وعليهم

قال الله -عز وجل-: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلاَ بِالْيَوْمِ الآخِرِ وَلاَ يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلاَ يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَسدِ وَهُم صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، وقال -تعالى: ﴿فَاقْتُلُوا لَهُمْ كُلُّ مَرْصَدِ فَإِن الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلُّ مَرْصَدِ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلاَةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُوا سَبِيلَهُمْ ﴾ [التوبة: ٥].

فأمر الله -تعالى- بقتال المشركين وقتلهم بكل سبيل، وحَصْرهم والتضييق عليهم، ولم يجعل لذلك غايةً إلا أن يُسلموا، وجعل في أهل الكتاب حدّاً آخر إن كانوا لم يسلموا: وهو إعطاء الجزية.

وفي كتاب مسلم (۱) عن بريدة قال: كان رسول الله اإذا أمّر أميراً على جيش أو سرية، أوصاه في خاصّته بتقوى الله، ومن معه من المسليمن خيراً، ثم قال: «اغزوا باسم الله، في سبيل الله، قاتلوا من كفر بالله، اغزوا ولا تغلّوا، ولا تغلروا، ولا تمثلوا، ولا تقلتوا وليداً، وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم، إلى ثلاث خصال -أو: خلال-، فأيّتهُنَّ ما أجابوك فاقبل منهم، وكُفَّ عنهم ...» الحديث. فذكر فيه: الإسلام، ثم الهجرة، ثم قال: «فإن هم أبوا فستنه الله وقاتهلم الجزية، فإن هم أجابوك فاقبل منهم، وكُفَّ عنهم، فإن هم أبوا، فاستعن بالله وقاتهلم ...»

<sup>(</sup>١) في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب تأمير الإمام الأمـراء علىالبعـوث، ووصيتـه إياهـم بآداب الغزو وغيرها) (رقم ١٧٣٠). وقد مضي، كما قال المصنف.

إلى آخر الحديث، وقد تقدم بكماله في باب: (الدعوة قبل القتال).

فثبت أن الواجب على ذلك في قتال الكفار أنّ من بذل منهم الجزية -إمّا عموماً في أصناف الكفر، أو خصوصاً في أهل الكتاب، على الخلاف بين أهل العلم الذي نذكره إن شاء الله تعالى- فإنه يحرم بذلك قتالهم، ويجب الكف عنهم والقبول منهم؛ بما ثبت من أمر رسول الله ها؛ ولأنها إحدى الغايتين اللتين ورد في القرآن الانتهاء إليهما(۱).

## والنظر في هذا الباب يتعلق بأربعة أشياء:

الأول: مَن تُقبل منهم الجزية؟ وهل ذلك عام في أصناف الكفر من أهل الكتاب؟. الكتاب وعبدة الأوثان، ومن لا يدين بشيء أصلاً، أو هو خاص بأهل الكتاب؟.

الثاني: في المقدار المأخوذ منهم في ذلك، وعلى من يفرض فيهم.

الثالث: في حكم من أسلم منهم بعد الجزية أو مات.

الرابع: في شروط الجزية، وحقوقها الواجبة لهم وعليهم.

فصلٌ: في معرفة من تقبل منهم الجزية من أصناف الكفار

اختلف العلماء فيمن تقبل الجزية منهم على ثلاثة أقوال:

قول: إنها تقبل من جميع الكفار، سواء في ذلك أهل الكتاب وغيرهم من عبدة الأوثان، وكل جاحد مكذب بالربوبية، لا يدين بشيء أصلاً، وسواء في ذلك العرب والعَجمُ، وكلُ من دان بغير الإسلام من كافة الأمم، وإليه ذهب مالك وجمهور أصحابه، والأوزاعي وغيرهم (٢).

<sup>(</sup>١) انظر: «الجهاد والقتال في السياسة الشرعية» (٣/ ١٤٥٣ - وما بعدها).

<sup>(</sup>٢) كسعيد بن عبدالعزيز -رحمه الله-.

انظر: «المدونة» (١/ ٢٥٩ - ط. دار الكتب العلمية)، «التفريع» (١/ ٣٦٣)، «عقد الجواهـر» (١/ ٤٨٦)، «جامع الأمهات» (٢٤٨)، «الكافي» (١/ ٤٧٩)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٤٣)، «الذخيرة» =

قال ابن الجهم (۱): إلا ما أُجمع عليه من كفار قريش، فلا يجوز أن يجري عليهم ذل ولا صغار، وهو إما الإسلام أو السيف، ولا يرخص لهم في المقام على كفرهم بأداء الجزية.

وقال غيره في توجيه ذلك: إن قريشاً أسلمت كلها يوم الفتح، فإذا وُجِد كـافر منهم كان مُرتدًا، والمرتد لا تؤخذ منه الجزية؛ لأنه لا يُقرُّ على كفره.

وقول ثان: إن الجزية لا تقبل إلا من اليهود والنصارى، عرباً كانوا أو عجماً، والمجوس كذلك -أيضاً فقط، وإليه ذهب الشافعي، وأبو ثور، وأحمد، وداود، وجماعة من أهل العلم سواهم (٢)، وبنحوه يقول عبدالله بن وهب من أصحاب

= (7/103)، «الاستذكار» (7/707)، «قوانين الأحكام الفقهية» (ص 100)، «الشرح الكبير» (7/107)، «الدسوقي»)، «فتح الجليل» (7/107– 110)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (11/70)، «تفسير القرطبي» (11/70)، «اختلاف الفقهاء» للطبري (11/70).

وانظر: «عمدة القاري» (١٥/ ٧٣)، «فتح الباري» (٦/ ٢٥٩)، «المغني» (١/ ٥٧١-٥٧٣)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٤٥)، «السيل الجرار» (٤/ ٥٧٠- ٥٧١)، «سبل السلام» (٤/ ٤١)، «تحفة الأحوذي» (٣/ ٢٤٣)، «الجهاد والقتال في السياسة الشرعية» (٣/ ٤٦٤)، «آثار الحرب» (٢٠١-٧٠١) للدكتور وهبة الزحيلي.

وقد نصر مذهب مالك: الإمام ابن القيم، كما في «زاد المعاد» له (٥/ ٩١- ٩٢).

وقال في «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٠٩): «وسرُّ المسألة أن الجزية من باب العقوبات، لا أنها كرامة لأهل الكتاب، فلا يستحقها سواهم!».

(١) نقل كلامه ابن شاس في «عقد الجواهر» (١/ ٤٨٦)، والقرافي في «الذخيرة» (٣/ ٤٥١). وحكى ابن القاسم عن مالك أنها لاتقبل من قريش. حكاه الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٥٩).

(٢) المشهور في كتب الشافعية أخذها من المجوس، وعبارة «الأم» فيها ما يدل على خلاف ذلك، وما عند المصنف ذكره ابن عبدالبر في «التمهيد» (٢/ ١١٨)، إلا أن عنده «أبو حنيفة» بدل «الشافعي».

وقال ابن كثير في كتابه: «المسائل الفقهية التي انفرد بها الإمام الشافعي...» (ص ١٩٣): «ولـــه قول في المجوس أنهم أهل كتاب، والقول الآخر: أن لهم شبهة كتاب، كقول الثلاثة».

وانظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٨٤)، «مختصر المزني» (٢٧٦-٢٧٧)، «الحاوي الكبير» (٣٢٨-٢٧٧)، «البيان» للعمراني (١٨/ ٢٥١)، «شرح صحيح مسلم» (٧/ ٣١٣)، «المهذب» (٢/ ٢٥١)، =

مالك<sup>(۱)</sup>، وروي مثله عن ابن حبيب.

وقول ثالث: إن الجزية تقبل من كل كافر من العجم، ولا تقبل من العرب، إلا من كتابي، وهو قول أبى حنيفة وأصحابه (٢)، وحكى ذلك عن أبي

= «المجموع» (۲۱/ ۲۹۰)، «الإقناع» للماوردي (ص ۱۷۹)، «الإقناع» لابن المنذر (۲/ ٤٧٠)، «الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع» (۲/ ۲۲۲ – ط. دار الفكر)، «حاشية البجيرمي على الإقناع» (٤/ ٢٤٩ - ٢٠٠)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٢٠٤ – ٣٠٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٦٩٥)، «مغنى المحتاج» (٢٤٣/٤).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (١٣/ ٣١-ط. دار هجر)، «الإنصاف» (٤/ ٢١٧)، «المبدع» (٣/ ٤٠٤)، «المقنع» لابن (٣/ ١١٩١)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٥٥)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٨٥).

وانظر في مذهب أبي ثور، وداود، وغيرهم: «التمهيد» (٢/ ١١٨)، «الاستذكار» (٩/ ٢٩٤)، المسألة رقم ١١٣٦٨)، «تفسير ابن كثير» (٤/ ٩١ - ط. المكتبة التوفيقية)، «فتح الباري» (٦/ ٢٥٩)، «المحلَّى» (٧/ «اختلاف الفقهاء» للطبري (٣٠٧- تحقيق يوسف شخت)، «بداية المجتهد» (٢/ ٢٧١)، «المحلَّى» (٧/ ٣٤٥)، «فقه الإمام أبي ثور» (٧٩٤).

وحكى ابن التين عن عبدالملك بن حبيب أنها لاتقبل إلا من اليهود والنصارى فقط. كما في «الفتح» (٦/ ٢٥٩).

وفي «مختصر اختلاف العلماء» للطحاوي - اختصار الجصاص (٣/ ٤٨٦) - قال: «وذكر الشافعي عن أبي يوسف أنه قال: لاتؤخذ الجزية من العرب». قال: «وهذا شيء لم يذكره عن أبي يوسف غير الشافعي». وانظر: «مختصر المزنى» (ص ٢٢٧).

وذكر العكبري في «رؤوس المسائل» -أيضاً- رواية ثانيـة عـن أحمـد: أنهـا تؤخـذ مـن عبـدة الأوثان من العجم دون العرب. وانظر كتاب: «الروايتين والوجهين» للقاضي أبي يعلى (٢/ ٣٨٠).

(۱) فهو يستثني منهم مجوس العرب، نقل ذلك عنه ابن شاس في «عقد الجواهر» (١/ ٤٨٦)، وعنه القرافي في «الذخيرة» (٣/ ٤٥١).

ومذهبه أقرب إلى مذهب أبي حنيفة، وهو القول الثالث الذي سيذكره المصنف -رحمه الله-. وانظر: «التمهيد » (٢/ ١١٨)، «الاستذكار» (٩/ ٢٩٤) -ونقل المصنف مذاهب العلماء كعادته منه-، كلاهما لابن عبدالبر.

(۲) انظر: «الهداية» (۲/ ۲۰۳)، «اللباب» (٤/ ١٤٤)، «تحف الفقهاء» (۳ / ۲۰۷)، «مختصر الختلاف العلماء» (۳/ ٤٨٤ رقم ١٦٥٣)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١١٠–١١١)، «إعلاء السنن» (١٢/ ١٤٤)، «البناية» (٥/ ٨٢٠)، «فتح القدير» (٦/ ٤١٤)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٤١٤).

عبيد(١)، ومثله عن بعض أصحاب مذهب مالك(١).

فأمّا حجة من قَصَـر ذلك على اليهود والنصارى والمجوس: فالكتاب والسنة.

أما الكتاب: فإنه لم يؤذن في آية الجزية إلا في أهل الكتاب فقط، وهم اليهود والنصارى باتفاق. والمجوس، قيل: إنهم أهل كتاب<sup>(۱)</sup>، وقيل: ليسوا أهل كتاب<sup>(1)</sup>،

= وانظر: «فتح الباري» (٦/ ٢٥٩).

وذكر ابن حزم في «المحلَّى» (٧/ ٣٤٥) المسألة رقم ٩٥٨)، مذهب أبي حنيفة هذا، وعــزاه لــه وللإمام مالك –رحمهما الله-، وقد عرفت أن في مذهب أبي حنيفة فقط التفريق بين العرب والعجم .

ورده -رحمه الله- وهوالأرجح؛ لأن الله -تعالى- لم يخص عربياً من عجمي في كلا الحكمين: الإسلام أو الجزية. وانظر: «مجموع الفتاوى» (١٩/ ٢١-٢٢).

(۱) في كتابه «الأموال» (ص ٣٩)، ونقله عنه -مختصراً- الحافظ ابن حجر في «الفتح» (٦/ ٢٦)، قال أبو عبيد: «فعلى هذا تتابعت الآثار عن رسول الله ، والخلفاء بعده في العرب من أهل الشرك: أن من كان منهم ليس من أهل الكتاب، فإنه لا يقبل منه إلا الإسلام أو القتل، كما قال الحسن. وأما العجم فتقبل منهم الجزية، وإن لم يكونوا أهل كتاب؛ للسنة التي جاءت عن رسول الله في المجوس، وليسوا بأهل كتاب، وقبلت بعده من الصابئين، فَأَمْرُ المسلمين على هذين الحكمين من العرب والعجم، وبذلك جاء التأويل -أيضاً- مع السنة». انتهى كلامه رحمه الله.

وقول الحسن الذي أشار إليه أبو عبيد، رواه قبل كلامه هذا بقليل.

فقد أخرج برقم (٦٢) بسنده إلى الحسن قال: أمر رسول الله ، أن يقاتل العرب على الإسلام، ولا يقبل منهم غيره، وأمر أن يقاتل أهل الكتاب حتى يُعطوا الجزية عن يلإ وهم صاغرون.

ثم قال أبو عبيد: وإنما نرى الحسن أراد بالعرب ههنا أهل الأوثان منهم، الذين ليسوا بأهل كتاب، فأمًّا من كان من أهل الكتاب فقد قبلها رسول الله الله الله عنهم، وذلك بيَّنٌ في أحماديث، شم ذكر جملةً منها.

(٢) لعله ابن وهب كما أشرنا إليه آنفاً، بل صرَّح بذكره ابن عبدالبر في «التمهيد» (٢/ ١٢٣). وانظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٤٤).

(٣) وإليه ذهب ابن حزم في «المحلى» (٧/ ٣١٦)، والشافعي في قـول، كما في «المهذب» (٢/ ٢٥٠)، و«المسائل الفقهية التي انفرد بها الشافعي» لابن كثير (ص ١٩٣).

(٤) وهو قول جمهور العلماء، والشافعي في قول آخر، وهو أن لهم شبهة كتاب.

وكلا المذهبين يَنتزعُ الدّلالة على ما صار إليه من حديث عبدالرحمن بن عوف في المجوس، قال: أشهد لسمعت رسول الله في يقول: «سُنُوا بهم سُنَّة أهل الكتاب»، خرَّجه مالك في «الموطأ»(١).

(۱) أخرجه في «الموطأ» (۱۲۹ رقم ۳۰۶ ط. دار إحياء التراث) عن جعفر بن محمد بن علي، عن أبيه، أن عمر بن الخطاب ذكر المجوس، فقال: ما أدري كيف أصنع في أمرهم! فقال علي، عن أبيه، أن عوف: أشهد لسمعت رسول الله الله يقول: «سُنُوا بهم سنة أهل الكتاب».

قال عنه ابن عبدالبر -كما في «تنوير الحوالك» للسيوطي (٢٠٧/١)-: منقطع، لأنَّ محمد بـن علي لم يَلْقَ عمر، ولا عبدالرحمن بن عوف.

وكلامه هذا في «التمهيد» (٢/ ١١٤)، وفي «الاستذكار» (٩/ ٢٩٢).

ونقل العلائي في «جامع التحصيل» (٢٦٧ رقم ٧٠٠) عن الذهبي، أن محمد بـن علـي أرسـل عن عمر.

وتعقبه ولي الدين أبو زرعة العراقي في «تحفة التحصيل» (٢٨٢)، أن هـذا قصـور مـن العلائـي حيث نقل ذلك عن الذهبي، ولم يراجع في هذا الموضع كتاب ابن أبي حاتم، وهو الأم في هذا الباب.

قلت: هو في كتاب ابن أبي حاتم: «المراسيل» (١٨٥ رقم ٦٧٤) قال: قال أبوزرعة -أي: الرازي-: «محمد بن علي بن الحسين، عن عمر: مرسل».

وانظر: «الثقات» لابن حبان (٥/ ٣٤٨)، «تاريخ بغـداد» (٣/ ٥٤)، «سـير أعـلام النبـلاء» (٤/ ٢٠)، «تهذيب الكمال» (٢٦/ ١٣٧).

وعن مالك أخرجه: الشافعي في «المسند» (۲/ ٤٣٠- ترتيبه)، ومن طريقه البيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٨٩ - ١٩٠)، والجوهري في «مسند الموطأ» (٣١٣).

وأخرجه: عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٦٨ رقم ١٠٠٢٥ و ١٠٥ ٣٢٥ رقم ١٩٢٥٣)، وابن أبسي شيبة (٢/ ٣٢٥ رقم ١٠٧٦٥)، وأبسو عبيد فسي شيبة (٢/ ٤٣٥ رقم ٢٣٦٥)، وأبسو عبيد فسي «الأموال» (رقم ٧٨)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (١١/ ٢٩١)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٥٤/ ٢٦٩)، من طرق عن جعفر بن محمد، به.

وقال الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٦١): «وهذا منقطع مع ثقة رجاله».

وأخرجه ابن عبدالبر في في «التمهيد» (٢/ ١١٥)، من طريق أبي علي الحنفي، عن مالك، عن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، عن أبيه، عن جده، فذكره -وفي بعض طرقه: قال مالك: في الجزية، أي: سُنّوا بهم سنة أهل الكتاب في الجزية-، فزاد في إسناده: عن جدّه.

وقال ابن عبدالبر: «قال أبو الحسن علي بن عمر [أي: الدارقطني]: لم يقل في هذا الإسناد: =

فقال الذين نَفوا: لو كانوا أهل كتاب لصرَّح بكتابهم، ولم يقل: سُنُوا بهم سُنَّة أهل الكتاب.

وقال الذين أثبتوا: بل أمْره في المجوس خاصّة دون سائر أهل الكفر أن يُحملوا على سنَّة أهل الكتاب دليل ظاهر أنهم أهل كتاب، ولمّا لم يكن أمرهم في ذلك مستفيضاً كاستفاضة أمر اليهود والنصارى أنهم أهل كتاب، عرَّف بالإضافة إليهم.

وبالجملة، فعلى كلا القولين لم يختلف فيهم أحدٌ من أهل العلم: أنهم ممن تُقْبَلُ منهم الجزية (١) كاليهود والنّصارى، إمَّا بالسُنَّة إن لم يكونوا أهل كتاب، أو

= (عن جده) مِمَّن حدث به عن مالك غير أبي علي الحنفي، وكان ثقة، وهو في «الموطأ»: جعفر عن أبيه، أن عمر».

ثم قال ابن عبدالبر: «وهو مع هذا كله منقطع، ولكن معناه متصل من وجــوه حســان». وانظـر: «الاستذكار» (٩/ ٢٩١–٢٩٢).

قلت: وأبو على الحنفي هو: عبيدالله بن عبدالمجيد الحنفي، أبو على البصري، قال الحافظ في «التقريب» (٤٣١٧): «صدوق».

وقد ضعفه شيخنا الألباني -رحمه الله-. انظر: «إرواء الغليل» (١٢٤٨، ٢٢٥٣)، «غاية المرام» (٤٣). ويغني عنه حديث: أنه هله أخذ الجزية من مجوس هجر. رواه البخاري.

ورواه ابن المنذر، والدارقطني في «الغرائب» -كما في «الفتح» (٢٦١/٦)- من طريق أبي علي الحنفي به. وقال الحافظ: «فإن كان الضمير في قوله: «عن جده» يعود على محمد بن علي، فيكون متصلاً؛ لأن جده الحسين بن على سمع من عمر بن الخطاب، ومن عبدالرحمن بن عوف».

وأخرج الطبراني في «الكبير» (١٩/ ٤٣٧ رقم ١٠٥٩)، من حديث مسلم بن العلاء بن الحضرمي قال: شهدت رسول الله الله فيما عهد إلى العلاء حيث وجهه إلى البحرين، قال: «ولا يحل لأحد جهل الفرض والسنن، ويحل له ما سوى ذلك»، وكتب للعلاء: «أن سُنُوا بالمجوس سنة أهل الكتاب». وعزاه الحافظ في «الإصابة» إلى ابن منده، وأبي سليمان بن زُبر.

قلت: مدار هذا الحديث على رجل يُدعى: عمر بن إبراهيم. قال الحافظ في «الإصابة» (٣/ ١٦): «هو ساقط».

(۱) جل الكلام السابق نقله المصنف -رحمه الله- بتصرف، من ابن عبدالبر في كتابه: «الاستذكار» (۹/ ۲۹۷).

بالقرآن والسنة إن كانوا أهل كتاب، ووردت في ذلك آثار: أن رسول الله الله أخـذ الجزية من مجوس هجر(١)، ومن مجوس البحرين(٢)، وفعله الخلفاء الأربعة بعده(٣).

(۱) أخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب الجزية والموادعة (باب الجزية والموادعة مع أهل الذمة والحرب) (رقم ٣١٥٦، ٣١٥٧) بسنده إلى عمرو بن دينار، قال: كنت جالساً مع جابر بن زيد وعمرو بن أوس، فحدثهما بجالة -سنة سبعين-، عام حج مصعب بن الزبير بأهل البصرة -عند درج زمزم- قال: كنت كاتباً لجزء بن معاوية -عم الأحنف- فأتانا كتاب عمر بن الخطاب -قبل موت بسنة-: فرقوا بين كل ذي مَحْرم من المجوس، ولم يكن عمر أخذ الجزية من المجوس، حتى شهد عبدالرحمن بن عوف: أن رسول الله المخافية عن مجوس هَجَر.

(٢) أخرجه البخاري (رقم ٣١٥٨، ٣١٥، ٦٤٢٥)، ومسلم (٢٩٦١) من حديث عمرو بـن عوف الأنصاري، وذكر فيه بعث النبي ، أبا عبيدة إلى البحرين يأتيه بجزيتها.

والبحرين: البلد المشهور بالعراق، وهي بين البصرة وهَجَر.

قال الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٦٢): وكان غالب أهلها إذ ذاك المجوس.

وترجم عليه النسائي: «أخذ الجزية من المجوس».

وذكر ابن سعد -فيما ذكره الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٦٢)-: أن النبي الله بعد قسمة الغنائم بالجعرانة، أرسل العلاء إلى المنذر بن ساوى عامل البحرين يدعوه إلى الإسلام فأسلم، وصالح مجوس تلك البلاد على الجزية.

(٣) انظر: «الاستذكار» (٢٩٣/٩)، لابن عبدالبر. وقال في «التمهيـــد» (١١٧/٢) مُفصُّـلاً في أخذ الخلفاء الأربعة الجزية من المجوس:

«وفعله بعد رسول الله الله الله أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي. روى الزهري عن سعيد بن المسيب أن رسول الله الخاند الجزية من مجوس هجر، وأن عمر بن الخطاب أخذها من مجوس السواد، وأن عثمان بن عفان أخذها من البربر. هكذا رواه ابن وهب، عن يونس بن يزيد، عن ابن شهاب، عن سعيد بن المسيب. وأما مالك ومعمر فإنهما جعلاه عن ابن شهاب، ولم يذكرا سعيداً. ورواه ابن مهدي عن مالك، عن الزهري، عن السائب بن يزيد. وقد ذكرناه في مراسيل ابن شهاب».

قلت: رواية ابن وهب عن يونس بن يزيد، أخرجها البيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٩٠)، من طريق محمد بن عبدالله بن عبدالحكم، عن ابن وهب، به.

ورواية مالك في «الموطأ» (ص ١٩٢ - ط. دار إحياء التراث)، وعنه الشافعي في «الأم» (٤/ ١٨٠)، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرى» (٩/ ١٩٠). وقال: «وابن شهاب إنما أخذ حديثه هذا عن ابن المسيب، وابن المسيب حسن المرسل» ا.هـ.

وخرَّج الترمذي (۱۱)، عن عبدالرحمن بن عوف، أن رسول الله الله أخذ الجزية من مجوس هجر. قال فيه: حسن صحيح.

وفي «الموطأ»(٢) عن ابن شهاب أنه قال: بلغني أن رسول الله الله أخذ الجزية من مجوس البحرين.

وإنما اختلف أهل العلم في أكل ذبائح المجوس وتزوج بناتهم؛ فمن قال: إنهم ليسوا أهل كتاب، وإنما قُبِلت الجزية منهم بالإذن المُعَيَّنُ في ذلك، على أن غير الجزية باق على التحريم، لم يتناوله الإذن بحال، فمنع من مناكحهم وأكل ذبائحهم.

ومن قال: إنهم أهل كتابٍ حقيقةً، لزمه -لا محالة- القولُ بجواز ذلك، وبه قال أهل الظاهر<sup>(٣)</sup>، وروي نحوه عن سعيد بن المسيّب، أنه لم ير بذبائح المجـوس

<sup>=</sup> ورواية معمر، أخرجها عنه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٦٩ رقم ٢٦ ١٠).

ورواية ابن مهدي، عن مالك عنده في «الموطأ» (ص ١٩٣ - رواية يحيى الليشي)، من طريق السائب بن يزيد أنه قال: كنت غلاماً عاملاً مع عبدالله بن عتبة بن مسعود على سوق المدينة في زمان عمر بن الخطاب، فكنًا نأخذ من النّبط العُشْرَ.

<sup>(</sup>١) في «جامعه» في أبواب السّير (باب ما جاء في أخذ الجزية من المجوس) (رقم ١٥٨٧). وقد مضى الحديث، وأصله في البخاري.

<sup>(</sup>٢) «الموطأ» (١٩٢ - َط. دار إحياء التراث)،وتتمته: وأن عمر بن الخطاب أخذها من مجوس فارس، وأن عثمان بن عفّان أخذها من البربر.

<sup>(</sup>٣) كداود الظاهري وأبي ثور فيما نقله عنهما غير واحمد من أهمل العلم، وكابن حزم في «المحلِّي» (٧/ ٤٥٤ المسألة رقم ١٠٥٨).

وانظر: «المغني» (٢٦ / ٢٦)، «حلية العلماء» (٦ / ٣٨٧)، «تفسير ابن كشير» (٣ / ٣٧)، «البحر الزخّار» للمرتضي (٤ / ٤١)، «فقه الإمام أبسي شور» الزخّار» للمرتضي (٤ / ٤١)، «فقه الإمام أبسي شور» (٢٦ - ٤٦٩)، وما ذهبوا إليه هو مذهب سعيد بن المسيب -في قول، وهو الذي ذكره عنه المصنف-، وقتادة، وعطاء، ومجاهد، وطاوس، وعمرو بن دينار، والمروزي، وهو مخالف لما ذهب إليه جمهور العلماء: الأثمة الأربعة.

وحكى ابن التين -فيما ذكره عنه الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٥٩)- الاتفاق على أنـه لا يحـل نكاح نسائهم، ولا أكل ذبائحهم.

بأساً (١)، وأبى الشافعيُّ وجمهور أهل العلم (٢)، مِمَّن صار إلى أنهم أهل كتاب، أو

= وعدَّ ابن قدامة في «المغني» مذهب أبي ثور أنه شاذ وخلاف إجماع من تقدمه، وتعقبه الحافظ ابن حجر بذكر مذهب سعيد، كما سيذكره المصنف بعد قليل.

واحتج ابن حزم لما ذهب إليه: أنهم أهل كتاب -كما مضى ذكر ذلك عنه- بأثر سعيد، فحكمهم كحكم أهل الكتاب في كل ذلك.

وقال: لم يفسح الله -تعالى- في أخذ الجزية من غير كتابي، وأخذها النبي ، من المجـوس، وما كان ليخالف أمر ربه -تعالى-.

وردُ قول من استدل بقول الله: ﴿أَن تَقُولُوا إِنَّمَا أُنزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَـآثِفَتَيْنِ مِـن قَبْلِنَـا وَإِن كُنَّـا عَن دِرَاسَتِهِمْ لَغَافِلِينَ﴾ [الأنعام: ١٥٦]، بأن هذا بنصُ الآية نهيّ عن هذا القول لا تصحيحاً لـه، وقـد قال -تعالى-: ﴿وَرُسُلاً لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ﴾ [النساء: ١٦٤]، والله أعلم.

وقال ابن حجر في «الفتح» (٩/ ٤١٧): «ذهب الجمهور إلى تحريم النساء المجوسيات، وجاء عن حذيفة أنه تسرّى بمجوسية، أخرجه ابن أبي شيبة، وأورده -أيضاً- عن سعيد بن المسيب وطائفة، وبه قال أبو ثور».

قلت: وقوله: «وطائفة» تحريف عن «طاوس»؛ فلتصحح.

واختيار شيخ الإسلام ابن تيمية في «الفتاوى الكبرى» (٣/ ٩٥) جـواز وطء المجوسيات بملك اليمين، وهذا مذهب المنقول عنهم الجواز آنفاً، قال القرطبي في «تفسيره» (٥/ ١٤٠): «وقد روي عن طاوس ومجاهد وعطاء وعمرو بن دينار أنهم قالوا: لا بأس بنكاح الأمة المجوسية بملك اليميسن». قال: «وهو قول شاذ مهجور، ولم يلتفت إليه أحدٌ من فقهاء الأمصار، وقالوا: لا يحل أن يطأها حتى تسلم».

وانظر: «الجامع للاختيارات الفقهية» (٢/ ٥٧٩-٥٨١).

(۱) رواه ابن حزم في «المحلَّى» (٧/ ٤٥٦)، بإسناده إلى سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن سعيد بن المسيب. وذكره عنه ابن عبدالبر في «الاستذكار» (٩/ ٢٩٢)، وقال: «والناس على خلافه»، وانظر الهامش السابق.

(۲) انظر في فقه الحنفية: «مختصر الطحاوي» (۲۹۷)، «الهداية» (۶/ ۳۹۳)، «اللبــاب» (۳/ ۲۲۳)، «الاختيار» (٥/ ۱۳)، «البناية» (٩/ ۱۷)، «فتح القدير» (٩/ ٤٨٨)، «النتف في الفتاوي» (١/ ٢٢٨).

وفي فقه المالكية: «المعونة» (٢/ ٢٠٠، ٥٠٠)، «التفريع» (١/ ٢٠٤)، «جامع الأمهات» (٢٢٣، ٢٢٨)، «الكافي» (١/ ٢٤)، «فصول الأحكام» (٢٣٠)، «الإشراف» (٣/ ٣٢٨ رقم ١٦٦٤ - بتحقيقي)، «تفسير القرطبي» (٥/ ١٤٠)، «الاستذكار» (٩/ ٢٩٣)، «الرسالة» (١٨٧)، «قوانين الأحكام» (١٩١)، «التلقين» (١/ ٢٠٠)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥١).

لم يَصِرُ من ذلك، ورأوا أن إباحة ذبائح أهل الكتاب ونكاح نسائهم خاصّة في اليهود والنصاري.

وأما مستند من عمَّ أصناف الكفر في قبول الجزية، فمن طريق الإلحاق بجامع الكفر؛ قالوا: وإذا كان في الجزية صغارٌ لهم، وإذلالٌ موجبه الكفر، مع كونهم أهل كتاب، وهم أرجَى في القُربِ إلى الحَقّ، فسائر أهل الكفر بذلك أولى، إلا أنَّ هذا المعنى قد يُعكس عليهم. فيقال: إنما استُحيوا وقبلت منهم الجزية إبقاءً عليهم لموضع احترامهم بالكتاب، وبكونهم على بقايا شرع تقدَّم، كما أجيز نكاح نسائهم وأكلُ ذبائحهم؛ بخاصَّة حرمة الكتاب، وذلك لا يشركهم فيه أهل الكفر من غيرهم (١)، فوجب أن لا يُقبل منهم إلا الإسلام أو السيّف بنص القرآن، وهذا على مذهب القياس أسَدُّ وأوضح، والقول بقصر الجزية على من عين في ذلك أرجح.

وأما ما ذهب إليه من فرَّق في الجزية بين العرب والعجم، فأجاز في كفار العجم مطلقاً، ولم يُجز في كفار العرب، إلا أن يكونوا على دين أهل الكتاب: فشيءٌ لا أعرف له مستنداً، إلا شيئاً ذكره ابن عبدالبر من طريق عبدالرزاق قال: أخبرنا معمر، عن الزهري، أنَّ النبي شي صالحَ عبدة الأوثان على الجزية، إلا من

<sup>=</sup> وفي فقه الشافعية: «الأم» (٢/ ٢٦٣ - وما بعدها)، «المهذب» (٢/ ٤٥)، «روضة الطالبين» (٧/ ٤٩٤)، «الإقناع» للماوردي (ص ١٨٤)، «الوسيط» (٧/ ١٠١)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٦٦)، «البيان» للعمراني (٤/ ٢٦٦)، «توقيف الحكام على غوامض الأحكام» للأقفسهي (ق ٧/ أ).

وفي فقه الحنابلة: «المغني» (١٣/ ٢٩٦)، «مغني ذوي الأفهام» ليوسف بن عبدالهادي (٢٢١)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبري (٥/ ٧٨٦)، «الواضح» (٢/ ٢٩٢)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٢٣٣)، «شرح الزركشي» (٦/ ٤٤٢)، «مسائل الإمام أحمد» (١/ ٣٩٣- رواية الكوسج، ٢/ ١٤١- رواية ابن هانئ، ٣/ ٨٦٧- مرواية عبدالله).

<sup>(</sup>۱) جلُّ الكلام السابق من كلام ابن عبدالبر في «الاستذكار» (۹/ ۲۹۲-۲۹۳)، و «التمهيد» (۱/ ۱۱۲-۱۱۷).

كان منهم من العرب<sup>(۱)</sup>.

قال ابن عبدالبر (٢): هذا يدل على أن مذهب ابن شهاب أن العرب لا تؤخذ منهم الجزية، إلا أن يدينوا بدين أهل الكتاب. قال (٣): «وما أعلم أحداً روى هذا الخبر المرسل عن ابن شهاب إلا معمراً».

قلت: فأمًّا إن ذهب ذاهب إلى تعليل منع إجابتهم إلى الجزية إذا كانوا من غير أهل الكتاب، مع كوْن سائر الكفار غيرهم يجاب إلى ذلك على أيِّ دين من الكفر كان، بأن ذلك منع منه العرب إكراماً لهم (١)، ودفعاً للصغار عنهم، كما ذهب إلى ذلك بعض المُعلَّلين، فهو ينكسر عليهم بقبول الجزية منهم إذا كانوا من أهل الكتاب.

وقد اختلف العلماء في حكم من كان من العرب على ديسن أهل الكتاب، فلهم في نصارى بني تغلب ثلاثة أقوال:

قول<sup>(٥)</sup>: إنه لا يعتد بما دانوا به، وحكمهم حكم عَبَدة الأوثان من العَرب، فلا تُقبل منهم الجزية، إنما هو الإسلام أو السَّيف، وكأنَّ وجه هذا المذهبِ هو حَملُ الآية في تعيين أهل الكتاب بقبول الجزية، على أنَّ المراد به أهلُ الكتاب الذين أنزل ذلك عليهم، أو توارثوه عن آبائهم من اليهود والنَّصارى، لا مَن دخَلَ

<sup>(</sup>۱) أخرجه عبدالرزاق في «المصنّف» (٦/ ٨٦ رقم ١٠٠٩٢)، ونقله عنه ابن عبدالبر في «التمهيد» (٢/ ١٢٣)، و«الاستذكار» (٩/ ٣٠٠) وهو مرسل ضعيف.

<sup>(</sup>۲) في «التمهيد» (۲/ ۱۲۳).

<sup>(</sup>٣) في «التمهيد» (٢/ ١٢٣)، ونحوه في «الاستذكار» (٩/ ٣٠٠).

وقال في «الاستذكار» عن الزهري: وقد جعلوه وهماً منه.

<sup>(</sup>٤) في المنسوخ: «منع من العرب أكثر مالهم». وكتب فوق (من): كذا

<sup>(</sup>٥) ذكر الشافعي -كما في «مختصر المزني» (ص ٢٧٢)- ذلك عن أبي يوسف القاضي. وقال الجصَّاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٨٦): «وهذا شيء لم يذكره عن أبي يوسف غير الشافعي». وانظر: «حلية العلماء» (٧/ ١٩٦).

في ذلك من غيرهم بعد.

وقولٌ ثان (۱): إنهم كسائر أهل الكتاب في قبول الجزية وسائر الأحكام، وإليه ذهب عمر بن عبدالعزيز (۲)، وجماعة من أهل العلم؛ قالوا: إن الجزية تؤخذ منهم (ومن أحد ما) تؤخذ من سائر أهل الكتاب في الشروط والصغار وسائر الأحكام، ووجه ذلك حمل الآية على عمومها فيمن دان بدين أهل الكتاب، وقال الله -تعالى-: ﴿لاَ تَتَخِذُوا اليَهُودُ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءً بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءً بَعْضُ وَمَن

(١) هو قول جمهور العلماء، علىخلاف بينهم في مقدار الجزية التي تؤخذ من نصارى بني تغلب -على ما سيذكره المصنف في القول الثالث-، وهل تؤخذ من النساء والصبيان أو لا؟

فذهب مالك والشافعي -على تفصيل سيذكره المصنف فيمن كان منهم على دين أهل الكتاب قبل بعثة النبي الله أو لم يكن-، إلى أنها لا تؤخذ من نسائهم وصبيانهم، وعلى تفصيل عند الحنفية: أنها تؤخذ من المقاتلين من الرجال، العقلاء، الأحرار، الأصحاء، دون النساء، والصبيان، والمجانين، وقال القدوري في «مختصره» (١٥٣/٤) مع «اللباب»): «ويؤخذ من نسائهم، ولا يؤخذ من صبيانهم».

ومذهب الحنابلة عدم الأخذ من الجميع باسم الجزية: رجالاً، ونساءً، وصبيانــاً، مع مضاعفة الزكاة عليهم، والمعنى واحد.

والمالكية على أصلهم في عدم التفريق بين العرب وغيرهم من أهل الكتاب، وسيأتي ذكر مذهبهم. انظر في مذهب الحنفية: «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٧)، «اللباب» (٤/ ١٥٣)، «الهداية» (٢/ ٤٥٧)، «البناية» (٥/ ٨٤٥)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١١٠-١١١)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٨٤).

وفي مذهب الشافعية: «الأم» (٤/ ١٨٢)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٣٠٥)، «الإقناع» للماوردي (١٧)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٨٧)، «التهذيب» للبغوي (٧/ ٢١٥)، «البيان» للعمراني (٢/ ٢٥٧)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٣٩٩)، «المجموع» (٢١/ ٢٩٧).

وانظر: «مجموع الفتاوى» (١٩/١٩) لابن تيمية.

(٢) انظر: «المغنى» (١٣/ ٢٢٤). وسيذكره المصنف بَعْدُ.

(٣) كتب الناسخ في هامش نسخته: «ما بين القوسين غير واضح في الأصل، ولعل الصواب:
 تؤخذ منهم كما تؤخذ... إلخ».

# يَتُوَلُّهُمْ مُّنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ ﴾ [المائدة: ٥١]، فيستوي في ذلك العرب وغيرهم.

قال الشافعي (۱): إنما الجزية على الأديان، لا على الأنساب، قال: فكل من دان دين أهل الكتاب، أي كتاب كان، ممن دان بذلك آباؤه، أو دان بنفسه، ولم يدن آباؤه، وخالف دين الأوثان، قبل نزول الفرقان، فهو خارج من أهل الأوثان: تقبل منه الجزية، عربياً كان أو عَجميّاً، وأمّا من دخل عليه الإسلام، وهو لا يدين بدين أهل الكتاب: لم يقبل منه إلا الإسلام أو السّيف، عربياً كان أو عجمياً، ولا يقر على ما أحدثه من دين أهل الكتاب بعد نزول الفرقان.

وأما مالك وجميع أصحابه (٢)، فكذلك يرون أخذ الجزية من نصارى العرب على ما تؤخذ من غيرهم، لا من حيث إنهم أهل كتاب فقط، بل ومن حيث هم كفار -أيضاً-، وذلك أصل مذهبهم في تساوي أصناف الكفر في باب الجزية -كما تقدم-(٢).

وقول ثالث: إنه يؤخذ منهم بدل الجزية ضعفُ ما يؤخذ من المسلمين في الصدقات في كل نوع من المال الذي تجب فيه الزكاة؛ ما يلزم المسلم فيه العشر، فعليهم عُشران، وفي نصف العُشر عليهم عشر، وفي ربع العشر عليهم نصف العشر، وكذلك في كل شيء، حتى في الركاز عليهم خمسان. ومِمَّن ذهب إلى

<sup>(</sup>١) في «الأم» (٤/ ١٨٢، ١٨٤).

وانظر: «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٨٨ - وما بعدها).

<sup>(</sup>۲) انظر: «المدونة» (۱/ ۲٤۱)، «الكافي» (۱/ ۷۷۹-٤۸۰)، «جامع الأمهات» (۲٤۸)، «عقد الجواهر الثمينة» (۱/ ٤٨٦)، «التفريع» (۱/ ٣٦٣)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥١)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٥٦)، «المعونة» (١/ ٤٤٩)، «عيون المجالس» (٢/ ٧٥١).

وهو قول الأوزاعي -رحمه اللـه-. انظر: «الأوسط» لابن المنـذر (١١/ ٢٩)، «فقـه الإمـام الأوزاعي» (٢/ ٥٢٥).

<sup>(</sup>٣) وخالف من المالكية في ذلك: ابن رشد، وابن الجهم، وقالا: لا تؤخذ الجزيــة مـن كفـار قريش، وعللوا ذلك: أنه إكرام لهم عن الذلة والصغار، لمكانهم من رسول الله ...

انظر: «عقد الجواهر» (١/ ٤٨٦)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥١)، وقد مضى الكلام عليه.

هذا: الشافعيُّ، وأبو حنيفة، وأحمد بن حنبل، وغيرهم (١)، وجاء مثل ذلك عن عمر ابن الخطاب (٢)، ومثل هذا لا يُدرك بالاجتهاد والنَّظر، فإن لم يكن في ذلك

(۱) انظر في مذهب الحنفية: «الأصل» (۲/ ۱۶۳)، «تحفة الفقهاء» (۳/ ۳۰۸)، «الهداية» (۲/ ۷۰۷)، «البناية» (٥/ ٨٤٥)، «اللباب» (٤/ ١٥٧)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٥٥٥).

وفي مذهب الشافعية: «الإقناع» للماوردي (۱۸۱)، «البيان» للعمراني (۱۲/ ۲۵۷)، «المجموع» (۲۹/ ۲۹۷)، «التهذيب» (۷/ ۵۱۱)، «روضة الطالبين» (۱۸/ ۳۳۰)، «الحاوي الكبير» (۱۸/ ۳۳۰، ۳۳۰).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (١٣/ ٢٢٤-٢٢٥)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٠٠٠- ١٥)، «الواضح» (٢/ ٢٨٠)، «المبدع» (٣/ ٤٠٦- ٤٠٠)، «الإنصاف» (٢٢٠٤)، «شرح الزركشي» (١/ ٢٠٥)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٩٤) -ونقل عن الشافعي أنه لا يؤخذ منهم شيء، وهذا خلاف مذهب الشافعي-، «كشاف القناع» (٣/ ١١٩)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ١٩٤).

وقال به من الصحابة: عمر بن الخطاب -كما سيأتي-، وقال به من الفقهاء بعد الصحابة: ابن أبي ليلي، والحسن بن صالح، والزهري. كما في «المغني» (١٣/ ٢٢٤).

وانظر: «الخراج» ليحيى بن آدم (ص ٦٥ رقم ٢٠٠، ٢٠١).

وهو مذهب أبي عبيد في كتابه «الأموال» (ص ٣٧). وانظر: «الأوسط» لابن المنذر (١١/ ٤٤).

(۲) قال ابن قدامة في «المغني» (١٣/ ٢٢٤) -ونحوه الزركشي في «شرح مختصر الخرقي»
 (٦/ ٥٧٩)-: ولم يخالفه أحد من الصحابة.

وأثر عمر: أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ١٩٨) -وكما في «نصب الراية» (٣٦٣/٢) - عن علي بن مسهر، ويحيى بن آدم في كتاب «الخراج» (رقم ٢٠٦) -ومن طريقه البيهقي في «الكبرى» (٩/ ٢١٦) -، حدثنا أبو بكر بن عياش،وعبدالرزاق (٩/ ٧٤) عن ابن جريج، جميعهم عن أبي إسحاق الشيباني، عن السّفاح، عن داود بن كردوس، قال: صالَحَ عمر -رضي الله عنه - بني تغلب على أن يضاعف عليهم الصدقة، ولا يمنعوا أحداً منهم أن يسلم، ولا يغمسوا أولادهم.

وعند ابن أبي شيبة: وأن لا ينصُّروا أولادهم.

وأخرجه أبو يوسف في كتاب «الخراج» (ص ١٢٠) قال: حدثني بعض المشايخ، عن السفاح، عن داود بن كردوس، عن عبادة بن النعمان التغلبي، أنه قال لعمر بن الخطاب، فذكر نحوه.

وأخرجه البيهقي (٩/ ٢١٦) من طريق أبي إسحاق الشيباني، عن السفاح، بمثل الإسناد والمتن عند أبي يوسف.

وكأنَّ المبهم من مشايخ أبي يوسف هو أبو إسحاق الشيباني. ونقل عن الشافعي قوله: وهكذا حفظ أهل المغازي، وساقوه أحسن من هذا السياق، وأن عمر صالحهم على مضاعفة الجزية باسم =

= الصدقة، لا باسم الجزية.

وأخرجه أبو عبيد في «الأموال» (رقم ٧٠) -وعنه ابن زنجويـه في «الأمـوال» (رقـم ١١١)-، والبلاذري في «فتوح البلدان» (ص ١٨٦)، عن أبي معاوية، عن أبي إسحاق الشيباني، به.

وفيه قول داود بن كردوس: صالحتُ عمر بن الخطاب عن بني تغلب.

فالمصالحة وقعت بين عمر وبين داود بن كردوس نيابة عن بني تغلب.

وقال أبو عبيد: وقد كان عبدالسلام بن حرب المُلاثي يزيد في إسناد هذا الحديث -بلغني ذلك عنه-: عن الشيباني، عن السفاح، عن داود بن كردوس، عن عبادة بن النعمان، عن عمر. فوافق طريق أبى يوسف.

وهذه الزيادة وقعت للبلاذري في «فتوح البلدان» (ص ١٨٥) من طريق أبي عوانة، عن المغيرة، عن السفاح، به. عن السفاح، به. و(ص ١٨٧)ولابي عبيد (رقم ٧١)، من طريق هشيم، عن المغيرة، عن السفاح، به. وذكره الزيلعي في: «نصب الراية» (٣٦٣/٢) وعزاه لابن زنجويه، ولم يسق لفظه.

وداود بن كردوس: مجهول. انظر: «التاريخ الكبير» (٣/ ٢٢٩)، «الجرح والتعديل» (٣/ ٢٢٣)، «ثقات ابن حبان» (٤/ ٢١٧)، «المحلَّى» (٧/ ٣١٤)، «ضعفاء ابن الجوزي» (١/ ٢٦٧)، «المغني في الضعفاء» (١/ ٢٢٠)، «ديوان الضعفاء والمتروكين» (١٨٨)، «الميزان» (٢/ ١٩)، «إكمال تهذيب الكمال» (٤/ ٣٧٩)، «تهذيب التهذيب» (٤/ ٩٤)، «اللسان» (٣/ ٤١١).

وقال ابن حزم (٧/ ٣١٤): «والسفاح، وداود بن كردوس مجهولان».

والسفاح هذا، وقعت تسميته عند البلاذري وأبي عبيد بأنه ابن المثنى، ووقعت تسميته عند ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ١٩٨) - وكما في «نصب الراية» (٢/ ٣٦٣) - بأنه ابن مطر. ولم أجد من تُرْجَمَهُ سوى ابن حبان؛ فقد ذكره في «الثقات» (٦/ ٤٣٥)، وقال: روى عنه السفاح بن مَطَر. ونقله عنه: الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب» (٤/ ٩٤)، ولم يعلَّق عليه.

وقد ورد ذكره في حديث، أخرجه الطحاوي في «شرح المعاني» (٣/ ٢٥٩) من طريق أبي معاوية، وابن حزم في «المحلَّى» (٣/ ٣١٣) -من طريق ابن أبي شيبة - عن علي بن مسهر، كلاهما (علي بن مسهر، وأبو معاوية) عن أبي إسحاق الشيباني، عن السفاح، عن داود بن كردوس، أن عبادة بن النعمان بن زرعة، أسلمت امرأته التميمية، وأبى أن يسلم، ففرَّق عمر بينهما.

وفي رواية ابن حزم: أنه السفاح بن مُضر، والصواب: مطر -كما سيأتي-.

وفي «المحلّى» (٦/ ١١١): ابن مطر. وقال الشيخ أحمد شاكر في تعليقه عليه: في «الأصلين»: «السفاح بن مطرف»، وهو خطأ، وصححناه من كتب الرجال، ومن «خراج يحيى بــن آدم» (رقــم ٢٠٦ و ٢٠٠٧)، و«التلخيص» (ص ٣٠٨)، [أو (٤/ ٣٣٣ - ط. مؤسسة قرطبة)].

قلت: لم يذكر يحيى بن آدم في رواياته الثلاث اسم أبيه، وإنما قال: السفاح. ولم ينسبه لأحد. =

توقيف -وهو ما لا يوجد- فالمصير إليه شاق. وقد ذكر بعيض أهل العلم(١) أن

= وقال ابن حزم (٦/ ١١١) في مسألة أخذ الزكاة من نصارى بني تغلب في ردَّه على أبي حنيفة، ومالك، والشافعي، في قولهم: تؤخذ منهم مضاعفة. قال (٦/ ١١٢): «واحتجوا بخبر واو مضطرب في غاية الاضطراب ...». وذكر خبر عمر. ثم قال: «هذا كل ما موهوا به، ولو كان هذا الخبر عن رسول الله ، لما حلَّ الأخذ به؛ لانقطاعه وضعف رواته، فكيف وليس هو عن رسول الله ،

وقال في نفس الخبر (١١٣/٦): «وأخذوا ها هنا بأسقط خبر، وأشده اضطراباً، لأنه يقول راويه مرَّة: عن السفَّاح بن مطرف، ومرَّةً: عن السفَّاح بن المثنى، ومرَّة: عن داود بن كردوس أنه صالح عمر عن بني تغلب، ومرَّة عن داود بن كردوس، عن عبادة بن النعمان، أو زرعة بن النعمان، أو النعمان بن زرعة، أنه صالح عمر. ومع شدة هذا الاضطراب المفرط، فإن جميع هؤلاء لا يدري أحد مَنْ هُمْ من خَلْقِ الله -عالى-»!!

قلت: في رواية يحيى بن آدم (٢٠٦ و ٢٠٨) عن داود، إخباره بأن عمر صالح بني تغلب، وكذلك نقله ابن حجر في «التلخيص» (٢٣٣/٤) عن ابن أبي شيبة [وهو في «المصنّف» (١٩٨/٣)]، وكذلك شارح أبي داود (٣/ ١٣٢). ورواية يحيى (٢٧١) عن داود، عن عبادة بن النعمان: «أنه قال لعمر ...» -كما سبق في التخريج-، وكذلك نقله الجصاص في «أحكام القرآن» (٣/ ٩٤) عن يحيى ابن آدم، إلا أنه قال: عمارة بن النعمان، وذكره ابن حزم (٦/ ١١٢)، وكذلك هي رواية أبي يوسف في «الخراج» وهو: «عبادة بن النعمان». وانظر: «نصب الراية» (١/ ٣٩٥).

ولكن قال الجصاص في أحكام القرآن (٣/ ٩٤) بعد ذكر رواية داود بن كــردوس: «هــذا خــبر مستفيض عند أهل الكوفة».

وقد رُوي عن عمر أنه قال: «هؤلاء حمقى، رضوا بالمعنى، وأَبُوا الاسم». ذكره ابن قدامة في «المغنى» (١٣/ ٢٢٥).

وذكره الحافظ ابن حجر في «التلخيص» (٤/ ٢٣٣) عن الرافعي، لكنه لم يذكر من رواه.

وقد وردت بشأن نصارى بني تغلب الرواية والنقل الشائع، انظره في كتاب «الخراج» لأبي يوسف (ص ١٢٥ - وما بعدها)، و«فتوح البلدان» للبلاذري (ص ١٨٥ - وما بعدها)، وبه تطمئن النفس إلى أن لها أصلاً صحيحاً، وانظر تعليق الشيخ أحمد شاكر على «المحلَّى» (٦/ ١١٢ - ١١٣).

قوله: ولا يغمسوا أولادهم: أي: لا يصبغوهم. كما وقع في رواية أبي عبيد، وهو ما يعرف عند النصارى بـ: التعميد.

(١) بل وقع ذلك صراحة في بعض طرق الحديث، وهي طريق هشيم وأبي عوانة، عن مغيرة، عن السُّفَّاح. وقد مضى في الهامش السابق الإشارة إلى هذه الرواية دون ذكر المتن، والله الموفّق.

عمر -رضي الله عنه- إنما صالح نصارى بني تغلب على ذلك لمَّا خُوف من أمرهم، وقيل له: لا تُقوَّ عدوك عليك بهم. وكأنَّ نصارى بني تغلب كرهوا اسم الجزية، ولم يجيبوا إلى ذلك، إلا أن يعطوا نحو عطاء الصدقات، فضاعف ذلك عليهم فقبلوه.

وروي عن عمر بن عبدالعزيز أنه أَبَى على نصارى بنــي تغلـب إلا الجزيــة، وقال: لا والله إلاَّ الجزية، وإلاَّ فقد آذنتكم بحرب<sup>(۱)</sup>.

ولم يختلفوا: أن حكم ما يؤخذ منهم على ذلك بمثابة حكم الجزية، لا حكم الصدقة، ويوضع في مال الفيء.

### فصلٌ: في مقدار الجزية، وعلى من تُفرض

اختلف أهل العلم في مقدار ما يقبل في الجزية، والمشهور في ذلك ثلاثـة أقوال:

قول: رواه مالك في «موطئه»(٢) عن عمر بن الخطاب، أنه ضَرَبَ الجزية على

<sup>(</sup>١) ذكره ابن قدامة في «المغني» (١٣/ ٢٢٤).

وانظر: «أحكام أهل الذمة» لابن القيم (١/ ٢١٠-٢١١-ط. رمادي).

<sup>(</sup>٢) «الموطأ» في كتاب الزكاة (باب جزية أهل الكتاب والمجوس) (ص ١٩٢ رقم ٣٠٥- ط. دار إحياء التراث)، عن نافع، عن أسلم مولى عمر بن الخطاب، عن عمر، به.

وأخرجه أبو عبيد في كتاب «الأموال» (ص ٤٩ رقم ١٠٠، وص ١٩١ رقم ٣٩٣)، من طريق يحيى بن بكير، والبيهقي في «الكبرى» (٩٦/٩)، وابن زنجويه في كتاب «الأموال» (رقم ١٥٣، يحيى بن بكير، والبيهقي في «الكبرى» (هُور ١٩٦)، وابن زنجويه في كتاب «الأموال» (رقم ١٥٣)، عن ابن أبي أويس، والبلاذري في «فتوح البلدان» (ص ١٣١) عن عمرو بن حماد بن أبي حنيفة، كلهم عن مالك، به.

وإسناد حديث مالك: رجاله ثقات. وهو صحيح.

وأخرجه عبدالرزاق (٦/ ٨٧ رقم ١٠٠٩٥)، من طريق موسى بن عقبة، عن نافع، به.

وأخرجه (١٠/ ٣٢٩ رقم ١٩٢٦٧) من طريق أيوب، عن نافع، به.

وفيه زيادة، وستأتى قريباً في هذا الباب في أثناء التخريج.

أهل الذَّهب أربعة دنانير، وعلى أهل الوَرق أربعين درهماً، مع ذلك أرزاق المسلمين وضيافة ثلاثة أيام، وبه أخذ مالك، قال: ولا يُزاد على ذلك ولا يُنقص منه، وعلى ذلك جميع أصحابه، في أنه لا يزاد عليه، وسواء عندهم في ذلك الغنيُّ والفقير، إلا أن يكون من الفقر بحيث لا يقدر على شيء، فلا يُكلَّفُ ما لا يطيق (١).

وقول ثان: قال الشافعي، وأبو ثور (٢)، وغيرهما (١): إن مقدار الجزية دينار على كل رأس من الأحرار البالغين، سواء في ذلك الغني والفقير، واحتج الشافعي بحديث معاذ.

خرَّج أبوداود(١٤)، عن أبي وائل، عن معاذ، وعن مسروق -أيضاً-، عن معاذٍ،

(۱) انظر: «التفريع» (۱/ ۳۲۳)، «الكافي» لابسن عبدالبر (۱/ ٤٧٩)، «جامع الأمهات» (ص ٢٤٨)، «عقد الجواهر» (۱/ ٤٨٨)، «المنتقى» (٣/ ٢٢١)، «المعونة» (۱/ ٤٥٠)، «الرسسالة» (ص ١٦٨)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥٣)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٤٥٩–٤٦٠)، «البيان والتحصيسل» (٤/ ٩٧٩–١٧٩)، «الاستذكار» (٩/ ٢٩٩)، «الخرشى» (٣/ ١٤٥).

وفي رواية أخرى في فقير أهل الذمة: إذا لم يجد، لم يطالب بشيء. وانظر: «عيون المجالس» (٢/ ٧٥٤)، «جامع الأمهات» (٢٤٨).

(۲) انظر: «الأم» (٤/ ١٨٩، ٢١٩)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٧)، «المهذب» (٢/ ٢٥٢)، «الأم» (١/ ٢٥٢)، «الإقناع» للماوردي (ص ١٨٠)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٣٤٥)، «التهذيب» للبغوي (٧/ ٤٩٨)، «البيان» (١٨/ ٢٥٥)، «المجموع» (٢١/ ٢٩٥)، «(٢١/ ٢٥٥)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٩٢)، «روضة الطالبين» (١/ ٣١١)، «المجموع» (٢١/ ٢٩٥)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (٧/ ٣١٣)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٣٧).

وانظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (٢١١- تحقيق المستشرق يوسف شخت)، «فقه الإمام أبي ثور» (٧٩٦- ٧٩٧).

وهو رواية عن أحمد، كما في «المغني» (١٣/ ٢٠٩–٢١٠).

- (٣) في الأصل: «وغيرهم»، وقد أشار أبو خبزة إلى ذلك في هامش نسخته.
- (٤) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في أخذ الجزية) من طريـق أبـي وائــل (رقــم ٣٠٣٨)، ومن طريق مسروق (رقـم ٣٠٣٩)؛ كلاهما عن معاذ، به.

وأخرجه في كتاب الزكاة (باب في زكاة السائمة) (رقم ١٥٧٦) من طريق أبي وائل، به. وأخرجه يحيى بن آدم (٣٦٤)، والبيهقي (٩/١٨٧) من طريق عاصم بن بهدلة، عن أبي وائل، به.= = وفيه زيادة في أوله، أنه أمره أن يأخذ من البقر من كل ثلاثين: تبيعاً أو تبيعة، ومن كل أربعين: مُسِنَّة.

وأخرجه من طريق أبي وائل عن معاذ: أحمد (٥/ ٢٣٣)، والنسائي (٥/ ٢٦، ٤١)، والبيهقي (٩/ ١٩٣). وعند أحمد والنسائي زيادة على الزيادة المذكورة، وهي: وأمرني فيما سقت السماء العشر، وما سُقى بالدوالي نصف العشر.

وأخرجه عبدالرزاق (٦٨٤١) أخبرنا سفيان، عن الأعمش، عن أبي واثـل (شـقيق بـن سـلمة)، عن مسروق، به، بالزيادة المذكورة، ولم يذكر فيه: «ثياباً تكون باليمن».

ومن طريق عبدالرزاق، أخرجه: الترمذي (٦٢٣)، وأحمد (٥/ ٢٣٠)، وابن الجارود في «المنتقى» (٣٤٣)، والطبراني في «الكبير» (٢٠ رقم ٢٠٠)، والدارقطني (٢/ ١٠٢)، والبيهقي، والبيهقي، والبيهقي، بسفيان: معمراً. ولفظ ابن الجارود دون قوله: «أن آخذ من كل حالم ديناراً، أو عدله من المعافر».

وأخرجه أبو داود (۱۵۷۸)، والبزار في «مسنده» (۲٦٥٤)، وابن الجارود (٣٤٣)، وابن خزيمة (۲۲٦٨) من طرق عن سفيان الثوري، به.

وأخرجه حميد بن زنجويه في «الأموال» (١٠٥، ١٤٥٤)، والدارمي (١٦٢٣)، وابن ماجه (١٨٠٣)، والنسائي (٥/ ٢٥-٢٦، ٢٦)، وابن خزيمة (٢٢٦٨)، والشاشي في «مسنده» (١٣٤٧)، وابن حبان (٤٨٨٦)، والطبراني (٢٠ رقم ٢٦١، ٢٦٤)، والحاكم (١/ ٣٩٨)، والبيهقي (٤/ ٩٨ و٩/ ١٩٣) من طرق عن الأعمش، به.

وأخرجه يحيى بسن آدم في «الخراج» (۲۲۸)، والدارمي (۱٦٢٤، ١٦٢٥، ١٦٢٧)، وأحمد (٥/ ٢٣٣)، وابن ماجه (١٨١٨)، والسبزار في «مسنده» (٢٦٤٦)، والشاشي في «مسنده» (٢٣٤٩) والطبراني (٢٠ رقم ٢٦٢)، من طرق عن عاصم بن بهدلة، عن أبي واثل، به.

واقتصر يحيى بن آدم في روايته، والدارمي في روايته الأخيرة، وابن ماجه، والـبزار، والشاشــي في راويته الأولى، على زكاة الثمار في آخره.

وأخرجه يحيى بن آدم (٣٦٦ و٣٦٧) عن الشعبي، مرسلاً، مقتصراً على ذكر زكاة الثمار.

وعند النسائي (٧٦/٥)، والبيهقي (٩/ ١٩٣) في أحد موضعيه: «ثنية» بدل قوله: «مسنة». وقرن ابن خزيمة، والطبراني (٢٦٤) بشقيق: إبراهيمَ النَّخعي، وتحرف عند الطبراني (شقيق) إلى (سفيان).

وأخرجه النسائي (٢٦/٥)، وابن خزيمة (٢٢٦٨)، والطبراني (٢٠ رقم ٢٦٣)، والدارقطني (٢٠ رقم ٢٠)، والدارقطني (٢/ ١٠٢)، والبيهقي (٤/ ٩٨ و٩/ ١٩٣) من طريق أبي معاوية، عن الأعمش سليمان بن مهران، عـن إبراهيم النخعي، عن مسروق، عن معاذ. فذكر مكان شقيق أبي وائل: إبراهيم النخعي.

وهي الطريق التي عند أبي داود (رقم ٣٠٣٩) من طريق أبي معاوية، به.

وأخرجه الطبراني (٢٠ رقم ٢٦٥) من طريق ابن أبي ليلى، عن أبي صالح، عن مسروق، عن معاذ. وأخرجه حميد بن زنجويه في «الأموال» (رقم ١٠٥، ١٤٥٤)، والدارمي (١٦٢٣)، والنسائي (٥/٢٦)، والشاشي (١٣٤٧)، والبيهقي (٤/ ٩٨ و ١٩٣/٩) من طريق يعلى بن عبيد، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن معاذ. وعند النسائي والبيهقي: «ثنية» بدل «مسنة». ولم يذكروا فيه مسروقاً، وإبراهيم عن معاذ منقطم.

وأخرجه مرسلاً: الطيالسي (٥٦٧)، وأبو عبيد في «الأموال» (٦٤، ٩٩٣)، والشاشعي (١٣٤٨، ١٣٥٨، ١٣٥٨، ١٣٥٨) من طرق عن الأعمش، عن أبي واثل، عن مسروق قال: بعث النبي معاذاً إلى اليمن.

وقرن الأعمش -عند أبي عبيد، والشاشي في الموضعين الثاني والرابع- بــأبي واثــل: إبراهيــمَ النخعي، قال: بعث ... إلخ. واقتصر الطيالسي على قوله: «أن يأخذ من كل حالم ديناراً أو قيمته».

وأخرجه مرسلاً: أبو يوسف القاضي في «الخراج» (ص ٧٧) عن الأعمش، عن إبراهيم، عن مسروق. وأخرجه مرسلاً -كذلك-: ابن أبي شيبة (٣/ ١٢٦- ١٢٧) عن أبي معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن مسروق.

وأخرجه مرسلاً: ابن أبي شيبة (٣/ ١٢٧) عن وكيع، عن الأعمش، عن إبراهيم النخعــي وأبــي وأبــي وائل قالا: بعث النبي ، معاذاً ... فذكره.

وروكى الحديث دون قوله: «ومن كل حالم ... إلخ» طاوس عن معاذ مرة، ومرة أدخل بينهما ابن عباس -رضى الله عنهما-.

وأخرجه مرسلاً: أبوعبيد في «الأموال» (٦٥)، ومن طريقه: ابن زنجويه (١٠٩)، وأخرجه يحيى ابن آدم في «الخراج» (٢٢٩)، ومن طريقه البيهقي (٩/ ٩٣ - ١٩٤) كلاهما (أبو عبيد ويحيى) عن جرير ابن عبدالحميد، عن منصور، عن الحكم قال: كتب رسول الله الله الله الله بعداذ بن جبل وهو باليمن: أن يأخذ من كل حالم أو حالمة ديناراً، أو قيمته، ولا يفتن يهودي عن يهوديته. هذا لفظ حديث يحيى بن آدم، وفي حديث أبي عبيد زيادة.

وأخرجه أبو يوسف القاضي في «الخراج» (ص ١٢٨) عن الأعمش، عن عمارة بن عمير أو مسلم بن صبيح أبي الضحى، عن مسروق، به. مختصراً بالجزية في آخره.

وفي الباب: قوله: «من كل حالم... إلخ» عن عروة بن الزبير مرسلاً عند أبي عبيد (٦٦)، وفسي إسناده ابن لهيعة، وهو سيء الحفظ.

وعن عمرو بن دينار مرسلاً عند أبي يوسف في «الخراج» (ص ١٣١)، وفيه شيخ مبهم. والحديث صحيح، قال عنه الترمذي: «حديث حسن»، وقال ابن عبدالبر: «ثابت متصل»، وصححه = قال الشافعي (١): وهو هه المبيّن لنا عن الله -تعالى-، يريد: أن في ذلك بيان ما أريد بالجزية التي ذكر الله -تعالى- أن يعطوا، فيكفّ عنهم.

قال الشافعي<sup>(۱)</sup>: وإن صولحوا على أكثر من ذلك جاز، إذا طابت نفوسهم، قال: وإن صولحوا على ضيافة ثلاثة أيام جاز، إذا كانت الضيافة معلومة في الخبز والشعير والتبن<sup>(۱)</sup> والإدام.

وذَكر ما على الوسط من ذلك، وما على الموسر، وذكر موضع النزول والكن من البَرْدِ والحَرِّ.

وقول ثالث، قال به أبو حنيفة وأصحابه، وأحمد بن حنبل وغيرهم (١): إن

<sup>=</sup> ابن حبان وابن الجارود والحاكم وشيخنا الألباني. انظر: «صحيح سنن أبي داود» (٥/ ٢٩٧-٢٩٨-ط. غراس)، «الإرواء» (٧٩٥). وانظر: «الفتح» (٦/ ٢٦٠).

وقوله: «حالم» أي: بالغ، أي: يؤخذ منه في الجزية دينار.

<sup>«</sup>عدله»: بالفتح، وجُوِّز الكسرُ: ما يساوي قيمة الشيء.

<sup>«</sup>معافر» : برود تنسج في اليمن.

<sup>(</sup>۱) «الأم» (٤/ ١٨٨).

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق.

<sup>(</sup>٣) في المنسوخ: «التين»، وفي الهامش: «أو التبن، بالباء الموحدة، يعني: للدواب».

<sup>(</sup>٤) انظر في مذهب الحنفية: «تحفة الفقهاء» (٣٠٧/٣)، «الهداية» (٥/ ١٦٨- مع شرحه «البناية»)، «القدوري» (١٦٦)، «الإصلاح والإيضاح» (ق ١٣٤/ب- مخطوط)، «فتح القدير» (٦/ ٤٥).

وفي مذهب الحنابلة: «رؤوس المسائل الخلافية» (ص ٥٠٨ المسألة رقم ٣٦٩)، «المقنع» لابن (٣/ ١٩١١)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٥٨)، «المغني» (١١٩١ / ٢٠١)، «الروايتيس والوجهين» (٢/ ٢٠١)، «البنا (٣/ ١٩١)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٥٩٤)، «كشاف القناع» (٣/ ١٢١)، «الفروع» (٦/ ٢٦٣ - ٢٦٤)، «الواضح» (٢/ ٢٧٩)، «مسائل الإمام أحمد» رواية ابنه صالح (١/ ٢١٦ - ٢١٧ و٣/ ٢١٩ - ٢٢٠)، «أحكام أهل الملل» للخلال (رقم ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٤، ٢٥٣ – ٢٥٣)، ولأحمد في المسألة أكثر من رواية.

وانظر: «أحكام أهل الذمة» لابن القيم (١/٤٢١ – ١٢٨).

الجزية اثنا عشر درهماً، وأربعة وعشرون درهماً، وثمانية وأربعون درهماً، ويدون: بحسب أحوال (١). فالفقير تفرض عليه اثنا عشر درهماً، والوسط يضاعف ذلك عليه، والغني يضاعف عليه ما ضوعف على الوسط (٢)، وقد روي

(١) ولذا قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (١٩/ ٢٥٣–٢٥٤):

«والصحيح أنها ليست مقدرة بالشرع، وأَمْرُ النبي في لمعاذ: «أن يأخذ من كل حالِم ديناراً، أو عدله معافرياً» قضية في عين، لم يجعل ذلك شرعاً عاماً لكل من تؤخذ منه الجزية إلى يوم القيامة، بدليل أنه صالح لأهل البحرين على حالم [كذا في المطبوع]، ولم يقدره هذا التقدير، وكان ذلك جزية، وكذلك صالح أهل نجران على أموال غير ذلك، ولا مقدرة بذلك، فعلم أن المرجع فيها إلى ما يراه ولي الأمر مصلحة، وما يرضى به المعاهدون، فيصير ذلك عليهم حقاً يجزونه، أي: يقصدونه ويؤدونه».

(٢) ذكر البخاري في «صحيحه» (٦/ ٢٥٧ - «الفتح») معلقاً عن ابن عيبنة،عن ابن أبي نجيح، قال: قلت لمجاهد: ما شأن أهل الشام عليهم أربعة دنانير، وأهل اليمن عليهم دينار؟ قال: فعل ذلك من قبل اليسار.

ووصله عبدالرزاق في «المصنف» (١٠٠٩، ١٠٠٩،)، وذكره أبو عبيــد فـي «الأمــوال» (ص ٥١ رقم ١٠٧) بلاغاً عن سفيان بن عيينة.

وأما حديث معاذ المذكور آنفاً لما بعثه النبي الله إلى أهل اليمن، وأمره أن يأخذ من كل حالم ديناراً، فقد قال ابن القيم في «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٣٤ – ١٣٥) -وذكر نحوه قبله ابن قدامة في «المغنى» (٢١٢/١٣)-: قلت: ولا يخلو حديث معاذ من أحد وجوه ثلاثة:

الأول: أن يكون أَمَرُهُ بذلك؛ لأن الغالب على أهل ذمة اليمن إذ ذاك الفقر، وقد أشار مجاهد إلى ذلك في قوله: إنما جعل على أهل الشام ثمانية وأربعون درهماً من أجل اليسار.

الوجه الثاني: أنهم كانوا قد أقروا بالجزية، ولم يتميز الغني منهم من الفقير، والصحابة إذ ذاك لم يسكنوا اليمن، بل كانوا مع النبي ، إذ هو حَيُّ بين أظهرهم، فلما لم يتفرَّغوا لتمييز غنيهم من فقيرهم، جعل رسول الله ، وتفرق الصحابة في البلاد وسكنوا الشام، تفرغوا لتمييز طبقات أهل الذمة، ومعرفة غنيهم وفقيرهم ومتوسطهم، فجعلوهم ثلاث طبقات، وأخذوا من كل طبقة ما لا يشق عليهم إعطاؤه.

الوجه الثالث: أن النبي الله الله يقدرها تقديراً عاماً لا يقبل التغيير، بل ذلك موكول إلى المصلحة واجتهاد الإمام، فكانت المصلحة في زمانه أخذها من أهل اليمن على السواء، وكانت المصلحة في زمن الخلفاء الراشدين أخذها من أهل الشام ومصر والعراق على قدر يسارهم وأموالهم، وهكذا فعل رسول الله ، فإنه أخذها من أهل نجران حُلكاً في قِسْطين: قِسط في صَفَر، وقِسط في رجب.

مثل ذلك عن عمر بن الخطاب: أنه فعلمه باهل السواد(١). قال سفيان

= قلت: وفي حديث ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: صالح رسول الله المسلم أهل نجران على الفي حلّة، النصف في صَفَر، والنصف في رجب، يؤدونها إلى المسلمين، وعلى ثلاثين درعاً، وثلاثين فرساً، وثلاثين بعيراً، وثلاثين من كل صنف من أصناف السّلاح يقرون بها، والمسلمون ضامنون لها حتى يردوها عليهم، إن كان باليمن كيّد أو غدرة، على ألا يُهدَم لهم بيعة، ولا يُخْرَجَ لهم قس، ولا يفتنون عن دينهم، ما لم يحدثوا حدثاً أو يأكلوا الربا.

والحديث أخرجه أبو داود في «سننه» (رقم ٣٠٤١)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ١٩٥) من طريق مصرف بن عمرو اليمامي، ثنا يونس بن بكير، ثنا أسباط بن نصر الهمداني، عن إسماعيل بن عبدالرحمن القرشي، عن ابن عباس، به.

وهذا إسناد ضعيف، فإسماعيل بن عبدالرحمن: صدوق يهم، كما في «التقريب».

وقال المنذري -كما في «عون المعبود» (٨/ ٢٩٢)-: «وفي سماع السدي -وهو إسماعيل بن عبدالرحمن القرشي- عن عبدالله بن عباس نَظَرٌ، وإنما قيل: إنه رآه، ورأى ابن عمر، وسمع من أنس بن مالك -رضى الله عنهم-».

وانظر: «ضعيف سنن أبي داود» (رقم ٤١،٣) لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

وقال أبو عبيد في «الأموال» (ص ٥١): «وهذا عندنا مذهب الجزية والخراج، إنما هما على قدر الطاقة من أهل الذمة، بلا حَمْلٍ عليهم، ولا إضرار بفيء المسلمين، ليس فيه حَدُّ مؤقت».

وانظر: «الخراج» ليحيى بن آدم (رقم ٢٩).

(۱) روى أبو عبيد في «الأموال» (ص ٥٠ رقم ١٠٣) من طريق أبي إستحاق، عن حارثة بن مضرب، عن عمر: أنه بعث عثمان بن حنيف بوضع الجزية على أهل السواد ثمانية وأربعين، وأربعة وعشرين، واثنى عشر.

قلت: يعني على الغني ثمانية وأربعين، وعلى المتوسط أربعة وعشرين، والفقير اثني عشر. كما قال به أبو حنيفة وأحمد.

وقال الحافظ في «الفتح» (٦/ ٢٦٠) بعد ذكره رواية أبي عبيد: وهذا على حساب الدينار باثني عشر. وأخرجه ابن زنجويه في «كتاب الأموال» (١ رقم ١٥٨ و ٢٣٠)،ويحيى بـن آدم في «كتـاب الخراج» (ص ٤٢ رقم ١٠٣) -ومن طريقه البلاذري في «فتوح البلدان» (ص ٢٦٦)-، والبيهقسي في «الكبرى» (٩/ ١٣٤)، من طريق أبي إسحاق -وهو السبيعي-، به.

وزادوا جميعاً -سوى أبي عبيد- في أوله، عن حارثة، أنّ عمر أراد أن يقسم أهل السواد بين المسلمين، فأمر بهم أن يحصوا، فوجد الرجل يصيبه ثلاثة من الفلاحين، فشاور فيهم. فقال لــه علي: دعهم يكونون مادة للمسلمين ... الخ.

الثوري(١): «ذُكرت عن عمر ضرائب مختلفة على أهل الذمة الذين أُخذوا عنوة». قال الثوري: «وذلك إلى الوالي، يزيد عليهم بقدر يُسرهم، ويضع عنهم بقدر حاجتهم، فأمًّا من لم يؤخذ عنوة، حتى صولحوا صلحاً، فلا يزاد عليهم شيءٌ على ما صولحوا عليه، من قليل أو كثير، في ما صولحوا عليه، من قليل أو كثير، في أرضهم وأعناقهم»(١) يعني إن شاء الله-: إذا كان أقل ما بذله أهل الصلح، مما يبلغ القدر الذي يقبل مثله في الجزية، وهذا هو فائدة الخلاف في حدٌ أقل الجزية الذي إذا بذلوه قُبِل، ووجَبَ الكفُّ عنهم، كما أن فائدة الخلاف في حدٌ الأكثر مراعاة ترك الإجحاف.

وجملة الأمر: أنَّ أهل الذمة في ضرب الجزية عليهم صنفان: أهل صلح وأهل عنوة.

فأهل الصلح: هم الذين يبذلون الجزية قبل القدرة عليهم؛ ليحقنوا بذلك دماءهم، ويحرزوا أموالهم، فهؤلاء يُقرُّون على ما صولحوا عليه من قليلٍ أو كثير، ولا يزاد عليهم شيءٌ، إذا كان ما بذلوه يبلغ مبلغ القدر الذي يقبل في الجزية، فإن كان أقلَّ مما يقبل في ذلك -على الخلاف المتقدم في حدِّه- لم يجز قبوله منهم، وإذا بذلوا الحدَّ الذي يُقبلُ فصاعداً، وجب القبولُ والكَفُ عنهم، وأقروا على أرضهم وأموالهم، يتوارثونها في الموت، ويحرزونها بالإسلام، لا حَقَّ للمسلمين

<sup>=</sup> وأبو إسحاق: مدلس، وقد عنعنه. فالإسناد ضعيف.

وأخرجه أبو يوسف في اكتاب الخراج، (ص ٣٦)، عن محمد بن إسحاق، عن حارثة، به. وذِكْرُ محمد بن إسحاق.

وأخرجه عبدالرزاق (٦/ ١٠٠ رقم ١٠٠٨) عن معمر، عن قتادة، عن أبي مجلز، عـن عمر، نحوه بأطول من هذا.

<sup>(</sup>١) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٩٠ رقم ١٠١٠) عن الثوري، به.

وأخرج الشق الثاني منه في (١٠/ ٣٣٠ رقم ١٩٢٧).

وذكره عنه الأشجعي والفريابي. انظر: «الاستذكار» (٣٠٣/٩ رقم ١٣٤١١).

<sup>(</sup>٢) انظر: انقد مراتب الإجماع، لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢١٤).

معهم في شيء من ذلك إلا الجِزية المضروبة، ومن شرط ذلك أن يكونوا بحيث تجري عليهم أحكام المسلمين وسلطانهم، وتُؤخذ منهم الجزية وهم صاغرون.

وأمَّا أهل العنوة -وهم الذين غلبهم المسلمون، واستولوا على رقابهم وبلادهم- فهؤلاء حكمهم حكم الأسرى، وحكم أراضيهم حكم غنائم المسلمين، فإذا أقرهم الإمام على الجزية وجب لهم حكمها، وكان الخلاف المتقدم في حَدِّ أقلِّ ما يضرب عليهم وأكثرو، وتفريق من فرَّق بين الغنيِّ والفقير، ومراعاة ما يحملون دون إجحاف.

واختلف أصحاب مذهب مالك: هل يكونون بذلك أحراراً؛ لأن استحياءهم لضرب الجزية من باب المن عليهم، أو هُم على أحكام العبيد للمسلمين؟(١).

وأما أرضهم: فلا حقّ لهم فيها باتفاق، وهي مِلْكُ للمسلمين: إمَّا للجيش الذين غلبوا عليهم، تقسم فيهم كسائر المغانم، وإمّا فيء موقوفة لمصالح المسلمين، على حسب ما مضى من القول، وذكر الخلاف في ذلك، فإن أقرّها الإمام في أيديهم على الخراج -على مذهب من رآها فيئاً-، كان لها حكم ذلك. فهذا فرق ما بين الصلح والعنوة.

وقد مضى ذكر الخلاف فيما يؤخذ من نصارى العرب.

والأرجح أنهم في الجزية وسائر الأحكام من أكل ذبائحهم ونكاح نسائهم سواء مع أهل الكتاب، والله أعلم.

واتفق الجمهور على أنَّ الجزية لا تفرض على النساء والصبيان، ولا على العبيد، إلاَّ على الرجال الأحرار البالغين، روي ذلك عن مالك، وأبي حنيفة، والشافعي، وأبي ثور، وغيرهم (٢).

<sup>(</sup>١) انظر: «المعونة» (١/ ٦٢١)، «الكافي» (١/ ٤٨٢)، «الذخيرة» (٣/ ٦١٦).

<sup>(</sup>٢) انظر في مذهب الحنفية: «مختصر الطحاوي» (٣٩٣ - ٢٩٤)، «اللباب» (٤/ ١٤٥)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٧)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١١١)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٢٦٤)، «الهداية» (٢/ ٣٥٤ - =

قال أبو بكر بن المنذر(١): لا أحفظ عن غيرهم خلاف قولهم.

وقال أبو محمد بن حزم (٢): الرجال والنساء، والأحرار والعبيد، في كلِّ ذلك سواء. واستدلَّ على ما ذهب إليه من ذلك بعموم قول الله -تعالى-: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ اللهُ عِلَى مَا ذَهُ إِلَيْ مِن ذلك بعموم قول الله -تعالى-: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ اللهُ عِلْمُ وَاللَّهُ وَلاَ بِالْيُومِ الآخِرِ ﴾ إلى قوله: ﴿مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الجَزِيَةَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، وفي الاستدلال بذلك على إدخال النساء في هذا العموم نظر؛ لأنَّ الصيغة موضوعة للمذكّر، وإنما يدخل النساء في صيغ الجمع المذكر

وفي مذهب المالكية: «جامع الأمهات» (٢٤٨)، «الكافي» (١/ ٤٧٩)، «عقد الجواهر الثمينة» (١/ ٤٧٩)، «التفريع» (١/ ٣٦٣)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥١)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٥٨-٣٥٩)، «المقدمات الممهدات» (١/ ٣٥١)، «بداية المجتهد» (٢/ ٤٩٥).

وفي مذهب الشافعية: «مختصر المزني» (۲۷۷)، «الحاوي الكبير» (۱۸/ ۳۵۵)، «الإقناع» للماوردي (۱۸)، «روضة الطالبين» (۱/ ۳۰۰–۳۰۲)، «التهذيب» (۷/ ۵۰۰، ۵۰۰)، «البيان» (۱۲/ ۲۲۳)، «مغنى المحتاج» (۶/ ۲۲۵).

وهو مذهب الحنابلة -أيضاً-، انظر: «المغني» (١٣/ ٢١٦، ٢٢٠)، «شرح الزركشي» (٦/ ٥٧٥)، «الواضح» (٢/ ٢٧٩، ٢٨٠)، «كشاف ٥٧٥ - ٤٧٥)، «شرح مختصر الخرقي» لأبي يعلى (٢/ ٥٩٥)، «الواضح» (٢/ ٢٧٩)، «كشاف القناع» (٣/ ١٢٠).

ونقل مذهب أبي ثور: الطبّري في «اختلاف الفقهاء» (٢٠٨- تحقيق يوسف شخت)، وابـن قدامة في «المغني» (٢١٦/١٣)، وانظر: «فقه الإمام أبى ثور» (ص ٧٩٥).

(١) نقله عنه ابن قدامة في «المغني» (٢١٦/١٣).

وقال ابن المنذر في «الإجماع» (ص ٥٨): وأجمعوا على أن لا تؤخذ من صبيًّ ولا من امرأةٍ جزية، وأجمعوا أن لا جزية على العبيد.

وانظر: «اختلاف الأثمة» (١٥٦)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١١٢)، «الإفصاح» (٢/ ٢٩٤)، «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٤٩).

وقال ابن عبدالبر في «الاستذكار» (٩/ ٣١٢): «وهذا إجماع من علماء المسلمين، لا خلاف بينهم فيه، أن الجزية إنما تضرب على البالغين من الرجال، دون النساء والصبيان».

قلت: وستأتى مخالفة ابن حزم لهذا الإجماع، والرد عليه.

(٢) في «المحلّى» (٧/ ٣٤٧).

<sup>=</sup> ٤٥٤)، «البناية» (٥/ ٥٢٨)، «الاختيار» (٤/ ٢١٧).

بحكم التبعية وتغليب التذكير، فهو يفتقر إلى ما يدلُّ عليه، بل لو سُلِّم أن الصيغة بأصل الوضع عامة في المذكَّر والمؤنث، لكان خروج نساء الكفار من القتل والقتال معلوماً من الشرع، فعموم الآية هنا لا يتناول النساء على كل حال<sup>(۱)</sup>. وأما العبيد: فالعموم صالح فيهم<sup>(۱)</sup>.

واختلفوا في العبد من أهل الكتاب يُعتقُ؛ فقال الشافعي وأبو ثور وأصحاب الرأي(٢): تؤخذ منه الجزية. قال الشافعي: وسبواء أعتقبه مسلم أو كافر، وقال

(۱) أخرج أبو عبيد في «الأمسوال» (رقسم ٩٣)، وعبدالرزاق (١٩٠١، ١٩٢١) من طريق أيوب -وهو السختياني-، وابن أبي شيبة (٧/ ٥٨٢) في «مصنفيهما»، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ أيوب -وهو السختياني-، وابن أبي شيبة (٧/ ٥٨٢) في «مصنفيهما»، والبيهقي في «الكبرى» (١٩٥ - ١٩٥) من طريق عبيدالله بن عمر، كلاهما عن نافع، عن أسلم مولى عمر، أن عمر -رضي الله عنه - كتب إلى أمراء الأجناد: أن يقاتلوا في سبيل الله، ولا يقاتلوا إلا من قاتلهم، ولا يقتلوا النساء، ولا الصبيان، ولا يقتلوا إلا من جَرّت عليه المواسي ...، وزاد أبو عبيد في روايته: وكتب إلى أمراء الأجناد: أن يضربوا الجزية، ولا يضربوها على النساء والصبيان، ولا يضربوها إلا على من جَرّت عليه المواسي. قال أبو عبيد: يعني: من أنْبت.

وهذا أثر صحيح. وقد بوَّب عليه أبو عبيد (ص ٤٥) -وذكر عدة أحاديث- بابــاً خاصـاً سماه (من تجب عليه الجزية، ومن تسقط عنه من الرجال والنساء).

قال أبو عبيد (ص ٤٦)، -وذكره عنه ابن القيم رحمه الله في «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٥١)-: «وهذا الحديث هو الأصل فيمن تجب عليه الجزية، ومن لا تجب عليه، ألا تراه إنما جعلها على الذكور المذكورين دون الإناث والأطفال، وأسقطها عمن لا يستحق القتل، وهم الذرية؟».

وفي قوله الله المعاذ عندما أرسله إلى اليمن: «خذ من كلّ حالم ديناراً» -وهو صحيح، وسبق تخريجه-. دلالة على أن الجزية لا تجب على غير بالغ.

(٢) انظر في الرد على ابن حزم: ﴿إعلاء السنن ١٢/ ٢٤٤).

(٣) انظر: «البيان» للعمراني (١٢/ ٢٦٨-٢٦٩)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٣٠١)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٣٥٧)، «المجموع» (٢١/ ٣٢٠)، «التهذيب» للبغوي (٧/ ٣٠٥)، «مختصر الطحاوي» (٢٩٤)، «اللباب» (٤/ ١٤٥).

وهو مذهب عمر بن عبدالعزيز، أخرجه عبدالرزاق (٢/ ٢٣ رقم ٩٨٨٤) عن سفيان الثوري، عنه: أنه أخذ الجزية من عتقاء المسلمين، من اليهود والنصارى. وبه قال سفيان الثوري، والليث بن سعد. وهو مذهب الإمام أحمد في الصحيح عنه، رواه عنه جماعة.

الشعبي(١): لا جزية عليه، ذمته ذمة مواليه.

وأما مالك، فاختلفت الروايات عنه في ذلك؛ ففي رواية: لا جزية عليه. وفي رواية: عليه الجزية. وفي رواية: التفريق بين أن يعتقه مسلم أو كافر<sup>(٢)</sup>.

واختلفوا في فرض الجزية على الفقير المحتاج الذي لايقدرعلى شيء ؛ فمذهب مالك<sup>(٦)</sup> وجماعة من العلماء أنها توضع عنه، أو يخفف عليه إن كان ممسن يقدر على بعض الشيء، ولا يكلف ما لا يطيق، وبه<sup>(١)</sup> قال أصحاب الرأي<sup>(٥)</sup>. وقال الشافعي: تكون دُيْناً عليه، ولا تسقط عنه<sup>(١)</sup>.

ورواية أخرى عن أحمد: أنه يقرُ بغير جزية، ووهنى الخلال في كتابه «أحكام أهل العلل» (ص
 ١٠٣) هذه الرواية، وقال: «هذا قول قديم، ثم رجع عنه أحمد. والعمل على ما رواه الجماعة».

وانظر: «المغني» (٢/ ٢٢٣)، «شرح الزركشي» (٦/ ٥٧٧)، «الإنصاف» (٢/ ٢٢٤)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٦٠٠)، «الواضح» (٢/ ٢٨٠)، «المبدع» (٣/ ٢٠٩)، «الروايتين والوجهيـن» (٣/ ٣٨٣).

<sup>(</sup>١) رواه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ٢٣ رقم ٩٨٨٥)، قال: أخبرنا الثوري، عن إسماعيل ابن أبي خالد، عن الشعبي، به.

وانظر: «أحكام أهل الملل» للخلال (ص ١٠٣ رقم ٢٨٢).

<sup>(</sup>۲) انظر: «جامع الأمهات» (۲٤۸)، «الذخيرة» (۳/ ٤٥٢)، «النوادر والزيادات» (۳/ ٣٥٩)، «المقدمات الممهدات» (۱/ ٣٧١).

<sup>(</sup>٣) انظر: «التفريع» (١/ ٣٦٣)، «الكافي» (١/ ٤٧٩)، «عقد المجواهر الثمينة» (١/ ٤٨٨)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥١)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥١)، «المنتقى» (٣/ ٢٢١)، «عيون المجالس» (٢/ ٢٥١)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٥٩).

<sup>(</sup>٤) في منسوخ أبي خبزة: «ولا يكلف ما لا يطيق، بدونه قال أصحاب الرأي ...»!!

<sup>(</sup>٥) انظر: «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٨)، «الهداية» (٢/ ٣٥٤)، «البناية» (٥/ ٨٢٦)، «فتح القدير» (٥/ ٢٩٤)، «اللباب» (٤/ ٥٤٥)، «إعلاء السنن» (٢/ ٢٦٤ – ٤٦٣).

وهو مذهب الحنابلة. انظر: «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٩٢)، «شرح الزركشي» (٦/ ٧٧٥)، «المغني» (١/ ٢١٩)، «الإنصاف» (٤/ ٢٢٤)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٨٨)، «أحكام أهل الملل» للخلال (ص ٩٠)، «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٥٩، ١٦٠).

<sup>(</sup>٦) «الأم» (٤/ ٢٩٧ - «سير الواقدي»)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٨٩)، «التهذيب» (٧/ ٩٩٩)، =

# وكذلك اختلفوا في الشيخ الفاني: هـل تؤخـذ منـه الجزيـة أو لا(١)؟ وفـي

= «المجموع» (۱۲/ ۳۲۰)، «البيسان» (۱۲/ ۲۲۹)، «الحساوي الكبير» (۱۸/ ۳٤۷)، «مغنسي المحتاج» (۲/ ۲۶۳)، «روضة الطالبين» (۱۸/ ۳۰۷)، «حليسة العلماء» (۷/ ۲۹۸)، «التنبيمه في الفقه الشافعي» (ص ۲۳۸).

مع أن الماوردي في «الحاوي» جعل الفقير الذي لا يملك ضربان: مُعْتَمِـلاً، وغير مُعْتَمِـل: لا يقدر على الاكتساب إلا بالمسألة، فذكر قولين في وجوب الجزية عليه:

أحدهما: أنها واجبة عليه، وهو المنصوص عليه عند الشافعية.

والثاني: لا جزية عليه، ويكون في عقد الذمة تبعاً لأهل المسكنة، كالنساء والعبيد.

وقال: نصُّ عليه في «سير الواقدي».

قلت: والذي في «سير الواقدي» من كتاب «الأم» (٢٩٧/٤) ما نصُّه: «... فـإن أعـوز أحدهــم بجزيته، فهي دَيْنٌ عليه، يؤخذ منه متى قدر عليها».

والمشهور المنصوص عليه عند الشافعية ما ذكره المصنف -رحمه الله-.

واختار ابن المنذر في «الإقناع» (٢/ ٤٧٢) أن لا جزية على الفقير الذي لا يجد ما يــؤدي منــه الـجزية. وهو القول الثانى الذي ذكره الماوردي.

وقد ذهب إلى وجوب الجزية على الفقير: الإمام أبو ثور. نقل ذلــك عنـه الإمــام الطـبري فــي «اختلاف الفقهاء» (٢٠٨- نشره المستشرق: يوسف شخت).

(١) فمذهب الجمهور أنها لا تؤخذ منه؛ لأنه ليس من أهل القتال، فلم يكن عليه جزية.

انظر في مذهب الحنفية: «الهداية» (٢/ ٤٥٣)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٧)، «اللباب» (٤/ ١٤٥)، «البباب» (١٤٥/٤)، «البناية» (٥/ ٨٢٥)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١١١)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٤٦٨، ٤٦٨) –وقال: ومقتضى القياس أن تُضْرَبَ على الشيخ والزَّمِن والمقعد إذا كان لهم يسار–.

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (٢١٩/١٣)، «شرح الزركشي» (٦/ ٥٧٥)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٥٩٥)، «الواضح» (٢/ ٢٧٩، ٢٨٠)، «المقنع» (٣/ ١١٩٢)، «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٦١)، «أحكام أهل الملل» (ص ٨٩).

وفي مذهب المالكية: «المدونة» (١/ ٣٧٠)، «الكافي» لابن عبدالبر (١/ ٤٧٩)، «المعونة» (١/ ٦٢٤)، «الرسالة» (ص ١٨٩).

خلافاً للشافعي -في أحد قوليه-: أن عليه الجزية، بناءً علىجواز قتله هو، والزَّمِنِ، والأعمى، ومن في معناهم، فوجبت الجزية بدلاً عن القتل.

انظر: «الأم» (٤/ ١٨٦)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٢)، «الإقناع» للماوردي (ص ١٧٦)، «الإقناع» لابن المنذر (٢/ ٤٧٢).

المجنون إذا كان يفيق مَرَّةً ويُجَنُّ أخرى(١).

وأمَّا المجنون المُطْبِق الذي لا يفيق، فلا ينبغي أن يكون فيه خلافٌ: أنَّ ذلك لا يلزمه؛ لأنه غير مكلَّف، ولا يَتَّصف بدينٍ يُتَمسَّكُ به في الكفر ولا غيره (٢).

وقد مضى التنبيه على مثل هذا في (الباب الخامس) عند ذكر استباحة أصناف الكُفَّار تنكيلاً وقتلاً.

# فصلٌ: في حُكم من أسلم من أهل الجزية أو ماتَ

خرَّج الترمذي (٢)، عن ابن عباس قال: قال رسول الله ها: «لا تصلح قبلتان

(١) فمذهب الشافعية في المجنون: إنْ تَقَطَّع جنون عليهاً، كساعة من شهر لزمته، -نظراً لغالب حاله-، أو كثيراً كيوم ويومين، فالأصحُّ: تُلفُّق الإفاقة، فإذا بلغت سنة وجَبَتْ.

انظر: «الأم» (٤/ ١٨٥)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٨٩)، «التهذيب» للبغوي (٧/ ٥٠٢)، «الحاوي الكبير» (١٨٨/ ٢٥٦)، «الإقناع» للماوردي (١٨٠).

وجزم ابن المنذر في «الإقناع» (٢/ ٤٧٢) أنه لا جزية على مغلوب على عقله.

وقال أبوحنيفة: يُرَاعَى فيه أغلب حالتيه، فإن كان جنونه أكثر، فلا جزية، وإن كان أقل، فعليه الجزية. انظر: «تحفة الفقهاء» (٣٠٧/٣)، «اللباب» (٤/ ١٤٥)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٣٦٣).

وله عند الحنابلة ثلاثة أحوال:

أحدها: أن يكون جنونه غير مضبوط، الثاني: مضبوط. الثالث: أن يجن نصف الحول، ويفيق نصفه، على تفصيل عندهم في الحالات الثلاث. انظر: «المغني» (٢١٨/١٣).

وعند المالكية: لا تؤخذ منه، سواء كان مطبقاً أو مغلوباً على عقله غير مطبق. انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٥)، «عقد الجواهر» (١/ ٤٨٦)، «جامع الأمهات» (٢٤٨)، «الكافي» (١/ ٤٧٩).

(۲) حكى صاحب «البيان» (۲۱/ ۲٦٥) من الشافعية عن الخراسانيين: أنها تؤخذ الجزيـة من المجنون المُطبق. قال: «وليس بشيء». ونقله عنه النووي في «الروضة» (۲۹۹/۱۰).

(٣) في «جامعه» في أبواب الزكاة (باب ما جاء: ليس على المسلمين جزية) (رقسم ٦٣٣) عن يحيى بن أكثم، و(رقم ٦٣٤) عن أبي كريب؛ كلاهما عن جرير، عن قابوس بن أبي ظبيان، عن أبيه، عن ابن عباس، به.

وأخرجه أبو داود (٣٠٣٣ و٣٠٥٣)، وابسن أبي شميبة (٣/ ١٩٧)، وأحمد (١/ ٢٢٣، ٢٨٥)، وابن الجارود (١١٠٧)، والطحاوي في «المشكل» (١٦/٤)، وأبو نعيم في «الحلية» (٩/ ٢٣٢)، وابن =

= عدي في «الكامل» (٥/ ١٨٤٥ و٦/ ٢٠٧٢)، والدارقطني (٤/ ١٥٦، ١٥٧)، و«البيهقي» (٩/ ١٩٩) من طرق عن قابوس، به.

وقابوس هذا: ضعيف، وبه أعلَّه ابن القطان، فقال: وقابوس عندهم ضعيف، وربما ترك بعضهم حديثه.

وقال الحافظ في «التقريب» (٢/ ١١٥): فيه لين.

وقال الذهبي في «الكاشف» (٤٤٩٨): «قال أبو حاتم وغيره: لا يحتج به».

انظر: «العلل» لابن أبي حاتم (٩٤٣)، «ضعيف الترمذي» (٩٣)، «ضعيف سنن أبسي داود» (١٠/ ١٤٤٠-٤٤).

وأبو ظبيان، اسمه: حصين بن جندب، وهو ثقة. كما في «التقريب» (١٣٦٦).

قلت: تابع قابوساً في الرواية عن أبيه: الأعمش في رواية النصف الثاني من الحديث، وهو ذكر الجزية. فقد أخرج الطبراني في «الأوسط» (رقم ٦٦٨٢): حدثنا محمد بن الحسن بن قتيبة، ثنا محمد بن عمرو الغَزِّي، حدثنا يحيى بن عيسى الرملي، عن الأعمش، به.

وقال: لم يَرو هذا الحديث عن الأعمش إلا يحيى بن عيسى، تفرد به: محمد بن عمرو الغزي. قلت: الأعمش -مع جلالة قدره- مدلس، وقد عنعن.

ويحيى بن عيسى الرملي: صدوق يخطئ، ورمي بالتشيع. كما في «التقريب» (٧٦١٩).

ومحمد بن عمرو الغُزِّي: صدوق. كما في «التقريب» -أيضاً-.

وشيخ الطبراني في هذا الإسناد هو: محمد بن الحسن بن قتيبة بن زيادة بن الطفيل، أبو العباس اللخمي العسقلاني. مترجم في: «تذكرة الحفاظ» (٢/ ٧٦٤)، «تاريخ دمشق» (٢/ ٥٢٧)، «سير أعلام النبلاء» (١٤/ ٢٩٢)، «العبر» (٢/ ١٤٧)، «شذرات الذهب» (٢/ ٢٦٠).

نَعَتُه ابن عساكر بشيخ عسقلان. وقال الذهبي: ثقة.

فهذا الإسناد فيه ضعف من أجل تدليس الأعمش، فأخشى أنه أسقط من روايته قابوساً؛ لضعفه، لا سيما وقد نقل الخلال في "أحكام أهل الملل" (ص ٩٧) عن الإمام أحمد، قال: ليس يرويه غير قابوس، ولا يرويه أحد عن قابوس غير جرير. ا.هـ.

قلت: يعني الرواية الموصولة، وهناك رواية أخرى مرسلة، وسيأتي تخريجها. مع التنويــه أننـي لم أقف على من ذكر أن شيخ الطبراني روى عن محمد بن عمرو الغَزّي.

ولقوله: «ليس على مسلم جزية» شاهد من حديث ابن عمر؛ أخرجه الطبراني في «الأوسط» (رقم ٧٧٧٧)، من طريق محارب بن دثار، عن ابن عمر، عن النبي في قال: «من أسلم فلا جزية عليه». وفيه مجاهيل. لذا قال الهيثمي في «المجمع» (٦/ ١٣): «وفيه من لم أعرفهم». فلا يصلح هذا شاهداً. وانظر: «نصب الراية» (٣/ ٤٥٣).

في أرضٍ واحدةٍ، وليس على مسلم جزيةً».

وأجمع أهل العلم أنه لا جزية على مسلم، وأنَّ من أسلم من أهل الذَّمة فلا جزية على مسلم، وأنَّ من أسلم من أهل الذَّمة فلا جزية عليه لما يستقبل (١)، واختلفوا فيه إذا أسلم في بعض الحول أو بعد تمامه، وكذلك إن مات.

فقيل: إنه إذا أسلم أو مات، فقد سقط عنه كلُّ ما كان لزمه من الجزية لما مَضَــى في حول أو أحوال، وهو قول مالكِ وأبي حنيفة وأصحابه، وأحمد بن حنبل وأبي عُبيد (٢).

وقال الترمذي: حديث ابن عباس، قد روي عن قابوس بن أبي ظبيان، عن أبيه، عن النبي شه مرسلاً.
 قلت: الرواية المرسلة أخرجها: أبو عبيد (١٢١)، وابن زنجويه (١٨٢)؛ كلاهما في كتابه «الأموال»، والدارقطني (١٥٧/٤) من طريق سفيان الثوري، عن قابوس، به. مرسلاً. دون ذكر ابن عباس في حديثه.

وأفاد أبو حاتم أن الاختلاف في وصله وإرساله من قابوس نفسه. وانظر: «إرواء الغليل» (١٢٥٧).

وقال الترمذي: «والعمل على هذا عند عامة أهل العلم: أن النصرانيُّ إذا أسلم، وُضِعت عنه جزية رقبته».

(۱) انظر: «الإجماع» (ص ٥٩)، «الإقناع» (٢/ ٤٧٢)؛ كلاهما لابن المنذر، «مراتب الإجماع» لابن حزم (ص ١٤١)، «تفسير القرطبي» (٨/ ١١٤).

(۲) انظر في مذهب الحنفية: «مختصر الطحاوي» (۲۹۶)، «تحفة الفقهاء» (۳۸/۳)، «القـــدوري» (ص ۱۱۷)، «الهداية» (۲/ ۵۰۶)، «البناية» (٥/ ۸۲۸)، «اللباب» (٤/ ٢٤٦)، «رؤوس المسائل» (۷۰ ٥)، «إعلاء السنن» (۲۱/ ۲۹۸).

وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (١٢/ ٢٢١)، «المقنع» (٣/ ١١٩٣)، «شرح الزركشي» (٦/ ٥٧٥)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٩٩٥)، «الواضح» (٢/ ٢٨٠)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٨٩).

وفي مذهب المالكية: «المدونة» (١/ ٢٤٢)، «التفريع» (١/ ٣٦٣)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥٤)، «جامع الأمهات» (٢٤٨)، «عيون المجالس» (٢/ ٧٥٧)، «الاستذكار» (٩/ ٣١١).

وهو مذهب سفيان الثوري، وعبيدالله بن الحسن، وعمر بن عبدالعزيز، كما في «المغني» (٢٢١/١٣)، و «الاستذكار» (٩/ ٣١١).

وروي ذلك عن عمر وعلي -رضي الله عنهما-. انظر: «الأموال» لأبي عبيد (٥٩- ٦٠).

وظاهر كلام أحمد -فيما ذكره ابن قدامة في «المغني»- التفريق بين الذي يسلم بعد الحول، والذي يموت بعد الحول، فتسقط الجزية عن الأول، وتبقى على الثاني، كما هو مذهب الشافعي. =

قال أبو عبيد (١): لا يجوز أن يطالب مسلم بجزية. وقال مالك: يقول الله -تعالى-: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِن يَنتَهُوا يُغْفَرُ لَهُمْ مًا قَدْ سَلَفَ ﴾ [الأنفال: ٣٨] ما قد مضى قبل الإسلام، من دم أو مال أو شيء (١).

وقيل: إنه يؤخذ منه كلُّ ما كان ترتَّب عليه، وتقدَّم من حـولٍ أو أحـوالٍ لـم يؤدها، وهو قول الشافعي، وأبي ثور<sup>(٣)</sup>.

قال الشافعي: ليس للإمام تركه؛ لأنه حقّ لجماعة المسلمين عليه. يعني: أنه صار دَيناً لهم في ذِمَّته، وهذا أرجح؛ لأن قول الله -تعالى-: ﴿إِن يَنتَهُوا يُغْفَرُ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ﴾ [الأنفال: ٣٨] راجعٌ إلى ما كان من كفرهم وآثامهم، وما كانوا

<sup>=</sup> قال ابن قدامة (٢٢٢/١٣): وحكى أبو الخطاب، عن القاضي: أنها تسقط بــالموت، كمـا هــو مذهب أبى حنيفة.

وانظر: كتاب «الروايتين والوجهين» (٢/ ٣٨٤)، «المحرر» (٢/ ١٨٤)، «الإنصاف» (٤/ ٢٢)، «أحكام أهل الملل» للخلال (ص ٩٦).

<sup>(</sup>١) في «الأموال» (ص ٥٩).

<sup>(</sup>۲) رواه أشهب عن مالك، ذكره ابن العربي في «أحكام القرآن» (۸۵۳/۲) وعلق عليه بقوله: «وهذا هو الصواب، لما قدمنا من عموم قوله: ﴿إِن يَنتَهُواْ يُغَفَّرْ لَهُمْ مًا قَدْ سَلَفَ ﴾ وقوله: «الإسلام يهدم ما قبله»»، ونحوه في «الأحكام الصغرى» (۱/ ۵۳۳)، «تفسير القرطبي» (۷/ ٤٠٢)، «الإمام مالك مفسراً» (ص ۲۱۲)، ثم ظفرت به مسنداً من طريق ابن وهب عن مالك نحوه عند ابن أبي حاتم في «التفسير» (٥/ ١٧٠٠)، رقم ٢٦٦، ٩٠٦٧).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الأم» (٤/ ١٨٣ - ط. دار المعرفة)، «المهذب» (٢ / ٢٥٢)، «حلية العلماء» (٧ / ٢٠٢)، «روضة الطالبين» (١ / ٣١٢)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٣٨)، «مغني المحتاج» (٤ / ٢٤٩)، «الإقناع» لابن المنذر (٢ / ٤٧٤)، وفيه: «وليس على من أسلم قبل أن يحول الحول جزية». فمعنى كلامه أن عليه الجزية إن أسلم بعد الحول، كما هو مذهب الشافعية.

ونقل الطبري في «اختلاف الفقهاء» (٢١٢) عن أبي ثور: أن الذميُّ إذا أسلم أتناء الحول لم تجب عليه الجزية، أما إن أسلم بعد الحول، فلا تسقط.

وانظر: «المغني» (٨/ ٥١١ - ط. مكتبة الجمهوريـة العربيـة)، أو (١٣/ ٢٢١ - ط. دار هجـر)، المغني ثور» (ص ٢٩٦).

يستحقون من عقاب الله -تعالى - على ذلك، فهو لا يتناول الديون وحقوق المال التي التزموها على وجه يجيزه الشرع، فإن هذا ثابت، وليس مما يغفر؛ لأنه على حد الشرع، وإنما يُهدر عنهم ما استباحوه بحال الكفر في أنواع المحرمات من دم أو مال، وغير ذلك من الحدود التي لا يجيزها الشرع، فذلك هو الذي يَبْطلُ عنهم حكمه بإسلامهم، فلا يؤاخذون به، عفواً من الله ومغفرة.

وأما قول أبي عبيد: «لا يطالب مسلم بجزية» فصحيح؛ بمعنى أنه لا يكلّف الجزية بعد إسلامه، كما كان يُكلّفها في كفره، وأما ما كان استقرّ عليه من ذلك في حال الكفر، فمطالبٌ به كسائر الدّيون، ولا فرق في هذا فيمن أسلم(١).

فأمًّا من مات وعليه حول أو أحوال، فقد كان ينبغي أن يكون ذلك في تركته على كل قول، ومهما توجه الخلاف فيمن أسلم، وعليه حول أو أحوال، فلا يصلح ذلك فيمن مات؛ لأن أمرهما في الكفر والإسلام مختلف (۲)، والأدلة التي اعترض بها فيمن أسلم لا تثبت فيمن مات وهو كافر، فلا وجه للقول بسقوط ذلك عَمَّن مات بعد أن عُمِّرت ذمته. وقد زعم من قال بسقوطه عن الميت: أن ذلك ليس بدين عليه، وهذه مكابرة، لأن كُلَّ حَقٌ في المال وجبَ بوجه شرعي متعلق بالذّمة، لا في عين معينة؛ فهو دين، يُعرف ذلك لغةً وشرعاً، والذمي إذا كَمَلَ حوله على حَدِّ ما شرط له من الوفاء بذمته، فقد وجبت عليه ضريبة ذلك الحول بإجماع، فذلك -ما

<sup>(</sup>١) الأرجح ما ذهب إليه الجمهور من سقوطها عمَّن أسلم؛ لعموم الأدلة في ذلك.

قال أبوعبيد في «الأموال» (٦٠) بعد سَرده بعض الآثار: أفى لا تـرى أن هـذه الأحـاديث قـد تتابعت عن أثمة الهدى بإسقاط الجزية عمن أسلم، ولم ينظروا: في أول السنة كان ذلك، ولا في آخرها، فهو عندنا على أن الإسلام أهدر ما كان قبله منها.

<sup>(</sup>٢) ومذهب الحنابلة -كما مضى- التفريق بين الإسلام والموت، بينما يسقطها المالكية والحنفية عمن مات، ويوجبها الشافعية بعد موته من تركته.

انظر: «المدونة» (١/ ٢٤٢)، «التفريسع» (١/ ٣٦٣)، «عيمون المجالس» (٢/ ٧٥٧)، «مختصر الطحاوي» (٤/ ٢٤٤)، «الهداية» (٢/ ٤٥٤)، «روضة الطالبين» (١/ ٣١٢)، «مغني المحتاج» (٤/ ٢٤٩)، «المحرر» (٢/ ١٨٤)، «الإنصاف» (٤/ ٢٢٨)، «المغني» (٢/ ٢٢٢).

لم يُعْطَ – دَينٌ عليه بلا شك، اللهم إلا أن يعني قائل ذلك: أن الجزية إلـزام مـال يؤخذ على وجه الصَّغار والعقوبة بالكفر، فكان من شرطه بقاء الملزم، كما كان من شرطه البقاء على الكفر.

وأما من مات قبل أن يتم حوله، فسبب الخلاف فيه: هل الجزية موضوعة لتمام الحول كالزكاة مثلاً، فهي لا تجب إلا بتمامه، فإذا مات قبل أن يستكمل الحول فلم تجب الجزية (۱)، أو هي كالخراج والكراء مُقسَّطةٌ على أوقات العام: لكل جزء ما يقابله، فيلزمه بحسب ذلك في تركته؟ وبهذا الاعتبار يتوجه اختلاف القولين في ذلك عند الشافعي (۱)، وكذلك فيمن أسلم في بعض الحول: أنه يؤخذ منه ما مَضَى من الحول بحسابه، أو لا يؤخذ منه؟ في ذلك قولان.

## [فصلٌ: في حكم الأرض إذا أسلم عليها أهل الذمة] (٣)

وأمًا حكم الأرضين، إذا أسلم عليها أهل الذمة: فذلك يختلف في حقّ أهل الصلح وأهل العنوة، كما أشرنا إليه في الفصل قبل هذا.

وفي «الموطأ»(٤) عن مالك، أنه سُئِل عن إمامٍ قَبِلَ الجزية من قــوم، فكـانوا يعطونها: أرأيت من أسلم منهم، أتكون له أرضه، أو تكون للمسلمين، ويكون لهم

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل مجوّدة، وفي المنسوخ: ﴿الزَّكَاةِ ۗ وَكَلَّاهُمَا لَهُ وَجُهُ.

 <sup>(</sup>۲) فمذهب الشافعي وأحمد: إذا دخلت سنة في سنة، لم تسقط جزية السنة الماضية، ووجب عليــه
 جزية سنتين، قالوا: لأنه مال يتكرر بتكرر الحول، أو: مال يجب في كل حول، فوجب أن لا يتداخل.

انظر: «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٣٨)، «المغني» (٢٢٣/١٣).

خلافاً لأبي حنيفة في قوله: تسقط جزية السنة الماضية، وتجب جزية واحدة.

انظر: «الهداية» (٢/ ٤٥٤)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٧٢)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٨٧).

وفرُق المالكية بين الغني والفقير، فقالوا: إذا اجتمعت عليه سننون، إن كنان غنياً أخـذت منـه جيمع السنوات، وإن كان فقيراً فلا تؤخذ منه؛ لأن الفقير لا جزية عليه. انظر: «الذخيرة» (٣/ ٤٥٤).

وانظر: «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٤٦ – وما بعدها).

<sup>(</sup>٣) من هامش المنسوخ فقط.

<sup>(</sup>٤) في كتاب الجهاد (باب إحراز من أسلم من أهل الذمة أرضه) (ص ٢٩٩ - ط. دار إحياء التراث).

ماله؟ فقال مالك: «ذلك يختلف؛ أما أهل الصلح: فمن أسلم منهم فهو أحقُ بأرضه وماله، وأما أهل العنوة الذين أُخذوا عَنُوة: فمن أَسْلَم منهم، فإنَّ أرضه وماله للمسلمين؛ لأن أهل العنوة قد غُلبوا على بلادهم، وصارت فيئاً للمسلمين، وأمَّا أهل الصلح: فإنهم قومٌ قد مَنعوا أموالهم وأنفسهم حتَّى صالحوا عليها، فليس عليهم إلا ما صالحوا عليه».

قال ابن عبدالبر(١): على هذا جمهور العلماء.

وقال ابن حبيب (") في أهل الصلح: إن كانت جزيتهم مُفَرَّفَةً على الجماجم، فالحكم فيهم على ذلك على من أسلم منهم أو مات: إحرازُ أرضه بالإسلام، وورثت عنه في الموت، وسقط ما كان عليه من الجزية، وإن كانت مصالحتهم على جزية واحدةٍ مُجْملةٍ، فالأرض تبقى أبداً موقوفةً للجزية لا تُورَّث، ولا يَحُوزها بالإسلام، ولا يُحَطُّ عن جماعتهم بموت من مات منهم، أو إسلامه شيءٌ من جملة تلك الجزية، ولا يؤخذ من أسلم بشيء منها، ويؤخذ بذلك أهلُ دينه، وتكون أرضه وقفاً على ذلك.

والأظهر ما ذهب إليه الجمهور، وشهد له الدليل، كما بيَّنه مالك -رحمه الله-.

فصلٌ: في شروط الجزية، وما يجب على أهل الذمة ولهم

قال الله -تعالى-: ﴿حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَّةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٣٩].

فكان أول ما يجب أن يكون الكفار الذين قُبِلتُ منهم الجزيةُ في بلـ إه أو موضع يحيط بهم سلطان المسلمين، وتجري عليهم أحكمامهم؛ ليكون إقرارهم على الجزية وأداؤهم لها كما فرض الله -تعالى-؛ لأنه لا يتمكن منهم في ذلك إلا أن يُحاط بهم.

<sup>(</sup>١) في «الاستذكار» (١٤/ ٣٣١ رقم ٢٠٥٦٠)، قال: ما ذكره مالك -رحمه الله- في هذا الياب عليه جماعة العلماء.

<sup>(</sup>۲) انظر: «النوادر والزيادات» (۳/ ۳٦۲)، «البيان والتحصيل» (٤/ ٢٠٠، ٢٠١).

فأمًّا مصالحة من صولح من العدو على مال يُؤدّونه، وإقرارهم هناك على حال مملكتهم ومنعتهم؛ فليس هذا من باب الجزية في شيء، وهي مهادنة، ولا تجوز إلا لضرورة كما قدَّمنا في ذلك.

والجزيةُ مشروعةٌ، مأمورٌ بقبولها، والكف عنهم إذا بَذلوها على شروطها، فأمرها مختلف في الوجوب والحظر.

قال عبدالملك بن حبيب (۱): إذا نزل جيش المسلمين على حصن، فحاصروه الأيام، فدعا أهله إلى المصالحة على مال يدفعونه ويُرحلُ عنهم، فلا يجوز قبوله إنْ رجًا المسلمون افتتاحه، وليمضوا على محاصرتهم، وإن يئسوا من افتتاحه، بما عسى أن يَتَسنَّ ذلك لهم، فلهم أن يقبلوا ذلك، ولهم أن يحاصروا إن كانت بهم قوة على ذلك، قال: وإنْ دَعَوْا إلى الجزية، فإن كانوا بالموضع الذي يكون عليهم فيه سلطان الإسلام، ويتولاهم من المسلمين وال تتأدَّى إليه جزيتهم، ويخالطهم من المسلمون، وتكون قوتهم مُنسِطة، كما هي على المعاهدين وأهل الذمة؛ لقربهم من دار الإسلام، فلازم لوالي الجيش أن يقبل ذلك منهم، وإن لم يكونوا عنده (۱) بهذه الصفة، وكانوا في بُعْدٍ من دار الإسلام، وبحيث إن شاؤوا بعد قفول الجيش عنهم مَنعوا جزيتهم، وعادوا حرباً؛ فلا يقبل ذلك منهم، حتى ينتقلوا من دارهم عنهم مَنعوا جزيتهم، وعادوا حرباً؛ فلا يقبل ذلك منهم، حتى ينتقلوا من دارهم تلك إلى دار الإسلام، فإن أجابوا إلى ذلك وإلا فالسَيْف.

قال: وهكذا سمعت مُطرِّفاً، وابنَ الماجشون، وابن عبدالحكم، وأصْبَغَ يقولون.

قال عبدالملك: وهذا تفسير قول مالك؛ قد قال مالك محمّلاً كل قوم من العدوّ دعوا إلى الجزية حين أحيط بهم، فإنهم إن كانوا بموضع يقدر عليهم المسلمون إنْ نزعوا، قُبيلَ ذلك منهم، وأُقِرُّوا في بلادهم، وإن كانوا بموضع إن

<sup>(</sup>۱) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٤١).

وانظر: «البيان والتحصيل» (٣/ ٦٤)، فقد ذكر نحو الكلام الآتي عن ابن وهب.

<sup>(</sup>٢) سقطت من الأصل وزيدت في المنسوخ .

نزعوا لا يُقدرُ عليهم إلا بمؤنة، فإنه لا يُقبلُ منهم ما دَعوا إليه، إلاَّ على الارتحال مع المسلمين، وتَخْلِيَةِ بلادهم.

ومن الشروط على أهل الجزية: أخذهم السنة (۱) بالمنع والكف عن تناول شريعة المسلمين ومِلَّتهم، وتوَقِّي ما يقدح في شيء من أمور دينهم بشيء من المَعابة والطَّعن والاستخفاف، وذكر النبي الله بغير ما يحِقُّ له، ولو لم يُقرُّوا بصُحة ذلك، ومنعهم (۱) من الدعاء لدينهم، والإعلان بمعالم شرعهم في أمصار المسلمين: من ضرب النواقيس، وبناء الكنائس، ومجتمع الصلوات، وإظهار الصَّليب ونحو ذلك.

ومن ذلك: منعهم من الإفصاح والإعلان بشرْكِهم، وما يَنحلُون لله من الصاحبة والولد، تعالى الله عن قولهم عُلوًا كبيراً.

ومن ذلك: منعهم من إظهار ما يستبيحونه من شرب الخمور، ومواقعة الفجور، وغير ذلك، مِمًا لا يحل للمسلمين -مع الاطلاع عليه- إقراره.

ومن ذلك: أن تجري عليهم أحكام المسلمين متى دعاهم إلى ذلك خَصَم، أو متى ظهر منهم ظلم.

هذه كلها شروط واجبة لا ينبغي إسقاطها، ولا ترلك العمل بشيء منها، ولا تحل إجابة الكفار إلى أن يشترطوا إسقاط ذلك عنهم أو شيء منه، ولا يجب الوفاء لهم به إن التزمه لهم من يعقد على المسلمين، مِمَّن لعلّه يجهل ذلك. والدليل على صحة هذه الجُملة: قول الله -عز وجل-: ﴿وَقَدْ نَزُلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللّهِ يُكفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلاَ تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُواْ فِي حَدِيثٍ عَيْرِهِ إِنّكُمْ إِذَا مُثْلُهُمْ ﴾ [النساء: ١٤٠]، وقوله -تعالى-: ﴿وَجَعَلَ كَلِمَةَ الّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللّهِ هِيَ الْعُلْيَا ﴾ [التوبة: ٤٠]، وقوله -تعالى-: ﴿وَلَتَكُن مِّنَكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللّهِ هِيَ الْعُلْيَا ﴾ [التوبة: ٤٠]، وقوله -تعالى-: ﴿وَلْتَكُن مِّنَكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى اللّهِ اللّهِ هِيَ الْعُلْيَا ﴾ [التوبة: ٤٠]، وقوله -تعالى-: ﴿وَلْتَكُن مِّنَكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى

<sup>(</sup>١) فوق كلمة (السنة) علامة استفهام، وكأن الناسخ شك في صحة رسمها على هذا الوجه!.

<sup>(</sup>٢) في هامش المنسوخ بعدها: «التبشير». فتصبح العبارة: «ومنعهم التبشير من الدعاء لدينهم».

الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [آل عمران: ٤٠]، وقوله -تعالى-: ﴿وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا آنزَلَ اللَّهُ وَلاَ تَتَبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْلَرُهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ﴾ [المائدة: ٤٩]. وفي حديث ابن عباس أن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ﴾ [المائدة: ٤٩]. وفي حديث ابن عباس المتقدم: قال رسول الله ﷺ: «لا تصلح قبلتان في أرضٍ واحدة»(١٠)، فهو يتضمّن منعهم من إظهار دينهم بحضرة المسلمين، وفي أمصارهم.

وأيضاً: فقد أوجب الله -تعالى- قتل الكفار وقت الهم؛ لإعلاء كلمة الله، وحتى يدخلوا في الإسلام، فإنما<sup>(٢)</sup> استثنى -تعالى- في الجزية الكف عن قتالهم على الإسلام، فهم بأداء الجزية يُكفُ عنهم في ذلك خاصة ﴿وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ [التوبة: ٣٩]، كما قال -تعالى-.

وامًّا أن يباح لهم الاعتلاء بإظهار كفرهم وباطلهم، والتَّبسُط بما ينافي كتاب الله -تعالى- ودينه الحق، فذلك لم يستثنه الله -تعالى- لهم قط<sup>(٣)</sup>. ﴿وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾ [النساء: ١٤١]، وقال -تعالى-: ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُهُ لله ﴾ [الأنفال: ٣٩].

وقال قوم من أهل العلم (<sup>۱)</sup> في قوله -تعالى-: ﴿... وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]: أن يُجْرَى عليهم حُكمُ الإسلام، وأن لا يُظهروا شيئاً من كفرهم، ولا مِمَّا يَحْرُمُ في دين الإسلام (<sup>0)</sup>.

<sup>(</sup>۱) مضى تخريجه.

<sup>(</sup>٢) كذا، ولعل صوابها: وإنّما.

<sup>(</sup>٣) أثبتها الناسخ: «فقط»، ووضع فوقها علامةً تشير إلى أنها هكذا في الأصل.

<sup>(</sup>٤) هو الإمام الشافعي -رحمه الله- فيما نقله عنه البغوي في «معالم التنزيل» (٣/ ٣٣)، وقبله السمعاني في «تفسيره» (٢/ ٣٠١-٣٠٢- ط. دار الوطن)، وقال: وهذا معنى حسن، وذكر هذا القول -ضمن عدة أقوال-: ابن الجوزي في تفسيره «زاد المسير» (٣/ ٢٨٦)، ولم ينسبه، شم وجدته في «الأم» للشافعي -رحمه الله- (٤/ ٢١٩).

<sup>(</sup>٥) وسيأتي -قريباً- الاختلاف في معنى الصّْغار.

وفي كتاب عمر -رضي الله عنه - الذي كتبه له عبدالرحمن بسن غنم، حين صالح نصارى الشام، وشرط عليهم فيه: أن لا يُحدثوا في مدينتهم، ولا ما حولها دَيْراً، ولا كنيسة، ولا صومعة راهب، ولا يُجَددوا ما خرب منها، ولا يُعلّموا أولادهم القرآن، ولا يُظهروا شِرْكاً، ولا يمنعوا ذوي قراباتهم من الإسلام إن أرادوه، وأن لا يُظهروا صليباً، ولا شيئاً من كتبهم في شيء من طرق المسلمين، ولا يضربوا بالناقوس إلا ضرباً خفيّاً، ولا يرفعوا أصواتهم بالقراءة في كنائسهم في شيء من حضرة المسلمين، ولا يبيعوا الخمور، في أشياء غير هذه، مما شرط عليهم في كتابه ذلك، وقال في آخرها: فإن خالفوا شيئاً مما شرطوه؛ فلا ذمّة لهم، وقد حل كتابه ذلك، وقال في آخرها: فإن خالفوا شيئاً مما شرطوه؛ فلا ذمّة لهم، وقد حل للمسلمين منهم ما يحل من أهل المعاندة والشّقاق(١).

ولكن للشروط العمرية طرق كثيرة مشتهرة، جمعها القاضي أبو محمد بن زبر في «جزء» جمعه في هذه الشروط. وقد نقلها عنه الحافظ ابن كثير في «مسند الفاروق» (٢/ ٤٨٨ - وما بعدها) بأسانيد صحيحة.

وأخرجه ابن حزم في «المحلّى» (٧/ ٣٤٦) من طريق سفيان الثوري، عن طلحة بسن مصرف، عن مسروق، عن عبدالرحمن بن غنم، به.

وقال الونشريسي في «المعيار المعرب» (٢/ ٢٣٨): «وقد ذكر -أيضاً - هذه القضية من أثمة الحديث أبو عبيد، واعتمد عليها الفقهاء من أهل كل مذهب في الأحكام المتعلقة بأهل الذمة؛ فقد ذكرها من المالكية شيخ الإسلام أبو بكر الطرطوشي في «سراج الملوك»، والشيخ الإمام أبو عبدالله بن المناصف في كتابه «الإنجاد»، والحافظ ابن خلف الغرناطي في «تنبيه ذوي الألباب على أحكام خطة الاحتساب»، وذكر بعضها المحدث أبو الربيع بن سالم الكلاعي في كتابه «الاكتفاء»، وذكرها من الشافعية: ابن المنذر وابن بدران، ومن الظاهرية ابن حزم، وغيرهم».

قال: «وسُقناها تامّةً لاعتماد العلماء عليها، حيثما تكلموا على فصل من فصولها».

وقال ابن القيم في «أحكام أهل الذمة» (٣/ ١٦٤): «إن الأثمة تلقوها بالقبول، وذكروها في كتبهم، واحتجوا بها، ولم يزل ذكر الشروط العمرية على السنتهم وفي كتبهم، وقد أنفذها بعده الخلفاء، وعملوا بموجبها». وقد فصّل -رحمه الله- في شرحها شرحاً وافياً شافياً. فليراجع هناك.

وانظر: «مجموع الفتاوى» (٦٥٢/٢٨) لشيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه اللــه-، و«تفسير ابـن كثير» (٤/ ٩١-٩٢-ط. المكتبة التوفيقية).

<sup>(</sup>١) أخرجه الخلال في «الجامع» (رقم ١٠٠٠) بإسناد ضعيف.

قال عبدالملك بن حبيب(١): قال لى مُطرِّفٌ وابنُ الماجشون وأصبغُ: إذا كان أهل ذمةٍ منقطعين عن دار الإسلام وحريمه، ولم يكن المسلمون معهم في موضعهم ذلك، فلهم إحداث الكنائس، ورَمُّ كنائسهم القديمة، والزيادة فيها، اشترطوا ذلك أو لم يشترطوه، ولا يُمنعوا من إدخال الخمر إليهم، ولا مِن كُسْب الخنازير عندهم، وإن كانوا في بلد المسلمين، أو في حريمه وعمله، أو في قريةٍ من قراهم، قد سكنها المسلمون معهم؛ مُنِعُوا من ذلك كُلُّه، فإن زعموا أنهم لا يريدون بيع الخمر من مسلم؛ لم يكن لهم إدخالها، لا سِراً ولا جهراً، ولا أن يحملوها من قريمة إلى قرية، وما ظهر للإمام من خمرهم، فعليه أن يُهريقُها، ويَضْربَ حاملها، كان منهم أو من غيرهم، وإن خرج منهم سكران في جماعة المسلمين؛ كان عليه أن يضربه على ذلك، وكذلك إن أظهروا الخنازير في مواضع المسلمين؛ فعلى الإمام أن يأمرهم بعقرها، ويضربَ مُظهرها، ويُغيِّب جيفها عنهم إذا عقرها، وكذلك يُمنعون من إظهار صليبهم في أعيادهم، أو في استسقائهم في جماعة المسلمين، فإن أظهروا؛ فعلى الإمام أن يأمر بكسرها، ويضربهم على إظهارها، قالوا: ولو اشترطوا في صلحهم رَمَّ كنائسهم القديمة، وُفِّيَ لهم به، ومُنِعُوا من الزيادة فيها، كانت ظاهرةً أو باطنة. قالوا: ولا ينبغي لإمام المسلمين أن يشترط لهم إحداث الكنائس، فإن جهل فَفَعل؛ مُنِعوا من إحداثها، ولا عَهدَ لأحدٍ في معصية الله -عز وجل-.

قال ابن الماجشون (٢): إنما لهم بالشرط الرَّمُ فقط. قال: وأما أهل العنوة فلا تترك لهم -عندما تُضْربُ عليهم الجزية - كنيسة قائمة إلا هُدّمت، ولا يُتركوا أن يحدثوا كنيسة، وإن كانوا معتزلين عن جماعة الإسلام؛ لأنهم كعبيد المسلمين، ولا شرط لهم يُوفّى به، وإنما صار لهم عهد حُرِّمت به دماؤهم حين أُخذت منهم الجزية.

<sup>(</sup>١) انظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٧٦)، «الذخيرة» (٣/ ٤٥٨-٤٥٩)، «المعيار المعرب» (٢/ ٢٥٢-٢٤٢)، وذكر أن المصنف -رحمه الله- أورده في «الإنجاد».

<sup>(</sup>۲) نحوه في «النوادر والزيادات» (۳/ ۳۷۲).

وقال الشافعي (١٠): «ينبغي للإمام أن يُحدِّد بينه وبين أهل الذمة جميع ما يعطيهم ويأخذ منهم، فيسمى الجزية، وأن يؤدوها على ما وُصِفت -يعنى: من الصَّغار-وعلى أن يُجرى عليهم حكم الإسلام إذا طالبهم به طالبٌ، أو أظهروا ظلماً لأحد، وعلى أن لا يُذكر رسول الله ، إلا بما هو أهلُه، ولا يطعنوا في دين الإسلام، ولا يعيبوا من حكمه شيئاً، فإن فعلوا؛ فبلا ذِمَّة لهم، ويأخذ عليهم أن لا يُسْمِعوا المسلمين شركهم، وقولهم في عُزير وعيسى، فإن وجدهم فعلوا بعد التقدّم في عزير وعيسى إليهم، عاقبهم على ذلك عقوبة لا تبلغ حدًّا، وأن لا يُكرهوا أحداً على دينهم، إذا لم يُردُه من أبنائهم ولا رقيقهم ولا غيرهم، وعلى أن لا يُحدثوا في مصر من أمصار المسلمين كنيسةً، ولا مُجتمعاً لصلاتهم، ولا ضرب ناقوس، ولا حمل خُمْر، ولا إدخال خنزير، ولا يُعذَّبوا بهيمة، ولا يقتلوها صبراً -يعني: إلاَّ ما كـان ذبحاً مما يوافق الشرع-، وأنَّ لا يدخلوا مسجداً، ولا يبايعوا مسلماً بَيْعاً يحرم في الإسلام، ولا يُسقوا مسلماً خمراً، ولا يطعموه محرماً: من لحم خنزير ولا غيره، ولا يُظهروا الصليب، ولا الجماعات في أمصار المسلمين». قال: «وإن كانوا في قرية يملكونها منفردين، لم يمنعهم إحداث كنيسةٍ، ولا يَعرض لهم في خنازيرهم وخمرهم وأعيادهم وجماعتهم».

قلت: وأمًّا ما يشترط بعد ذلك عليهم من تغيير الزِّيِّ والملبس، والهيئة في المركب، والمنع من التشبه بالمسلمين في مثل ذلك، فقد يكون هذا من المستحب غير الواجب؛ لأن ذلك كله ليس فيه قدح في الدين، ولا تَنَقُص على المسلمين، لكن في أخذهم بذلك زيادة الإعظام، والحرمة لأهل الإسلام.

فمما روي من هذا النوع عن عمر -رضي الله عنه-، أنـه كـان فـي شــروط كتابه في صُلح نصارى الشام، وكتب به إلى أمراء الأجناد، يأمرهم أن يختموا فــى

<sup>(</sup>١) في كتابه «الأم» (٤/ ٢١٨- ط. دار الفكر، أو ٥/ ٩٩٣ – ط. دار الوفاء) (باب تحديــد الإمــام مــا يأخذ من أهل الذمة في الأمصار)، ونقله عنه برمّته: ابن المنذر في «الأوسط» (١١ / ١٨ – ٢٠).

رقاب أهل الجزية بالرصاص، ويصلحوا مناطقهم، ويجزُّوا نواصيهم، ويركبوا على الأُكُفِ عَرِّضاً، ولا يدعوهم يتشبهوا بالمسلمين في ركوبهم (١).

قال أبو عبيد (٢٠) في قوله: «مناطقهم»، يعني: الزنانير.

قلت: وإنما يريد: أن يُظهروها، ويَشُدُّوا أوساطهم بها؛ ليتبيَّن الذَّمِّي من غيره. وكذلك وقع مفسراً في الكتاب الذي كتبه عبدالرحمن بن غنم: وأن يشدوا الزنانير على أوساطهم (٣).

وأما قوله: «ويركبوا على الأكف عَرْضاً»، والأكف جمع إكاف، ويقال: وكاف -أيضاً-: وهو الأداة التي يركب عليها غير السَّرج(١٠).

ومعنى قوله: «عَرضْأُ»: هو أن يردُّ وجهه في ركوبه إلى جانب الدَّابُّـة، ولا

(۱) رواه أبو عبيد في «الأموال» (ص ٦٦-٦٧ رقم ١٣٧) -وعنه ابن زنجويه في «الأموال» (رقم ٢٦٤) عن عبدالرحمن، والخلال في «جامعه» (رقم ٩٩٢ - «أحكام أهل الملل») من طريق يحيى بن السكن؛ كلاهما عن عبدالله بن عمر، عن نافع، عن أسلم -مولى عمر-، عن عمر -رضي الله عنه-، وسقط من مطبوع «الأموال» لأبي عبيد ذكر (عبدالرحمن).

وأخرجه عبدالـرزاق -بـأطول منـه- فـي «المصنـف» (٦/ ٨٥ رقــم ١٠٠٩ و١٠ / ٣٣١ رقــم ١٩٢٧) عن عبدالله بن عمر، به.

وأخرجه البيهقي (٩/ ١٩٥) من طريق عبدالله بن نمير، عن عبيدالله بن عمر (وفي نسخة: عبدالله بن عمر) به، نحوه.

وأخرجه (٩/ ١٩٨) من طريق عبدة بن سليمان، عن عبيدالله بن عمر، به، نحوه.

ولعلُّ (عبيد الله) تصحيف من (عبدالله)، لأن من أخرج أصل الحديث بهذا اللفظ نصَّص على (عبدالله)، وعبدالله ضعيف. انظر: «التقريب».

وأخرجه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٦- ١٧) لكن من طريق عبدالله بن دينار، عن عبدالله بن عمره، عن عمر، نحوه.

- (٢) في «الأموال» (ص ٦٧)؛ ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/١١).
  - (٣) كما عند ابن حزم في «المحلّى» (٧/ ٣٤٦)، وقد مضى تخريجه قريباً.
- (٤) انظر: «القاموس المحيط» (٣/ ١٧٤ ط. دار إحياء التراث العربي)، «لسان العرب» (٩/ ٨).

يستقبلها في جلوسه عليها، فتكون رجلاه كلاهما في شِقٌّ، والله أعلم.

وقد روي عن جماعة من أهل العلم (١) نحو ما رُوي عن عمر -رضي الله تعالى عنه-، في أخذهم بما يتميزون به عن المسلمين في الهيئات والأحوال (٢).

(١) روي -أيضاً- عن عمر بن عبدالعزيز. انظر: «الأوسط» (١١/١١)، «الأموال» لأبي عبيد (ص ٦٧).

"فلا إله إلا الله، كم هاهنا من مزلة أقدام، ومحل أوهام، وما دعا محق إلى حق إلا أخرجه الشيطان على لسان أخيه ووليه من الإنس في قالب تنفر عنه خفافيش البصائر وضعفاء العقول، وهم أكثر الناس، وما حذر أحد من باطل إلا أخرجه الشيطان على لسان وليه من الإنس في قالب مزيّف مزخرف يستخفُّ به عقول ذلك الضرب من الناس فيستجيبون له، وأكثر الناس نظرهم قاصر على الصور، لا يتجاوزها إلى الحقائق، فهم محبوسون في سجن الألفاظ، مقيّدون بقيود العبارات، كما قال العور، لا يتجاوزها إلى الحقائق، فهم محبوسون ألإنس والْجِنَّ يُوحِي بَعْضُهُم إلَى بَعْض رُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُوراً وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُونَ ﴾ [الأنعام: ١١٧ -١١٣].

وأذكر لك من هذا مثالاً وقع في زماننا، وهو أن السلطان أمر أن يلزم أهل الذمة بتغيير عمائمهم، وأن تكون خلاف ألوان عمائم المسلمين فقامت لذلك قيامتهم وعظُم عليهم، وكان في ذلك من المصالح وإعزاز الإسلام وإذلال الكفرة ما قرّت به عيون المسلمين، فألقى الشيطان على السنة أوليائه وإخوانه أن صوروا فتيا يتوصلون بها إلى إزالة هذا الغيار، وهي: ما تقول السادة العلماء في قوم من أهل الذمة ألزموا بلباس غير لباسهم المعتاد، وزي غير زيهم المألوف، فحصل لهم بذلك ضرر عظيم في الطرقات والفلوات، وتجرأ عليهم بسببه السفهاء والرعاع، وآذوهم غاية الأذى، فطمع بذلك في إهانتهم والتعدي عليهم? فهل يسوغ للإمام ردهم إلى زيهم الأول، وإعادتهم إلى ما كانوا عليه مع حصول التميز بعلامة يُعرفون بها؟ وهل في ذلك مخالفة للشرع أم لا؟ فأجابهم من مُنع التوفيق، وصُد عن الطريق بجواز ذلك، وأن للإمام إعادتهم إلى ما كانوا عليه، قال شيخنا: فجاءتني الفتوى، فقلت: لا تجوز إعادتهم إلى ما كانوا عليه، ويجب إبقاؤهم على الزي الذي يتميزون به عن المسلمين، فذهبوا، ثم غيروا الفتوى، ثم جاءوا بها في قالب آخر، فقلت: لا تجوز إعادتهم، فذهبوا، ثم أتوا بها في قالب آخر، فقلت: لا تجوز إعادتهم، فذهبوا، ثم أتوا بها في قالب آخر، فقلت: لا تجوز إعادتهم، فذهبوا، ثم أسلطان وتكلم عجب منه الحاضرون، فأطبق القوم على إبقائهم ولله الحمد.

<sup>(</sup>٢) ذكر ابن القيم في "إعلام الموقعين": (٦/ ٩٧ - ٩٨ - بتحقيقي) (فيما يجب على المفتي عند الجواب) تحت (الفائدة الثامنة عشرة) من عدم إطلاق الجواب إذا كان في المسألة تفصيل، ومثّل على ذلك بما وقع في زمانهم. وذكر هذه المسألة، قال -رحمه الله تعالى-:

### مسألة

اختلف أهل العلم في الجزية كيف تُجبى؟ لقوله تعالى: ﴿... عَن يَدٍ وَهُــمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، فروي عن ابن عباس أنه قال: يمشون بها مُلبَّبين (١١)، وقال قتادة: عن يدٍ: عَن قَهْرٍ، وعنه -أيضاً-: يعطونها نقداً، يقول: عن ظهر يدٍ،

و نظائر هذه الحادثة أكثر من أن تحصى، فقد ألقى الشيطان على ألسنة أوليائه أن صوروا فتوى فيما يحدث ليلة النصف في الجامع، وأخرجوها في قالب حسن، حتى استخفوا عقل بعض المفتين فأفتاهم بجوازه، وسبحان الله! كم تُوصِّل بهذه الطريق إلى إبطال حق وإثبات باطل! وأكثر الناس إنما هم أهل ظواهر في الكلام واللباس والأفعال، وأهل النقد منهم الذين يعبرون من الظاهر إلى حقيقته وباطنه لا يبلغون عشر معشار غيرهم، ولا قريباً من ذلك، فالله المستعان». ا.هـ كلامه -رحمه الله تعالى-.

وقال ابن كثير في «البداية والنهاية» (١٦/١٤) أحداث سنة (٧٠٠ هـ) ما نصه: «وفي يـوم الإثنين قرئت شروط الذمة على أهل الذمـة، وألزموا بها، واتفقت الكلمة على عزلهم عـن الجهات، وأخذوا بالصغار، ونودي بذلك في البلد، وألزم النصارى بالعمائم الزرق، واليهود بالصّفر، والسامرة بالحمر، فحصل بذلك خير كثير، وتميّزوا عن المسلمين»، وانظر: «أحكام أهل الذمـة» (٣/ ١٢٩٥ - ١٢٩٩ - ط. الرمادي)، و«تشبيه الخسيس» للذهبي (ص ١٩١ - ضمن مجلة «الحكمة» العدد الرابع - بتحقيقي).

(١) ذكره ابن الجوزي في «تفسيره» (٣/ ٢٨٦). وقال: رواه أبو صالح، عن ابن عباس.

قلت: أخرج روايته: ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٥) قال: حدثنا موسى بن هارون، قال: حدثنا يحيى بن عبدالحميد، قال: حدثنا مروان بن معاوية، عن أبي بكر، عن أبي صالح، عن ابن عباس.

وهذا إسناد ضعيف. فأبو صالح اسمه: باذام، أو: باذان. مولى أم هـانئ، ضعّف جماهير أهـل العلم، وقال الحافظ في «التقريب» (٦٣٤): ضعيف يرسل.

ومروان بن معاوية، مع أنه ثقة حافظ، إلاّ أنه كان يدلّس أسماء الشيوخ. كما في «التقريب» (٦٥٧٥). ولم يتبيّن لي اسم شيخه.

ويحيى بن عبدالحميد بن عبدالرحمن، الحِمَّاني -بكسر المهملة، وتشديد الميم- قال الحافظ في «التقريب» (٧٥٩١): حافظ. إلا أنهم اتهموه بسرقة الحديث.

أما شيخ ابن المنذر، فهو موسى بن هارون بن عبدالله الحمَّال، أبو عمران البزَّاز: ثقــة، حـافظ كبير، بغدادي. كما في «التقريب» (٧٠٢٢).

فالأثر ضعيف. وأشار إلى ذلك الطبري عند تفسير الآية، قال : «أي: عن أنفسهم بـأيديهم، يمشـون بها، وهم كارهون»، ثم قال: «وذلك قول روي عن ابن عباس من وجهٍ فيه نَظَر».

ليس بنسيئة (١). وقال أبو عبيدة (٢): كل من انطاع لمن قد قهره، فأعطاه عن غير طيب نفس؛ فقد أعطاه عن يد.

وقال الشافعي<sup>(۱)</sup>: سمعتُ عدداً من أهل العلم يقولون: الصَّغار: أن يُجُرَى عليهم حكم الإسلام. وروي عن سعيد بن المسيب أنه كان يعجبه أن يَتْعَبَ أهل

(۱) تفسير قتادة لمعنى ﴿عَن يَلِهِ﴾، أي: قهر. أخرجه ابن أبي حماتم في «تفسيره» (٦/ ١٧٨٠ رقم ١٧٨٠) من طريق معمر، عن قتادة.

وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (٤/ ١٦٨) إلى أبي الشيخ في «تفسيره» ،وقــال بــه السُّـدِّي. وقال الزجاج: عن قهر وذل.

وذكر ابن الجوزي في «تفسيره» (٣/ ٢٨٦) القول بأنهم يعطونها نقداً عاجلاً، ونسب هذا القول إلى شريك، وعثمان بن مقسم، وذكر أبو عبيد هذا القول، ولم ينسبه.

وانظر: «معالم التنزيل» للبغوي (٣/ ٣٣)، «تفسير السمعاني» (٢/ ٣٠١)، «الأموال» (٦٧ –٦٨).

(٢) في كتابه «مجاز القرآن» (١/ ٢٥٦)، ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٥).

وانظر: «المعيار المعرب» (٢/ ٢٥٠) فقد ذكر أن المصنف ذكره عن الشافعي -رحمه الله-.

(٣) في كتابه «الأم» (٤/ ٢١٩) (باب ما يعطيهم الإمام من المنع من العدو)، ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ١٥). وذهب إليه ابن حزم في «المحلّى» (٧/ ٣٤٦ المسألة رقم ٩٥٩).

ولذا، لما ذكر ابن القيم -رحمه الله- في «أحكام أهل الذمة» (١/ ١٢٠- ١٢١) الاختلاف في معنى الصُّغار الذي يكونون عليه وقت أداء الجزية، وقال عن عكرمة: يدفعها وهو قائم، ويكون الآخذ جالساً، وذكر عن غيره: أنه يأتي بها بنفسه ماشياً لا راكباً، ويطال وقوف عند إتيانه بها، ويُجَرُّ إلى الموضع الذي تؤخذ منه بالعنف، ثم تُجَرُّ يده ويُمْتَهن.

قال بعد هذا كله: «وهذا كله مما لا دليل عليه، ولا هو مقتضى الآية، ولا نقل عن رسول الله ، ولا عن الصحابة أنهم فعلوا ذلك».

ثم قال: «والصواب في الآية أن الصّغار: هو التزامهم بجريان أحكام الملَّة عليهم، وإعطاء الجزية، فإن التزام ذلك هو الصغار».

قلت: وقد بوّب أبو عبيد في كتابه «الأموال» (ص ٥٣) لهذه المسألة باباً خاصاً، سمّاه (باب اجتباء الجزية والخراج، وما يؤمر به من الرفق بأهلها، وينهى عنه من العنف عليهم فيها). ثم ساق أحد عشر حديثاً؛ مدلّلاً على قوله هذا. انظر الأحاديث (١١٠-١٢٠).

الجزية إذا أخذت منهم (١)، قال أبو عبيد (٢): «لم يُسرِدْ سعيدٌ فيما نرى بالإتعاب تَعْذيبَهم، ولا تَحْميلَهم فوق طاقتهم، ولكنه أراد أن لا يعاملوا عند طلبها منهم بالإكرام لهم، ولكن بالاستخفاف بهم»، قال: «وأحسبه تأوَّل قول الله -تعالى-: ﴿...حَتَّى يُعْطُوا الْجزيَّةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]».

واتفق أهل العلم على أنه لا ينبغي إرهاقهم وجهدهم، وأنَّ الرِّفق بهـم -إذا وفَّوا بشروط الجزية- أُوْلَى. قال الله -تعالى-: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ﴾ [النحل: ٩٠].

وخرَّج مسلم (٣)، عن عائشة: قال رسول الله ، إن الله رفيق يحبُّ الرِّفق، ويعطي على [ما] سواه».

وفي البخاري ومسلم (٥)، عن سعيد بن أبي بُردة، عن أبيه، عن جده، أن

<sup>(</sup>١) أخرجه أبو عبيد في «كتاب الأموال» (ص ٦٧ رقم ١٤٠) عن علي بن معبد، عن عبيدالله ابن عمرو الرَّقي، عن عبدالكريم الجزري، عن سعيد، به، ورجاله ثقات.

<sup>(</sup>٢) في كتابه «الأموال» (ص ٦٧).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب البر والصلة والآداب (باب فضل الرّفق) (٢٥٩٣) (٧٧).

<sup>(</sup>٤) في «سننه» في كتاب الأدب (باب في الرفق) (رقم ٤٨٠٨)، وفي أوله: أن شريحاً سأل عائشة -رضي الله عنها- عن البداوة؟ فقالت: كان رسول الله الله يبدو إلى هذه التلاع، وإنه أراد البداوة مرَّة، فأرسل إليَّ ناقةً محرَّمةً من إبل الصدقة، فقال لي: يا عائشة، ... الحديث.

وأخرج الشقُّ الثاني منه: مسلم في «صحيحه» (٢٥٩٤) (٧٨).

قال أبو داود: قال ابن الصبَّاح [وهو أحد رواة الحديث] في حديثه: مُحرَّمة: يعني: لم تُرْكَبْ.

<sup>(</sup>٥) أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب ما يكره من التنازع، والاختلاف في الحرب، وعقوبة من عصى إمامه) (رقم ٣٠٣٨).

وأخرج نحوه في عدة مواطن (رقم ٤٣٤١، ٤٣٤٤، ٤٣٤٥، ٦١٢٤، ٧١٧٢).

وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب في الأمر بالتيسير وتسرك التنفير) (١٧٣٣) (٧).

النَّبي ﷺ بعث معاذاً وأبا موسى إلى اليمن، فقال: «يَسُرا ولا تعسُرا، وبشُرا ولا تُنفِّرا، وتطاوعا ولا تختلفا».

#### مسألة

بوّب الترمذي (باب: ما يحل من أموال أهل الذمة)، وأسند إلى عقبة بن عامر قال: قلت: يا رسول الله، إنّا نَمُرُ بقوم، فلا هم مضيفوننا، ولا هُم يؤدّون ما لنا عليهم من الحق، ولا نأخذ منهم؟ فقال رسول الله (إنْ أبوا إلا أن تأخذوا كرهاً فخذوا»(۱). قال أبو عيسى: وهذا حديث حسن.

قال: «وإنَّما معنى هذا الحديث: أنهم كانوا يخرجون في الغزو، فيمرُّون بقوم، ولا يجدون من الطعام ما يشترون بالثمن، فقال النبي ( وان أبوا أن يبيعوا، إلاَّ أن تأخذوا كرهاً فخذوا». قال: «وهكذا رُوي في بعض الحديث مُفسَّراً (٢)، وروي عن عمر بن الخطاب، أنه كان يأمر نحو هذا (٢).

(١) أخرجه الترمذي في «جامعه» (رقم ١٥٨٩) من طريق ابن لهيعة، عن يزيد بن أبي حبيب، عن أبي الخير، عن عقبة بن عامر، به، بهذا اللفظ.

قلت: في هذا الإسناد ابن لهيعة، وهو سيء الحفظ. خَلَّطَ بعد احتراق كتبه -كما قبال الحافظ في «التقريب» -. فحديثه ضعيف، لا سيما وقد خالف في سياقه الليث بن سعد -وهو ثقة حافظ -. فقد أخرج حديثه البخاري في «صحيحه» في كتاب المظالم والغصب (باب قصاص المظلوم إذا وجد مال ظالمه) رقم حديثه البخاري أي تتباب الأدب (باب إكرام الضيف وخدمته إياه بنفسه) (رقم ١١٣٧)، ومسلم في «صحيحه» في كتاب اللقطة (باب الضيافة ونحوها) (١٧٢٧) (١٧)، وغيرهما.

وفيه قوله ، إن نزلتم بقوم، فَأُمِرَ لكم بما ينبغي للضيف فاقبلوا، فإن لـم يفعلـوا، فخـذوا منهم حقَّ الضيف».

فأصل الحديث صحيح. انظر: «الإرواء» (رقم ٢٥٢٤).

(٢) ذكر الحافظ ابن حجر في «الفتح» (٩/ ١٠٨) كلام الترمذي هذا، وحمله على مـن طلب الشراء محتاجاً، فامتنع صاحب الطعام، فله أن يأخذه منه كرهاً. ولم يتعقبه.

ولم يذكر من أخرج الرواية التي فيها الامتناع عن البيع.

(٣) أخرجه ابن زنجويه في كتاب «الأموال» (١/ ٣٧٠ رقم ٥٩٧) من طريق موسى بن عقبة، =

وفي كتاب «الأموال»(١) لأبي عبيد، مسنداً إلى صعصَعة، قال: سألت ابن عباس فقلت: إنّا نسير في أرض أهل الذّمّة، فنُصيب منهم؟ قال: بغير ثمن؟ قلت: نعم، بغير ثمن، قال: فما تقولون؟ قال: قلت: حلالٌ لا بأس به، فقال: أنتم تقولون كما قال أهل الكتاب: ﴿لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾!! [آل عمران: ٧٥].

ففي قول ابن عباس هذا بيانٌ أنه لم يُـرد النبـي ، أن يـأخذوه بغـير ثمـن، لكن إذا منعوهم البيع، وبالناس حاجة إليه، أخذوا ذلك كَرْهاً بقيمته، والله أعلم.

### فصل

والواجب لأهلِ الذّمّة إذا التزموا ما وجب عليهم من ذلك: الوفاء بالأمان، والحماية ممن أرادهم بِعُدوان، ولهم بذلك على المسلمين عهدُ الله وذمّتُه؛ لا تَحِلُ دماؤهم، ولا أموالهم، ولا أبشارهم، ولابغيّ عليهم في وجه من الوجوه، ما لم يُخدِئوا حَدَثاً، ويحملون في مالهم، وعليهم من الحقوق على القسط والعدل الذي كتبه الله -تعالى - على المسلمين. قال الله -تعالى -: ﴿وَأُونُوا بِعَهْدِ اللّهِ إِذَا عَاهَدَتُمْ وَلا تَنقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلاً ﴾ [النحل: ١٩]، وقال الله -تعالى -: ﴿إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَى آهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ النّاسِ أَن

عن نافع قال: سمعت أسلم يحدث ابن عمر: أن أهل الذمة من أهل السواد أتوا عمر، فقالوا:
 إن المسلمين يكلّفونا في ضيافتهم؛ إذا نزلوا ذبح الغنم والدجاج! فقال عمر: أطعموهم من طعامكم
 الذي تأكلون أنتم، لا تزيدوهم عليه.

قلت: وهذا إسناد صحيح، رجاله ثقات.

وأخرجه -أيضاً- (رقم ١٥٥) من طريق أيوب، عن نافع به، مطولاً.

وأخرجه عبدالرزاق (٦/ ٨٨ و ٧٠ / ٣٢٩– مطولاً)، وأبو عبيد (رقــم ٤٥– مختصــراً)؛ كلاهمــا من طريق أيوب، به.

وانظر: «أنساب الأشراف» (ص ٢٦٥- ترجمة الشيخين).

<sup>(</sup>١) «الأموال» (ص ١٩٧ رقم ٤١٥).

تَحْكُمُواْ بِالْعَدُلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمًّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعاً بَصِيراً ﴾ [النساء: ٥٨]، وقال وقال -تعالى-: ﴿وَأَقْسِطُواْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُ الْمُقْسِطِينَ ﴾ [الحجرات: ٩]، وقال -تعالى-: ﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُواْ لِجَهَنَّمَ حَطَبًا ﴾ [الجن: ١٥].

القاسط: الجائر. وقد قَسَطَ يُقْسِطُ: إذا جار. والمُقْسِطَ: العادل. وقد أقسط، يُقْسِطُ: إذا عَدَل.

وأسند أبو بكر بن المنذر (١) إلى عمر بن الخطاب أنه قال (٢) في وصيته عند موته: «أوصي الخليفة من بعدي بكذا وكذا، وأوصيه بذمة الله -عز وجل-، وذمة رسوله الله خيراً: أن يُقاتل من ورائهم، وأن لا يُكَلَّفُوا فوق طاقتهم».

وذكره البخاري(٢٦) بنحو ذلك، وزاد: أن يوفي لهم بعهدهم.

وخرَّج أبو داود(١٠) عن صفوان بن سُليم، أخبرَ عن عِدَّةٍ مـن أبنـاء أصحـاب

<sup>(</sup>۱) في «الأوسط» (باب ذكر ما يجب من حياطة أهـل الذمـة، ومنعهـم ممـا يجب منـه منـع المسلمين (۱۱/ ٢٤٠ رقم الأثر ٦٦٤٢)؛ كلاهمـا من طريق عمرو بن ميمون، عن عمر.

وقوله: «أوصى الخليفة بكذا وكذا»، قد جاء مفسراً في بعض الروايات:

فقد أخرج البلاذري في «أنساب الأشراف» (٢٦٤- «أخبار الشيخين») من طريق أخسرى، عن عمرو بن ميمون، به، قال: «أوصي الخليفة من بعدي بأهل الأمصار، فإنهم جباة المال، وغيظ العدو، وردء المسلمين، أن يقسم فيهم بالعدل، ولا يحمل من عندهم فضل، إلا أن تطيب به أنفسهم ...».

وانظر: «الخراج» ليحيى بن آدم (رقم ٢٣٢، ٢٣٦)، «الخراج» لأبي يوسف (٢١، ٧٧- ط. بولاق، أو ٤٤، ١٠٥- ط. سلفية)، «طبقات ابن سعد» (٣/ ٣٣٦، ٣٣٩)، «تاريخ المدينة» لابن شبّة (٣/ ٩٣٧)، مناقب عمر (٢٢٠).

<sup>(</sup>٢) في الأصل: كان، وكتب الناسخ فوقها: كذا.

<sup>(</sup>٣) في الصحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب يقاتل عن أهل الذمة ولا يُسترَقُون) (رقم ٣٠٥٢). وأخرجه في عدة مواطن (رقم ١٣٩٢، ٥٧٠٠) من حديث عمرو بن ميمون، عن عمر.

<sup>(</sup>٤) في «سننه» في كتاب الخراج (باب في الذمي يسلم في بعض السُّنة، هل عليه جزية؟) (رقم ٣٠٥٢) من طريق ابن وهب: حدثني أبو صخر المديني، عن صفوان بن سليم، به.

قلت: أبو صخر المديني، وهو: حُميد بن زياد، وهو من رجال مسلم، تكلُّم فيه، ولا ينزل =

رسول الله هه، عن آبائهم -دِنْيَةً-(۱)، عن رسول الله هه قال: «ألا من ظلم معاهداً، أو انتقصه، أو كلَّفه فوق طاقته، أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفس؛ فأنا حجيجه يوم القيامة».

## مسألة

إذا أحدث أهل الذمة حدثاً يخالف شيئاً مما أخذ عليهم في عهدهم من كافة ما ذكرنا، أنهم يؤخذون به، ويُشترط عليهم في العقد؛ فذلك على ضربين:

منه ما يُعَدُّ نقضاً لعهدهم، ومنه ما يستوجبون به عقوبة دون نقض العهد. فالذي يُنتقضُ به عهدُهم على وجهين:

منه ما يستباحون به في النفوس والأموال، من غير تقدم في ذلك إليهم، إلا مواثبة واغتيالاً، وذلك مثل أن يبتدئوا بقتال، هذا ما لا خلاف فيه، ومنه ما فيه خلاف: هل يغتالون؟ أو يُنبَذُ إليهم عهدهم، ويلحقون بمأمنهم، ثم يحاربون؟ وذلك بعد<sup>(٢)</sup> أن يمنعوا المجزية، أو يتمردوا عن الأحكام، ويمتنعوا من الإجابة إليها، لا خلاف في هذه الثلاثة: أن لكل واحد منها حكم النقض؛ لأنها تنافي عقد الذمة، فلا يصح مع واحد منها.

<sup>=</sup> حديثه عن مرتبة الحسن.

وقال شخينا الألباني -رحمه الله-: «وهذا إسناد حسن، رجاله موثوقون، غير أبناء الصحابة -رضي الله عنهم- فإنهم لم يُسمَّوا، ولكنهم جمع تنجبر به جهالتهم. كما قال السخاوي في «المقاصد الحسنة» (ص ٣٩٢ رقم ٤٤٠١). ولذلك قال: «لا بأس بسنده». وسبقه إلى ذلك الحافظ العراقي، فقال: «وإسناده جيد، وإن كان فيهم من لم يُسمَّ، فإنهم عدَّة من أبناء الصحابة، يبلغون حدَّ التواتر الذي لا يشترط فيه العدالة».

نقله ابن عرَّاق في «تنزيه الشريعة»؛ وأقره». ا.هـ كلام الشيخ -رحمه الله-.

وأخرجه البيهقي في «الكبرى» (٩/ ٢٠٥) من طريق محمد بن عبدالله بن عبدالحكم، عن ابن وهب، به. وفيه: عن ثلاثين من أبناء أصحاب رسول الله الله الله السخاوي: «وله شواهد أفردتها في «جزء».

<sup>(</sup>٢) كتب الناسخ في الهامش: «بالأصل غير واضحة، فلعلها كذلك، أو: دون أن ...».

واختُلِفَ إِنْ ذكروا الله -عز وجل- أو كتابه، أو رسوله، أو دينه بما لا ينبغي؛ فقيل: حكم ذلك في انتقاض العهد به حكم الثلاثة المتقدمة؛ لأنه طعن في الدين، وقيل: حكمه حكم ما فيه ضرر على المسلمين، كما لو زنى بمسلمة، أو أصابها باسم نكاح، أو فتن مسلماً عن دينه، أو قطع عليه الطريق، أو ذَلَّ على عورات المسلمين، أو آوى عيناً لأهل الحرب، أو قتل مسلماً؛ هذه سبعة في كلها خلاف: هل يُنتقض به العهد أو لا يُنتقض؟ فقيل فيمن زنى بمسلمة، أو دلًّ على عورات المسلمين، أو فتن مسلماً عن دينه ودعاه إلى كفره: أنَّ كل واحدٍ من هذه الثلاثة انتقاض عهد؛ لأنه إضرار بالمسلمين، وقيل: لا يُعَدُّ انتقاضاً؛ لأنه لا ينافي عقد الذُمَّة، ولا يتَضمَّنُ طعناً في الدِّين، وهو من الحدث الذي يعاقبون عليه.

وفرَّق قوم بين أن يكون شرط عليهم في العقد الانتقاض بفعل هذا ونحوه، أو أن لا يكون اشترط وقوعه نقضاً، فلا يلزم، ويُعاقبُ فاعله. وفرَّق بعضهم في الزِّنى بين أن يغْتَصِبَ المسلمة، فيُعدُّ ذلك نَقْضاً، أو يكون طوعاً منها، فيُضرب ضرباً موجعاً.

وروي عن عمر بن الخطاب، أن نصرانياً نَخَس بغلاً عليه امرأة مسلمة، فوقعت، فانكشفت عورتها، فكتَبَ: أن يُصلب في ذلك الموضع، وقال: إنما عاهدناهم على إعطاء الجزية عن يد وهم صاغرون(١). وإنما فعل ذلك عمر؛ لأنَّ الذَّمِّيَّ كان

<sup>(</sup>۱) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ١١٤ رقم ١٠١٧ و ١٠١٠ و ٣١٤ رقم ١٩٢١، و٣٦٣ رقم ١٩٢١، و٣٦٣ رقم ١٩٣٨)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٢٠١)، وأبو يوسف في «كتاب الخراج» (١٧٨)، وأبو عبيد في «الأموال» (٢٠٥ - ٢٣٦ رقم ٤٨٦)، وابن زنجويه في «كتاب الأموال» (١/ ٤٣٥ رقم ٤٨٠)، وابن زنجويه في «كتاب الأموال» (١/ ٤٣٥ رقم ٤٨٠)، والخلال في «أحكام أهل الملل» (٢٦٧ رقم ٤٦٤)، من طرق عن مجالد عن الشعبي، عن عوف بن مالك الأشجعي، أن رجلاً يهودياً أو نصرانياً، نخس بامرأة مسلمة ... وفيه قصة.

وفي بعض طرقه ذكر سويد بن غفلة بين الشعبي وعوف بن مالك، وقال البيهقي -وقد أخرجـه من طريق مجالدٍ عن الشعبي- قال: تابعه ابن أشوع عن الشعبي، عن عوف بن مالك.

قلت: ومجالد وهو ابن سعيد بن عمير الهَمداني، أبو عمرو الكوفي. قال الحافظ في «التقريب» =

تعمَّد إيقاعها والتكشف عليها؛ رُوي ذلك مفسراً في بعض القصة. وكذلك قال قوم في قطع الطريق، وفي القتل الموجب مثله للقصاص بين المسلمين: أنَّ كل ذلك يُعدُّ نقضاً من فاعله. وقال قوم (١٠): لا يُعدُّ نَقْضاً، وإنما فيه إجراء حكم المسلمين عليه في حَدِّ الحرابة والقتل.

وقال الأوزاعيُ<sup>(۲)</sup> فيمن آوى عيون أهل الحرب، أو خبَّر بعورة المسلمين: ذلك نقضٌ، فإن شاء الوالي قتَلَهُ، وإن شاءَ صلبَه. ونحوه يُروى عن بعض المالكية<sup>(۳)</sup>، ولم يره الشافعي وأبو حنيفة<sup>(٤)</sup> نقضاً، وقال الشافعي<sup>(٥)</sup>: يُعَزَّرُ ويُحبسُ عقوبة.

ومتابعة ابن أشوع -هذه - من طريق إسماعيل ابن علية، عن خالد الحذاء، عنه، ذكرها الخلال في «أحكام أهل الملل» (رقم ٧٦٣) عن أحمد.

وأخرجه ابن زنجويه في «الأموال» (١/ ٤٣٤ رقم ٧٠٧) من طريق إسماعيل بن أبي خالد، عن الشعبي، عن عمر.

وهذا إسناد ضعيف. فالشعبي لم يدرك عمر، فهو منقطع.

وانظر: «أحكام أهل الذمة» (٣/ ١٣٥١، ١٣٦٧)

(١) وهم الحنفية. انظر: «الهداية» (٢/ ٤٥٦)، «اللباب» (٤/ ١٤٨)، «البناية» (٥/ ٨٤٢).

قالوا: لأن الغاية التي ينتهي بها القتال: التزام الجزية، لا أداؤها، والالتزام باق.

(٢) نقل مذهبه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٨٣، ٢٨٥، ٣٢٨).

(٣) انظر: «البيان والتحصيل» (٢/ ٥٣٦-٥٣٧)، «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٥٢- ٣٥٣)، «أحكام أهل الذمة» (٣/ ١٣٧٤).

(٤) وذلك على أصول مذهب الحنفية -كما مضى- أن غايــة عــدم قتــالهم إلــتزامهم الجزيــة، والالتزام باقي.

انظر: «الهداية» (٢/ ٤٥٦)، «اللباب» (٤/ ١٤٨)، «البناية» (٥/ ١٤٨).

وانظر: «الأوسط» (١١/ ٢٨٦).

(٥) في «الأم» في كتاب الحكم في قتال المشركين، ومسألة مال الحربي (باب المسلم يدل المشركين على عورة المسلمين) (٤/ ٢٦٥ –ط. دار الفكر).

ونقله عنه ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٢٨٣، ٢٨٥).

<sup>=</sup> وابن أشوع، اسمه: سعيد بن عمرو بن أشوع الهمداني.

قال الحافظ ابن حجر في «التقريب» (٢٣٦٨): ثقة، رمي بالتشيع.

وكلُّ ما ذكرنا مما فيه الخلاف، هل يُعَدِّ نقضاً أو لا؟ فالخلاف فيه إذا عُـدُّ نقضاً: هل يُغتالُ أو يُرَدُّ إلى مأمنه؟

والأرجع -إن شاء الله- في كل ما كان فيه طعن في الدِّين، وكان مما لا يَدينون به في مِلَّتهم؛ أن يُعَدَّ ذلك نقضاً يُستباح فاعله، قال الله تعالى: ﴿وَإِن نُكُثُوا أَيْمَانَهُم مِّن بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لاَ أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلُهُمْ يَنتَهُونَ ﴾ [التوبة: ١٢].

فأمًّا إن كان مما يدينون باعتقاده، كقولهم في المسيح وعزيـرٍ ونحـو ذلك، فلم يجرِ مَجرى قصد الطَّعن؛ فلا يدخل في ذلك، والله أعلم.

وكذلك الأرجح فيمن فعلَ ما يُعدُّ نَقضاً أن يُغتال، ولا يجب رَدُهُ إلى مأمنه؛ لأنه بعد نقضه العهد لم تَبقَ له حُرمة فيه، ولا شُبهة حُرمة يتعلَّقُ بها أمان، بخلاف من يتوقع منه خيانة وهو لم يفعل بعد، فذلك هو الذي يُنبذُ إليه، ويردُ إلى مأمنه، أوما كان في معناه، وكذلك فعلُ عُمَرَ حين أمر بصلب العلج الذي تعمَّد كشف المرأة المسلمة، ورُوي مِثلهُ عن أبي عبيدة بن الجراح، أنّه قتل نصرانياً استكره مسلمة على الزّني، ولم يَردَّه إلى مأمنه (۱). ورُوي عن رسول الله ش في صلح أهل خيبر على أموالهم، وأن لا يكتموا منها شيئاً: أن الربيع وكنانة ابني أبي الحُقيق (۱) كتماه بعض ذلك، قال ابن عباس: فقدمهما رسول الله ش، فضرب أعناقهما، قال:

<sup>=</sup> وعدَّه العمراني -من الشافعية- في «البيان» (١٢/ ٣٢٤) نقضاً للعهد.

وذكر في موطن آخر (٣٨٧/١٢) الاشتراطَ في ذلك، فإن لم يُشترط على أهل الذمة ذلك، فلا ينتقض. وانظر: «المجموع» (٢١٢/٢١، ٤١٣).

<sup>(</sup>۱) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ١١٥-١١٦ رقم ١٠١٧ و ١٠ / ٣٦٤ رقم ١٩٣٨) عن ابن جريج، قال: أخبرت أنّ أبا عبيدة بن الجراح، قتل كذلك رجلاً أراد امرأةً عن نفسها. والإسناد فيه مجهول، وهو الذي أخبر ابن جريج بهذه الحادثة. فهو ضعيف.

وأخرج مثله عن أبي هريرة. ويغني عنه أثر عمر، وهو **صحيح بطرقه**.

وانظر: «أحكام أهل الملل» (٢٦٦ رقم ٧٦٣)، و«أحكام أهل الذمة» (٣/ ١٣٤٩).

<sup>(</sup>٢) سقطت كلمة (أبي) من منسوخ أبي خبزة.

ثم بعث إلى ذريتهما، وأُتِي بصفيّة، ذكره ابن المنذر(١١).

ورواه أبو عبيد في كتابه «الأموال»(٢)، عن علي بن مُعبد، عن أبــي المليــح،

(١) في «الأوسط» (٣٢٩/١١) رقم ٦٦٩٤) من طريق محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلي، عن الحكم، عن مِقسم، عن ابن عباس، به، مطولاً، وفيه قصة.

وأخرجه ابسن سعد في «الطبقات» (١٠٦/٢-ط. مكتبة الخانجي) من طريق محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلي، به.

وذكره الهيثمي في «المجمع» (٦/ ١٥٢ - ١٥٣)، ثم قال: رواه الطبراني. وفيه محمد بـن أبـي ليلي، وهو سيء الحفظ، وبقية رجاله ثقات.

وللحديث أصل صحيح، أخرجه البخاري في عدة مواطن من «صحيحه» (رقم ٤٢١٣) وغيرها، مطولاً، ومختصراً من حديث أنس -رضي الله عنه-، وليس فيه ذكر قتل ابني أبي الحُقيَّق. ووقع ذكر قتلهما عند أبي داود (رقم ٣٠٠٦)، والبيهقي (٩/ ١٣٧) بإسناد حسن، من حديث ابن عمر -رضي الله عنهما-.

وانظر: «دلائل النبوة» للبيهقي (٤/ ٢٢٩)، «سيرة ابن هشام» (٣/ ٣٣٦- مؤسسة علوم القرآن)، «مغازي الواقدي» (٢/ ٦٨٣، ٤/ ٢٠٨)، «السيرة النبوية» لابن كثير (٣/ ٣٧٧)، «شرح المواهب اللدنية» (٢/ ١٣٩)، «زاد المعاد» (٣/ ٣٢٥- ٣٢٦).

(٢) في «الأموال» (ص ٢١٦ رقم ٤٥٨).

وأخرجه البلاذري (ص ٣٩) عن أبي عبيد به، مختصراً، مقتصراً على الخبر إلى قوله: «ثلاثين ليلة». وهذا إسناد ضعيف؛ لإرساله. فميمون بن مهران مات سنة (١١٧هـ) كما في «التقريب» (٢/ ٢٩٢).

وأخرجه أبو عبيد (ص ٢١٧ رقم ٢٥٩) -وعنه ابن زنجويه (١/ ٤١١ رقم ٢٧٩)-، عن حجاج بن محمد، والبلاذري (ص ٤٠)، عن إسحاق بن أبي إسرائيل؛ كلاهما عن ابن جريج، عن رجل من أهل المدينة، أن رسول الله على صالح ابني أبي الحقيق على أن لا يكتموه كنزاً، فكتموه، فاستحل بذلك دماءهم.

قلت: وهذا إسناد ضعيف، ففيه مجهول، ويستبعد كونـه صحابيـاً؛ لأن ابـن جريـج مـن أتبـاع التابعين، ثم إنه مدلس، وقد عنعن هنا.

وأخرجه ابن زنجويه (١/ ٤١١ رقم ٦٧٨) من طريق عبيدالله بـن أبـي زيـاد، عـن مجـاهد، أن النبي الله الله المكنى من بني أبي الحقيق في غير عهد ولا عقد ... وفيه قصّة.

وهو مرسل ضعيف. وعبيدالله بن أبي زياد -وهو القداح-، قال الحافظ في «التقريب» =

عن ميمون بن مهران، قال: حاصر رسول الله الله الفي أهل خيبر، ما بين عشرين ليلة الله ثلاثين ليلة ، وإن أهل الحصن أخذوا الأمان على أنفسهم، وعلى ذراريهم، وعلى أن لرسول الله الله كل شيء في الحصن، قال: وكان في الحصن أهل بيت، فيهم شدّة على رسول الله في وفُحش، فقال رسول الله في: "يا بني الحقيق"، قد عرفتم (۱) عداوتكم لله ولرسوله، ثم لم يمنعني ذلك من أن أعطيكم ما أعطيت أصحابكم، وقد أعطيتموني أنكم إن كتمتم شيئاً، حُلّت لنا دماؤكم. ما فعلت آنيتكم: فلان وفلان؟». قالوا: استهلكناها في حربنا. قال: فأمر أصحابه، فأتوا المكان الذي فيه الآنية، فاستثاروها. قال: ثم ضُربت أعناقهم.

فهذا كلُه ليس في شيءٍ منه الرَّدُّ إلى المأمن، فلا يجب ذلك، والله سبحانه أعلم.

وأما الضرب الثاني: وهو ما لا يُعدُ من أفعال أهل الذَّمَّة نقضاً، وإنما يستوجبون به التعزير والعقوبة، فمثل: إظهار الخمر والناقوس، والإعلان بمعتقدهم في المسيح، وغير ذلك مما لا يباح لهم، وليس من أقسام الضرب الأول، التي هي مُنحصرة في ثلاثة معان: ما يرجع إلى منافاة العقد، والطَّعن في الدِّين، والإضرار بالمسلمين.

وزعمت الشافعية: أنّ هذا الضرب الثاني لا يُعدُّ نقضاً، وسواءٌ شُرِطَ عليهم الانتقاضُ بفِعله أو لم يُشترط، قالوا: وإنما يُحملُ اشتراطُ النَّقْضِ بمثل هـذا على

وأصل القصة صحيحة، ثابتة في «صحيح البخاري» (٢٣٢٨، ٢٣٢٩، ٢٣٣١)، ومسلم (١٥٥١) مختصرة، وهي مطولة عند ابن حبان (١٩٥٥)، والبيهقي (٦/ ١١٤)، وفي «الدلائل» (٤/ ٢٣٦- ٢٣٠) بإسناد رجاله ثقات، وقاله ابن حجر في «الفتح» (٧/ ٤٧٩)، وصححه شيخنا الألباني في «تخريج أحاديث فقه السيرة» (٢٧٣).

٤٢٩٢): ليس بالقوي.

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل، وفوقها علامة (صح)، وفي هامش المنسوخ: «كذا قبال البراوي، وإنسا هم: بنو أبي الحُقيق». وهو الموافق لما عند أبي عبيد في «الأموال».

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل والمنسوخ، وفي مطبوع «الأموال»: عَرَفْتُ.

الإرهاب والتخويف، فلا يجب في ذلك على كلِّ حال إلا التعزير (١١).

فأقول: أما إذا لم يشترط عليهم الانتقاض به فهو ظاهر، وأما إن كان اشترط عليهم في عهدهم أنهم إن أظهروا شيئاً من ذلك؛ فلا ذِمَّة لهم، وقد عادوا بذلك حرباً، فالوجه: أنَّ ذلك على ما شُرط، وهو ظاهر ما في كتاب عُمَر -رضي الله تعالى عنه- في عَقْدِهِ الذَّمة لنصارى الشام؛ لأنه قال في آخره، بعد أن ذكر فيه هذه الشروط المعدودة في الضرب الثاني وغيرها: «فإن خالفوا شيئاً ممَّا شرطوه، فلا ذِمَّة لهم، وقد حل للمسلمين منهم ما يحل من أهل المعاندة والشقاق»(٢).

ومما يدل على صحة هذا المذهب: ما فعله رسول الله الله من قتل ابني أبي الحُقيق، وسَبي ذريتهما، حين شرط عليهما استباحة ذلك منهما إن كتماه (٣).

وأيضاً؛ فإنَّ العهد الذي به حرم ذلك منهم، لم يتناول إلا ما وافق صفته وشرْطَه، فإذا خالفوا شيئاً من ذلك، وقد كان اشترط عليهم أنْ لا عهدَ لهم إذا خالفوا شيئاً من ذلك؛ فلم يبق لهم عهدٌ كالحربي، والله أعلم.

## مسألة

إذا نبذ أهل الذَّمَّة العهد إلى المسلمين، فإنهم لا يغتالون، ويلحقون بالمأمن عند الشافعي قولاً واحداً (٤)، فإن خرجوا من غير أن يُعلموا بذلك، وهربوا إلى بلاد الحرب، فقد قيل: إن كان ذلك من ظلم أو جور رَكِبَهم مما يُعرفُ عُذْرهم فيه لم يُعدُّ ذلك نقضاً، ولم يُستباحوا في نفس ولا مال، وهو إمّا أن يُخلَّى سبيلُهُم، أو يُعادوا إلى

<sup>(</sup>۱) انظر: «الأم» (٤/ ١٩٨-١٩٩)، «مختصر المزني» (ص ٢٨٠)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٣٥٠)، «البيان» (١٠/ ٢٨٨)، «المجموع» ٣٣٠)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٣٠٠)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٤٤٨)، «البيان» (٢١/ ٢٨٨)، «المجموع» (٢١/ ١٣٤).

<sup>(</sup>۲) مضى تخريجه.

<sup>(</sup>٣) مضى تخريجه قريباً.

<sup>(</sup>٤) انظر: «الأم» (٤/ ١٩٦)، «مختصر المزني» (ص ٢٨٠)، «روضة الطالبين» (١٠ / ٣٣٨)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٣٠٦)، «الحاوي الكبير» (١٨/ ٤٤٢)، «البيان» (٢١/ ٣٢٨)، «المجموع» (٢١/ ٢٠٦).

ذمتهم، ويُزال الظلم عنهم، وكذلك لو أُشكِلَ أمرهم، ولم يُعرف صدقهم مِنْ كذبهم إذا ادَّعَوا ذلك؛ فلا يُستباحوا، حتى يتبيَّنَ أنهم نَقَضُوا أَشَراً، على غير شيء من تحت إمام عادل.

رُوِي ذلك عن ابن القاسم وأصبغ (۱). قال أبو الوليد بن رشد (۳): وذلك صحيح على مذهب مالك وأصحابه، وقال غيره (۳): بل لا عُذرَ لهم إذا خرجوا إلى بلاد الحرب ونقضوا، وإن كان ذلك من جور أو غيره؛ لأنهم لم يعاهدوا على مثل ذلك، كأنه يعني: أنَّ عليهم أن يرفعوا أمرهم إلى الإمام إن رَجوا عنده زوال ذلك، أو ليأذن لهم في التحول. قال اللخمي: لأنهم رَضُوا بِطرح ما عُقِدَ لهم، وإسقاطِ حَقَّهم فيه.

### مسألة

إذا نقض أهل الذمة العهد وقاتلوا، فظفر بهم المسلمون، ففي استباحة نسائهم وذراريهم بالسبي خلاف، فعن مالك وجميع أصحابه: أن أهل الذمة قد صاروا بذلك حرباً: يسبون ويقتلون، إذا لم يكن عذر من ظلامة أو جَوْر، وخالفهم أشهب؛ فمنع السبّاء، قال: لا يعود الحرُّ إلى الرِّقِ ابداً، قال أبو الوليد بن رشد في اشرح مسائل العتبية (أ): «ما اتفق عليه مالك وأصحابه أصح في النظر؛ لأن الحرية لم تثبت لهم بعتاقة من رق متقدم، فلا ينتقض، إنما تركوا على حالهم من الحرية التي كانوا عليها آمنين؛ بما بذلوه من الجزية على شرطها ما بذلوها، فإذا منعوا الجزية، لم يُصِحُ لهم العوض، وكان للمسلمين الرجوع فيه، وذلك -أيضاً منعوا الجزية، لم يُصِحُ لهم العوض، وكان للمسلمين الرجوع فيه، وذلك -أيضاً كالصلح بين المسلمين وأهل الحرب على شروط، فإذا لم يَفُوا بها، انتقض

<sup>(</sup>۱) انظر: «البيان والتحصيل» (۲/ ۲۰۹، ۳/ ۱۲)، «النوادر والزيادات» (۳/ ۳٤٤، ۳٤٧).

<sup>(</sup>٢) في «البيان والتحصيل» (٣/ ١٢).

<sup>(</sup>٣) هو أشهب -من أصحاب مالك- كما في «البيان والتحصيل» (٣/ ١٢).

<sup>(</sup>٤) «البيان والتحصيل» (٢/ ٦١٠). والكلام السابق منه -أيضاً-.

الصلح». وذكر احتجاج ابن الماجشون لذلك بما فعل النبي شه في سببي قريظة وغيرهم، فزعم أن لا حجة في ذلك؛ لأن الذي كان بين النببي شه وبنبي قريظة وغيرهم من اليهود، إنما كان مهادنة وهم في بلادهم، لم يكونوا كأهل الذمة الذين غُلِبوا، فأقِرُوا تحت ملكة المسلمين على أداء الجزية (۱).

فأقول: أمّا ما احتج به أبو الوليد على أشهب في أول كلامه فصحيح، وأما ردُّه على ابن الماجشون من سبي قريظة، فغير مستقيم، بل هو حجة بيّنة كما ذكر ابن الماجشون وغيره.

خرَّج مسلم (٢) عن ابن عمر، أن يهود بني النضير وقريظة حاربوا رسول الله ، فأجلى رسول الله بني النضير، وأقرَّ قريظة، وَمَنَّ عليهم، حتى حاربته قريظة بعد ذلك، فقتل رجالهم، وقسَم نساءهم وأولادهم وأموالهم بين المسلمين.

وإذا ثبت أن أهل الذمة الذين ضربت عليهم الجزية لم يكونوا عبيداً أُعتقوا، كما أقرَّ به أبو الوليد (٣)، وجعله حجته في الرَّد على أشهب؛ فأيُ فرق بينهم وبين كلِّ من له عهد سواهم في (باب: النقض، وما يستحقه الناقض للعهد من العقوبة والقتل والسبي)، وهم سواء في أصل الكفر ونكث العهد؟! ثم هو -أيضاً - قد سوَّى بينهم في كلامه في (باب: النقض) وقاسهم على أهل الصلح، حيثُ قال (١٠): «وذلك -أيضاً - كالصلح بين المسلمين وأهل الحرب على شروط، فإذا لم يفوا بها، انتقض

<sup>(</sup>١) إلى هنا انتهى الكلام من «البيان والتحصيل». بتصرف يسير.

وانظر: «المدونة» (۱/ ٥١٠)، «جامع الأمهات» (٢٥٤)، «الكافي» (١/ ٤٨٣)، «النموادر والزيادات» (٣/ ٣٤٣)، وما فعله ، في سبى قريظة يأتي تخريجه -قريباً-.

<sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب الجهاد والسير (باب إجلاء اليهود من الحجاز) (١٧٦٦) (٦٢).

<sup>(</sup>٣) في «البيان والتحصيل» (٢/ ٦١٠-٦١١).

<sup>(</sup>٤) نقل كلامه -أيضاً-: ابن رشد في «البيان والتحصيل» (٢/ ٦١٠).

الصُّلح». فكيف يُفرِّقُ بينهما في الحكم بعد أن ساوى في المعنى وهو النكث؟! هذا ما لا خَفَاء باستوائهما فيه؛ لأنه بالنَّكثِ يعود الجميعُ حَرْباً، وإنما يختلفون في حكم الجزية من الأداء المحدود على الشروط المشروعة، كما أنَّ المهادنة - أيضاً - قد تختلف الشروط فيها -أيضاً -، وأصلُ العهد واحدٌ، وإنما الكلام في حكم النَّقض الذي هو واحدٌ في جميع ذلك؛ فسبيُ قُريظةَ في هذا الباب أصلٌ، كما ذهبَ إليه ابن الماجشون(١) وغيره(٢).

وكان أحمد بن حنبل يقول في ذراري أهل العهد إذا نَقضوا: كلَّ مَنْ وُلِدَ بعد النَّقْضِ يُسْبَوْن، ومن كان قبل ذلك لا يُسْبون (٢). وهذه التفرقة منه وإن أدَّى إليها نَظرٌ يُستشعرُ صوابه، فالقاضي عليه: ما ثَبتَ من فِعل رسول الله ، وسَبيه جميع ذُرِّيةِ النَّاقضين، مِمَّن تقدم منهم على النقضِ أو تأخر، وكان الذي يظهر من معنى ذلك -والله أعلم-: أنَّ السَّبْيَ من النَّساء والذرية لمَّا لم يكن حُكمهم القَتْل، صاروا في باب عَقْد الأمان تَبعاً للرجال كالمال، فإذا اسْتُحِقَّ دِماءُ رجالهم فقتلوا، سقط الوجه الذي كان وجبَت به الحرمة لهم، فاستبيحَ ما كان تحت أيدي رجالهم من أهلٍ ومال. وقال ابن القاسم في أهل الذمة إذا نقضوا وحاربوا: إنَّ منهم أنه مغلوبٌ على أمره، وأنه لم يُعنْ، مثل الضعيف والشيخ الكبير

<sup>(</sup>۱) نقل كلام ابن الماجشون -أيضاً-: ابن رشد في «البيان والتحصيل» (٦/ ٢١١)، وابن أبسي زيد القيرواني في «النوادر والزيادات» (٣٤٦/٣).

<sup>(</sup>٢) كالأوزاعي، وأصبغ -من أصحاب مالك-؛ نقل ذلك عنهما القيرواني في «النوادر».

<sup>(</sup>٣) انظر: «المغني» (١٥٣/١٣)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٨٤)، «شسرح المختصر» لأبي يعلى (٣/ ٥٧٥)، «شرح الزركشي» (٦/ ٥٣٥)، «الواضع شرح مختصر الخرقي» (٦/ ٢٧٢)، «الإنصاف» (٦/ ٢٥٦)، «المبدع» (٣/ ٤٣٤)، «الفروع» (٦/ ٢٨٨)، «المحرر» (٢/ ١٨٨)، «مسائل الإمام أحمد» (١/ ٢٥٥- رواية الكوسج، ١/ ٣١١-٣١٢- رواية ابنه صالح، ٣/ ٨٤٦-١٨٤- رواية ابنه عبدالله).

وقد نقل المصنف مذهب الإمام أحمد عن ابن المنذر في «الأوسط» (١١/ ٣٣٠). وهو مذهب الحسن البصري، فيما نقله عنه ابن قدامة في «المغني».

الزمن، فلا أرى أن يستباحوا بقتلٍ ولا استرقاق، وأما الذرية -يعني ذرية الناقضين منهم- فيُسْتَرَقُون (١).

ففرَق ابن القاسم بين الذُريَّة، وإن كانوا لا يوجد منهم قتال، ولا إعانة في نقض، وبين من علم أنه مغلوب من الرجال، إنما أرى (٢) ذلك -والله أعلم- لأنَّ الذرية تَبعٌ في الحكم لرجالهم الذين نقضوا كما تقدم، وليس كذلك من له حكم نفسه من الرجال، فإنَّ أحداً لا يؤخذ بجريرة أحد، وكذلك يجب أن يكون الحكم في ذراري هؤلاء المستضعفين من رجالهم، الذين عُلِمَ أنهم لم يكن منهم في ذلك النقض عمل ولا رضى، فلا يباح سَبي ذراريهم؛ لأنهم تبعٌ في الحكم لهم، وإنما تكلَّم ابن القاسم على ذراري الناقضين دونهم، وقال غيره من أصحاب مالك، منهم ابن الماجشون (٢) وغيره (١٤): "إنَّ نَقْضَ كبارهم يُعَدُّ نقضاً عليهم، كما أن صلحهم صلح عليهم، فلم يفرقوا بين المستضعفين وغيرهم، وحملوهم في ذلك محمل الذرية. قال أبو الوليد بن رشد (٥): لا ينبغي أن يختلف فيهم إذا عُلم أنهم مغلوبون ومُكرَهون غير راضين؛ لقوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَزِرُ وَازِرَةً وِزْرَ أُخْرَى﴾ مغلوبون ومُكرَهون غير راضين؛ لقوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَزِرُ وَازِرَةً وِزْرَ أُخْرَى﴾ مغلوبون ومُكرَهون غير راضين؛ لقوله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَزِرُ وَازِرَةً وِزْرَ أُخْرَى﴾ جُهل أمره، وادَّعى الإكراه.

وقال الأوزاعي(١٠): أهل العهد لا تؤخذ العامة منهم بنقض الخاصة، وقالـه

<sup>(</sup>۱) نقله عنه ابن رشد في «البيان والتحصيل» (٦/ ٦٠٩)، وابن أبي زيد القيرواني في «النــوادر والزيادات» (٣/ ٣٤٦).

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل والمنسوخ، وفي هامش المنسوخ: «كذا. ولعلها: رأى».

<sup>(</sup>٣) انظر: «البيان والتحصيل» (٢/ ٦١١).

<sup>(</sup>٤) مثل أصبغ، وابن حبيب. كما في «البيان والتحصيل».

<sup>(</sup>٥) المصدر السابق. وانظر: «النوادر والزيادات» (٣/ ٣٤٦).

<sup>(</sup>٦) مقالة الأوزاعي هذه ضمن رسالة طويلة كتبها إلى صالح بن علي، أورد أبو عبيد في كتابــه «الأموال» (ص ٢٢٢– ٢٢٣ رقم ٤٦٧) قطعةً منها، فيها هذه العبارة.

أبو عبيد (۱)، وجماعة من أهل العلم (۲)، قال أبوعبيد: «إلا أن يكون ذلك بممالاة منهم، ورضى بما صنعت الخاصة؛ فهناك تحل دماؤهم». وقال سفيان بن عيينة (۱): «الذي انتهى إلينا من العلم أن من نقض شيئاً مما عوهدوا عليه، ثم أجمع القوم على نقضه، فلا ذمة لهم». وَذَكَر أهلَ مكة ونَقْضَهم، وقال: «لا نعلم رسول الله على عاهد قوماً فنقضوا العهد إلا استحل قتلهم، غير أهل مكة: فإنه مَنَ عليهم، وإنما كان نقضهم الذي استحل به غزوهم: أن قاتلت حلفاؤهم مِنْ بني بكر، حلفاء رسول الله من خزاعة، فنصر أهل مكة بني بكر على حلفائه؛ فاستحل بذلك غزوهم» (١).

أخرج أبو عبيد في كتاب «الأموال» (ص ٢٢٨-٢٢٩ رقم ٤٧٦) - واللفظ له-، وابن زنجويه في «الأموال» (رقم ٢٩٢)، والدارقطني في «السنن» (٣/ ١٣١)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٨/ ١٨٤): حدثنا سليمان التيمي، عن أبي مجلز: أن عليًا نهى أصحابه أن يبسطوا على الخوارج حتى يحدثوا حدثاً. قال: فأخذوا عبدالله بن خباب فانطلقوا به، فمروا على تمرة ساقطة من نخلة فأخذها بعضهم، فألقاها في فيه، فقال له بعضهم: تمرة معاهد، فبم استحللتها؟ فألقاها من فيه، ثم مروا بخنزير، فنفحه أحدهم بسيفه، فقال له بعضهم: خنزير معاهد، فبم استحللته؟ فقال لهم عبدالله بن خباب: ألا أدلكم على ما هو أعظم حرمة من هذا؟ قالوا: بلى. قال: فقتلوه. فبلغ ذلك عليًا، فأرسل إليهم: أن أقيدونا بعبدالله بن خباب. فقالوا: كيف نقيدك بعبدالله، وكلنا قتله؟ فقال علي: أوكلُكُم قتله؟ قالوا: نعم. قال: الله أكبر. ثم أمر أن يبسطوا عليهم. وإسناده صحيح.

قال أبو عبيد: أفلا ترى أن علياً -عليه السلام- لم يستجز قتال عوامهم بما أحدثت الخاصة، حتى انتحلوه جميعاً، وتواطؤوا عليه؟ فكذلك أمر النكث، وكذلك لو أن بلاداً افتتحت فكان بعضها عنوة؛ وبعضها صلحاً، لا يُعرف هذا من هذا؛ أُمْضِى كله على الصلح، مخافة التقدم على الشبهة.

(٣) نقله عنه أبو عبيد في «الأموال» (ص ٢٢٤ رقم ٤٧٠).

(٤) انظر قصة غزوة فتح مكة وسببها بالتفصيل في:

«طبقات ابن سعد» (۲/ ۱۳٤)، «سيرة ابن هشام» (٤/ ٣)، «مغازي الواقدي» (٢/ ٧٨٠)، «انساب الأشراف» (١/ ١٧٠)، «شرح النووي على صحيح مسلم» (١٢٦/ ٢٦)، «تاريخ الطبري» (٣/ ٤٤)، «عيون الأثر» (٢/ ٢١٢)، «البداية والنهاية» (٤/ ٢٧٨)، «نهاية الأرب» (١٧/ ٢٨٧)، «شرح المواهب اللدنية» للزرقاني (٢/ ٢٨٨)، «السيرة الحلبية» (٣/ ٨١)، «السيرة الشامية» (٥/ ٢٠٠)، «سبل الهدى والرشاد» (٥/ ٢٠٠).

<sup>(</sup>١) في كتابه «الأموال» (ص ٢٢٨).

<sup>(</sup>٢) وعلى رأسهم علي -رضي الله عنه-.

فإذا تقرر ذلك، فالناقضون على ثلاثة أحوال: إمّا أن يُعلم تمالؤهم ورضاهم به، فهؤلاء يستباح جميعهم بلا خلاف، وإما أن يُعلم من نقض بعينه، وأنَّ من سواه -أو قوماً بأعيانهم - لم يعاون، ولم يَرْضَ بفعل من نقض؛ فلا ينبغي أن يُستباح من لم يرض منهم بحال. قال الله -تعالى -: ﴿كُلُّ امْرِىء بِمَا كَسَبَ رَهَينٌ ﴾ يُستباح من لم يرض منهم بحال. قال الله -تعالى -: ﴿كُلُّ امْرِىء بِمَا كَسَبَ رَهَينٌ ﴾ [الطور: ٢١]. وقال -تعالى -: ﴿وَلاَ تَكُسِبُ كُلُّ نَفْسِ إِلاَّ عَلَيْهَا ﴾ [الأنعام: ١٦٤]، وقال -تعالى -: ﴿وَلاَ تَرْرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ﴾ [الأنعام: ١٦٤، الإسراء: ١٥، فاطر: ١٨، الزمر: ٧].

والثالث: أن يُشكل الأمر: فلا يُعرف من نَقَضَ منهم مِمَّن لم يَنْقُـضْ، فهـذا موضع النظر ومحلُّ الخلاف، والله أعلم.

### مسائة

اختلف أهل العلم في الواجب في حكم من قتل ذمياً ظلماً، فذهب أبو حنيفة وأصحابه وابن أبي ليلى وعثمان البَتِّيُ إلى أن المسلم يُقتلُ بالذَّمِّي (١)، وهو قول الشعبي وإبراهيم النخعي (٢). وذهب

<sup>(</sup>١) وهو أحد قولي أبي يوسف في المشهور عنه. انظر: «المحلى» (١٠/ ٣٤٨)، «حلية العلمــاء» (٧/ ٤٤٩).

وانظر في مذهب الحنفية: «شرح معاني الآثار» (٣/ ١٩٢)، «مختصر الطحاوي» (٣٧)، «القدوري» (٨٩)، «اللباب» (٣/ ١٤٤)، «الجوهر النقي» (٨/ ٣٤)، «الهداية» (٤/ ٤٠٥)، «عمدة القاري» (٤/ ٠٤)، «اللباب» (٣/ ٤٤)، «العلماء» (٥/ ١٥٧ رقم ٢٧٢١)، «الاختيار» (٥/ ٢٧)، «رد المحتار» (٦/ ٥٤)، «المبسوط» (٢٦/ ٣٤)، «البناية» (١/ ٢٣، ٢٧)، «فتح القدير» (١/ ٢١٧)، «تبيين الحقائق» (٦/ ٣٠٠)، «المبسوط» (٢٦/ ١٣٠)، «رؤوس المسائل» (٤٥٤)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٥٤٥)، «مجمع الأنهر» (٢/ ٢١٩)، «حاشية ابن عابدين» (٦/ ٢٧٥)، «البحر الرائق» (٨/ ٣٣٧)، «أحكام القرآن» للجصاص (١/ ١٧٣)، «ملتقى الأبحر» عابدين» (٦/ ٢٨٧).

<sup>(</sup>٢) قالا: المسلم الحريقتل باليهودي والنصراني.

وروي عنهما أنه يقتل باليهودي والنصراني دون المجوسي.

انظر: «المحلَّى» (١٠/ ٣٤٧-٣٤٨)، «المجموع» (١٧/ ١٩٧)، «المغني» (١١/ ٤٦٦)، «عون =

الأوزاعي(١)، ومالك(٢)، والشافعي(٢)، والليث، والثوري، وأحمد(١)، وإسحاق،

= المعبود» (٤/ ٣٠٤)، «نيل الأوطار» (٧/ ١١-١٢).

واعتمد أصحاب هذا القول على أحاديث لم تصح. انظر ذلك بتفصيل في: «بيان الوهم واعتمد أصحاب هذا القول على أحاديث لم تصح. انظر ذلك بتفصيل في: «بيان الوهم والإيهام» (٢/ ٣٣٠)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٢٥٤)، تعليقي على «سنن الدارقطني» (رقم ٣٢١٣-٣٢٦)، «نصب الراية» (٣/ ٣٣٥)، «معالم السنن» (٤/ ٣٧-٣٨)، «فتح الباري» (١١/ ٢٦٢)، «الدراية» (٢/ ٢٦٢)، «نيل الأوطار» (١١/ ١٦٠)، «سبل السلام» (٣/ ٢٨٥)، «أحكام الجناية» (١١٠-١٦٥).

وانظر -أيضاً-: «الإشراف» لابن المنذر (رقم ١٢٥٧)، «المغني» (١١/ ٢٦٩- وما بعدها)، «المحلَّى» (١١/ ٣٤٧- وما بعدها)، «المحلَّى» (١/ ٣٤٧- وما بعدها)، «نوادر الفقهاء» (ص ٢٠٧)، «الإفصاح» (٢/ ١٩٠).

(۱) نقل ذلك عن الأوزاعي والثوري: الجصاص في "مختصر اختلاف العلماء" (٥/ ١٥٧ رقم ٢٢٧١). وانظر: "المغني" (١١/ ٤٦٦)، "المحلّى" (١١/ ٣٥٠)، "الاعتبار" (١٩٠)، "شرح السنة" (١٠/ ١٥٥)، "تحفة الأحوذي" (٢/ ٣١١)، "فقه الأوزاعي" (٢/ ٢٧١)، "موسوعة فقه سفيان الثوري" (٢٩٥).

وحكى القرطبي في «تفسيره» (٢/ ٢٤٦) عن الكوفيين وسفيان الثوري: أن المسلم يقتل بالكافر.
(٢) انظر: «الموطأ» (٢/ ٢٧٨)، «المنتقسي» (٧/ ٩٧)، «المدونة» (٤/ ٤٤٤)، «التفريع» (٢/ ٢٦٦)، «الرسالة» (٣٣٧–٣٣٩)، «الكافي» (٥٨٧)، «مقدمات ابن رشد» (٣/ ٣٣٧)، «المعونة» (٢/ ٢٣٠)، «جامع الأمهات» (ص ٩٦١)، «عارضة الأحوذي» (٦/ ١٨٠–١٨٣)، «بداية المجتهد» (٢/ ١٣٠)، «جامع الأشراف» للقاضي عبدالوهاب البغدادي (٤/ ٨١ المسألة رقسم ١٤٢٧ - بتحقيقي)، «أسهل المدارك» (٣/ ١١٥)، «مواهب الجليل» (٦/ ٣٣٣)، «حاشية ابن شاط على الفروق» (٤/ ١٩٠)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٢١)، «الموافقات» (١/ ٣٠٠)، «حاشية ابن شاط على الفروق» (٤/ ١٩٠)، «عقد خليل» (٨/ ٣)، «أحكام القرآن» لابن العربي (١/ ٢١).

- (٣) انظر: «الأم» (٦/ ٤٠)، «المهذب» (٢/ ١٧٤)، «الوجيز» (٢/ ١٢٥)، «حلية العلماء» (٧/ ٤٤٩)، «المنهاج» (ص ١٦٣)، «معرفة السنن والآثبار» (١٩١/ ١٩١ رقم ١٦٤٢٩)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٣٢٣ المسألة رقم ٢٦٣).
- (٤) انظر: «المغني» (١١/ ٤٥ ٤٦٧ ط. هجر)، فشرح الزركشي، (٦٣/٦)، فالمقنع، (٣/ ١٥١)، فالمقنع، (٣/ ١٠٥١)، فالواضح، (٢/ ١٦٧)، فشرح المختصر، لأبي يعلى (٢/ ٣٤١)، فمسائل الإمام أحمد، (٢٨، ٠٨، ٨٠ رواية الكوسج، ١/ ٤٨٣ و٣/ ٢٠، ٨١ رواية صالح، ٢٢٧ رواية أبي داود، ٢/ ٨٧ ٨٨ رواية ابن هانئ، ٣/ ١٢٢٧ رواية عبدالله)، فرؤوس المسائل الخلافية، للعكبري (٥/ ١١٧ المسائل رقم ١٦٦٩)، فرؤوس المسائل على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١٠٧٩).

وأبو ثور، وأبو عبيد، وداود (۱)، وغيرهم (۱)، إلى أنه لا يُقْتَلُ مؤمن بكافر، إلا أن مالكاً والليث قالا (۱): إن قتله قَتْلَ غِيلةٍ قُتِلَ به، وقَتلُ الغيلة عندهم: أن يقتله على ماله، لا يقتله لنائرة (۱)، ولا عداوة؛ كأنهم رأوا فِعله ذلك كفعل المحارب، فرأوا قتله واجباً كحد الحرابة، ولهذا لم ير مالك (۱) لولي دَمِ مَنْ قُتِلَ غيلة أن يَعْفُو عنه، وجعل قتله لازماً على كل حال.

والصحيح ما ذهب إليه الجمهور: أن لا يقتل المؤمن بالكافر؛ لأن دماء

(١) انظر مذاهب المذكورين في: «المحلّى» (١٠/ ٣٤٩-٣٥٠)، «حلية العلماء» (٧/ ٤٤٩)، «المعنى» (١١/ ٤٦٦)، «الإمام داود الظاهري وأثره في الفقه الإسلامي» (ص ٤٦١).

(٢) روى ذلك عن عمر، وعثمان، وعلى، وزيد بن ثابت، ومعاوية -رضي الله عنهم-.

وبه قال عمر بن عبدالعزيز، وعطاء، والحسن، وعكرمة، والزهري، وابن شبرمة، وابن المنذر. فيما نقل ذلك عنهم: ابن قدامة في «المغني» (١١/ ٤٦٦).

وانظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٥/ ١٥٧ رقم ٢٢٧١)، «معالم السنن» (٦/ ٣٢٩)، حلية العلماء» (٧/ ٤٤٩)، «المحلّى» (١٠/ ٣٤٩- ٣٥٠).

وإليه رجع زفر بن الهذيل -من أصحاب أبي حنيفة-؛ قال ابن حزم (١٠/ ٣٥٠): روينا ذلك من طريق أبي عبيد، عن عبدالرحمن بن مهدي، عنه.

وصحح ابن حزم (١٠/ ٣٤٩) عن عمر بن عبدالعزيز أنه إن شاء قتله، وإن شاء عَفَى عنه.

وذكره من طريق عبدالرزاق، عن معمر، عن عمرو بن ميمون، عن عمر، وذكر أيضاً عنه خلافه؛ الذي هو مذهب الجمهور.

(٣) نقله عنهما: الجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٥/ ١٥٨).

وانظر: «بداية المجتهد» (٢/ ١٤٥)، «المهذب» (٢/ ١٧٣)، «مغنى ذوي الأفهام» (٢٠٤).

- (٤) النائرة هي الشحناء والعداوة.
- (٥) انظر: «المدونة» (٢٨/٤)، «التفريع» (٢/ ٢٣٣)، «المعونة» (٣/ ١٣٦٦)، «جامع الأمهات» (ص ٢٣ ٥)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٤٥)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (١٨٨/٤ مسألة ٥٥٥ بتحقيقي).

وذهب الشافعية -ورواية عند الحنابلة- أن عفو ولي الأمر جائز، انظر: «الأم» (٦/ ١٦٥)، «المجموع» (١٦٥/٧)، «الأحكام السلطانية» (٦٥) للماوردي، «الأحكام السلطانية» (ص ٥٩) لأبي يعلى، «سقوط العقوبات في الفقه الإسلامي» (٣/ ١٨٨).

المسلمين معصومة بيقين، فلا يُقْدَمُ عليها إلا بيقين، ولـم يـأذن الله -تعالى- في القَوْدِ من المسلم إلا بمسلم، قال -تعالى-: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَوْلَى ﴾ إلى قوله -تعالى-: ﴿فَمَنْ عُفِي لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ ﴾ [البقرة: ١٧٨]، فإثبات الأخوة بين القاتل والمقتول، أو القاتل والوليّ -على الخلاف في تأويل عود ذلك- دليل لا يشكِلُ أن كليهما من المسلمين، وكذلك ذكر القصاص ظاهر في ذلك؛ لأنه يقتضي المساواة في الدين، فالقود من المسلم لا يستباح بغير المسلم، وقد جاء ذلك -أيضاً- نصاً.

خرَّج أبو داود (۱) عن عمرو بن شعيب؛ عن أبيه، عن جده قال: قال رسول الله المؤمنون تتكافأ دماؤهم، يسعى بذمتهم أدناهم، ويجير عليهم أقصاهم، وهم يدّ على من سواهم، ويردُّ مُشِدُّهم على مُضعفهم، ومُتسرِّيهم على قاعدهم، لا يقتل مؤمن بكافر، ولا ذو عهدٍ في عهده».

وفي كتاب البخاري<sup>(۱)</sup>، عن أبي جحيفة قال: قلت لعلي: هل عندكم شيءً من الوحي إلا ما في كتاب الله -عز وجل-؟ قال: لا، والذي فلق الحبة، وبرأ النسمة، ما أعلمه، إلا فهم يعطيه الله -عز وجل- رجلاً في القرآن، وما في هذه الصحيفة؟ قال: العقل، وفكاك الأسير، وأن لا يقتل مسلم بكافر.

<sup>(</sup>١) في «سننه» في كتاب الديسات (بــاب إيقــاد المســلم بالكــافر) (رقــم ٤٥٣١). وقــد مضــى تخريجه مطولاً.

<sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب الديات (باب لا يقتل المسلم بكافر) (رقم ٦٩١٥).

وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الحج (باب فضل المدينة) (رقم ١٣٧٠).

 <sup>(</sup>٣) وقد جمع هذه الصحيفة في جزء مفرد، وما فيها، مع تخريب وتوثيق، وشرح: الدكتور:
 رفعت عبد المطلب -رحمه الله تعالى-، في كتاب مفرد، طبع عن دار السلام بعنوان: «ضحيفة على ابن أبي طالب، عن رسول الله ، دراسة توثيقية فقهية» (انظر منها ص ٨١-٨٩).

وانظر: «نصب الراية» (٤/ ٣٣٥-٣٣٥)، «التلخيص الحبير» (٤/ ١٣١)، «نيــل الأوطـار» (٧/ ١٠١).

فهذا نصِّ في ذلك. ولأبي حنيفة وأصحابه في ذلك تأويلات ليس هذا موضع النظر فيها، وربما تعلَّقوا فيما ذهبوا إليه برواية لا تثبت، وأقيسة فاسدة (١).

قال ابن المنذر: لا يصح عن النبي شخبر يعارض ما ثبت من قوله: "لا يقتل مؤمن بكافر". وكان مما احتج به الشافعي عليه من طريق النظر: أنه لا خلاف في أن المسلم لا يقتل بالحربي المستأمن، فكذلك الذمي؛ لأنهما في تحريم القتل سواء. وأما قول مالك في أنه يقتل المسلم إذا قتله غيلةً؛ فيأتي (٢) عليه عموم قول النبي شك: "لا يقتل مؤمن بكافر".

فالأرجع: أنه لا يقتل؛ للأدلة المتقدمة؛ ولأنه لم يأت في ذلك تخصيص غيلة ولا غيرها، وليس حمله على حكم المحارب بشيء؛ لأنَّ المحارِبَ له شروط لا يستحق اسم الحرابة إلا بوجودها، وهذا لم يوجد ذلك منه، فلم يكن له حكم المحارب، وقد كان يلزم من جَعَلَ له حكم المحارب - وكان من مذهبه التخيير في عقوبات المحارب - أن يجيز ذلك منه، وهو ما لا يقول به.

فإن قيل: لا يكون التخيير في محارب قتل في حرابته؛ لأنه يُقتل باتفاق؛ فسقط ما عداه! قيل: الساقط بانحتام القتل شيئان: القطع والنَّفي، فيبقى التخيير بين القتل والصلب، وذلك يلزمهم لا محالة (٣).

<sup>(</sup>١) ومن جملة تأويلاتهم: استدلالهم بقـول الله ﴿وَكَتَبُّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾ [المائدة: ٤٥] قالوا: فهذا من غير تفصيل بين المسلم والذمي.

ومنها: استدلالهم بما روي عن النبي 🐞 أنه أقاد مسلَّماً بذميٍّ.

قالوا: هذا نص.

وقد ذكر ابن حزم -رحمه الله- في «المحلّى» (١٠/ ٣٥٠- وما بعدها) جميع استدلالات الحنفية النقلية والعقلية، وردّ عليهم بكلام نفيس غايةً. فانظره هناك.

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل والمنسوخ، وتحتمل: «فيأبي».

<sup>(</sup>٣) قال ابن حزم في «المحلى» (١٠/ ٣٥٠) في قول المالكية، أنهم يقتلون المسلم بالذمي =

وإذا تقرر أن المسلم لا يقتل بالذمي، فلا خلاف في أن فعله ذلك كبيرة من الكبائر.

خرّج البخاري(١)، عن عبدالله بن عمرو، عن النبي الله قال: «من قتل معاهداً لم يَرَحُ رائحة الجنة، وإن ريحها يوجد من مسيرة أربعين عاماً».

وأوجب العلماء الذين لم يروا قتل المسلم بالذمي على قاتله المسلم ديته، واختُلِف في دِيتِه؛ فقال قوم: دية الكافر المعاهد إذا وجبت كدية المسلم سواء، وإليه ذهب أبو حنيفة وأصحابه (٢)، وقاله الشعبي والنخعي وسفيان (٣)، وسواء كان

للحرابة. قال: «أنتم لا تقولون بالترتيب في حدّ الحرابة، ولو قلتموه لكنتم متناقضين -أيضاً-؛ لأنه لا خلاف بين أحدٍ ممن قال بالترتيب في أنه لا يُقتل المحارب إن قتل في حرابة من لا يُقتل به إن قتله في غير الحرابة، فظهر فساد هذا التقسيم بيقين.

وأما المشهور من قول المالكيين أنهم يقولون بتخيير الإمام في قتل المحارب أو صلبه أو قطعه أو نفيه، فمن أين أوجبوا قتل المسلم بالذمي -ولا بُدَّ- في الحرابة، وتركوا قولهم في تخيير الإمام فيه، فوضح فساد قولهم بيقين لا إشكال فيه، وأنه لا حجَّة لهم أصلاً. وبالله تعالى التوفيق، ا.هـ كلامه -رحمه الله-.

(۱) في «صحيحه» في كتاب الجزية والموادعة (باب إثم من قتــلّ معــاهداً بغـير جُــرم) (رقــم ٣١٦٣)، وأخرجه في كتاب الديات (باب إثم من قتل ذِميّاً بغير جرم) (رقم ٢٩١٤).

(۲) انظر: «مختصر الطحاوي» (۲۶۰)، «القدوري» (۹۰)، «اللباب» (۳/ ۱۵۶)، «مختصر اختلاف العلماء» (٥/ ١٥٥) المسألة رقم ۲۲۷)، «الهداية» (٤/ ١٧٨)، «المبسوط» (٢٦/ ٨٤)، «بدائع الصنائع» (١٠ / ٢٦٤٤)، «الدرر الحكام» (٢/ ١٠٤)، «الجوهر النقي» (٨/ ١٠٣)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٥٥)، «روضة القضاة» (٣/ ١١٠٠)، «النتف في الفتاوى» (٢/ ٢٧٠–١٧١)، «أدب القضاء» (ص

(٣) وهذا مذهب الزهري - كما سيأتي-، وروي عن عليُّ وابن مسعود.

وذكر ابن قدامة في «المغني» (١٣/ ٥١-٥٦) أنه مذهب علقمة ومجاهد، وروي عن عمر وعثمان وابن مسعود ومعاوية.

قال: وقال ابن عبدالبر: هو قول سعيد بن المسيب والزهري.

انظر: «مصنف عبدالرزاق» (۱۰/ ۹۶-۹۸)، «سنن الدارقطني» (۳/ ۱۲۹)، «جامع الـترمذي» (تحت رقم ۱۲۹ ۱۲)، «أحكام القرآن» للجصاص (۲/ ۲۳۸)، «تفسير القرطبي» (٥/ ٣٢٧)، «شسرح السنة» (١/ ٤٠٢)، «أحكام أهل الذمة» (٢/ ٢١)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٢٢).

عندهم يهودياً، أو نصرانياً، أو مجوسياً(۱). وقال مالك(۱) وأحمد بن حنبل(۱)، في اليهودي والنصراني: ديته نصف دية المسلم. وقال الشافعي وأبو ثور وإسحاق(۱): ديته ثلث دية المسلم.

واتفق مالك والشافعي وأحمد وإسحاق على أن دية المجوسي ثمان مئة

(١) قد ورد بذلك حديث: «دية ذميُّ دية مسلم».

أخرجه الطبراني في «الأوسط» (١/ ٤٥-٤٦ رقـم ٧٨٠)، والدارقطني (ص ٣٤٣، ٣٤٩- ط. هندية)، والبيهقي (٨/ ١٠٢) من طريق أبي كرز القرشي، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً.

وقال الدارقطني: «لم يرفعه عن نافع، غير أبي كرز، وهو متروك، واسمه عبدالله بن عبدالملك الفهري»، وانظر تمام تخريجه في «السلسلة الضعيفة» (رقم ٤٥٨).

(۲) انظر: «المدونة» (٤/ ٤٧٦، ٤٧٩)، «التفريع» (٢/ ٢١٦)، «بداية المجتهد» (٢/ ٤١١)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٥٨)، «الرسالة» (٢٣٧)، «الكافي» (٥٩٥)، «جامع الأمهات» (ص ٥٠١)، «المنتقى» الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٥٧)، «الرسالة» (٤/ ٢٦٧)، «أسهل المدارك» (٣/ ١٣٢)، «قوانين الأحكام» (٢٩٧)، «الإشراف» (٤/ ٢١)، «الخرشى» (٨/ ٣١). «الإشراف» (٤/ ٢٦٦)، «الخرشى» (٨/ ٣١).

(٣) مذهب الحنابلة: أن ديته مثل دية المسلم في العمد، وإن قتله خطأً، ففيه روايتان: الصحيح
 من المذهب أنها على النصف من دية المسلم.

انظر: «المغني» (۱/ ۱۰، ۵۰)، «الإنصاف» (۱۰/ ۱۳– ۱۰)، «الفروع» (۱/ ۱۷)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (۲/ ۳۸۰، ۳۸۷)، «الواضح» (۲/ ۱۸۹)، «المقنع» لابن البنا (۳/ ۳۸۰، ۱۰۷۵)، «شرح الزركشي» (۱/ ۱۰۷۵، ۱۲۰۰)، «مسائل الإمام أحمد» (۱۱ - رواية الكوسج، ۳/ ۱۵، ۱۷۰ - رواية صالح، ۲/ ۱۲۱۱ - رواية عبدالله)، «الروايتين والوجهين» (۲/ ۱۸۲ - ۱۸۵)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (۳/ ۱۲۹)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبري (٥/ ۷۰ - ۱۰ المسألة رقم ۱۷۰۱).

(3) انظر في مذهب الشافعية: «الأم» (٦/ ١٠٥)، «الإقناع» للماوردي (١٦٤)، «المجموع» (١٧/ ٢٧٨)، «المهذب» (٢/ ١٩٨)، «روضة الطالبين» (٩/ ٢٥٧)، «عمدة السالك» (ص ١٧٥)، «التنبيه» (١٣٧)، «حلية العلماء» (٧/ ٤٣٠)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٣٨١ رقم ٢٧٩)، «سنن البيهقي» (٨/ ١٣٠)، «الوجيز» (٢/ ١٤١)، «المنهاج» (١٢٦)، «نهاية المحتاج» (٧/ ٣٠٣)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٥٠).

وقال ابن المنذر في «الإشراف» (٣/ ٩٣): «وقالت فرقة: دية الكتابي ثلث دية المسلم، روي هذا القول عن عمر وعثمان -رضي الله عنهما-، وبه قال ابن المسيب وعطاء والحسن وعكرمة، وعمرو بن دينار، والشافعي، وأبو ثور، وإسحاق». وانظر: «فقه الإمام أبى ثور» (ص ٢٩١).

درهم (۱). واحتج الزهري على أن دية المعاهد كدية المسلم بقوله -تعالى-: ﴿... وَإِن كَانَ مِن قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّوْمِنَة ﴾ [النساء: ٩٢](١).

قال الكوفيون: فَلَاِكُرُهُ بعد ذكر دية المؤمن يجعلهما سواء في الدية والكفارة، واستدلوا على أنه يراد به من كان له عهد من الكفار: أنه لو أريد به المؤمن، لَوَصَفَهُ الله -تعالى- بذلك، كما قال -سبحانه-: ﴿... فَإِن كَانَ مِن قَوْمٍ عَدُو لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِن ... ﴾ [النساء: ٩٢](٣).

وخرّج الترمذي (١٤)، عن ابن عباس، أن رسول الله ﴿ وَدَى العامريين بدية المُسلمين، وكان لهما عهد من رسول الله ﴿ قال فيه: حديث غريب.

ومستند مَنْ رأى أن دية الكافر على النصف من دية المسلم: ما خرجه الترمذي (٥) -أيضاً - من طريق عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جدّه، عن النبي

<sup>(</sup>١) انظر: المراجع في الهامشين السابقين.

<sup>(</sup>٢) أخرجه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠/ ٩٥ رقم ١٨٤٩١)، والطبري في «التفسير» (٥/ ١٢٢).

<sup>(</sup>٣) وذهب ابن حزم في «المحلى» (١٠/ ٣٤٧- وما بعدها): أن من قتل من المسلمين البالغين ذمياً أو مستأمناً، عمداً أو خطاً؛ فلا قود عليه ولا دية، ولا كفارة، ولكن يؤدب في العمد خاصة، ويسجن حتى يتوب؛ كفاً لضرره.

<sup>(</sup>٤) في «جامعه» في أبواب الديات (باب (رقم ١٤٠٤)) من طريق أبي سعد -هو البقّال- عن عكرمة، عن ابن عباس.

وأخرجه ابن عدي في «الكامل» (٣/ ١٢٢١) من طريق أبي سعد البقال، سعيد بن المَرْزُبان، به. وأبو سعيد: ضعيف مدلس، وانظر: «ضعيف سنن الترمذي» لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

<sup>(</sup>٥) في «جامعه» في أبواب الديات (باب ما جاء في ديــة الكفــار) (رقــم ١٤١٣/م، ١٨٨٥). وقال: حديث عبدالله بن عمرو في هذا الباب حديث حسن.

وأخرجه البخاري في «الأدب المفرد» (٥٧٠)، وابن أبـي شـيبة (٩/ ٢٩٤)، وأحمــد (٢/ ١٨٠ و٥٠٠ و ٢٦٥٩)، وابن = و٢٠٥ و٢٦٥٩)، وابن =

قال: «دية عقل الكافر نصف دِيةِ(١) عَقلِ المؤمن»(٢).

\*\*\*

= الجارود (۱۰۷۳)، وابن خزيمة (۲۲۸۰)، والبيهقي (۸/ ۲۸).

وهو جزء من حديث خطبة الفتح. وقد ورد الحديث عن جمع من الصحابة مطولاً. ومنه ما هو في «الصحيحين»، وانظر: «نصب الراية» (٤/ ٣٤١).

وورد الحديث بلفظ: «دية المعاهد نصف دية المسلم»، وفي لفظ: «أن النبي شه قضى بأن عقل أهل الكتاب نصف عقل المسلمين»، وانظر: «إرواء الغليل» (٧/ ٣٠٧ رقم ٢٢٥١).

(١) كلمة (دية) سقطت من الأصل والمنسوخ، وهي مثبتة في «جامع الترمذي».

(۲) قال ابن القيم في «إعلام الموقعين» (٤/ ٣٦٤): «حديث حسن، يصحبح مثله أكثر أهل الحديث»، وقال في «تهذيب السنن» (٦/ ٣٧٤): «هذا الحديث صحيح إلى عمرو بن شعبب، والجمهور يحتجون به، وقد احتج به الشافعي في غير موضع، واحتج به الأثمة كلهم في الديات».

وقال ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٢٠/ ٣٨٥): «وهـذا هـو أصـح الأقـوال؛ لأن هـذا هـو المأثور عن النبي ، كما رواه أهل «السنن»: أبو داود وغيره عن النبي ،

وقال الخطابي في «معالم السنن» (٦/ ٣٧٥- مع «مختصر سنن أبي داود»): «ليس في دية أهل الكتاب شيء أَبَين من هذا».

وانظر لرجحان هذا القول: «شرح السنة» (١٠/ ٢٠٤)، «أحكام أهل الذمة» (٢/ ٢١)، «تهذيب السنن» (٦/ ٣٧٤–٣٧٧)، «نيل الأوطار» (٧/ ٦٨-٧٠) -وفيه: «والراجح العَمَلُ بالحديث الصحيح، وطَرْحُ ما يقابله مما لا أصل له في الصحة»-، «أحكام الجناية على النفس وما دونها» (٢٤٣–٢٤٤).

# الباب العاشر

في المرتدين، والمحادين، وقتال أهل البغي، وتفصيل أحكامهم، وذكرها يتعلق بجناياتهم، ويلزم من محقوباتهم

# الباب العافر

في المرتدين، والمحاربين، وقتال أهل البغي، وتفصيل أحكامهم، وذكر ما يتعلق بجناياتهم، ويلزم من عقوباتهم

قال الله - تبارك و تعالى - في الحد المنتَهَى إليه من قتل الكفار و قتالهم: ﴿... فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلاَةَ وَآتُوا الزُكَاةَ فَخَلُوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رُحِيمٌ ﴾ [التوبة: ٥]، وقال - تعالى -: ﴿ وَلاَ تَقْتُلُ وا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيماً ﴾ [النساء: ٢٩]، وقال - تعالى -: ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِناً مُتَعَمَّداً فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِداً فِيها وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدُ لَهُ عَذَاباً عَظِيماً ﴾ [النساء: ٣٣].

وخرّج مسلم (۱)، عن عبدالله بن عمر: قال رسول الله (۱) المرتُ أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوه؛ عصموا منّي دماؤهم وأموالهم، وحسابهم على الله -عز وجل-».

وخرَّج -أيضاً-(٢) عن أبي بَكْرة، عن النبي الله أنه قال: «إنَّ الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض ...» الحديث. وفيه قال: «فإن دماءكم

<sup>(</sup>١) في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إلـه إلا اللـه، محمد رسول الله، ويقيموا الصلاة...) (رقم ٢٢)، وفيه: "إلا بحقّها، وحسابهم على الله".

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب: ﴿ فَإِن تَـابُوا وَأَقَـامُوا الصَّلاَةَ وَآتَـوُا الرَّكَاةَ فَخَلُوا سَبِيلَهُمْ ﴾) (رقم ٢٥) من حديث ابن عمر -رضي الله عنه-.

<sup>(</sup>٢) أي: مسلم، في «صحيحه» في كتـاب القسامة والمحـاربين (بـاب تغليـظ تحريـم الدمـاء والأعراض والأموال) (رقم ١٦٧٩).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب المغازي (باب حجة الوداع) (رقم ٤٠٦)!

وأخرجه في عدة مواطن -مطولاً ومختصراً- (رقسم ۲۷، ۱۰۵، ۱۷۶۱، ۳۱۹۷، ۲۲۲۶، ۵۵۰، ۲۲۲۶).

وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم، كحرمة يومكم هذا، في شهركم هذا، في بلدكم هذا، وستلقون ربكم فيسألكم عن أعمالكم، فلا ترجعوا بعدي كفاراً -أو: ضلالاً- يضرب بعضكم رقاب بعض، ألا ليبلغ الشاهدُ الغائب».

فالكتاب والسنة والإجماع على عصمة دم المسلم وتحريمه، لا خلاف في ذلك بين الأمة، إلا أن يأذنَ الشرع في شيء من ذلك؛ لحق أوجبه؛ فيكون ذلك مستثنى من عموم ما تقدم. وقد جاء من تخصيص ذلك في الكتاب والسنة ما أوجب المصير إليه، والاقتصار عليه.

قال الله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلاَّ بِالْحَقَّ ﴾ [الأنعام: ١٥١، الإسراء: ٣٣].

وخرَّج مسلم (۱) في حديث جابر عن رسول الله (١٠٠٠): ﴿ إِلا إِله إِلا الله ؛ عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها». ففي قوله -تعالى-: ﴿ إِلا بِالْحَقّ ﴾ وقوله (١٤٠٠): ﴿ إِلا بِحقها» بيان أن هناك أشياء تبيح ذلك منه، إذا هو ارتكبها بعد الإيمان، وإن كان لفظ الحق ها هنا مجملاً؛ فقد جاء مفسراً: منه في القرآن، ومنه في السّنة الصحيحة. قال الله -تعالى-: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى ﴾ [البقرة: السّنة الصحيحة. قال الله -تعالى-: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى ﴾ [البقرة: ١٧٨]. وبين -تعالى- وجه الحكمة، وموقع النعمة في ذلك بقوله -عز وجل-: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ [البقرة: ١٧٩]، وقال -تعالى-: ﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الّذِينَ يُحَارِبُونَ اللّهُ وَرَسُولَهُ وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً أَن يُقَتّلُوا أَوْ يُصَلّبُوا ﴾ [المائدة: ٣٣].

<sup>(</sup>١) في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب الأمر بقتـال النـاس حتى يقولـوا: لا إلـه إلا اللـه، محمد رسول الله ...) (٣٥) (٢١).

<sup>(</sup>٢) انظر -على سبيل المثال-: "صحيح البخاري". كتاب الحدود (باب رجم المحصن).

 <sup>(</sup>٣) أخرج البخاري في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب لا يعـذب بعـذاب اللـه) (رقـم
 ٣٠١٧) من طريق عكرمة، أن عليًا -رضي الله عنه- حرَّق قوماً، فبلغ ابن عباس، فقال: لو كنت أنا، لم =

-عز وجل-.

وخرَّج مسلم (۱)، عن عبدالله، عن النبي شه قال: «والذي لا إله غيره! لا يحل دم رجل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله، إلا ثلاثة نفر: التارك للإسلام، المفارق للجماعة، والثيب الزاني، والنفس بالنفس». ورواه -أيضاً - عن عائشة (۱)، عن النبي ش، بمثله.

فكان ظاهرُ هذا الحديث حصر الحق المستثنى في الثلاث، فتعلَّق بذلك قدوم، وأَلْحَق آخرون بهذه ما أوجبه نص آخر ودليل بيّن، واحتمل أن يكون تعيين هذه الثلاث بالحصر؛ لأنها أمهات، وقواعدُ في الشرع بَيِّنات في حفظ الدين والدماء والأنساب، وقد تقرر في الشرع تقرر التواتر بيان حكمها، وتمييز أنواعها، فلم يكن إقدام الحاكم في تنفيذ الحكم فيها يفتقر إلى نظر وكشف واستفسار، فكأنه قال: الحلُّ البيِّنُ الذي لا يخفى عليكم، ولا يشكل على نظركم، ونحو هذا مما يقع فيه الفرق بين هذه الثلاث وغيرها، وإلا فقد رويت آثار صحاح بإيجاب القتل في أحداث غير هذه؛ من ذلك: ما خرَّجه مسلم (٢) عن أبي سعيد قال: قال رسول الله ، "إذا بويع لخليفتين؛ فاقتلوا الآخر منهما». وخرَّج -أيضاً - (٢) عن عرفجة، عن النبي شن أراد أن يُفرِّق أَمْرَ هذه الأمة وهي جميع؛ فاضربوه بالسيف، كائناً من كان».

وقاتل أبو بكر -رضي الله تعالى عنه- مانعي الزكاة بمحضرِ الصحابة وموافقتهم (١٤)، فكان كالإجماع.

<sup>=</sup> أحرقهم؛ لأن النبي ، قال: «لا تعذبوا بعذاب الله». ولَقَتَلْتُهُمْ؛ كما قال النبي ، «من بدًل دينه فاقتلوه». وأخرجه في كتاب استتابة المرتدين (باب حكم المرتد والمرتدة) (رقم ٢٩٢٢).

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب القسامة والمحاربين (٢٦) (١٦٧٦).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب إذا بويع لخليفتين) (٦١) (١٨٥٣).

<sup>(</sup>٣) في الصحيحه؛ في كتاب الإمارة (باب حكم من فرَّق أمر المسلمين وهو مجتمع) (٥٩) (١٨٥٢).

 <sup>(</sup>٤) وهذه القصة معروفة مشهورة، فقد أخرجها البخاري في «صحيحه» في كتاب الزكاة (باب وجوب الزكاة) (رقم ١٣٩٩ و ١٤٠٠)، ومسلم في «صحيحه» في كتاب الإيمان (باب الأمر بقتال =

فدل ذلك كله على أنه تفسير للحق الذي استثناه الله -تعالى - في كتابه، وعلى لسان رسول الله هذه وحيث ما وجد دليل من الشرع، وجب الانتهاء إليه، ما لم يدل دليل آخر على نَسْخِه وتخصيصه، وما أشبه ذلك من الوجوه التي يجب المصير إليها. وعند تصفح هذه الأحداث الأخر، التي جاء وجوب القتل فيها -أيضا - بتبين لك الفرق في الوضوح، والتمييز للناظر بينها وبين الثلاث التي أفردت عنها في الحديث الذي ظاهره الحصر؛ وذلك: أن قتل الذي بويع له ثانيا يفتقر إلى نظر وتأمل: هل كان قصد بذلك الخلاف على الأول، أو لم يكن علم ببيعة الأول، أو كان هو أحق من الأول، أو كان بينهما من المسافة في الأرض وبُعْدِ البلاد ما لا يدركه نظر الأول، أو لم يعثر عليه حتى مات الأول؟

وكذلك من خرج على الناس، وأمرهم جميع، يحتمل أن يكون متأوِّلاً، فيجب أن يُبيَّنَ له، أو يكون مظلوماً، فيجب أن ترفع ظلامته، وما كان من نحو هذا، وكذلك ما وقع من النظر والاجتهاد في مانعي الزكاة، وكذلك فيمن ترك الصلاة، فكل واحد من هذه يفتقر في تمييز نوعه الذي يجب القتل به، من غيره الذي لا يجب فيه إلى حالات واجتهادات يغمض معها دَرُكُ الثقة باستحلال القتل، فبذلك فارقت معنى الثلاث الأول، فكان حصر الحِليَّةِ فيها مُشعراً بوجوب النظر والتثبت فيما عداها مما أحله الشارع -أيضاً-؛ لافتراق وجوه التمييز في الاستحلال، والله أعلم.

ولما كان هذا الباب مختصاً بقتال المرتدين، والمحاربين، وأهل البغي، وكلهم إمَّا مسلم في الحال، أو قد تقدم له اعتصام بالإسلام، وجبب تقديم هذا الأصل، وتمهيد هذه القاعدة، ثم نعود إلى تفصيل القول في ذلك، بحسب ما وضع له هذا الباب، وهو يشتمل على ثلاثة أصناف: المرتدين، والمحاربين، وأهل البغي. فلنُقَسِّم القول فيه على ثلاثة فصول:

<sup>=</sup> الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله) (رقم ٢٠).

وأخرجه البخاري -أيضاً- في عدة مواطن من «صحيحه» (الأرقام: ١٤٥٦، ٦٩٢٥، ٧٢٨٥).

# الفصل الأول: في أحكام المرتدين

قال الله -عز وجل-: ﴿وَمَن يَرْتَلِدْ مِنْكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي اللُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ [البقرة: ٢١٧].

ففيه دليل على وجوب قتلهم، ورفع احترام ما كان أوجبه الإيمان لهم. وثبت أن رسول الله هي قال: «من بدل دينه فاقتلوه»(١).

خرَّج البخاري، عن عكرمة، أن عليًّا حرَّق قوماً، فبلغ ابنَ عباس، فقال: لـو كنت أنا، لم أُحرِّقُهُم؛ لأن النبي شه قال: «لا تعذبوا بعذاب الله»، ولقتلتهم، كما قال النبي شه: «من بدَّل دينه فاقتلوه»(٢).

وخرَّجه الترمذي (٢٦)، وقال فيه: إن عليًا حرَّق قوماً ارتدوا عن الإسلام ... بمثله (١٠). وزاد في آخره: فبلغ ذلك عليًا، فقال: صدق ابن عباس.

وهو إجماع المسلمين: أن الرجل البالغ العاقل، إذا كان ممن اتصف بالإيمان ، ثم ارتد مختاراً، غير مكره، فاستُتيب فلم يتب، واستُؤنِيَ به فلم يُقُلع؛ أنه مباح الدم(٥).

<sup>(</sup>١) أخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب لا يعذّب بعذاب الله) (رقم ٣٠١٧). وفي كتاب استتابة المرتدين (باب حكم المرتد والمرتدة) (رقم ٦٩٢٢).

<sup>(</sup>٢) هو الحديث السابق.

<sup>(</sup>٣) في «جامعه». أبواب الحدود (باب ما جاء في المرتد) (رقم ١٤٥٨).

وقال فيه الترمذي: هذا حديث حسن صحيح.

<sup>(</sup>٤) وفي "صحيح البخاري" (رقم ٦٩٢٢): أتى على -رضى الله عنه- بزنادقة ... الحديث.

<sup>(</sup>٥) قال ابن حزم في «مراتب الإجماع» (١٤٦): واتفقــوا أنَّ مـن كـان رجـلاً، مسلماً، حُـرًا، باختياره، وبإسلام أبويه كليهما، أو تمادى على الإسلام بعد بلوغه ذلك، ثم ارتدَّ إلى دين كفر، كتـابي أو غيره، وأعلن ردَّته، واستتيب في ثلاثين يوماً مئة مرة، فتمادى على كفره، وهو عاقل غير سكران، أنه قد حلَّ دمه، إلا شيئاً رويناه عن عمر، وعن سفيان، وعن إبراهيم النخعي أنه يستتاب أبداً.

واخلتفوا من ذلك في ثلاثة مواضع:

أحدها: هل يستتاب المرتد قبل القتل، أو يقتل بنفس الردَّة؟

والثاني: هل حكم المرأة في القتل بالردَّة حكم الرجل أو لا؟

والثالث: في لواحق أحكامه: في ميراثه، وأولاده، وجناياته حال ارتداده.

## فصل

فأما اختلافهم في استتابة المرتد، فلأهل العلم في ذلك قولان مشهوران: قول: إنه يستتاب؛ فإن تاب وإلا قتل، روي ذلك عن عمر(١١)،

(۱) أخرج عبدالرزاق في «المصنف» (۱۰ / ۱۲۵ رقم ۱۸۲۹ )، من طريق سفيان الشوري، وسعيد بن منصور في «سننه» (۳ رقم ۲۵۷۳) من طريق خالد بن عبدالله، والبيهقي في «الكبرى» (۸/ ۲۰۷) من طريق علي بن عاصم، جميعهم عن داود، عن الشعبي، عن أنس قال: بعثني أبو موسى بفتح تستر إلى عمر -رضي الله عنه-، فسألني عمر -وكان ستة نفر من بني بكر بن واثل قد ارتدوا عن الإسلام، ولحقوا بالمشركين- فقال: ما فعل النفر من بكر بن واثل؟ قال: فأخذت في حديث آخر لأشغله عنهم، فقال: ما فعل النفر من بكر بن واثل؟ قال: فأخذت في حديث آخر لأشغله عنهم، فقال: ما فعل النفر من بكر بن واثل؟ قلت: يا أميز المؤمنين! قوم ارتدوا عن الإسلام، ولحقوا بالمشركين، ما سبيلهم إلا القتل، فقال عمر: لأن أكون أخذتهم سلماً أحب إلي مما طلعت عليه الشمس من صفراء أو بيضاء، قال: قلت: يا أمير المؤمنين! وما كنت صانعاً بهم لو أخذتهم؟ قال: كنت عارضاً عليهم الباب الذي خرجوا منه أن يدخلوا فيه، فإن فعلوا ذلك قبلتُ منهم، وإلا استودعتهم السجن.

فعلى هذا، فليس مذهب عمر قتل المرتد إذا لم يتب.

وأخرج مالك في «الموطأ» في كتاب الأقضية (باب القضاء فيمن ارتد عن الإسلام) (ص 303 رقم 394 - ط. دار إحياء التراث) -ومن طريقه البيهقي في «الكبرى» (٨/ ٢٠٧) -، وعبدالرزاق (١٠/ كة ١٦٥ - ١٦٥ رقم ١٨٦٩ رقم ١٩٠٥) في «مصنفيهما»، وابن عبدالبر في «التمهيد» (١/ ١٠٥ - ٣٠ - ٣٠) جميعهم من طريق عبدالرحمن بن عبدالقاري، عن أبيه، أنه قال: قدم على عمر بن الخطاب رجلٌ من قبل أبي موسى الأشعري، فسأله عن الناس، فأخبره، ثم قال لـه عمر: هل كان فيكم من مُغرَّبةٍ خَبرٌ؟ فقال: نعم، رجل كفر بعد إسلامه. قال: فما فعلتم به؟ قال: قرّبناه، فضربنا عنقه. فقال عمر: أفلا حبستموه ثلاثاً، وأطعمتوه كل يوم رغيفاً، واستتبتموه، لعله يتوب، ويراجع أمر الله؟! ثم قال عمر: اللهم إني لم أخضُر، ولم آمر، ولم أَرْضَ إذْ بلغني.

وهذا لفظ مالك. واسم الرجل الذي خاطبه عمر: مجزأة بن ثور. كما عند عبدالرزاق.

وعثمان (١)، وعلي (٢) -رضي الله عنهم-، وبه قال عطاء والنخعي (٣)، وإليه ذهب مالك (١)،

= قال البيهقي في «مختصر الخلافيات» (٤/ ٥٠٥)، و«الكبرى» (٨/ ٢٠٧): ليـس بشابت. ونقـل تضعيف الشافعي له. ونقل عنه قوله: لا نعلمه متصلاً.

ورواه معمر -كما في إسناد عبدالرزاق- عن محمد بن عبدالرحمن بن عبدالقاري، عن أبيه.

(١) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠/ ١٦٤ رقم ١٨٦٩٢)، والبيهقي في «السنن» (٨/ ٢٠٢)، وأبو يوسف في «كتاب الخراج» (ص ١٨٠)، عن سليمان بن موسى، أنه بلغه عن عثمان بن عفان -رضى الله عنه - أنه كَفَر إنسانٌ بعد إيمانه، فدعاه إلى الإسلام -ثلاثاً-، فأبى، فقتله.

وهذا لفظ عبدالرزاق، ولفظ البيهقي: عن سليمان بن موسى قال: كان عثمان بن عفان -رضي الله عنه- يدعو المرتد ثلاث مرات، ثم يقتله.

ولفظ أبي يوسف: عن عثمان قال: «يستتاب المرتد ثلاثاً». قال: حدثنا أشعث عن الشعبي قال: قال رسول الله عني: «يستتاب المرتد ثلاثاً، فإن تاب وإلا قتل». وهذا مرسل ضعيف.

وانظر: «المحلَّى» (١١/ ١٩٠)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٣٨).

(۲) أثر علي: رواه عبدالرزاق (۱۰/ ۱٦٤ رقم ۱۸۲۹۱)، وابن أبي شيبة (۱/ ۱۳۸ رقم ۱۳۵) وابن أبي شيبة (۱/ ۱۳۸ رقم ۱۳۵) و «مصنفيهما»، والبيهقي في «الكبرى» (۱/ ۲۰۷)، من طريقين: الأول: عند عبدالرزاق، من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن أبي العلاء، عن أبي عثمان النهدي، عن علي موقوفاً.

والثاني: عند ابن أبي شيبة والبيهقي من طريق حفص بن غياث، عن أشعث، عن الشعبي، عـن على موقوفاً. وإسناده صحيح.

(٣) مذهب النخعي، أخرجه عنه: عبدالرزاق في «المصنف» (١١٦/١٠ رقــم ١٨٦٩٧) قـال:
 يستتاب أبداً، قال: قال سفيان: هذا الذي نأخذ به.

وكذا أخرج مذهب عطاء في «المصنف» (١٠ / ١٦٤ رقم ١٨٦٩) عن ابن جريج، قال: قال لي عطاءً في إنسان يكفر بعد إيمانه: يدعى إلى الإسلام، فإن أبى قُتل، قال: قلت: كم يُذعَى؟ قال: لا أدري، قلت: عمن قال: لا أدري، ولكِنّا قد سمعنا ذلك.

وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٣٨)، «المغني» (١٢/ ٢٦٨)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٨/ ٢٠٨).

(٤) انظر: «الموطأ» (٥٩)، «التفريع» (٢/ ٢٣١)، «جامع الأمهات» (ص ٥١٣)، «الكافي» (١/ ٢٨٥)، «بالكافي» (١/ ٤٨٥)، «بداية المجتهد» (٢/ ٤٥٩)، «المعونة» (٣/ ١٣٦١)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٩٨)، «تهذيب المسالك في نصرة مذهب الإمام مالك» (٥/ ١٥٨)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (٨/ ٢٥)، «مواهب الجليل» (٦/ ٢٨١)، «القوانين الفقهية» (ص ٢٥٦)، «الإشراف» (٤/ ١٧٤) رقم =

والشافعي<sup>(۱)</sup>، وأصحاب الرأي<sup>(۱)</sup>، والثوري<sup>(۱)</sup>، والأوزاعي<sup>(۱)</sup>، وأحمد<sup>(۱)</sup>، وإسحاق، وغيرهم<sup>(۱)</sup>.

= ١٥٢٨- بتحقيقي)، «الخرشي» (٨/ ٦٥)، «الشرح الكبير» (٤/ ٣٠٤)، «تفسير القرطبي» (٣/ ٤٧)، «النوازل الجديدة الكبرى» لأبي عيسى الوزّاني (ت ١٣٤٢) (٣/ ٤٥).

(۱) واختلف القول عن الشافعي في أن استنابة المرتد على الوجوب أو على الاستحباب، والمعتمد عندهم أنها على الوجوب. انظر: «الأم» (٢/ ١٤٨، ١٤٩)، «مختصر المزني» (ص ٢٥٩)، «الإقناع» للماوردي (١٧٤)، «روضة الطالبين» (٧/ ٢٩٦)، «المهذب» (٢/ ٢٢٣)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٠١)، «المجموع» (١٩/ ٢٢٦، ٢٢٩)، «التهذيب» (٧/ ٢٨٨)، «البيان» (١/ ٤٧/)، «حلية العلماء» (١٤/ ٢٤٤)، «مغني المحتاج» (١٤/ ١٣٩-١٤٠).

وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٣٨).

(۲) المشهور عند الحنفية أنّ استنابة المرتد ليست على الوجوب. انظر: «مختصر الطحاوي» (۳۰۸)، «الهداية» (۲/ ٤٥٨)، «اللباب» (٤/ ١٤٨)، «تحفة الفقهاء» (۳/ ۳۰۸)، «بدائع الصنائع» (۷/ ۱۳٤)، «شرح السير الكبير» (٥/ ١٦٦)، «الجامع الصغير» (ص ٢٥)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٣/ ١٠٥ رقم ١٦٥١)، «أحكام القرآن» له (٢/ ٢٨٦)، «مجمع الأنهر» (١/ ١٨٠)، «حاشية ابن عابدين» (٤/ ٢٠٥- ٢٢٦).

(٣) رواه عنه عبدالرزاق (١٠/ ١٦٦ رقم ١٨٦٩٧).ونقله عنه: ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٣٨)، وابن قدامة في «المغني» (٢٦٦/١٢).

(٤) نقله عنه: ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٣٨)، وابن قدامة في «المغني» (٢٦ / ٢٦٦).

(٥) انظر: «المغني» (٢/ ٢٦٦ - ط. هجر)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٠٨)، «شرح الزركشي» (٣/ ٢٤٦)، «الواضح» (٢/ ٢١٥)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٧٥٥ رقم ١٨٢٧)، «الإفصاح» (٢/ ٤٠٠)، «مسائل الإمام أحمد» (٢٤٦، ٤٨٦ - رواية الكوسج، ٢/ ٤٧٣ - ٤٧٥، ٣/ ١٣١ - رواية صالح، ٣/ ١٢٩٠ - ١٢٩١ - رواية عبدالله)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١١٣٥)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٤٤٦). وهو أصح الروايتين عن أحمد: أنه يجب استنابة المرتد، وعنه قول آخر: أنه لا تجب استنابة المرتد لكن تستحب.

ذكره عنه ابن قدامة في «المغني» (٢٦٦/٢٦–٢٦٧).

وانظر: «كتاب التمام» لابن أبي يعلى (٢/ ١٩٩).

(٦) كابن عمر -رضي الله عنه-. رواه ابن أبي شيبة (١ / ١٣٨ رقـم ٩٠٣٦)، والبيهقي (٨/ ٢٠٧) من طريق وكيع، عن سفيان، عن عبدالكريم، عمّن سمع ابن عمر، عن ابن عمر موقوفاً. وقول: إنه يقتل بنفس الردة، ولا يستتاب، روي ذلك عن طاوس، وعبيد بن عمير، وقاله عبدالعزيز بن أبي سلمة (۱)، وقال أبو محمد بن حزم (۲): تضرب عنقه، سواء رجع إلى الإسلام أو لم يرجع، سواء أعلن بالردة أو أَسَرَّ بها وجحدها، متى قامت عليه بذلك بيِّنةُ عدل، إلا أنه إن رجع إلى الإسلام؛ غُسِّل وكُفِّنَ وصَلَّى

وهذا إسناد ضعيف؛ لجهالة من سمع من ابن عمر.

وكذلك أبو موسى الأشعري. رواه البخاري في «صحيحه» (رقم ٦٩٢٣). وسيذكره عنه المصنف. والزهري -أيضاً-، أخرجه عنه عبدالرزاق (١٠/ ١٦٤ رقم ١٨٦٩٣)، وابن أبي شيبة (٦/ ٥٨٤)، والبيهقي في «الكبري» (٨/ ٢٠٣).

وكذلك هو مذهب الحسن البصري، فيما نقله عنه الشاشي في «حلية العلماء» (٧/ ٦٢٥). وقال ابن المنذر: وقد اختلف فيه عن الحسن.

وهو مذهب أهل الظاهر، كما سينقله المصنف عن ابن حزم.

انظر: «البناية» (٥/ ٥٥٠-٥٥٣)، «فتح الباري» (١٢/ ٢٣٧)، «اللباب في الجمع بين السنة والكتاب» (٢/ ٧٧٨)، «الحاوي الكبير» (٥٠ حكم المرتد)، «نوادر الفقهاء» (ص ١٧٣)، «الإفصاح» (٢/ ٧٢٨)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٣٨)، «شرح السنة» (١١/ ٢٣٩)، «المغني» (١٢/ ٢٦٧)، «تفسير القرطبي» (٣/ ٤٧)، «نيل الأوطار» (٨/ ٧-٨).

(۱) أخرج مذهب عبيد بن عمير: عبدالرزاق (۱۰/ ١٦٤ رقم ١٨٦٩٤)، وابن أبسي شيبة (٦/ ٥٨٠ ط. دار الفكر)، قال في الرجل يكفر بعد إيمانه: يقتل.

ومذهب طاوس، أخرجه عنه: عبدالرزاق (١٠/ ١٦٦ رقم ١٨٧٠٠) قال: لا يقبل منه دون دمه، الذي يرجع عن دينه.

ونقله عنهما: ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٣٨)، وابـن قدامـة في «المغنـي» (٢٦/ ٢٦٧)، وقال : ويُروى ذلك عن الحسن.

ومذهب عبدالعزيز بن أبي سلمة رواه عنه سحنون. ذكر ذلك الباجي في «المنتقى» (٥/ ٢٨٢). وقال أبو يوسف: أقتله ولا أستتيبه، إلا أنه إن بدرني بالتوبة خلَّيتُ سبيله، ووكلتُ أمره إلى الله.

نقله عنه الطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٣/ ٢١٠)، والجصاص في «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٥٠١ رقم ١٦٥١).

وانظر: «بدائع الصنائع» (٧/ ١٣٤-١٣٥)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ٢٨٦)، «مجمع الأنهر» (١/ ١٨٠)، «حاشية ابن عابدين» (٤/ ٢٢٥-٢٢٦).

(٢) وقد ذكر هذه المسألة، وبسط أدلتها وأقوال أهل العلم فيها في «المحلَّى» (١١/ ١٨٨-١٩٧).

عليه المسلمون.

وفيه قول ثالث يعزى إلى عطاء -أيضاً-: أنه إن كان مسلماً ممن ولد في الإسلام ثم ارتد؛ قتل ولم يستتب، وإن كان مشركاً، ثم أسلم، ثم ارتد، استتيب(١).

فدليل من رأى استتابته، ولم يَرَ قتله بمجرَّد الرِّدة: قوله -تعالى-: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذَّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولاً ﴾ [الإسراء: ١٥] مع ما دلَّ عليه مفهوم الخبر، وأنّ القتل إنما وجب بحال، فإذا تاب وراجع الإسلام؛ ارتفع حكم القتل، كالكافر الأصلي، وقول الله -تعالى-: ﴿قُل لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِن يَنتَهُوا يُغْفَرُ لَهُمْ مَّا قَدْ سَلَفَ ﴾ [الأنفال: ٣٨]، وهو يَعُمُّ كلَّ كافر كان منه إيمان قبل ذلك، أو لم يكن.

ودليل من أوجب القتل بنفس الارتداد: ظاهر الخبر في تعليق حكسم القتل على وجود الردة، فإذا وجب القتل؛ لم يندفع إلا بحكم الشرع وتوقيفه في ذلك.

خرَّج مسلم (۱) عن أبي موسى، عن رسول الله ، فذكر حديثاً طويلاً في كراهية طلب العمل، وقول النبي : «لا نستعمل على عملنا مَنْ أراده، ولكن اذهب أنت يا أبا موسى -أو يا عبدالله بن قيس-، فبعثه إلى (۱) اليمن، ثم أتبعه معاذ ابن جبل، فلمّا قدم عليه، قال: إنزل، وألقى له وسادة، وإذا رجل عنده موثوق (۱)،

<sup>(</sup>١) قال ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٣٨) بعد ذكره هذا القول عن عطاء، قـال: والروايـة الأولى عن عطاء أثبت. ونقله عنه الشاشي في «حلية العلماء» (٧/ ٦٢٥).

قلت: وهو القول الأول الذي ذكره المصنّف.

<sup>(</sup>۲) في "صحيحه" في كتاب الإمارة (باب النهي عن طلب الإمارة والحرص عليها) (٣/ ١٤٥٦ - ط. عبدالباقي)، أو (١٨٢٤) (١٥).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم) (بــاب حكــم المرتدة) (رقم ٦٩٢٣)، ٢٣٤٤، ٤٣٤٤، ٢٢٦١)، وأخرجه في عــدة مواطـن (٢٢٦١، ٣٠٣٨، ٤٣٤١، ٤٣٤٤، ٤٣٤٤، ٢٦٢٤).

<sup>(</sup>٣) في الأصل المنسوخ: «إلى»، وفي مطبوع «صحيح مسلم»: «على».

<sup>(</sup>٤) في هامش المنسوخ: «كذا الأصل، والوجه: موثق». قلت: وهو الموافق لما في «الصحيح».

قال: ما هذا؟ قال: هذا كان يهوديّاً فأسلم، ثم رجع إلى دينه (١) دينِ السَّوْءِ فتهــوَّد، قال: لا أجلس حتى يُقْتَل! قضاء الله ورسوله –ثلاث مرات–»، فأمر به فقتل.

وفيه الرَّد على من فرَّق بين المرتدُّ الذي كان كافراً ثم أسلم، والمرتدُّ الذي ولد على الإسلام (١٠). وكانَّ القولَ بالاستتابة أرجح؛ لعموم قوله -تعالى-: ﴿قُلُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِن يَنتَهُوا يُغْفَرُ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ ﴾ [الأنفال: ٣٨]، ولم يفرِّق بيس كافر وكافر، وقوله -تعالى- في المنافقين: ﴿إِلاَّ الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ للَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْراً عَظِيماً. وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْراً عَظِيماً. مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِن شَكَرْتُمْ وَآمَنتُمْ ﴾ [النساء: ١٤٦ -١٤٧]. والمنافقون: ممس آمن ثم كفر.

وأمًّا حديث أبي موسى فليس بذلك الظهور فيما يُدَّعى من سقوط الاستتابة (٣). ثم اختلف القائلون بالاستتابة في مدة التربص به، فقيل يستتاب مرة، فإن تاب وإلا قتل مكانه، وإليه ذهب الشافعي والمزني (١)، وقاله أبو بكر بن

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل والمنسوخ: «رجع إلى دينه»، وفي مطبوع «صحيح مسلم»: «راجَعَ دينه».

<sup>(</sup>٢) هو مذهب الحنفية، انظر وجه التفريق عند الكرابيسي في كتابه «الفروق» (٢/ ٣٣٥-٣٣٦).

<sup>(</sup>٣) وذلك أنه ثبت في بعض روايات الحديث أن الرجل استتيب فلم يتب. وسيأتي تخريجه قريبًا.

<sup>(</sup>٤) اختلف قول الشافعي في هذا الباب، فقال في (كتاب المرتد) من «الأم» (١٤٨/٦): يقتــل مكانه. وقال في موطن آخر (١/ ٢٢٨): يحبس ثلاثاً -كما هو القول الثاني الآتي-، ومال المزنــي إلــى القول الأول، وهو الاستتابة مرةً واحدة.

فمذهبهما أنه لا يُمهل أكثر من أن يناظر، ويكشف عما اشتبه عليه.

وانظر: «مختصر المزني» (٢٠)، «الحاوي الكبير» (١٦/ ٤١٥)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٧٥-٧٧)، «منهاج الطالبين» (١٣/ ٢٢٦)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٣٩-١٤٠)، «المجموع» (١٩/ ٢٢٦)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٢٥)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٤٠٤ رقم ٢٨٨)، «البيان» (١٢/ ٤٧)، «التهذيب» (٧/ ٢٨٨)، «السنن الكبرى» (٨/ ٢٠٦-٢٠٧)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٣١)، «رحمة الأمة» (ص ٢٦٩).

المنذر (۱)، وغيره (۲)، وقيل: يستتاب ثلاثة أيام (۳)، فإن تاب وإلا قتل بعدها، روي ذلك عن عمر (۱)، وبعد قال أحمد بن حنبل وإسحاق (۵)، واستحسنه مالك (۱) وأصحاب الرأي (۷)، وقيل: يتربَّصُ به شهراً، رُوي ذلك عن علي (۸)، وقد قيل: إنه

(١) في «الإشراف» له (٢/ ٢٣٩).

(٢) كالحسن بن حيي. فيما ذكره عنه ابن حزم في «المحلّى» (١٩١/١٩).

(٣) من يوم ثبوت الردَّة، لا من الكفر والرِّدَّة.

(٤) مضى -قريباً- مع تخريجه.

ويروى كذلك عن ابن عمر. فيما أخرجه ابن أبي شيبة (٦/ ٥٨٤ – ط. دار الفكر). بإسنادٍ مظلم.

(٥) انظر: «المغني» (٢٦ / ٢٦٦)، «المقنع» لابن البنّا (٣/ ١١٠٨)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٥) انظر: «المغني» (٦/ ٢٦٧)، «الواضح» (٢/ ٢١٥، ٢١٧)، «رؤوس المسائل» لأبي (٢/ ٤٤٦)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٣٢)، «الواضح» (٤٢ / ٢١٥ - ٢١٥)، «مسائل أحمد» (٤٦٦، ٤٨٦ - رواية الكوسج، ٢/ ٤٧٥ - ٤٧٥ و٣/ ١٣١ - رواية صالح، ٣/ ١٢٩٠ - رواية عبدالله)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٥٧٥ رقم ١٨٢٣).

(٦) انظر: «المعونة» (٣/ ١٣٦١)، «جامع الأمهات» (ص ٥١٣)، «المنتقى» للباجي (٥/ ٢٨٤)، «الشرح الكبير» (٤/ ٣٠٤)، «الإشراف» (٤/ ١٧٥ المسألة رقم ١٥٢٩ بتحقيقي)، «المخرشي» (٨/ ٦٥)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٤/ ٣٠٤)، «القوانيسن الفقهية» (ص ٣٥٦)، «عيون المجالس» (٥/ ٢٠٨٤ رقم ١٥٠٥).

وذهب ابن القاسم أن المرتد يستتاب ثلاث مرات، ولو في يوم واحد. انظر: «شــرح الزرقــاني على مختصر خليل» (٨/ ٦٥).

وهو مذهب الزهري -أيضاً-، فيما أخرجه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠/ ١٦٤/ ١٨٣) عن ابن جريج، أخبرني حيان، عنه قال: إذا أشرك المسلم؛ دُعي إلى الإسلام ثـلاث مـرار، فـإن أبـى ضُربت عُنقه. ونقله عنه: ابن قدامة في «المغني» (٢٦/ ٢٦٨).

يستتاب أبداً، رُوى ذلك عن النخعي<sup>(۱)</sup>، وليس لشيء من ذلك دليل يوجد، إلا أن من تربص به، و ان مَدَّ في أَجَلِ التربص فبحسب الإعـذار إليه، والاجتهاد في أمره، وما يرجوه من معاودته الإسلام.

وأمًّا من زعم أنه يُستتاب أبداً؛ فخطماً ظاهر؛ لأنَّ فيه إبطالَ حكم الخبر الثابت، والأرجح أنْ يقتل مكانه إن لم يتب؛ لأن الخبر لا يقتضي التربص بظاهر ولا مفهوم، والاستتابة نفسها إنما انتزعت من دليل آخر، فإذا استتيب مرةً؛ فإن التربص فوق ذلك لا دليل عليه، فلم يلزم (٢).

### فصل

وأما اختلافهم في المرأة ترتد، ففي ذلك ثلاثة أقوال:

قـول: إنهـا كـالرجل فـي ذلـك، إن راجعـت الإسـلام وإلا قتلـت، وإليـه ذهـب الجمهـور: مـالك (٢)، .....

(١) وقاله سفيان الثوري. وقد مضى تخريجه في المسألة السابقة.

وقال ابن قدامة في «المغني» (٢٦/ ٢٦٨) معلقاً على قول النخعي: «وهـذا يفضـي إلـى أن لا يُقتل أبداً، وهو مخالف للسنة والإجماع». وذكر ابن قدامة عن سفيان: أنه يستتاب ثلاثاً.

وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٣٩).

(٢) مدَّة الاستتابة تحتاج إلى توقيف، والعبرة بالإمهال حتى تزول الشبهة، يدل عليه: ما أخرجه أبو داود في «السنن» (٣٠٦)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٨/ ٢٠٦) عن أبي بردة -رضي الله عنه- قال: أُتِيَ أبو موسى برجل ارتدَّ عن الإسلام، فدعاه عشرين ليلةً أو قريباً منها، فجاء معاذ فدعاه، فأبى، فضرب عنقه.

قال المنذري في «مختصر سنن أبي داود» (١٩٧/٦): «ورواه البخاري فـي «صحيحـه» معلّقـاً عن أبي بردة، ومسلم في «صحيحه» عنه».

وانظر: «المحلَّى» (١١/ ٢٢٩-٢٣١)، «أثر الشبهات» (٥٠٩).

(٣) انظر: «التفريع» (٢/ ٢٣١)، «الكافي» (١/ ٤٨٥)، «جسامع الأمهات» (ص ١٥)، «بداية المجتهد» (٢/ ٤٥٩)، «المعونة» (٣/ ٢٩٧)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٩٧)، «عيون المجالس» (٥/ ١٨٠١ رقم ١٥٠٣)، «الإشراف» (٤/ ١٧٤) المسألة رقم ١٥٢٧ - بتحقيقي)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ٤٠١)، «أسهل المدارك» (٣/ ١٦٠).

والشافعي(١)، والليثُ، والأوزاعي(٢)، وأحمد(١)، وإسحاق.

ومذهب أهل الظاهر أنها تقتل من غير استتابة، كالرجل عندهم (أ). وقول: إنها تجبر على الإسلام ولا تقتل، وإليه ذهب أبو حنيفة (٥).

(۱) «الأم» (٦/ ١٥٦)، «مختصر المزني» (ص ٢٧٣)، «الإقناع» للماوردي (ص ١٧٥)، «المهذب» (٦/ ٢٢٣)، «منهاج الطالبين» (١/ ٢٠١)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤١)، «روضة الطالبين» (١/ ٥٠)، «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٢٤١)، «روضة الطالبين» (١/ ٥٠)، «الحاوي الكبير» (١٥/ ١٥٠)، «مختصر الخلافيات» (١/ ٢٠١)، «مغني المحتاج» (١/ ١٥٠)، «البيان» للعمراني (١/ ٤١٤)، «التهذيب» (١/ ٢٨٨)، «نهاية المحتاج» (١/ ٢١٧).

(٢) ذكر مذهب الليث والأوزاعي وإسحاق: ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٤٠)، وابن قدامة في «المغني» (١٢/ ٢٦٤).

وهو مذهب الحسن، والزهري، ومكحول، وحماد، وإبراهيم النخعي.

وروي عن الحسن -أيضاً- أنها تسترق، ولا تقتل.

وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (۱۰/ ۱۷٦)، «شرح السنة» (۱۰/ ۲۳۹)، «الإشراف» (۲/ ۲۶۰)، «المغني» (۲/ ۲۲۶)، «سنن البيهقي» (۸/ ۳۶۰)، «فقه الإمام الأوزاعي» (۲/ ۳۶۲)، «فقه الإمام الليث بن سعد» (ص ۲۲۵)، «أثر الشبهات في درء الحدود» (ص ۲۵-۲۲).

(٣) «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٠)، «المغني» (١١/ ٢٦٤)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١١٤)، «تنقيح التحقيق» (٣/ ٣٢٧)، «الإنصاف» (١٠/ ٣٢٨)، «كشاف القناع» الهاشمي (٣/ ١١٤)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٤٤٦)، «مسائل أحمد» (٢٦٤، ٢٨٥ - رواية الكوسج، ٣/ ١٢٩٠ - رواية عبدالله، ٢/ ٤٧٥ - ٤٧٥، ٣/ ١٣١ - رواية صالح)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٢٠)، «الواضح» (٢/ ٢١٥، ٢١٧)، «منتهى الإرادات» (٣/ ٢٣١).

وهذا القول هو الراجح -إن شاء الله-؛ لعموم قوله ، «من بدل دينه؛ فاقتلوه». فعمّ الرجـال والنساء والعبيد والإماء.

- (٤) مضى ذكر كلام ابن حزم في استتابة المرتد. وانظر: «المحلّى» (١١/ ١٩٦ وما بعدها).
- (٥) انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٥٩)، «الهداية» (٢/ ٤٥٨)، «البناية» (٥/ ٤٥٨)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٩)، «المبسوط» (١٠٨/١٠)، «بدائع الصنائع» (٩/ ٤٣٨٥)، «القدوري» (ص ١١٧)، «اللباب» (٤/ ٤٩١)، «شرح السير الكبير» (٥/ ١٦٦)، «فتح القدير» (٦/ ٧١)، «رؤوس المسائل» (٣٦١ رقم ٤٤٠)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٢٧٦)، «الجامع الصغير» (٢٥١)، «الاختيار» (٤/ ٤٩١)، «اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلي» (١٩٩)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٧١) رقم ١٦٢٤)، «تبيين الحقائق» =

وروي -أيضاً- عن ابن عباس: تُجبر. وفي روايـةٍ: أنهـا تحبـس ولا تقتـل، ذكر ذلك الدارقطني مسنداً إليه من طرق(١).

= (٣/ ٢٨٤ – ٢٨٥)، «البحر الرائق» (٥/ ١٣٩)، «تحفة الملوك» (ص ١٩٣)، «جمل الأحكام» (ح.٥٠)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٧٧٥).

وهو قول سفيان الثوري. انظر: «شرح السنة» (١٠/ ٢٣٩)، «تفسير القرطبي» (٣/ ٤٨).

(۱) أخرجه الدارقطني في «سننه» (۳/ ۱۱۷ رقم ۱۱۸) حدثنا عبدالصمد بن علي، حدثنا عبدالله ابن عيسى الجزري، نا عفان، نا شعبة، عن عاصم، عن أبي رزين، عن ابن عباس قال: قال رسول الله «لا تقتل المرأة إذا ارتدت».

قال الدارقطني: عبدالله بن عيسى هذا كذاب، يضع الحديث على عفان وغيره، وهذا لا يصــح عن النبي ، ولا رواه شعبة.

ثم أسند (رقم ١١٩ و٣٥٤) إلى عبدالرزاق، عن سفيان، عن أبي حنيفة، عن عاصم بن أبي النجود، عن أبي رزين، عن ابن عباس، في المرأة ترتد، قال: «تجبر ولا تقتل».

قلت: أخرجه عبدالرزاق (١٠/ ١٧٧ رقم ١٨٧٣) عن سفيان الثوري، عن عاصم، به.

وأسند الدارقطني -كذلك- (رقم ١٢٠)، وابن أبي شيبة (٦/ ٥٨٥ - ط. دار الفكر) إلى عاصم، عن أبي رزين، عن ابن عباس قال: «المرتدة عن الإسلام تحبس ولا تقتل».

وأسند الدارقطني -أيضاً- (رقم ٣٥٢، ٣٥٦) إلى ابن عباس في المرأة ترتد، قال: «تُستحيا».

وكل أسانيدها ليَّنة، ومدارها على عاصم بن أبي النجود المقرئ. قال الحافظ في «التقريب» (٣٠٥٤): «صدوق له أوهام».

وأسند الدارقطني إلى يحيى بن معين قال: كان الثوري يعيب على أبي حنيفة حديثاً كان يرويه، ولم يروه غير أبي حنيفة، عن عاصم، عن أبي رزين.

وأسند البيهقي إلى الإمام أحمد قال: ثنا عبدالرحمن بن مهدي، قال: سألت سفيان عن حديث عاصم في المرتدة؟ فقال: أما من ثقة فلا.

ونقل البيهقي في «الكبرى» (٢٠٣/٨) عن الشافعي في قبول ابن عباس: «تحبس ولا تقتل». قال الشافعي: فكلمني بعض من يذهب هذا المذهب، وبحضرتنا جماعة من أهل العلم بالحديث، فسألناهم عن هذا الحديث؟ فما علمتُ منهم واحداً سَكَت، أن قال: هذا خطا، والذي روى هذا ليس ممن يثبت أهل الحديث حديثه. ا.هـ. ورد التركماني هذا كله. فانظر: «السنن» (٢٠٣/٨).

وذكر ابن المنذر قول ابن عباس هذا، وقال: ولا يصح ذلك عنه.

وقول: إنها تُسترقُ ولا تُقتل. يروى ذلك عن علي (١)، وبه قال قتادة والحسن البصرى (٢).

فدليل الجمهور في وجوب قتلها كالرجل: عموم الخبر في قتل من بدل دينه، وهو لفظ يعم الرجل والمرأة. ومستند أبي حنيفة في أنها تجبر على الإسلام ولا تقتل: حمله على ما وقع النهي عنه من قتل نساء أهل الحرب بعلّة الكفر، وهذا بعينه هو مستند القول الآخر في استرقاقها؛ لأن نساء أهل الحرب اللائي نهي عن قتلهن، أبيح استرقاقهن بعلة الكفر، فمن ساوى بينهن (٢) من غير فرق؛ قال بالاسترقاق، ومن رأى لموقع الإسلام المتقدم أثراً في تعلّق الأحكام بمنع معاودة الكفر؛ قال: تُجبر على الإسلام، ولا تقتل، ولا تسترق.

والأرجع أن لا فرق في شيء من ذلك بينها وبين الرجل، وأنها تقتل كما يقتل؛ لعموم الخبر، واستوائهما في الكفر بالردة.

وأما النهي عن قتل النساء فشيء خاص في نساء أهل الحرب، إذا لم يكن

<sup>(</sup>١) ذكره ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٤٠). ونقل ابن قدامة في «المغني» (٢١ ٢٦٤) عنه أنه لا فرق بينها وبين الرجل.

وأشار (١٢/ ٢٨٢) إلى أثر علي هذا في أن المرتدة، تُسبى. ونقل تضعيف الإمام أحمد له.

قلت: أخرجه عبدالرزاق (١٠/ ١٧١ رقم ١٨٧١٥)، وابن أبي شيبة (٢/ ٢٦٧) في «مصنفيهما»، والبيهقي (٨/ ٢٠٨) من طريق عمار الدهني، عن أبي الطفيل، عن علي، في بَعْثِهِ معقل السُّلمي إلى بنسي ناجية، فوجدهم ثلاثة أصناف ... وفيه: وصِنْف أسلموا ثم رجعوا عن الإسلام إلى النصرانية... قال: فقتل مقاتلتهم، وسبى ذراريهم.. إلخ.

<sup>(</sup>٢) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠/ ١٧٦ رقم ١٨٧٢٨) عن معمر، عن قتادة قال: تُسبى وتكره. وتلك فعل أبو بكر بنساء أهل الردة، باعهم، وذكر قبله قول الحسن في المرتدة: تُسبى وتكره.

وأخرجه -أيضاً- عن الحسن: ابن أبي شيبة (٦/ ٥٨٥- ط. دار الفكر) قال: لا تقتلوا النساء إذا هُنَّ ارتددن عن الإسلام، ولكن يُدْعَيْن إلى الإسلام، فإن هنَّ أبين سُبين، فيجعلن إماء المسلمين، لا يقتلن. وأخرج عنه قوله: لا تقتل، تُحبس.

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل، ومصحّحة في هامش المنسوخ: "بهنَّ"، والمثبت أصوب.

منهن حدث يوجب قتلهن: من قتال، أو قَتلِ أحدٍ من المسلمين، وغير ذلك مما أثبته الشرع.

فأما إنْ تعدَّيْنَ في مثل ذلك؛ فلا يمتنع القتل.

خرَّج أبو داود (١) عن عائشة قالت: لم يقتل من نسائهم -يعني بني قريظة - إلا امرأة، إنها لعندي تُحَدِّثُ، تضحك ظهراً وبَطْناً، ورسول الله الله يقتل رجالهم بالسوق، إذْ هَتَفَ هاتف باسمها: أين فُلانة؟ قالت: أنا، قلت: وما شأنك؟ قالت: حَدَث أحدثته. قالت: فانطُلِق بها فضربت عنقها.

فليس النهي عن قتل النساء يراد به العمـوم والإطـلاق؛ ألا تـرى إلـى قتـل المرأة قوداً بالنفس؛ وحدًا في الزنا؟ وكذلك الردّةُ، والله أعلم.

### فصل

وأما اختلافهم في ميراث المرتد إذا قُتِل أو مات على ردّته، ففي ذلك قولان

(۱) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في قتل النساء) (رقم ٢٦٧١) من طريق محمد بن إسحاق، حدثني محمد بن جعفر بن الزبير، عن عروة، عن عائشة.

قلت: وهذا إسناد حسن؛ من أجل محمد بن إسحاق. وبقية رجاله ثقات، رجال الشيخين.

وأخرجه أحمد (٦/ ٢٧٧)، والحاكم (٣/ ٣٥–٣٦)، والبيهقي في «الكبرى» (٩/ ٨٢)، وفي «معرفة السنن والآثار» (١٨٠١٨) من طريقين، عن ابن إسحاق، به.

وهو في «السيرة النبوية» لابن هشام (٢/ ٢٤٢) من حديث ابن إسحاق بهذا الإسناد.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرجاه.

قلت: لم يحتج مسلم بمحمد بن إسحاق، إنما أخرج له في المتابعات.

ونقل البيهقي عن الشافعي قوله: فحدثني أصحابنا أنها كانت دلَّت على محمود بـن مسـلمة رحّى، فقتلته، فقتلت بذلك.

ونقل -أيضاً- قوله: قد جاء الخبر أن رسول الله ﷺ قتل القرظيــة، ولــم يصــعُ خـبر علــى أيّ معنىً قتلها، وقد يحتمل أن تكون أسلمت، ثم ارتدت ولحقت بقومها، فقتلها لذلك، ويحتمل غيره.

وقد مضى ذكر حديث هذه المرأة، وأنها دلَّت على خلاد بن سويد حَجَراً فقتلته، وليس على محمد بن مسلمة.

وقولها: «ظهراً وبطناً»، أي: تنقلب من كثرة الضحك ظهراً لبطن، وبطناً لظهر.

### مشهوران:

ذهبت طائفة إلى أنه يرثه ورثته من المسلمين، رُوي عن علي(١)، والحسن البصري(٢)،

(١) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠٦/٦ رقم ١٠١٤٣) عن عبدالله بن أبي كثير، عن شعبة، عن الحكم، أن عليًا قال: «ميراث المرتد لولده».

وأخرجه ابن حزم في المحلّى» (١٩٧/١١) من طريق دثار بن يزيد عن عبيد بن الأبـرص الأسدي، عن على، مثله.

وقال البيهقي في «مختصر الخلافيات» (٤/ ٣١): «وروي عن حجاج بن أرطاة، عن الحكم: أن عليًا -رضي الله عنه- قضى في ميراث المرتد أنه لأهله من المسلمين». ثم قال: «وهذا منقطع، والحجاج غير محتج به». قال: «ورواه شريك، عن المغيرة، عن علي». وقال: «وهو -أيضاً- منقطع». وانظر: «السنن الكبرى» (٦/ ٢٥٤).

وروى عبدالرزاق (٦/ ١٠٤ و ١٠٤/ ٣٣٩، ٣٣٩)، وابن حزم في «المحلّى» (١١/ ١٩٧) عن أبي عمرو الشيباني، أنّ عليّاً –رضي الله عنه– استتاب رجلاً مرتدّاً، فقال: «أما حتى ألقى المسيح فلا»، فــأمر به فضربت عنقه، ودفع ميراثه إلى ولده من المسلمين.

وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (٦/ ١٠٥)، «شيرح معاني الآثيار» (٣/ ٢٦٦)، «الخراج» لأبي يوسف (٢١٦)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤٩).

ونقل ابن المنذر في «الإشراف» (٣/ ١٦٤) والبيهقي تضعيف أحمد لحديث على -رضي الله عنه-. وروي عنه -رضى الله عنه-، أن مال المرتد لبيت مال المسلمين.

ولا يثبت هذا عن علي؛ فالأثر ذكره مسنداً: ابن حزم في «المحلّى» (٩/ ٣٠٥) من طريق الحارث الأعور، عن علي. والحارث، قال المغيرة فيه: لم يكن الحارث يصدق عن علي في الحديث. وانظر: «ميزان الاعتدال» (رقم ١٦٢٧).

وحكى ابن حزم أن مذهب ابن مسعود: أنه لورثته من المسلمين، قال: (ولم يصح).

قلت: أخرجه عبدالرزاق (٦/ ١٠٥ رقم ١٠١٤) بسنده إلى الحكم بن عتيبة، عن ابن مسعود. وفيه رجل مبهم.

(٢) كان -رحمه الله- يقول: ميراث المرتد للمسلمين، وقد كانوا يُطيِّبونه لورثته.

أخرجه عنه: عبدالرزاق في «المصنف» (٦/ ١٠٧ رقم ١٠١٤٦) وفيه رجل مجهول.

وانظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (٢/ ١٨٦ ب)، «شرح معاني الآثار» (٣/ ٢٦٧)، «سنن سعيد بن منصور» (٣/ ١/ ١٨)، «تفسير القرطبي» (٣/ ٤٩)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ١٠٢)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤٩ أو ٣/ ١٦٣ ط. الباز)، «شرح السنة» (٨/ ٣٦٥)، «المغني» (٩/ ١٦٢).

والشعبي (١)، وهو قول أبي حنيفة (٢)، والليث وإسحاق (٣).

وذهبت طائفة إلى أنه لاحق لورثته في ميراثه، وإنما ماله في عُن المسلمين، وهمو قول مالكون، والشافعي (٥)،

(۱) انظر: «الإشراف» لابن المنذر (۲/ ۲۶۹، أو ٣/ ١٦٣ - ط. الباز)، «المحلّى» (١١/ ١٩٧)، «المغنى» (٩/ ١٦٢).

(٢) مذهب أبي حنيفة أنه إن مات أو قتل على ردَّته؛ انتقل ما اكتسبه في إسلامه إلى ورثته المسلمين، وكان ما اكتسبه في حال ردّته فيئاً. وقال أبو يوسف ومحمد: كلاهما لورثته.

وانظر: «الرد على سير الأوزاعي» (ص ١١١)، «الخراج» لأبي يوسف (٢١٦)، «شرح السير الكبير» (٥/ ١٤٩، ١٩٧)، «الأصل». كتاب الولاء (باب ولاء المرتد) (٤/ ٢٦٧)، «مختصر الطحاوي» (٢٥٨)، «اللباب» (٤/ ١٠٥، ١٩٧)، «الهداية» (٢/ ٤٥٤)، «المبسوط» (١٠٤، ١٠٤)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٣٨)، «الاختيار» (٤/ ٢٣٢–٢٣٣)، «عمدة القاري» (٣٢/ ٢٦٠)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٢٧٤) رقم ١٦٢٥ و٤/ ٤٤٠ رقم (٢١٣١)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ٢٢٠)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٢٧٥)، «تحفة الملوك» (١٩٣)، «إعلاء السنن» (١/ ٥٨٥)، «جمل الأحكام» (٧٠٣).

(٣) وهو مذهب الحكم بن عتيبة. حكاه ابن المنذر عنه وعن الليث وإسحاق في «الإشراف» (٢/ ٢٤٩ أو ٣/ ١٦٣ - ط. الباز).

وفرَّق الأوزاعي بين ما إذا كان المرتد في دار الإسلام أو لا، قال: إذا كان في دار الإسلام؛ قُتـل وقسم ماله بين ورثته؛ حكاه ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٤٩ أو ٣/ ١٦٣ - ط. الباز)، وحكى غيره عنه أن مذهبه التوريث مطلقاً.

وانظر: «المحلّى» (۱۱/۱۱)، «مختصر اختلاف العلماء» للجصاص (٤/ ٤٤٠ رقم ٢١٣١)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٥١٠).

- (٤) انظر: «المدونة» (٣/ ٨٧)، «التفريع» (٢/ ٢٣٢)، «الرسالة» (٢٠ ٢٤- ٢٤١)، «الكافي» (٥٨١)، «الكافي» (٥٨١)، «مقدمات ابن رشد» (٣/ ٢٢١)، «الإشراف» (٤/ ١٧٩ رقم ١٥٣٥ بتحقيقي)، «جامع الأمهات» (ص ١٥٥)، «عيون المجالس» (٤/ ١٩٠٢ رقم ٣٤٧)، «تفسير القرطبي» (٣/ ٤٩)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٤/ ٣٠٦)، «الخرشي» (٨/ ٦٦)، «الشامل» (٢/ ق ١٧١) لبهرام.
- (٥) انظر: «الأم» (٤/ ٨٧-٨٨، ٣١٠ و٦/ ١٧٤)، «مختصر المزنسي» (ص ١٤٠)، «الإقنساع» للماوردي (ص ١٢٨، ١٧٥)، «مختصر الخلافيات» (٤/ ٢٩)، «مغني المحتاج» (٣/ ٢٥)، «منهساج الطالبين» (٢/ ٢٥)، «مختصر الخلافيات» (لا ٢٤٠)، «مغني المحتاج» (٣/ ١٨٠)، «المجموع» (١٩/ ٢٤)، «البيان» للعمرانسي (٩/ ١٨ و٢١/ ٥٣)، «المجموع» (١٩/ ٢٣٥)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤٩ أو ٣/ ١٦٣ ط. الباز).

وأبي ثور (١)، وغيرهم (٢)، وهو الأرجع، لما خرَّجه مسلم (٢) عن أسامة بن زيد، أن النبي الله قال: «لا يرث المسلم الكافر». وهذا نص في ذلك.

وفي المسألة قول ثالث: قال أبو محمد بن حزم (1): كل ما ظفر به من مال المرتد، فسواء رجع إلى الإسلام أو لم يرجع؛ هو لجماعة المسلمين، وأما ما لم يظفر به من ماله قبل قتله؛ فهو باق على ملكه: إن رجع إلى الإسلام؛ ورثه ورثته من المسلمين، وإن لم يرجع؛ ورثه ورثته من الكفار، إن كان له ورثة كفار، فإن لم يكونوا (٥) له؛ فهو لجماعة المسلمين.

#### مسألة

واختلفوا في حكم ولد المرتد، فقال الشافعي(١): ولـد المرتـد على حكـم

واختلف فيه عن أحمد: فحكى إسحاق بن منصور عنه أنه قال: ماله للمسلمين. وهو مشهور المذهب.

وحكى الأثرم عنه أنه قال: كنت أقول به، ثم جَبنتُ عنه، قال: هو كما ترى، قُتـل علـى الكفـر، فكيف يرثه المسلمون؟ وقال: هو في بيت المال، أفاده ابن المنذر.

وانظر: «المغني» (٩/ ١٦٢ و ١٦٢/ ٢٧٢)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١١٣٧)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١١٣٧)، «الواضح شرح مختصر الخرقي» (١/ ٢١٨)، «الإنصاف» (٧/ ٣٥٣)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٧٢)، «المقنع» لابن البنا (٢/ ٨٤٧)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٥٧٧)، «كشاف القناع» (٢/ ١٨٣)، «الإقناع» (٤/ ٥٠٣)، «الكافي» (٣/ ١٦١)، «منتهى الإرادات» (٢/ ٥٠٣).

(٣) في «صحيحه» في كتاب الفرائض (رقم ١٦١٤).

وأخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الفرائض (باب لا يرث المسلم الكافر، ولا الكافر المسلم) (رقم ٦٧٦٤).

- (٤) في «المحلّى» (٩/ ٣٠٤ المسألة رقم ١٧٤٤).
  - (٥) كذا في الأصل، ولعل الصواب: «يكن».

<sup>(</sup>١) واختاره ابن المنذر، ونقلـه عـن أبـي ثـور فـي «الإشـراف» (٢/ ٢٤٩)، وابـن قدامـة فـي «المغنى» (٩/ ١٦٢).

<sup>(</sup>۲) كربيعة شيخ مالك، وابن أبي ليلي. انظر: «الإشراف» (۲/ ۲۶۹)، «المحلّى» (۱۱/ ۱۹۷)، «المغنى» (۹/ ۱۹۲)، «عيون المجالس» (۱۹ / ۱۹۷).

<sup>(</sup>٦) فرَّق الشافعية بين أن يكون الولد انعقد بين الزوجين قبل الردة أو بعدها، فإن انعقد قبل =

الإسلام، فإن بلغوا فأبوا من الإسلام؛ قتلوا بعد أن يستتابوا، ولا تُسبى للمرتد ذرية، وقال الأوزاعي<sup>(۱)</sup>: "إن كان تزوج في دار الحرب، ووُلد له، ثم راجع الإسلام؛ أُلحقت به ذريته، وَوُضِعَت امرأته في المقاسم، [وإن أبى أن يُسلم؛ وضعت امرأته وولدها في المقاسم]». وقال أبوحنيفة (۱): "إن ارتد رجل وامرأته عن الإسلام معاً؛ فهما على النكاح، فإن لحقا بدار الحرب، فحملت في دار الحرب فولدت، ثم ظُهر على ولدها؛ فهو في ولا أولد؛ كان فيئاً، ولم يجبر على صغيراً، وإن وُلد لولدهما ولد، ثم ظُهر على ولد الولد؛ كان فيئاً، ولم يجبر على

= الردة؛ فمسلم، حتى لو ارتدت حامل؛ فلا يحكم بردّة الولد، فإن بلغ وأعرب بالكفر، كان مرتداً بنفسه، وإن حدث الولد بعد الردة، وكانا مرتدين، فهو كافر تبع لهما. وهو المشهور الصحيح من المذهب.

فعلى القول بإسلامه؛ فلا يُسترق بحال، وإن بلغ وأعرب بالكفر: فمرتد.

انظر: «الأم» (٦/ ١٧٢)، «مختصر المزني» (٢٦٠)، «الإقناع» للماوردي (ص ١٧٥)، «الحاوي الكبير» (١٢ / ٢٥٢)، «حلية العلماء» (٧/ ٦٣٠)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٥٢)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٣٥، ١٣٥، ١٣٦، ١٤١)، «معالم السنن» (٢/ ٢٠٢)، «البيان» للعمراني (١٢/ ٥٩)، «روضة الطالبين» (١٠/ ٧٧)، «المجموع» (١٢/ ٢٧)، «فتح الباري» (١٢/ ٢٨٠)، «السراج الوهاج» (١٩)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٣١).

قال الخطابي: «لم ينقرض العصر -أي: عصر الصحابة- حتى أجمعوا أنه لا يُسبى ولد المرتد».

(١) ذكره عنه ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٢٥٢)، وما بين المعقوفتين منه، وعليه في الأصل إلحاق، ولم يظهر في المصورة، وأثبت في المنسوخ إلا أن فيه: «أبي أن يُسبى».

(٢) نقل صاحب «الهداية» عن أبي حنيفة: أن ولد الولد يجبر على الإسلام تبعاً للجد، وأصل التبعيّة في الإسلام.

قال: وهي رابعة أربع مسائل كلها على الروايتين -أي: عن أبي حنيفة-، والثانية: صدقة الفطر، والثالثة: جرّ الولاء، والأخرى: الوصية للقرابة.

انظر: «شرح السير الكبير» (٥/ ١٩٧)، «مختصر الطحاوي» (ص ٢٥٩)، «الهداية» (٢/ ٦٦٣)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٣٠٩)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٣٩-١٤٠)، «البناية» (٥/ ٨٨٢).

وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٥٢-٢٥٣).

(٣) في فتاوى البرزلي (٢/ ٢٩): «ولد المرتدة في دار الحرب من مرتد أو حربي فيء مطلقاً؛ للحكم لهم بالدار، كأولاد أهل الحرب، ومثله أولاد الحربية من حربي أو مرتد،، والعبارة المنقولة عند المصنف عن أبي حنيفة هي عبارة ابن المنذر في «الإشراف» (٣/ ١٦٦)، وعنده: «فإنه فيء». الإسلام، إنما يجبر على الإسلام المرتدون وأبناؤهم (١) لأصلابهم، وأما ولد ولدهم الذين ولدوا في دار الحرب، فهم فيء لا يجبرون على الإسلام».

قال أبو محمد بن حزم (۱): «كل من نالته ولادة مسلم أو مسلمة، بأي وجه كان، لم يقبل منه إلا الإسلام أو السيف، وإن بَعُدَ إلى ألف أم، أو ألف أب وأكثر، وسواء بان المرتدون بدارهم أو لم يبينوا، دافعوا عن أنفسهم أو لم يدافعوا؛ لحقوا بأرض الحرب أو لم يلحقوا؛ حكمهم في كل شيء كما ذكرنا». يعني ما تقدم من قوله في وجوب القتل وأحكام الوراثة وغير ذلك. قال: «إلا أنهم إن دافعوا، غُنِمت أموالهم وقسمت، كأموال أهل الحرب ولا فرق، والمرأة المرتدة في كل ما ذكرنا من قتل وغيره كالرجل، والعبد والأمّة كذلك فلم يَجُزُ سباؤهم، ولا استحياؤهم، إلا أن يكونوا أصاغر فيستحيون حتى يبلغوا؛ فإن أسلموا؛ وإلا قتلوا».

والأرجح ما توافق عليه قوله وقول الشافعي، ونحوه من مذهب مالك في إجبار ولد المرتد على الإسلام (٢)، فإن كانوا أصاغر فبلغوا فأبوا دين الإسلام قتلوا، ولا تسبى للمرتد ذرية، وقد تقدم من القول في وجه الدليل على صحة

<sup>(</sup>١) عبارة ابن المنذر: «وأولادهم».

<sup>(</sup>٢) أسهب القول في ميراث المرتد: لمن هو بعده؟، في «المحلّى» (١١/١٩٧ - وما بعدها)، ولم أجد العبارة التي نقلها المصنف هنا.

<sup>(</sup>٣) انظر: «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٠٠)، «المفهم» (١/ ١٨٦) -وفيه: «وكان أبو بكر يرى من أن المؤلف المرتدين، وبذلك قال أصبغ بن الفرج من أصحابنا، وكان عمر يرى أنهم لا يُسبون، ولذلك ردٌ سبيهم، ويهذا قال جمهور العلماء وأثمة الفتوى »-، «إكمال المعلم» (١/ ٢٤٤)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ٢٠٥).

قلت: وهو مذهب الحنابلة أنه لا يجري على أولاد المرتدين ممن كانوا قبل الردَّة رقًّا، بخلاف ما لو ولد حال الردّة، فإنه يسترق.

انظر: «المغني» (٢/ ٢٨٢)، «رؤوس المسائل» (٣/ ١١٣٧)، «المقنع» (٣/ ١١١١)، «شدرح النظر: «المغني» (٢/ ٢٥٦)، «الواضح» (٢/ ٢١٩)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٤٥٢)، «مسائل الزركشي» (٦/ ٢٥٠)، «الواضح» (١١٩/ ٣٤٤)، «الروايتين والوجهين» (٢/ ٣١٠).

الأصل الذي يشتمل على هذا وأمثاله في (فصل: المفاداة بأبنائه المشركين)، من (الباب الخامس) ما فيه غُنْية لمن تأمله.

قال أبو الوليد بن رشد ((() في ارتداد أهل بلد أو حصن: «الـذي ذهب إليه جمهور العلماء وأئمة السلف: أن يُقتالوا؛ فيقتل رجالهم، ولا تسبى ذراريهم، وأما أموالهم فهي فيء للمسلمين. قال: وقال أصبغ: تُسبى ذراريهم ونساؤهم، وتقسم أموالهم، ويقتل كبارهم على حكم الناقضين من أهل الذمة؛ لأنهم جماعة، وإنما يكون الارتداد في الواحد وشبهه، وهو الذي خالفت فيه سيرة عمر بن الخطاب سيرة أبي بكر الصديق -رضي الله تعالى عنهما - في الذين ارتدوا من العرب بعد وفاة رسول الله هيئ؛ سار فيهم أبو بكر سيرة الناقضين، فقتل الكبار، وسبى النساء والصغار، وجرت فيهم المقاسم وفي أموالهم، فلما وُلِي عمر بعده نقض ذلك، وسار فيهم سيرة المرتدين: رَدَّ نساءهم وصبيانهم إلى عشائرهم وإلى الحرية، وأخرجهم من الرق والسبّاء، وحملهم محمل ذرية المرتدين: أنهم على الإسلام، إلا من أباه منهم بعد بلوغه، وما أباه (()) أحد منهم على عمر، ولا قبل ذلك، بل أقرَّ كلّهم بالإسلام ساعة سبّوا».

قلت: فذهب أصبغ في سباء ذرية المرتدين إذا كانوا جماعة مذهباً شاذاً؟ حيث فرَّق بين حكم الجماعة والآحاد من غير دليل، كما ذهب أشهب في أهل الذمة إذا نقضوا مذهباً شاذاً: أن لا يُسبوا، وكلا القولين غير سديد، وقد تقدم الرَّدُ على أشهب.

### مسألة

واختلفوا في حكم ما أصاب المرتـدُّ حـال ارتـداده مـن دم ومـال، فقيـل: حالهم في ذلك كله، والحكمُ عليهم بما أصابوه كحال المسلمين، لا يختلف فـي

<sup>(</sup>١) في «البيان والتحصيل» (٣/ ٥٨).

<sup>(</sup>۲) في منسوخ أبي خبزة: «أباهم».

العقل والقود والضمان، وإليه ذهب الشافعي (١)، قال: وسواءٌ قبل يقهرون (٢) وبعدما قهروا، فتابوا أو لم يتوبوا، لا يختلف ذلك.

وقيل: إنهم إذا حاربوا أو نابذوا المسلمين، لم يؤخذوا بشيء من ذلك، وهم فيه كالمشركين، رُوي ذلك في قول عن الشافعي -أيضاً-(٣). وحكى أبو الوليد بن رشد (١٤): أنه لا اختلاف -يعني: بين المالكية - في أن المرتد إذا لحق بدار الشرك فتنصر، وأصاب الدماء والأموال، ثم أُخِذ فأسلم؛ أنه يُهدر عنه جميع ما أصاب (٥) كالحربي إذا أسلم سواء، وهذا إذا صح ارتداده بكونه على بصيرة منه في الكفر، وأنه لم يفعل ذلك مُجوناً وفسقاً. قال: «ولو ارتد وأصاب الدماء في بلد الإسلام، ثم أسلم»؛ فذكر ما ظاهره: أن لا خلاف بين المالكية في أن الارتداد لا يُسْقِطُ عن المرتد شيئاً من حقوق الناس، في الدماء والأموال والجراح.

واختلف في حقوق الله -تعالى- من الزنى، والسرقة، وحد الحرابة؛ فعن ابن القاسم: أن ذلك يُهدر عنه، وحكى ابن حبيب عن أصبغ، واختاره (١) هـو: أن

<sup>(</sup>۱) انظر: «الأم» (٦/ ٣٩- ط. دار الفكر)، «مختصر المزني» (٢٥٩، ٢٦٧)، «الإقناع» (١٧٤)، «الأمهذب» (٢/ ٢٢١)، «روضة الطالبين» (١/ ٨١)، «المنهاج» (١٣١)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٢٩)، «المبهدب» (١٣١)، «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٥٤-٢٥٥)، «المجموع» (١/ ٢٣٩).

<sup>(</sup>٢) كذا في الأصل والمنسوخ، ومطبوع «الأم»، ولعلُّ الصواب: قبل أن يقهروا.

انظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٥٥).

<sup>(</sup>٣) انظر: «الأم» (٤/ ٢٢٨ - ٢٢٩ و٦/ ١٧٦).

وفرَّق الشافعية بين أن يكون المرتد أتلف شيئاً في غير القتال، أو في القتال. ففي غـــير القتــال: يضمن، وفي القتال: لا يضمن. انظر: «روضة الطالبين» (١٠/ ٥٥، ٨١).

<sup>(</sup>٤) في «البيان والتحصيل» (٢/ ٢٠١).

<sup>(</sup>٥) انظر في مذهب المالكية: «التفريع» (٢/ ٢٣٢)، «الرسالة» (٢٤٠-٢٤١)، «مقدمات ابن رشد» (٣/ ٢٢١)، «المعونة» (٣/ ١٣٦١)، «القوانين الفقهية» (ص ٣٥٥)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٠٠)، «جامع الأمهات» (ص ٢٥٤)، «الإشراف» (١/ ١٧٧ رقم ١٥٣٢ - بتحقيقي)، «عيون المجالس» (٢/ ٢٢١ رقم ١٤٢)، وذكر ابن عبدالبر في «الكافي» (١/ ٤٨٥) أنهم يطالبون بذلك كلّه.

<sup>(</sup>٦) كذا في الأصل، وفي مطبوع «البيان والتحصيل» (٢/ ٢٠١)، وفي المنسوخ: «واختار»!!

الرِّدَّة لا تُسْقِطُ شيئاً من ذلك؛ لأنه يتهم أن (١) يرتد في الظاهر؛ ليُسْقِطَ ذلك عن نفسه، وقال أبو حنيفة (٢): ما جَنَى في ردَّته؛ فهو عليه في ماله (٣).

### فصل: في الزُّنديق(١)

اختلفوا في الزُّنديق يُعثر عليه: هل تقبل توبته، وما يُظهر من الإسلام أو

(١) كذا في الأصل، وفي مطبوع «البيان والتحصيل»، وفي المنسوخ: (من) بدل (أن).

(٢) قال محمد بن الحسن الشيباني في «السير الكبير» (٥/ ٢١٢ - ٢١٣) في المرتد:

"ولو أصاب ذلك بعدما لحق بدار الحرب مرتداً، ثم أسلم؛ فذلك كله موضوع عنه، وما أصاب المسلم من حدً لله في زنى أو سرقة أو قطع طريق، ثم ارتدً، أو أصابه بعد الردّة، ثم لحق بدار الحرب، ثم جاء تائباً، فذلك كله موضوع عنه، وإن أصاب دماً في قطع الطريق؛ فعليه القصاص».

وقال الكاساني في «بدائع الصنائع» (٧/ ١٣٧): «ولو جنى المرتد جناية، ثم لحق بدار الحـرب، ثم عاد إلينا ثانياً، فما كان من حقوق العباد كالقتل والغصب والقذف يؤخذ به، وما كان من حقوق الله -تبارك وتعالى- كالزنى والسرقة وشرب الخمر يسقط عنه».

ففرق الحنفية بين الجناية في حق الله، وفي حقوق العباد، كما حكى ابن رشد الخلاف المذكور من كلام ابن القاسم وأصبغ.

وانظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٦١)، «الهداية» (٢/ ٤٦٠)، «اللباب» (٤/ ١٥٠)، «البنايـة» (٥/ ٨٦٥)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٥٠٨ رقم ١٦٥٥).

(٣) وذهب الحنابلة -أيضاً- إلى أنهم يؤخذون بذلك، إن أتلفوا نفوساً أو أمــوالاً. وهــو أحــد قولي الشافعي الماضي ذكرهما، قالوا: لأنه كفر بعد إيمان، فلا يسقط الضمان في الأنفس والأموال.

انظر: «المغني» (۱۲/ ۲۸۶)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (۳/ ۱۱۳۹)، «الإنصاف» (۱/ ۲۵۲)، «المبدع» (۹/ ۱۸۰)، «الفروع» (٦/ ۱۷۰)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ۸۸۲ رقم ۱۸۳۶)، «المحرر» (۲/ ۱۲۸)، «كتاب التمام» (۲/ ۲۰۱).

والراجح من هذا كلّه -والله أعلم- قول من قال: إنهم لا يؤخذون بشيءٍ من ذلك كلّه؛ وذلك بما ثبت أن أبا بكر الصديق -رضي الله عنه- والصحابة لم يؤاخذوا من رجع من أهل الردّة بشيءٍ مما قتلوا أو أتلفوا؛ لأنهم فئة ممتنعة، قاتلت على تأويلِ بدينِ كأهل الحرب.

وانظر حول خبر المرتدين: «تاريخ ابن جريــر» (۳/ ٢٥٠-٢٥١، ٢٦٠-٢٦١)، «الـردّة» للواقدي (۸٦، ٩٥، ٩٦، ٩٠١)، «الفتوح» (١/ ١٥) لابن أعثم، «فتوح البلدان» للبــلاذري (١/ ١٥) المنجد)، «السنن الكبرى» للبيهقى (٨/ ٢٠٦).

(٤) الزنديق: هذا اللفظ ليس من كلام العرب، وهو فارسي معرَّب، معناه: من يقول بدوام =

يُقتل (١) على كل حال؟ فقالت طائفة: يُكفُ عنه إذا أظهر الإسلام؛ لأن ما أظهره من ذلك عصمة لدمه، وإليه ذهب الشافعي (٢)، وقالت طائفة: يقتل أبداً ولا يستتاب، ولا يقبل منه ما أظهره من الإسلام، وهو قول مالك (٣)، والليث،

= الدهر. وإذا أرادت العرب معنى ما تقوله العامة قالوا: ملحد، ودَهري (بفتح الدال)، وإذا أرادوا معنى السن قالوا: دُهري (بضم الدال).

قال ابن حجر في «فتح الباري» (١٢/ ٢٧٠-٢٧١):

وإنهما امتزجا. فحدث العالم كله منهما. فمن كان من أهل الشر فهو من أهل الظلمة ومن كان من وإنهما امتزجا. فحدث العالم كله منهما. فمن كان من أهل الشر فهو من أهل الظلمة، ومن كان من أهل الخير فهو من النور. وكان بهرام جد كسرى قد قتل ماني وأصحابه، وبقيت منهم بقايا اتبعوا مزدك. وقام الإسلام والزنديق يُطْلقُ على من يعتقد ذلك، وأظهر جماعة منهم الإسلام خشية القتل، ومن ثَمَّ أُطلِقَ الاسم على كل من أسرً الكفر وأظهر الإسلام، وعلى من لا يؤمن بالآخرة، أو لا يؤمن بوحدانية الخالق.

حتى قال مالك: الزندقة ما كان عليه المنافقون، وكذا أطلق الشافعية وغيرهم لفظ (الزنديق) على كل من يُظهر الإسلام ويُخفي الكفر، فإن أرادوا اشتراكهم في الحكم فهو كذلك، وإلا فأصلهم ما ذكرت. انتهى بتصرف.

وانظر: «تهذيب اللغة» للأزهري (٩/ ٤٠٠)، «المعرّب» للجواليقي (١٦٦)، «المغرب» (١/ ٢٥٥)، «الأم» (٦/ ٢٥٥). «القاموس المحيط» (٣/ ٢٥٥)، «مشارق الأنوار» للقاضي عياض (١/ ٢١١)، «الأم» (٦/ ٢٥١).

(١) في منسوخ أبي خبزة: «تُقْبل»، وكتب فوقها: «كذا». أي: كذا هي.

(۲) انظر: «الأم» (٦/ ٣٩)، «مختصر المزني» (٢٥٩)، «الحاوي الكبير» (٢١/ ٤٠٨)، «روضة الطالبين» (١٤/ ٧٥- ١٤١)، «المهذب» (٢/ ٢٢٣)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٤٠- ١٤١)، «السراج الوهاج» (٠٢٥)، «نهاية المحتاج» (٧/ ٣٩٩)، «المجموع» (١٤/ ٢٣٢).

وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤٨)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٢٦، ١٣٥)، «فتح الباري» (١٢/ ٢٧٢، ٢٧٣)، «إرشاد الساري» (١٠/ ٧٥).

وهو مذهب الحنفية في إحدى الروايتين، والثاني: لا تقبل توبته.

انظر: «أحكام القرآن» (٣/ ٢٧٤ - ط. إحياء التراث) للجصاص، «شرح معاني الآثار» (٣/ ٢١). - ط. دار الكتب العلمية)، «شرح فتح القدير» (٦/ ٩٨)، «حاشية ابن عابدين» (٣/ ٢٩٦).

(٣) انظر: «المعونة» (٣/ ١٣٦٣)، «التفريع» (٢/ ٢٣١)، «الرسالة» (٢٤)، «الكافي» (٥٨٥)، «الكافي» (٥٨٥)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٩٨)، «الإشراف» (٤/ ١٧٢ رقم ١٥٢٦- بتحقيقي)، «الخرشي» (٨/ ٦٧)، =

واحمد (۱)، وإسحاق (۲)، وكذلك أهل الظاهر (۳): يرون قتله من حيث أصلهم في المرتد: أنه لا تعتبر مراجعته الإسلام في إسقاط ما ثبت عليه من القتل، وليس هذا هو مسلك مالك ومن ذكر معه في قتل الزنديق من غير استتابة؛ لأنهم يرون استتابة المرتد دون الزنديق، وإنما فرقوا بينهما في ذلك من حيث أن الزنديق ليس على دين يعتقده، فيرى التزامَه وإظهارَه عبادةً، حتى لا يسمح بالرجوع عنه إلا بعد أن ينتقل عن ذلك الاعتقاد، ويعتقد ما يظهره من الإسلام، وإنما الزنديق جاحدٌ مبطل لا يعتقد شيئاً ديناً، فتظاهره بالإسلام خداعٌ ودفاع، وليس مَبْنيّاً على صحة اعتقاد، هذا وجه ما ذهبوا إليه.

قال مالك في «الموطأ»(٤): «معنى قول النبي الله علم الله أعلم-:

<sup>= «</sup>الشرح الكبير» (٤/ ٣٠٦)، «جواهر الإكليل» (٢/ ٢٨١)، «حاشية الدسوقي» (٣٠٢/٤)، «تهذيب المسالك في نصرة مذهب الإمام مالك» (٦٤٧/٥).

وهو مذهب الليث بن سعد -كما ذكر ذلك المصنف-.

انظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤٧)، «المغني» لابن قدامة (٢١/ ٢٦٩)، «إعلام الموقعيسن» (١٤/ ٥٤٩). (ع. ٥٤ ع. بتحقيقي).

<sup>(</sup>١) في إحدى الروايات عنه، ونصرها كثير من أصحابه، بـل هـي أنـصُّ الروايـات عنه. قالـه ابن القيم في «الإعلام» (٤/ ٥٤٩- بتحقيقي).

انظر: «المقنع» لابن قدامة (ص ٣٠٧)، «الإنصاف» (١٠ / ٢٣٢-٣٢٣)، «المغني» (٢١ / ٢٦٩)، «المغني» (٢ / ٢٦٩)، «المرح الزركشي» (٦ / ٢٣٧)، «الهداية» لأبي الخطاب (٢/ ١٠٩)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٢٧٥) رقم ١٨٢٤)، «المحرر» (٢/ ١٦٨)، «الروايتين والوجهين» (٢/ ٥٠٠)، «الفروع» (٦/ ١٧٠)، «كتاب التمام» (٢/ ٠٠٠)، «كشاف القناع» (٦/ ١٨٠)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١٣٦١)، «الإفصاح» لابن هبيرة (٢/ ٢٢٩).

وانظر: «الصارم المسلول» (ص ٣٤٠- وما بعدها أو ٣/ ٢٥١- ط. ابن حزم)، «عمدة القاري» (٢٤/ ٧٧)، «أدب القضاء» (٤٢٥)، «نيل الأوطار» (٧/ ٢٠٤-٢٠٥).

 <sup>(</sup>۲) مذهبه في «الإشراف» لابن المنذر (۲/ ۲٤۷ - ط. محمد نجيب)، و«الصارم المسلول»
 (۲/ ۱۲ - ط. رمادي)، و (إعلام الموقعين) (٤/ ٥٤٩ - بتحقيقي).

<sup>(</sup>٣) انظر في مسألة المرتد واستتابته في مذهب الظاهرية: «المحلَّى» (١١/ ١٨٨– وما بعدها).

<sup>(</sup>٤) في كتاب الأقضية (باب القضاء فيمن ارتد عن الإسلام) (بعد رقم ٢٠٣ - ط. دار إحياء التراث).

"من غيَّر دينه فاضربوا عنقه"(۱): أنه من خرج من الإسلام إلى غيره: مثل الزنادقة وأشباههم، فأولئك إذا ظُهِرَ عليهم قتلوا ولم يُسْتَأْنوا؛ لأنه لا تعرف توبتهم، وأنهم كانوا يُسرُّون الكفر، ويعلنون الإسلام، فلا أرى أن يستتاب هؤلاء، ولا يقبل منهم قولهم. وأما من خرج من الإسلام إلى غيره، وأظهر ذلك فإنَّه يستتاب، فإن تاب وإلا قتل».

ودليل ما ذهب إليه الشافعي: ما خرَّجه مسلم (٢)، عن جابر قال: قال رسول الله (الله ها: «أمرتُ أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوا: لا إله إلا الله؛ عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله». ثم قرأ: ﴿إِنَّمَا أَنتَ مُذَكّرٌ . لَسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ ﴾ [الغاشية: ٢٢].

وخرَّج -أيضاً-(٣)، عن أسامة بن زيد قال: بعثنا رسول الله ﴿ فَي سريَّة، فوقع فَصبَّحنا الحُرقاتِ من جُهينة، فأدركتُ رجلاً فقال: لا إله إلا الله، فَطَعَنْتُهُ، فوقع في نفسي من ذلك، فذكرته للنبي ﴿ فقال: «أقال: لا إله إلا الله وقَتَلْتَهُ»؟! قال: [قلت] (١): يا رسول الله، إنما قالها خوفاً من السلاح! قال: «أفلا شَقَقْتَ عن قلبه حتى تعلم أقالها أم لا ؟! فما زال يكررها حتى تمنيت أنى أسلمتُ يومئذٍ.

واحتج الشافعي بقوله -تعالى - في المنافقين: ﴿ اللَّهُ لَوا آَيْمَانَهُمْ جُنَّةً ﴾ [المجادلة: ١٦، المنافقون: ٢]. قال (٥٠): «فهذا يدل على أن إظهار الإيمان جُنَّةٌ من

<sup>(</sup>١) أخرجه مالك في «الموطأ» (رقم ٢٠٣) بهذا اللفظ مرسلاً. من حديث زيد بن أسلم، عـن النبي ١٠٤٠).

والحديث وصله البخاري في «صحيحه» في كتاب الجهاد (باب لا يعذب بعذاب اللــه) (رقــم ٣٠١٧) من طريق أيوب عن عكرمة، عن ابن عباس.

<sup>(</sup>٢) في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا ...) (رقم ٢١). وقد مضى. (٣) في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب تحريم قتل الكافر بعد أن قال: لا إله إلا الله) (رقم ٩٦).

<sup>(</sup>٤) ساقطة من المنسوخ.

<sup>(</sup>٥) في «الأم» (باب ما يحرم به الدم في الإسلام) (٦/ ١٥٦، ١٥٨)، وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤٨)، «الإقناع» له -أيضاً- (٢/ ٨٥٦).

# القتل». وهذه كلها أدلةً واضحة، وحجج قوية فيما ذهب إليه الشافعي، والله أعلم (١٠).

## فصل: فيمن سبُّ النبي ه

الذي عليه الجماعة من أهل العلم: أنَّ من سبَّ النبي الله وجب قتله، وممن قال بذلك: مالك(٢)، والشافعي(٣)، والليث بن سعد(١)،

(١) الخلاف بين الأثمة في قبول توبة الزنديق في الظاهر من أحكمام الدنيا من ترك قتلهم وثبوت أحكام الإسلام في حقهم، وأما قبول الله -تعالى- لها في الباطن وغفران الله -تعالى- لمن تاب وأقلع ظاهراً وباطناً؛ فلا خلاف فيه. أفاده ابن قدامة في «المغني» (١٠/ ٨٠).

نعم، لو أنه قبل رفعه إلى السلطان ظهر منه من الأقوال والأعمال ما يدل على حسن الإسلام، وعلى التوبة النصوح، وتكرر ذلك منه، لم يقتل كما قاله أبو يوسف وأحمد في إحدى الروايسات عنه، وهذا التفصيل أحسن الأقوال في المسألة. قاله بحروفه ابن القيم في «الإعلام» (٤/ ٥٥- بتحقيقي).

وانظر في بسط المسألة مع أدلتها: «الحدود والتعزيرات عند ابن القيم» (ص ٤٤٤- ٤٥٤)، «أحكام المرتد في الشريعة» (ص ٢٠٦-٢٠٧)، «أثر الشهبات في درء الحدود» (ص ١٣-٥١٩).

(۲) انظر: «التفريع» (۲/ ۲۳۲)، «الإشراف» (٤/ ۲٥٧ المسألة رقم ١٦٠١- بتحقيقي)، «الرسالة» (٢٤)، «الكافي» (٥٨٥)، «البيان والتحصيل» (١٦ / ٣٩٦- ٣٩٩، ٣١٦- ٤١٤)، «الذخيرة» (١٨/١٢- ٢٥٧)، «المقوانين الفقهية» (ص ٢٧)، «شرح زروق على الرسالة» (٢/ ٢٥٣)، «حاشية الدسوقي» (٤/ ٣٠٩)، «القوانين الفقهية» (ص ٣٩٥)، «منح الجليل» (٤/ ٤٧٦)، «تهذيب المسالك في نصرة مذهب مالك» (٥/ ٢٥٤).

وانظر: «الشفا» للقاضي عياض (٢/ ٢١٥-ط. دار الكتب العلمية)، «نهاية السول في خصائص الرسول» لابن دحية (ص ٢٦١)، «المعيار المعرب» للونشريسي (٢/ ٣٢٦– ٣٢٧).

وقد استوعب شيخ الإسلام في «الصارم المسلول» (٣/ ٥٧٣-٥٧٥) الأقوال والتصورات عن مالك.

(٣) ((١لام) (١/ ١٩٥)، (مختصر المزني) (٢٧٧)، (روضة الطالبين) (١٠ / ٣٣٢)، (معالم السنن) (٢/ ١٩٩ - ٢٠٠ - مع (مختصر المنذري))، (التنبيه في الفقه الشافعي) (ص ٢٣٩)، (الحاوي الكبير) (١٩٩ / ٢٦٧)، (مغني المحتاج) (١٤١ / ١٤١) للشربيني، (الأوسط)، كتاب الحدود (٢/ ١٨٢ رقم ٢٨٥) (رسالة علمية)، (الإجماع) (ص ١٥٣ رقم ٢٧٧)، (الإشراف) (٢/ ٤٤٢)، (الإقناع) (٢/ ٤٨٥)؛ جميعها لابن المنذر، (زاد المحتاج) (٤/ ٣٥٨)، (حواشي الشرواني وابن القاسم) (١/ ٣٠٢)، (الإعلام بقواطع الإسلام) (١٤٤).

(٤) انظر في مذهب الليث بن سعد: «الشفا» للقاضي عياض (٢/ ٣٩٣- مع شرحه لعلي القاري. ط. دار الكتب العلمية)، «المحلّى» لابن حزم. مسائل التعزير وما لاحدّ فيه (١١/ ٤١٥ المسألة =

وأحمد(١)، وإسحاق(٢)، وأهل الظاهر.

قال أبو محمد بن حزم (٢): كل من سبّ الله -عز وجل-، أو مَلَكاً من الملائكة، أو نبيًّ، أو سبّ القرآن، أو سورةً منه، أو آية، أو شيئاً من شرائع الإسلام، أو استهزأ بشيء مما ذكرنا، أو استخفّ به، فإن كان مسلماً قتل على الرِّدَّة على ما قدمنا -يعني في أنه لا تقبل توبته، وفي غير ذلك من أحكام ماله ووراثته وسائر أحواله-. قال: وإن كان ذميّاً قتل، وأخذ ماله، إلا أن يُبادر فيسلم؛ فلا شيء عليه، ومالُه الذي لم يؤخذ بَعْدُ لَهُ، وأما الذي أخذ فلجماعة المسلمين.

(۱) انظر: «المغني» (۲/ ۲۰۰)، «اشرح الزركشي» (٤/ ٧-١٢)، «الفسروع» (٢/ ٢٨٧)، «المبدع» (٩/ ٩٧)، «الإنصاف» (١٠ / ٣٣٢)، «مسائل أحمد» لأبي داود (ص ٢٢٦)، «السنن» له بعد حديث رقم (٣٣٤)، «مسائل أحمد» (٣/ ٢٩٢- رواية عبدالله)، «الهداية» لأبي الخطاب (٢/ ١١٠)، «أحكام أهل الملل» للخلال (ص ٢٥٥-٢٥٦ رقم ٤٢٤)، «كشاف القناع» (٦/ ١٦٨)، «الشافي» لغلام الخلال -كما في «الصارم المسلول» (٢/ ١٥-١٩)-، «معونة أولي النهى» لابن النجار (٨/ ٤٤٥- ١٥٥)، «المعتمد» للقاضي أبي يعلى -كما في «الصارم المسلول» (٣/ ٧٥٧- ط. رمادي والمؤتمن)، «مسائل أحمد»- رواية حرب الكرماني -كما في «السيف المسلول» للسبكي (ص ٢٨٥- ط. دار الفتح)، «الإنصاف» (٤/ ٢٥٧)، «الأحكام السلطانية» للقاضي أبي يعلى (ص ١٥٩)، «المحرر» (٢/ ١٨٨).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «الصارم المسلول» (٣/ ٦٢٠) -في الذمي إذا سبُّ النبيُّ ، النبيُّ الله الله الله الله الله أذا تاب على حال، وهو المشهور من مذهب الإمام أحمد، ومذهب مالك إذا تاب بعد أخذه، وهو وجه لأصحاب الإمام الشافعي ...».

(٢) قال: «أجمع المسلمون أنَّ من سب الله، أو سبٌّ رسوله ، أو دفع شيئاً مما أنـزل الله، أو قتل نبياً من أنبياء الله -عز وجل- أنه كافرٌ بذلك، وإن كان مقراً بكل ما أنزل الله».

نقله عنه: ابن عبدالبر في «التمهيد» (٤/ ٢٢٦)، وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٢٤٤)، «الصارم المسلول» (ص ٢٥٢- ط. رئاسة الافتاء بالرياض).

وروى ابن سعد في «الطبقات» (٥/ ٣٧٩) بسنده إلى عمر بن عبدالعزيز قولـه: «لا يقتـل أحـد في سبِّ أحد، إلا في سبِّ نبيًّ». وانظر: «السيف المسلول» للسبكي (١١٩- وما بعدها). (٣) في «المحلّى» (١١/ ٤١٣).

<sup>=</sup> رقم ۲۳۰۸)، «الإشراف» لابن المنذر (۲/ ۲۶۶).

وحُكي عن أبي حنيفة (١) أنه قال: لا يقتل من سب النبي الله من أهل الذمّة، ما هم عليه من الشرك أعظم.

والدليل على وجوب قتل من سب النبي النبي انه بذلك منتقص له، مستهين بحرمته، وفي ذلك تكذيب بما ورد في القرآن، وثبت بالتواتر والإجماع من علو قدره اله وكرمه (٦)، وما فضله الله -تعالى - به، وكذلك القول في جميع الأنبياء -عليهم السلام - وملائكة الله الكرام، وفي القرآن، وشرائع الإسلام كما ذكر أبو محمد؛ لأن كل ذلك مما جاء بالشرع المتواتر: أن الله -تعالى - اصطفاه

(١) فرق الحنفية بين الساب المسلم، والذميُّ، فقالوا بقول الجمهور في ردَّة المسلم ووجـوب قتله، وأما الذمي فلا ينتقض عهده بسبُّ النبي .

انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٦٢)، «القدوري» (ص ١١٧)، «اللباب» (٤/١٤٠ - ١٤٨)، «اللباب» (٤/١٤٠)، «الخراج» لأبي يوسف (ص ٢١٧)، «مختصر اختلاف العلماء» (٣/ ٤٠٥ رقم ١٦٥٢)، «أحكام القرآن» (٣/ ٤٢٧)؛ كلاهما للجصاص، «الهداية» (٢/ ٤٥٦)، «البناية» (٥/ ٤٨٢)، «النتف في الفتاوى» للسغدي (٢/ ٤٢٤)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٤٠٤).

(۲) من قواطع الأحكام في الإسلام أن من سب النبي ، فهو كافر مرتد، وعقوبته القتل.
 وقد حكى ابن القيم -رحمه الله- في «الزاد» (۳/ ۲۱٤) إجماع المسلمين من الصحابة -رضي الله عنهم- فمن بعدهم.

وهذا إجماع محكيٌّ لدى عامة أهل العلم، وممن حكاه: الخطابي في «معالم السنن» (٦/ ١٩٥)، وشيخ الإسلام في «الصارم المسلول» (٣/ ٢٩٥)، والسبكي في «فتاويه» (٢/ ٥٧٣).

بل قرر ابن سحنون من علماء المالكية: أن من شك في كفر ساب النبي ، وعذابه فهو كافر. (٣) قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- في «الصارم المسلول» (٢/ ١٦ -ط. رمادي):

«وتحرير القول فيها (أي في مسألة سب النبي (): أنَّ السابُّ إن كان مسلماً، فإنه يكفر ويقتل بغير خلاف، وهو مذهب الأثمة الأربعة وغيرهم، وقد تقدم ممن حكى الإجماع على ذلك من الأثمة، مثل: إسحاق بن راهويه وغيره، وإن كان ذمياً فإنه يقتل -أيضاً في مذهب مالكِ وأهل المدينة.. وهو مذهب أحمد، وفقهاء الحديث ...».

وانظر: «السيف المسلول» للسبكي (ص ١١٩- وما بعدها).

وقد أفضت الكلام على هذه المسألة في تحقيقي لكتاب «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب البغدادي المالكي (٤/ ٢٥٨-٢٦٢)، فانظره غير مأمور.

واختاره وفضّله، فمن وصفَ شيئاً من ذلك بَعْدُ بغير ما وصَفَه الله -عز وجلمما ينافيه ويضاده؛ فقد كذّب بما أعلم به الله من ذلك في كتابه وتواتر عن رسوله
، وعلم من دين الأمة ضرورة، وذلك هو نفس الكفر وصريحه، وهذا مأخذ في
الاستدلال على هذا المعنى، وإن لم أقف عليه نصاً على هذا المسلك لأحد، فهو
نظر صحيح لا يعترض، بل إن لم يكن هذا هو المستند، فلا يوجد على القتل
دليل يُرضَى.

ومما يزيد -عندي- هذا المأخذ -الذي أنا من صحته على يقين- وضوحاً في ذلك: قول الله -عز وجل-: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولُهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي اللَّهُ عَلَا اللهُ عَذَاباً مُهِيناً ﴾ [الأحزاب: ٥٧]، فجعل -تعالى- اللعنة والوعيد لمن آذى الله سبحانه وتنزَّه، والوعيد لمن آذى الله سبحانه وتنزَّه، إذا هو وصفه بغير صفته، أو نَسَب إليه ما لا ينبغي في جلاله وعظمته وربوبيته، تعالى الله عما يقول المبطلون علواً كبيراً، وهو الكفر الصريح لا محالة.

فلما سوَّى اللهُ -تعالى- في ذلك مُؤذِيهُ بِمُؤذي رسوله ، وفرق بينه وبين غيره من كافة المسلمين؛ فقال -تعالى- في الآية بعده: ﴿وَالَّذِينَ يُؤذُونَ الْمُؤْمِنِينَ عَيره من كافة المسلمين؛ فقال -تعالى- في الآية بعده: ﴿وَالَّذِينَ يُؤذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُواْ فَقَدِ احْتَمَلُواْ بُهْتَاناً وَإِثْماً مُبِيناً ﴾ [الأحزاب: ٥٨]، وشتان بين هذا الوعيد والأول؛ كان ذلك أدل دليل على أن سبَّ النبي ، وتنقصه وغير ذلك، مما يفضي إلى الاستهزاء والأذى: كفر بما أنزل الله -عز وجل-، وهذا كله دليل صحيح واضح، والحمد لله.

وإذا تقرر هذا؛ فكان يجب أنه متى تاب فاعل ذلك، وراجع الحق: أقيل، على مذهب من يرى قبول توبة المرتد، وهم أكثر أهل العلم، إلا أني لا أعلم قالوا ذلك فيمن كان مسلماً قبلُ: إنما هو القتل بكل حال؟ فلعل ذلك محمول عندهم محمل إقامة الحدود: إذا وجبت أقيمت، ولا تغني التوبة في دفعها شيئاً، لكنه يلزمهم مثل ذلك في القضاء بقتل المرتد على كل حال، كما ذهب إليه أهل الظاهر وغيرهم ممن يقول به، ولذلك لم يلزمهم هنا هذا الاعتراض ولا الانتقاض.

قال أبو بكر بن المنذر (۱): ومما يحتج به في هذا الباب - يعني قتل من سب النبي الله و الله على الأشرف، وأنَّ النبي الله ورسوله؟» فانتدب له جماعة بإذن النبي الله ورسوله؟» فانتدب له جماعة بإذن النبي الله ورسوله؟».

### الفصل الثاني: في أحكام المحاربين

قال الله - عز وجل-: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً أَن يُقتَلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقطَّعَ آيدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُم مِّنْ خِلافٍ أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقطَّعَ آيدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُم مِّنْ خِلافٍ أَوْ يُنفُوا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي اللَّنْيَا وَلَهُمْ فِي الآخِرَةِ عَدَابٌ عَظِيمٌ . إِلاَّ يُنفُوا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي اللَّنْيَا وَلَهُمْ فِي الآخِرَةِ عَدَابٌ عَظِيمٌ . إِلاَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [المائدة: اللّذينَ تَابُوا مِن قَبْلِ أَن تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [المائدة: ٣٢ - ٣٣].

واختلف أهل العلم في المحارب المراد بالآية وأحكامِه في ثلاثة مواضع: الأول: هل المراد بالآية الكفار أو المسلمون؟

والثاني: في وضع العقوبات المحدودة في الآية عليه: هل ذلك على التخيير أو على الترتيب؟

والثالث: في حكم توبته، وما الذي يُهدر عنه إذا جاء تائباً من جناياته؟

### فصل

فأما اختلافهم في المحارب المراد بالآية، ففي ذلك أقوال:

<sup>(</sup>١) في «الإشراف» (٣/ ١٦٠) ، وانظر: «الإقناع» له (٢/ ٨٨٤).

<sup>(</sup>۲) أخرجه البخاري في عدة مواطن (رقم ۲۵۱۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۴۰۳۷)، ومسلم (۱۸۰۱) وغيرهما. وقد مضى تخريجه.

وانظر في قصة قتل كعب بن الأشرف: «السير والمغازي» لابن إسحاق (ص ٣١٦-٣٦)، «مغازي الواقدي» (١/ ١٨٤-٩٣)، «السيرة النبوية» لابن هشام (٢/ ٥١-٥٨)، «طبقات ابن سعد» (٢/ ٣١)، «تاريخ الطبري» (٦/ ٢٨)، «تفسير الطبري» (٥/ ١٣٢- وما بعدها).

قالت طائفة: لا يطلق على المسلم أنه محاربُ الله ورسولَه، إنما ذلك في الكفار المعاندين لدين الله -عز وجل-، وأما المسلم الذي يخرج متلصّصاً، فلل يُسمّى بذلك. رُوي هذا القول عن ابن عباس<sup>(۱)</sup>، ويُعزى كذلك إلى الحسن البصري وعطاء وغيرهم<sup>(۱)</sup>.

واحتج بعض من ذهب إلى هذا بخبر العُرنيين (٣)، بما وقع في بعض طرقه:

(١) أخرجه عنه أبو داود في «سننه» (٤٣٧٢)، والنسائي في «المجتبى» (رقم ٤٠٤٦)، قال ابن عباس: نزلت هذه الآية في المشركين، فمن تاب منهم قبل أن يُقدر عليه؛ لم يكن عليه سبيل، وليست هذه الآية للرجل المسلم، فمن قَتَل، وأفسد في الأرض، وحارب الله ورسوله، ثم لحق بالكفار قبل أن يُقدر عليه؛ لم يمنعه ذلك أن يقام فيه الحد الذي أصابه.

قال المنذري: في إسناده على بن الحسين بن واقد، وفيه مقال.

وقال الحافظ في «التقريب» (٤٧١٧): صدوق يهم.

فحديثه قابل للتحسين. ولذا حسّنه شيخنا الألباني -رحمه الله تعالى- في «صحيح أبي داود».

وعزاه لابن عباس: ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٢٩)، وابن حزم في «المحلَّى» (١١/ ٣٠٠).

وانظر: «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٩٢)، «تفسير القـرآن» لابـن كثـير (٢/ ٥٠)، «لبــاب النقول في أسباب النزول» للسيوطي (ص ٩١)، «نيل الأوطار» (٧/ ١٧٦).

(۲) روى أثر الحسن: ابن جرير في «التفسير» (۲،۲/۲)، رواه عـن عكرمـة وعبدالكريــم بـن مالك الجزري، مولى بني أمية، عنه.

ورواه ابن حزم (١١/ ٣٠٠) من طريق أشعث، عن الحسن، به.

وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٥٢٩)، «المحلَّى» (١١/ ٣٠١)، «فتح الباري» (١١/ ١٠٩).

وعن سعيد بن جبير والحسن، قالا: المحاربة لله: الكفر به. نقله عنهمـــا البخــاري، ولــم يعــزه لأحـد. انظر: «الفتح» (٨/ ٢٧٣–٢٧٤).

والأثر عن عطاء، رواه ابن حزم في «المحلّى» (٣٠١/١١) من طريق معمر، عنه وعن قتادة. وهو مذهب الضحاك بن مزاحم، وابن جريج، كما في «المحلّى» -أيضاً-.

وقد ردّ ابن حزم هذا القول. انظر: «المحلّى» (١١/٣٠٣- وما بعدها).

(۳) الخبر: رواه البخاري في «صحيحه» فسي عمدة مواطن. بالأرقــام (۲۳۳، ۲۰۱۱، ۲۰۱۱، ۳۰۱۸، ۲۹۲، ۲۰۱۱، ۲۱۹۲).

ومسلم في "صحيحه" في كتاب القسامة والمحاربين (باب حكم المحاربين والمرتدين) (رقم 17٧١) من حديث أنس بن مالك -رضي الله عنه-.

«أنهم كفروا بعد إسلامهم»، وفيهم نزلت الآية.

وقال أكثر الفقهاء (۱): إن كل من خرج من المسلمين فسوقاً، فشهر السلاح، وحارب المسلمين وأخافهم؛ فيصح عليه أنه حارب الله ورسوله، أي: أهل دين الله؛ فيكون حكمه ما ذكر الله في الآية.

خرّج مسلم(٢)، عن النبي الله قال: «من حمل علينا السلاح فليس منّا».

وبه قال مالك، والشافعي، وأبو حنيفة، وأبو ثـور، وأحمـد، وأهـل الظـاهر، وغيرهم (٣).

واحتج المستدلُ على صحة هذا المذهب، ردًّا على من زعم أن الآية في المشركين بأشياء راجحة، منها:

إجماع العلماء على أن المشرك إذا فعل هذه الأشياء، ثم أسلم قبل أن يتوب منها؛ أنه لا يقام عليه شيء من حدودها؛ لقول الله -تعالى-: ﴿قُل لِلَّذِينَ

<sup>(</sup>۱) ويعزى كذلك للحسن البصري، وقتادة، وعطاء، والكلبي. انظر: «مصنف عبدالـرزاق» (۱/ ۱۱۰)، «المحلِّي» (۱/ ۲۱۰)، «المحلِّي» (۲/ ۳۰۲)، «تفسير ابن جرير» (۲/ ۲۱۰).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الإيمان (باب قول النبي ( من حمل علينا السلاح فليس منّا ») ( رقم ١٦١) من حديث ابن عمر -رضي الله عنه- مرفوعاً، وفي الأصل: «السلاح علينا»، والمثبت من المنسوخ و «صحيح مسلم».

وأخرجه من حديث ابن عمر: البخاري في موطنين من «صحيحه» (رقم ٦٨٧٤، ٧٠٧٠).

وأخرجه البخاري (رقم ٧٠٧١)، ومسلم (رقم ١٦٣) من حديث أبي موسى الأشعري -رضي الله عنه-.

وأخرجه مسلم (رقم ١٦٢) من حديث إياس بن سلمة، عن أبيه، مرفوعاً بلفظ: «مَنْ سَلَّ علينــا السلاح فليس مِنَّا».

<sup>(</sup>٣) واختاره ابن جرير في «تفسيره» (٦/ ٢٠٨).

انظر: «اختلاف الفقهاء» (٢٤٣) للطبري، «مختصر الطحاوي» (ص ٢٧٥)، «الأم» (٢/ ١٦٤- ط. دار الفكر)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٨٠)، «الإنصاف» (١/ ٢٩١)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٢٩١)، «عيون المجالس» (٥/ ٢١٤)، «بداية المجتهد» (٢/ ٨٤٥- ط. دار الكتب الحديثة - القاهرة)، «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٤١- ٧٤٧)، وفي المنسوخ: «وقال به مالك ...».

كَفَرُوا إِن يَنتَهُوا يُغفَرُ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ﴾ [الأنفال: ٣٨].

وأيضاً؛ فلو كانت في المشركين؛ لوجب أن يقام ذلك على كل من قُدر عليه منهم قبل أن يتوب، فكان يكون ذلك حكم الأسرى، وهو مما لم يقله أحدّ بإجماع(١١).

### فصل

وأما اختلافهم في وضع العقوبات التي ذكر الله -تعالى- في المحارب: هل ذلك على التخيير أو هو مرتب على قدر جناياته؟.

فالذي ذهب إليه مالك(٢)، وأبو ثمور(٣)، وقاله أبو محمد بن حزم(١): أن الأمر في ذلك إلى الإمام، يجتهد فيه، وينظر على حسب الحال والمصلحة، وموقع الكف والنّكال، وروي التخيير كذلك عن ابن عباس(٥)، وقاله سعيد بن

انظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (٢٤٦، ٢٤٧ - تحقيق يوسف شخت)، «فتح القدير» (٥/ ٢٢٥)، «الطبري (٣/ ٢٥٦)، «تفسير القرطبي» (٦/ ٢٥٢)، «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٢٨٥)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ١٨٣ رقم ١٥٣٩ - بتحقيقي)، «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٧٤٣).

<sup>(</sup>١) قال ابن كثير في "التفسير" -عن هذه الآية-: والصحيح أن هذه الآية عامة في المشركين وغيرهم، ممن ارتكب هذه الصفات. ثم ذكر -رحمه الله- حديث العُرَنِييِّن مستدلاً به على صحة هذا المذهب. وانظر: «تفسير الطبري» (٦/ ٢٠٨-٢٠).

<sup>(</sup>۲) «المدونة» (٤/ ٢٤)، «التفريع» (٢/ ٢٣٢)، «الرسالة» (٢٠ ٢٤٠)، «الكافي» (١/ ٤٨٧)، «المدونة» (٣/ ٢٤٦)، «الإسراف» (٤٨٧)، «المعونة» (٣/ ١٣٦٦)، «الإسراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ١٨٨ رقم ١٥٣٩ - بتحقيقي)، «النوادر والزيادات» (١/ ٢٦٤)، «جامع الأمهات» (ص ٥٢٣)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٤٢)، «تبصرة الحكام» (٢/ ١٨٨ - ١٨٨)، «تفسير القرطبي» (٦/ ١٨٨)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٥٩٦)، «بداية المجتهد» (٢/ ٥٢٦ - ط. دار الحمامي بمصر)، «المنتقى» (٧/ ١٧١) للباجي.

<sup>(</sup>٣) نقل ذلك عنه الطبري وغيره.

<sup>(</sup>٤) في «المحلَّى» (١١/ ٣١٨-٣١٩). وانظر: «التشريع الجنائي» (٢/ ٦٤٧).

<sup>(</sup>٥) أخرجه عنه: الطبري في «تفسيره» (٦/ ٢١٤).

المسيب(١)، وعمر بن عبدالعزيز(٢)، ومجاهد(٢)، والضحاك(١).

وذهب الشافعي (٥)، وأبو حنيفة (٦)، والأوزاعي (٧)، وسفيان الشوري، وأبو

(۱) رواه الطبري في «تفسيره» (٦/ ٢١٤)، وابن أبي شيبة (٢١/ ٢٨٦ رقم ١٢٨٤٦).

وهو مذهب الحسن البصري، وعطاء، وإبراهيم النخعي، وقتادة، وأبي مجلز، كما رواه عنهم: عبدالرزاق في «التفسير» (٦/ ٢١٤)، وأفاده القرطبي في «تفسير» (٦/ ٢١٤).

وانظر: «مصنف ابن أبي شيبة» (١٢/ ٢٨٥ رقم ١٢٨٤٤)، «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٣١٥).

(٢) مذهبه في «الموطأ» (٧/ ١٧١- مع «المنتقى»)، ونقله عنه القرطبي في «تفسيره» (٦/ ١٥٢).

(٣) رواه عنه الطبري -أيضـاً- (٦/ ٢١٤)، وعبدالــرزاق (١١/ ١١٠، ١١١ رقــم ١٨٥٤٩،

١٨٥٥٠)، وابن أبي شيبة (١٢/ ٢٨٥ رقم ١٢٨٤٤) في «مصنفيهما».

وانظر: «الإشراف» (١/ ٥٣٢).

(٤) الضحاك: هو ابن مزاحم.

وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (١٠٨/١٠)، «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٥٣٢)، «شرح السنة» للبغوي (١/ ٢٦١)، «المحلّى» (١١/ ٢٠٠- وما بعدها)، «السنن الكبرى» للبيهقي (٨/ ٢٨٣)، «الدر المنثور» (٦/ ٢٩).

- (٥) «الأم». كتاب الحدود وصفة النفي (حد قاطع الطريق) (٦/ ١٦٤)، «مختصر المزني» (٢٦٥)، «روضة الطالبين» (٧/ ٣٦٦)، «الحاوي الكبير» (١٧/ ٢٣٤)، «المهذب» (٢/ ٣٠١-٣٠٠-ط. مصطفى الحلبي)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٨٢)، «حلية العلماء» (٨/ ٨٠)، «الإقناع» للماوردي (١٧٣)، «الإشراف» له أيضاً (١/ ٣٥٥).
- (٦) قال أبو حنيفة: الإمام مخير، إن شاء جمع القتل والقطع، وإن شاء جمع القطع والصلب، ئـم قتل بعد الصلب. انظر: «الجامع الصغير» (٥٨)، «مختصر الطحاوي» (٢٧٦، ٢٧٥)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٥٦)، «الهداية» (٢/ ٤٢٣)، «المبسوط» (٩/ ١٩٥، ١٩٨)، «بدائع الصنائع» (٧/ ٩٣)، «اللباب» (٣/ ٢١٢)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ٤٩٧ ط. المطبعة البهية).
  - (٧) عن الأوزاعي -رحمه الله- روايتان:

الرواية الأولى: هي التي عزاها له المصنف -رحمه الله-.

<sup>=</sup> وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٥٣٢)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٥٩٦)، «تفسير الرازي» (١١/ ٢١٥).

يوسف، وأحمد بن حنبل<sup>(۱)</sup>: إلى أنَّ العقوبات مرتبةً على مقادير الجنايات، بحسب ما عرف من الشرع في جزاء أمثالها، وليس في شيء من ذلك للإمام اختيار، ورُوي -أيضاً - هذا القول الثاني عن ابن عباس<sup>(۱)</sup>، إلا أنهَّم اختلفوا في ترتيب ذلك اختلافاً، نشير منه إلى أشهره -إن شاء الله تعالى-.

فأما مستند من ذهب إلى أن الإمام مخير (٢) في عقوبات المحاربين بحسب

انظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (٢٤٤-٢٤٥- تحقيق يوسف شخت)، «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٥٣١)، «شرح السنة» (١/ ٢٦١)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٣٣٧).

(۱) انظر: «المغني» (۱۲/ ۲۷3)، «المقنع» لابن البنا (۳/ ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸)، «شرح الزركشي» (۲/ ۳۲۵-۳۶۹)، «شرح الزركشي» (۲/ ۳۲۵-۳۶۹)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (۲/ ۱۱۸۵)، «الواضح» (۲/ ۲۳۹)، «مسائل أحمد» (۲/ ۲۳۵ رواية الكوج)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبري (٥/ ۲۲۷ روسم ۱۹۲۳)، «الرعايسة الصغرى» (۲/ ۳۵۳).

(٢) أخرجه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠٩/١٠ رقم ١٨٥٤٤) عن إبراهيم [هو ابن محمد ابن أبي يحيى]، عن داود [هو ابن الحصين القرشي الأموي]، عن عكرمة، والطبري في «التفسير» (٢١٣/٦) من طريق حجاج، عن عطية العوفي، كلاهما عن ابن عباس.

وحجَّاج: هو ابن أرطاة: كثير الخطأ والتدليس. وعطية العوفي: ضعيف.

وأخرجه الشافعي في «الأم» (٦/ ١٦٤ - ط. دار الفكر)، ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» (١/ ٢١١ رقم ٢٥٧٠)، والبيهقي في «الكبرى» (٨/ ٢٨٣)، عن إبراهيم، عن صالح مولى التوأمة، عن ابن عباس.

وإبراهيم: هو ابن محمد بن أبي يحيى: وهو متروك.

وداود بن الحصين: ثقة إلا في عكرمة. قال علي بن المديني: ما روى عن عكرمة، فمنكر الحديث. وضعفه ابن عدي بإبراهيم بن أبي يحيى. انظر: «تهذيب الكمال» (٢/ ٢١ ٤ - ط. الرسالة). وصالح مولى التوأمة: اختلط بأخره.

وانظر: «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ٤٩٦)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٥٩٦)، «تفسير القرطبي» (٦/ ١٥١-١٥٢)، «التلخيص الحبير» (٤/ ١٣٤-١٣٥ - ط. مؤسسة قرطبة).

واختار هذا القول: ابن جرير في «التفسير» (٦/ ٢١٥).

(٣) بعدها في الأصل والمنسوخ: «تخير»، وفي هامش المنسوخ: «تخيير»، وحذفها هو الأليق بالسياق.

<sup>=</sup> والرواية الثانية: أن الإمام مخير حسب رأيه واجتهاده في إيقاع العقوبة المناسبة به مما ذكر في الآية، كمذهب مالك وأبي ثور المذكور.

المصلحة (۱)، فذلك ظاهر الآية؛ لأن عرف اللغة في سياق (أو) على مثل ذلك: أن يكون بمعنى التخيير، كآية كفارة اليمين، وآية فدية الأذى، لا اختلاف في ذلك أنه تخيير، فكذلك ها هنا، ولله -تعالى- أن يعاقب من شاء كيف شاء.

ومستند من ذهب إلى وضع العقوبات مرتبة على الجنايات بحسب ما عهد من إجرائها في الشرع: ما تقرر ووجب من حفظ الدماء والأبشار إجماعاً؛ فلم يكن التصرف في واحد منها إلا بيقين. ولما شرع في عقوبات المحارب أشياء تختلف، وكانت جناياته كذلك تختلف؛ كان الوجه: وضع كل عقوبة منها على ما يقابلها مما تقرر في مثله، أو جنسه بنص الشرع؛ لأن التخيير هنا ليس نصا مقطوعاً عليه، ولا ظاهراً -أيضاً-؛ ألا ترى أن (أو) قد تقع في اللغة هذا الموقع، ثم لا يُراد بها التخيير، وتكون للتفصيل (۱): ترد كل قسم إلى ما يليق به مما عرف قبل ذلك أو معه، بنص أو قرينة، وذلك مثل قول القائل: حد الزاني: جلد أو رجم، لا يُراد بها التخيير في عقوبة كل زان، بل معناه تفصيل العقوبة وتنويعها، بحسب أنواع الزناة، فالزاني البكر يجلد، والثيب يرجم، فليست (أو) في نحو هذا من التخيير في شيء.

ومن ذلك قرل جعفر بن عُليَّة الحارثي:

أَلَهْفَى بِقُرَّى سَحْبِلٍ حِينَ أَجْلَبِتْ علينا الولايا والعدوُّ المباسِلُ

<sup>(</sup>۱) مذهب المالكية أن له قتله وإن لم يكن قُتْل. انظر: «المدونــة» (٤/ ٢٢٨)، «التفريـع» (٢/ ٢٣٢)، «الرسالة» (٠٤٠–٢٤١)، «المنتقى» (٧/ ١٧٤)، «الكافي» (٥٨٠–٥٨٤)، «مقدمات ابن رشد» (٣/ ٢٣٢)، «المعونة» (٣/ ١٣٦٦)، «جامع الأمهات» (ص ٥٢٣)، «عقـد الجواهـر» (٣/ ٣٤٢)، «تبصرة الحكام» (٢/ ١٨٨–١٨٩)، «الإشراف» (٤/ ١٨٣- بتحقيقي)، «تفسير القرطبي» (٦/ ١٥٢).

<sup>(</sup>۲) وللتنويع. ورجح ألطبري هذا المعنى. انظـر: «تفسـير الطـبري» (٦/ ٢١٤–٢١٥)، «بدايـة المجتهد» (٢/ ٥٢٦– ط. دار الحمامي)، «فتح الباري» (١١٠/ ١١٠).

وقال ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٣٣): وقد رُوينا عن ابن عباس أنه قال: ما كان في القرآن أو، أو؛ فصاحبه بالخيار.

فقالوا: لنا ثنتان لا بُدّ منهما صُدورُ رماح أشرعت أو سَلاسِلُ (٢)

لم يرد أنَّا نتخير في ذلك واحدة، وإنما أراد أن كلتيهما مفعول، يتنوع بحسب ما يكون منكم، فمن قاتل، أصابته رماحُنا، ومن ألقى بيده، أسَرْناه في السلاسل. فيكون على هذا معنى الآية: إنَّ لكل حالةٍ نوعاً من هذه العقوبات على ترتيب أوضاعها بالشرع.

وبالجملة؛ فلكلِّ مذهبٍ مُستندٌ قـويٍّ، إلاَّ أنَّ الأولى أن لا يُقـدَمَ على دمِ مسلم إلا بيقين، والخطأ في استحيائه أقرب من الخطأ في قتله، والله أعلم.

واتفق القائلون بترتيب العقوبات على أنه لا يُقتلُ المحارب إلا إن قَتلَ، وأنه إن قَتلُ على كل حال، وليس لولي دم المقتول مَدخلٌ في العقوبات؛ لأنَّ قتله واقعٌ موقع الحدِّ في الحرابة.

ثم اختلفوا في أشياء؛ فقال قوم: إذا شهر السلاح وقَتَل؛ قُتِل، فَإِنْ أَخَذَ المالَ ولم يَقْتُل؛ قُتِل وصُلِبَ، رُوي ذلك عن قتادة وعطاء الخراساني(١)، وإليه ذهب الأوزاعي(١)، إلا أنه قال في الذي يَقْتُلُ

<sup>(</sup>٣) البيتان -كما قال المصنف- لجعفر بن علية الحارثي.

انظر: «لسان العرب» (۱۱/ ۳۳۱- سَحْبَل)، «تاج العروس» (۱۳/ ۳۹۸- قرر، سَحْبَل)، «المخصَّص» لابن سيده (۱۶/ ۳۵)، «شرح ديوان الحماسة» للمرزوقي (ص ٤٥)، «شرح شواهد المغني» للسيوطي (۱/ ۳۰۳)، «شرح الأشموني» (۲/ ۲۶٤)، «مغني اللبيب» لابن هشام (۱/ ۲۰)، «همع الهوامع» (۲/ ۱۳٤)، «الدرر اللوامع» (۱/ ۱۱۹).

<sup>(</sup>۱) رواه عبدالرزاق في «المصنف» (۱۰۸/۱۰ رقم ۱۸۵۲)، وزاد معهما: الكلبي، ومن طريقه الطبري في «التفسير» (۲/۲۱)، ولم يسمّ الكلبي. قالوا في الآية: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَـارِبُونَ اللّهَ وَرَسُولَهُ ...﴾: هذه في اللصّ الذي يقطع الطريق ... وقالوا: فإن أُخِذَ قبل أن يفعل شيئاً من ذلَـك نُفي. وروى نحوه: البيهقي في «الكبرى» (۸/ ۲۸۳).

ونقله عن عطاء وقتادة وأبي مجلز وإبراهيم النخعي: ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٣١).

<sup>(</sup>٢) نقله عنه ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٣١، ٥٣٤)، والطبري في «اختلاف الفقهاء» (٢/ ٢٤٥- ٢٤٥- ط. يوسف شخت)، وابن حزم في «المحلى» (١١/ ٣١٥)، وانظر: «فقه الأوزاعي» (٢/ ٣٤٠). وابن حزم في «المحلى» (٢١/ ٣٤٠)، وانظر: «فقه الأوزاعي» (٣/ ٣٤٠).

ويأخذ المال: يُصلبُ أوّلاً ثم يقتل مصلوباً. ورُوي عن بعضهم: فيمن قَتلَ وأخذ المال: أنه يُقطع من خلاف، ثم يصلب، فجَمَعَ عليه عقوبتين.

وقال أبو حنيفة (۱): «إذا قَتَل قُتل، وإذا أخذ المال ولم يَقْتُل، قُطعت يده ورجله من خلاف، وإذا أخذَ المال وقَتَل؛ فالسلطان مخير فيه: إن شاء قطع يده ورجله وقَتَله، وإن شاء لم يَقْطَعُ يده ورجله، وقَتَله وصلبه».

وهذا أبعد من الأول؛ لأنه جعل الخيرة إلى الإمام بغير دليل، وهـو لا يـرى الآية على التخيير، وجمع عليه عقوبتين.

وقال الشافعي<sup>(۱)</sup>: «إذا أخذ المال؛ قطعت يده اليمنى وحُسمت، ثم قُطعت رجله اليسرى وحُسمت في مكان واحد وخُلِّي، وإذا قَتَل؛ قُتل ودُفع إلى أوليائه يدفنونه، وإذا أخذ المال وقتل؛ قُتِل وصُلب. ورُوي عنه أنه يُصلب ثلاثة أيام». قال<sup>(۱)</sup>: «وإن حضر وكَثَّر وهَيَّب، وكان ردْءاً للعدوِّ؛ عُزَّر وحُبس».

قال أبو محمد بن حزم (١) فيما ذهب إليه، من أن العقوبات في ذلك على التخيير، كما ذهب إليه مالك (٥) ومن ذُكر معه: «الإمام مخير فيه، إن شاء ضرب

<sup>(</sup>۱) انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٧٥، ٢٧٦)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٥٦)، «الهدايـة» (٢/ ٢٢٣)، «البناية» (٥/ ٢١٥–٢٦٦، ٣٠٠)، «الجامع الصغير» (٥٨)، «اللبــاب» (٣/ ٢١١–٢١٢)، «بدائع الصنائع» (٧/ ٩٥)، «المبسوط» (٩/ ١٩٥، ١٩٥)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٥٢).

وقال أبو يوسف في الذّي قتلَ وأخذ المال: «يُصلبُ وهو حيٍّ، ثم يقتل على الخشبة». وهو قول الكرخي. وقال الطحاوي: يصلب مقتولاً.

انظر: «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٥٦)، «المبسوط» (٩/ ١٩٥ - ١٩٦).

<sup>(</sup>۲) انظر: «الأم» (٦/ ١٦٤)، «مختصر المزني» (ص ٢٦٥)، «المهذب» (٢/ ٢٨٥)، «الحاوي الكبير» (١/ ٢٤١)، «روضة الطالبين» (١/ ١٥٦– ١٥٧)، «الأحكام السلطانية» (ص ٢٣٩)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٨١– ١٨٢)، «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٥٣١)، «حلية العلماء» (٨/ ٨٣– ٨٤).

<sup>(</sup>٣) الموطن السابق من «الأم».

<sup>(</sup>٤) في «المحلّى» (١١/ ٣١٥، ٣١٧–٣١٨).

<sup>(</sup>٥) أي ليس على هوى، وإنما هو مخير في العقوبات المذكورات في الآية على قدر جُرمهم. =

عنقه، وأمر بغسله وتكفينه والصلاة عليه ودفنه، وجائز للإمام أن يُصلي عليه، وإن شاء قطع يده ورجله من خلاف: اليمنى من جهة، إمّا مِنْ يد، وإمّا مِنْ رجل، واليسرى من جهة كذلك، ثم يكويه؛ ليرقأ الدم، ويُطلِقه، ولا يحلُّ له أنْ يسجنه، ولا أن يضربه، وإن شاء صلبه حيّاً، وتركه حتى يموت، ويَجف ويبس، فإذا يبس جلده، وسال ودكه؛ أمر بإنزاله، وغسله، وتكفينه، والصلاة عليه، ودفنه. وللإمام أن يصلي عليه، ولا يحل أن يُنحر برمح، ولا أنْ يُرمى بنبل ولا حجارة، ولا أن تضرب عنقه ثم يصلبه، ولا أن تُقطع له يَد ورجل، ثم يُقتل أو يصلب، ولا أن يضرب.

وإن أخذ المال ولم يقتل، قطعت يده اليمنى ورجله اليسرى في مقام واحد، ثم حُسما وخلّـي، وإذا لم يقتل، ولم يأخذ المال نُفي.

ومذهب الحنابلة أنه إذا أخذ المال وقتَلَ؛ قتِلَ، وصُلب، ولم يُقطع، والصلب يكون بعد القتل. انظر: «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٣٧ - ١١٣٨)، «المغني» (١/ ٤٧٧)، «شرح الزركشي» (٦/ ٣٦٥)، «مسائل الإمام أحمد» (٢/ ٥٠٥) وايسة الكوسيج)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٥١٥)، «الواضح» (٢/ ٢٣٩).

وما قرره مالك، وأبده ابن حزم قويٌّ ووجيه.

وقال ابن حزم: «للإمام أن يصلب المحارب حيّاً، ويترك حتى يبس ويجف كلـه؛ لأن الصلب في كلام العرب يقع على معنيين:

أحدهما: من الأيدي، والربط على الخشبة، قال -تعالى- حاكياً عن فرعون: ﴿وَلاَّصَلَّبَنُكُمْ فِي جُلُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١].

والوجه الآخر: التثبيت، قال الشاعر عن فلاة مضلة:

بها جيفُ الحسرى فأما عظامها فبيض وأما جلدها فصليب يريد: أن جلدها يابس، فوجب جمع الأمرين معاً، حتى إذا أَنْفَذنا أمر الله -تعالى- فيه، وجب به ما افترضه الله -تعالى- للمسلم على المسلم، من الغسل والتكفين والصلاة والدفن». وانظر: «الفقه الإسلامي وأدلته» (٦/ ١٣٨)، «حد الحرابة» (٧٣-٧٦).

<sup>=</sup> انظر: «المدونة» (٤/ ٢٨)، «التفريع» (٢/ ٢٣٢)، «الرسالة» (٢٤٠ - ٢٤١)، «المنتقى» (٧/ ١٧٤)، «المعونة» (٣/ ١٣٦٦)، «جامع الأمهات» «مقدمات ابن رشد» (٣/ ٢٢٧)، «تفسير القرطبي» (٦/ ١٥٢)، «المعونة» (٣/ ١٣٦٦)، «جامع الأمهات» (ص ٥٢٣)، «الكافي» (١/ ٧٨٧)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٤٢)، «تبصرة الحكام» (٢/ ١٨٧)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ١٨٣ رقم ١٥٣٩ - بتحقيقي).

وإن شاء نفاه. وصِفَةُ نَفْيهِ أنه كلما حَصَل في بلد نُفي عنه أبداً، هكذا حتى يموت، وسواء قَتل وأخذ المال، أو لم يفعل شيئاً من ذلك، يعني: إذا كان قد أخاف الطريق، وحارب أهله على أموالهم؛ فهو عنده محارب، سواء كان في المصر أو خارج المصر، ليلاً أو نهاراً». هكذا نص قوله.

وكان مما اختلفوا فيه من هذا الفصل: صفة النفي الذي ذكره الله -تعالى-، فقال الكوفيون (۱۱): لما قال الله -عز وجل-: ﴿أَوْ يُنفُوا مِنَ الْأَرْضِ ﴾ [المائدة: ٣٣] عُلِم الكوفيون (۱۱): لما قال الله -عز وجل-: ﴿أَوْ يُنفُوا مِنَ الْأَرْضِ المائدة: ٣٣] عُلِم أنه بلا بلد لهم أن يستقروا في الأرض، من موضع استقراره. وقال مالك (۱۲): «ينفى من الأرض، من موضع استقراره. وقال مالك (۱۲): «ينفى من البلد الذي أَحْدَثُ فيه هذا إلى غيره، ثم يحبس فيه»، حَملاً على قولهم في نفي الزاني. وقال الزهري (۱۲): نَفْيُهُ: أن يُطلبَ فلا يُقدر عليه، كلما سُمع به في أرض طلب. وعلى نحو ذلك يجيء ما رُوي عن الشافعي: أنَّ نفيهم: أن يُطلبوا حتَّى يؤخذوا، فتقام عليهم الحدود (۱۶).

<sup>(</sup>۱) أي الحنفية. انظر: «مختصر الطحاوي» (ص ٢٧٥)، «الهدايسة» (٢/ ٢٢٣)، «البنايسة» (٥/ ٢٢٨)، «البنايسة» (٥/ ٢٢٨)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٥٦)، «بدائع الصنائع» (٧/ ٩٤- ٥٥)، «المبسوط» (٩/ ١٩٩)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ٢١٤)، «حاشية رد المحتار» (١١٣/٤)، «ملتقى الأبحر» (١/ ٣٥٢).

<sup>(</sup>۲) «المدونة» (۲/ ۲۳۷ - ط. دار صادر)، «جامع الأمهات» (ص ٥٢٣)، «الذخيرة» (۱۲/ ۱۲۷)، «قوانين الأحكام» (۲۱۱)، «الكافي» (۱/ ٤٨٧)، «أحكام القرآن» لابن العربي (۲/ ٥٩٨)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ١٨٤) رقم ١٥٤٠ - بتحقيقي)، «بداية المجتهد» (۲/ ٤٩٠)، «عيون المجالس» (٥/ ٢١٥ رقم ٢٥٥١)، «تبصرة الحكام» (٢/ ١٨٨)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٤٣)، «الشرح الكبير» (٤/ ٤٩٤)، «تفسير القرطبي» (٦/ ١٥٣)، «المنتقى» للباجي (٧/ ١٧٣)، «أقضية النبي هي» لابن فرج (١٧٣).

واختار ابن العربي الحبس؛ كالحنفية، واختار مذهب المالكية: ابن جرير في «تفسيره» (٦/ ٢١٨). (٣) نقله عنه: ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٣٥).

<sup>(</sup>٤) انظر: «الأم» (٦/ ١٦٤ - ١٦٥)، «مختصر المزني» (٢٦٥)، «السنن الكبرى» (٨/ ٢٨٣)، «الحاوي الكبير» (١٧/ ٢٣٩)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٤٧)، «الأحكام السلطانية» للماوردي (ص ٢٢)، «المهذب» (٢/ ٢٨٤)، «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٥٣٥)، «اسنى المطالب» (٤/ ١٥٤)، =

#### فصل

وأما اختلافهم في المحارب يجيء تائباً من قبل أن يُقْدَر عليه: ما الذي يُهْدَرُ (١) عنه بالتوبة؟ فقال قتادة والزهري في قوله -تعالى-: ﴿إِلاَّ الَّذِينَ تَابُوا مِن قَبْلِ أَن تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ ﴾ [المائدة: ٣٤]: ذلك لأهل الشرك (٢).

فظاهر هذا القول أن المحارب المسلم لا يُهدر عنه شيءٌ من جناياته، والله أعلم. وقال أكثر أهل العلم: إنه (٢) يتناول المحارب المسلم، فإذا تاب قبل أن يُقدر عليه، وكان جَنَى في حرابته جنايات، سقط عنه ما كان من حدِّ لله، وأخذ بحقوق الآدميين، فاقتص منه في النفس والجراح، وضمن ما استهلك من الأموال، وأخذ ما وجد من

= «حلية العلماء» (٨ / ٠٨ - ٨ ).

وإلى هذا ذهب الإمام أبو ثور. انظر: «اختلاف الفقهاء» للطبري (٢٥٥).

ومذهب الحنابلة: أن النفي معناه: أن يُشرَّدوا؛ فلا يتركوا يأوون في بلد.

وحكي عن أحمد رواية أخرى معناها: أنَّ نفيهم: طلب الإمام لهم، فإذا ظفر بهم عزرهم بما يردعهم. انظر: «المغني» (۲۱/ ۲۸۲ - ط. دار هجر)، «الأحكام السلطانية» لأبي يعلى (ص ٢٦٣)، «الإنصاف» (١٩٨/١٠)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٣٠ - ١١٤٠)، «شرح الزركشي» (٦/ ٣٧٠) «شرح المختصر» لأبي يعلى (١/ ٥٢٠)، «الواضح» (٢/ ٢٤٠)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٦٦٩ رقم ١٩٢٧).

والراجح في هذه المسألة -والله أعلم- ما ذهب إليه مالك، وتبعه ابن حزم: أن نفي المحارب من الأرض يكون بحسب ما يراه الإمام، إما بطرده بحيث لا يأوي في بلد، وإمَّا بحبسه. قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- في «مجموع الفتاوى» (١٥/ ٣١٠): «وهذا أعدل وأحسن».

وانظر: «مصنف عبدالرزاق» (۱۰ / ۱۰۹)، «المحلّى» (۱۱ / ۱۱۸–۳۱۹)، «تفسير الألوسي» (٦/ ١٢٠)، «العقوبة في الفقه الإسلامي» لأحمد بهنسي (ص ١٧٤)، «حــد الحرابــة» (ص ٨١–٨٢)، «التشريع الجنائي» (٢/ ٢٤٩)، «أحكام السجن ومعاملة السجناء» (ص ٤٣–٤٤).

(١) كذا في المنسوخ، وفي هامشه: «أو: يهدر»، والمثبت من الأصل.

(۲) قول قتادة أخرجه عنه عبدالرزاق في «المصنف» (۱۰۸/۱۰ رقم ۱۸۵۲)، ومـن طريقـه الطبري في «التفسير» (٦/ ٢١٢). وهو قول عطاء -أيضاً-.

ونقله عن قتادة والزهري: ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٣٦).

(٣) في منسوخ أبي خبزة: «أن».

ذلك عنده، وهذا مذهب مالك $^{(1)}$ ، والشافعي $^{(7)}$ ، وأبي ثور $^{(7)}$ ، وأصحاب الرأي $^{(3)}$ .

وقال أبو ، حمد بن حزم (٥): إن تاب المحارب قبل أن يُقدر عليه، سقط عنه كل ما ذكرنا -يعني: حد الحرابة-، المختص القيام فيها إلى السلطان. قال: ولا شيء عليه إلا ضمان ما أتلف من مال، والخيار لولي المقتول إن كان قتل أحداً، والقصاص في الأعضاء إلى المجنى عليه.

ونقل عن بعض السلف أنهم ذهبوا إلى أن كلَّ ذلك يُهدَرُ عنه، إلاَّ مالاً قد وجد بعينه، فهو مردود، وقد يُعزى إلى مالك بعض ذلك في رواية عنه.

فأقول: لما كان حكم الله -عز وجل- فيمن أصاب حدّاً من حدود الله أو حقّاً لذي حق؛ أن يقام ذلك عليه، ولا يسقط شيء من ذلك إلا بيقين، وكان المحارب استحق على حَرابته العقوبة التي سَمَّى الله -تعالى- في قوله: ﴿إِنَّمَا

<sup>(</sup>۱) «الرسالة» (۲۶۱)، «التفريع» (۲/ ۲۳۳)، «النوادر والزيادات» (۱۶/ ۵۱۱)، «عقد الجواهر الثمينة» (۳/ ۳۶۱)، «المعونة» (۱۳/ ۱۳۳۷)، «جامع الأمهات» (ص ۵۲۳)، «الذخيرة» (۱۲/ ۱۳۳۷)، «أسهل المدارك» (۳/ ۱۵۲–۱۵۷)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (۱/ ۱۸۷ رقم ۱۵۶۳ بتحقيقي)، «أحكام القرآن» لابن العربي (۲/ ۱۰۰)، «بداية المجتهد» (۲/ ۲۸۲)، «تفسير القرطبي» (۲/ ۱۰۰)، «المنتقي» (۷/ ۱۷۶).

<sup>(</sup>٢) «الأم» (٦/ ١٥٢)، «مختصر المزني» (٢٦٥)، «المهـذب» (٢/ ٢٨٥)، «الحاوي الكبير» (١/ ٢٥٥)، «الإشراف» لابسن المنذر (١/ ٢٥٥-٢٦)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٨٤)، «حلية العلماء» (٧/ ٨٨/)، «الإشراف» لابسن المنذر (١/ ٢٥٥). وانظر: «سقوط العقوبات في الفقه الإسلامي» (٣/ ٢١٧-٢١٨).

 <sup>(</sup>٣) نقل مذهب أبي ثور: ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٣٦)، والطبري في «اختلاف الفقهاء»
 (٣٥٣)، وابن قدامة في «المغني» (١٢/ ٤٨٣). وانظر: «فقه الإمام أبي ثور» (ص ٤٤٤).

<sup>(</sup>٤) انظر: «مختصر الطحاوي» (٢٧٦)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ١٥٦)، «الهداية» (٢/ ٢٢٤)، «اللباب» (٣/ ٢١٣)، «المبسوط» (٩/ ١٩٨)، «البناية» (٥/ ٦٣٦).

وهو مذهب الحنابلة، انظر: «المقنع» لابن البنا (۳/ ۱۱٤۰)، «المغني» (۱۱/ ۲۸۳)، «شسرح الزركشي» (۲/ ۳۷۱)، «الفروع» (۱/ ۱۶۰–۱٤۲)، «المبدع» (۹/ ۱۰۱)، «الإنصاف» (۱/ ۲۹۷–۲۹۷)، «المحرر» (۲/ ۱۲۱)، «مسائل الإمام أحمد» (۲۷۷–۲۷۸ رواية الكوسج).

<sup>(</sup>٥) في «المحلّى» (١١/ ١٣٠–١٣١).

جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾ إلى قوله: ﴿ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي اللَّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآنِيانَ يَظِيمٌ ﴾ [المائدة: ٣٣]؛ وجب أن يكون الاستثناء في قوله -تعالى- ﴿ إِلاَّ الَّذِينَ تَأْبُوا مِن قَبْلِ أَن تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ ﴾ [المائدة: ٣٤] عائداً على ما سُميً من عقوبات الحرابة التي لم يَجْرِ إلا ذكرها، واستحال أن يرجع ذلك على ما لم يَجْرِ في الخطاب، لا بصيغة ولا بمفهوم؛ فكان كلُّ جناية جناها المحارب سوى نفس الحرابة باقياً على ما ثبت لها من أحكام الشرع، فوجب بيقين أن يقام على المحارب بعد توبته كلُّ حدُّ لله أصابه في حرابته، أو قبلها: من زنى، وسرقة، وشرب، وغير ذلك، وكذلك حقوق الناس في الأموال، والأبدان، والأعراض ولا بُدّ، إلا أن يُسقِطَ شيئاً من ذلك عنه أحَدٌ مِمَّن وَجَب له ذلك، ولا يندفع عنه بالتوبة إلا حَدُّ الحرابة فقط -والله الموفق-.

### مسألة

اختلفوا فيمن شهر السلاح، وقطع الطريق في مصرٍ من الأمصار، أو قرية من القرى، فَقَتَلَ وأخذ المال:

فقال قوم: لا تكون المحاربة في المصر، إنما تكون خارجاً من المصر، قاله أبو حنيفة (١)، والثوري، وإسحاق (٢).

وقال قوم: حكم ذلك في الصحراء والطرق والمنازل والأمصار واحد، فحدودهم واحدة، قاله الشافعي (٣)،

<sup>(</sup>۱) «مختصر الطحاوي» (۲۷٦)، «المبسوط» (۹/ ۲۰۱)، «الاختيار» (۳/ ۲۷)، «تحفة الفقهاء» (۳/ ۲۶)، «بدائع الصنائع» (٧/ ٩٠ - ٩١)، «البناية» (٥/ ٢٤٠)، «حاشية رد المحتار» (٤/ ١٣/١)، «مجمع الأنهر» (١/ ٢٢٩)، «رؤوس المسائل» (ص ٤٩٩)، «أحكام القرآن» للجصاص (٢/ ٢٠٥).

<sup>(</sup>۲) نقل مذهب سفيان الثوري، وإسحاق بن راهويه: ابن المنذر في «الإشراف» (۱/ ۳۷۷).وانظر: «المحلّى» (۱۱/ ۳۰۳).

<sup>(</sup>٣) «الأم» (٦/ ١٤٠- ط. بولاق)، «مختصر المزني» (ص ٢٦٥)، «التنبيه» (١٥٠)، «المهـذب» (٢/ ٢٥٥)، «الوجيز» (٢/ ١٧٩)، «الوجيز» (٢/ ١٥٩)، «الوجيز» (٢/ ١٩٩)، «الوجيز» (٢/ ١٩

وأبو ثور<sup>(۱)</sup>، وغيرهم<sup>(۱)</sup>. قال أبو محمد بن حزم<sup>(۱)</sup>: سواء ذلك في المصر وخارج المصر، ليلاً أو نهاراً، كل ذلك إذا أخاف الطريق، وحارب أهله على أموالهم؛ فهو المحارب.

واختلف في ذلك عن مالك، فمرة أثبت له حكم المحاربة، ومرة نَفَى (أن) والأرجح الإثبات (أن) إذا كان منه من المحاربة والفساد الذي ذكره الله -تعالى ما يكون من فاعل ذلك في الطرق والبراري وغيرها؛ لأن الآية عامة، لا تخص موضعاً دون موضع، ولا وقتاً دون وقت.

قال بعض أهل العلم: وربما كان ذلك في المصر أعظم جرماً (١).

<sup>=</sup> الحلبي)، «أسنى المطالب» (٤/ ١٥٤)، «حلية العلماء» (٨/ ٨٥)، «مغنى المحتاج» (٤/ ١٨١).

<sup>(</sup>١) نقل مذهب أبي ثور: ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٣٧)، والطبري في «اختلاف الفقهاء» (١/ ٢٥٠)، وابن قدامة في «المغني» (١/ ٣٠٣)، والشوكاني في «النيل» (٧/ ١٣٠)، وانظر: «فقه الإمام أبى ثور» (ص ٧٤٢).

<sup>(</sup>۲) وهو الأرجح في مذهب المالكية. انظر: «الكافي» (۲/ ۱۰۸۹).

وهو -كذلك- مذهب الأوزاعي. انظر: «المغني» (٣٠٣/١٠)، «نيل الأوطار» (٧/ ١٣٠)، «فقه الإمام الأوزاعي» (٢/ ٣٣٨-٣٣٩).

<sup>(</sup>٣) انظر: «المحلّى» (١١/ ٣٠٧).

<sup>(</sup>٤) نسب ابن رشد في «بداية المجتهد» (٢/ ٣٨٠) إلى مالك القول بثبوت المحاربة في المِصر، ونسب الباجي في «المنتقى» (٧/ ١٦٩) نفي المحاربة في المصر لعبدالملك بن الماجشون. وانظر: «النوادر والزيادات» (١٤/ ٤٧٨).

<sup>(</sup>٥) انظر: «المدونة» (٤/ ٣٤٠)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٤١)، «الذخيرة» (١٢/ ١٢٣)، «الشرح «النوادر والزيادات» (٤١/ ٤٧٨)، «جامع الأمهات» (ص ٥٢٣)، «قوانين الأحكام» (٢١ ٣١)، «الشرح الكبير» (٤/ ٣٤٨)، «الخرشي» (٨/ ١٠٤)، «أحكام القرآن» لابن العربي (٢/ ٥٩٦)، «تفسير القرطبي» (٦/ ١٥١).

<sup>(</sup>٦) الراجح أن شهر السلاح في البنيان لأخذ المال: حرابة، ومن فعل ذلك بأي نوع من أنواع القتال؛ فهو محارب قاطع، يحد بحد الحرابة. قاله ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٢٨/ ٣١٥»، وعلّل ذلك بمعنى قويّ، قال: «وهذا هو الصواب، بل هم في البنيان أحق بالعقوبة منهم في الصحراء؛ لأن البنيان محل الأمن والطمأنينة، ولأنه محل تناصر الناس وتعاونهم، فإقدامهم عليه =

= يقتضي شدة المحاربة والمغالبة، ولأنهم يسلبون الرجل في داره جميع ماله، والمسافر لا يكون معه غالباً إلا بعض ماله»، قال: «ولو حاربوا بالعصي والحجارة المقذوفة بالأيدي أو المقاليع ونحوها؛ فهم محاربون -أيضاً-».

وفي هذه المسألة صدر قرار هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية (رقم ٨٥) بتاريخ (١١/ ١١/١١هـ)، المبلغ للمحاكم الشرعية برقم (١٢/١٢/١٠) في (١١/ ١٤٠٢/١٠هـ) وخلاصته:

أولاً: إن جرائم الخطف والسطو لانتهاك حرمات المسلمين على سبيل المكابرة والمجاهرة من ضروب المحاربة، والسعي في الأرض فساداً، المستحقة للعقاب الذي ذكره الله -سبحانه- في آية المائدة، سواء وقع ذلك على النفس أو المال أو العرض، أو أحدث إخافة السبيل وقطع الطريق، ولا في ذلك بين وقوعه في المدن والقرى أو في الصحاري والقفار.

ثانياً: أن «أو» الواردة في آية المائدة للتخيير، وهذا رأي الأقلية، وعليه العمل، وأكثر أعضاء الهيئة يرونها للترتيب.

ثالثاً: وهذا محل خلاف، والعمل على هذا النص: أن الخيار المقصود في الآية معني به الإمام (ولي الأمر)، وليس القاضي، وأن الإمام مخير في إيقاع أي العقوبات الأربع شاء: من قتل، أو صلب حتى الموت، أو تقطع الأيدي والأرجل من خلاف، أو نفي من الأرض: بأن يحبس المحارب حتى يموت في السجن، وإسناد الاختيار إلى القضاة سوف يكون له آثار لا تخدم مصلحة الأمة، ولا يحصل معها زجر المفسدين، وأن هذا الاختيار للإمام في أنواع الحرابة كافة، والفساد المنصوص على حكمه في آية المائدة، ولا يستننى من ذلك كون المحارب قتل أحداً في أثناء حرابته، فإذا تحقق للإمام أن عدم قتله أعظم دفعاً للمفاسد وأكبر جلباً للمصالح؛ فله أن يختار عقوبة غير القتل من العقوبات المنصوص عليها في الآية.

رابعاً: يتولى نواب الإمام القضاة إثبات نوع الجريمة والحكم فيها، فإذا ثبت لديهم أنها من المحاربة لله ورسوله الله والسعي في الأرض فساداً؛ فعليهم أن يقترحوا العقوبة النبي يرونها مناسبة حسب اجتهادهم، مراعين واقع الجرم، وظروف الجريمة، وأثرها في المجتمع، وما يحقق المصلحة العامة للإسلام والمسلمين، وللإمام ولي الأمر أن يوافق على العقوبة النبي اقترحها القضاة أو يختار عقوبة غيرها من العقوبات المنصوص عليها في آية المائدة.

خامساً: نظراً إلى أن جرائم الخطف والسطو من القضايا المهمة؛ فتختص بنظرها المحاكم العامة من قبل ثلاثة قضاة، كما هو الحال في قضايا القتل والرجم، وترفع للتمييز، ثم لمجلس القضاة الأعلى لمراجعة الأحكام الصادرة بخصوصها براءةً للذمة، واحتياطاً لسفك الدماء.

انظر: «التصنيف الموضوعي لتعاميم وزارة العدل» (٢/ ٢٥٧-٢٥٩) بواسطة التعليق على «مختصر الخلافيات» (٤/ ٤٦١-٤٦١).

### فصل: في دفاع الرجل عن نفسه وماله

خرَّج مسلم (۱) عن عبدالله بن عمرو، أن رسول الله ه قال: «من قتل دون ماله فهو شهيد».

وخرّج (٢) عن أبي هريرة قال: جاء رجل إلى رسول الله شه فقال: يا رسول الله، أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي؟ قال: «فلا تعطه مالك»، قال: أرأيت إن قاتلني؟ قال: «قاتله»، قال: أرأيت إن قتلني؟ قال: «فأنت شهيد»، قال: أرأيت إن قَتَلْتُهُ؟ قال: «هو في النار».

والمحفوظ عن جماعة أهل العلم (1): أن للرجل أن يقاتل عن نفسه وماله وأهله إذا أريد ظلماً، وممن قال بذلك: مالك(٥)، والشافعي(١)،

والقول الثاني: أن الدفع جائز لا واجب؛ فإن شاء أسلم نفسه، وإن شاء دفع عنها.

انظر: «التفريع» (٢/ ٢٣٣)، «الكافي» (٢/ ١٠٨٩)، «جامع الأمهات» (ص ٥٢٥)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٣٥٣)؛ «الذخيرة» (١٠/ ٢٦٢)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (٤/ ٣٥٧)، «منح الجليل» (٤/ ٥٦١)، «الخرشي» (٥/ ٣٥٤)، «المنتقى» للباجي (٧/ ١٧٠).

(٦) مذهب الشافعية: أنه يجب الدفع إذا كان المعتدي كافراً، أو بهيمة، أو مسلماً مهدر الدم، فإن كان المعتدي مسلماً محقون الدم، فيجوز الدفاع عن النفس ولا يجب.

وذكر الروياني من الشافعية أنه لا يجب دفع الكافر ولا البهيمة أو المسلم مهدر الدم، بل يستحب. وقال النووي في «الروضة» (١٠٨/١٠) متعقباً كلام الروياني: «هو غَلَطَّ».

انظر: «الأم» (٦/ ٢٦- ٢٧- ط. بولاق)، «منهاج الطالبين» (٣/ ٢٤٨ - ٢٤٩)، «تحفة المحتاج» (٩/ =

<sup>(</sup>١) في "صحيحه" في كتاب الإيمان (باب الدليل على أن من قصد أخذ مال غيره بغير حقًّ كان القاصد مهدر الدم في حقه) (٢٢٦) (١٤١).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب المظالم (باب من قاتل دون ماله) (رقم ٢٤٨٠).

<sup>(</sup>٢) الكتاب والباب السابقان (٢٢٥) (١٤٠).

<sup>(</sup>٣) في الأصل: «إن رأيت». وهو خطأ.

<sup>(</sup>٤) نقله المصنف من «الإشراف» لابن المنذر (١/ ٥٤٠).

<sup>(</sup>٥) في المسألة قولان عند المالكية، وهو أن دفع الصائل عن النفس واجب -وهو أصح القولين في المذهب-.

وأبو حنيفة (١)، وأحمد (٢)، وإسحاق (٦)، وعوام أهل العلم (١).

قال أبو بكر بن المنذر (٥): "إلا السلطان، فإن جماعة أهل الحديث كالمجتمعين (٢): على أن من لم يُمكنه أن يمنع نفسه وماله إلا بالخروج على السلطان ومحاربته: أنه لا يحاربه، ولا يخرج عليه؛ للأخبار الدالة على ذلك عن رسول الله ، التي فيها الأمر بالصبر على ما يكون منهم من الجور والظلم،

انظر: «مصنف عبدالرزاق» (١٠/ ١١٢ - ١١٧)، «الإشراف» (١/ ٥٤٠)، «المحلّى» (١١/ ٢٠٠ - ٣٠٩)، «المحلّى» (١١/ ٢٠٠ - ٣٠٩)، «مراتب الإجماع» (ص ١٤٤)، «شرح النووي» (١/ ١٣٥ - بهامش «إرشاد الساري»)، «المغني» (٢١/ ٥٣١)، «تهذيب الآثار» (١/ ٣٦- مسند ابن عباس)، «نظرية الدفاع الشرعي» للدكتور يوسف قاسم (ص ١٨٧)، «التدابير الواقية من القتل في الإسلام» لعثمان دوكوري (ص ٢٢٣- وما بعدها)، «الجريمة» لأبي زهرة (١/ ٥٣٠)، «الدفاع الشرعي في الشريعة الإسلامية» للسرطاوي (ص ٣٢).

واختلف العلماء في وجوب الدفاع عن المال وعدمه، وكذلك في الدفاع عن الغير.

انظر: «الدفاع الشرعي في الشريعة الإسلامية» (ص ٧٦-٨٢)، «التدابير الواقية مـن القتـل في الإسلام» (ص ٢٢٧)، «التشريع الجنائي» (١/ ٥٨٦-٥٨١).

<sup>=</sup> ۱۸۱)، «أسنى المطالب» (٤/ ١٦٨)، «روضة الطالبين» (١٠ / ١٨٨)، «شرح النووي علمى صحيح مسلم» (١ / ١٨٠)، «أسنى المطبوع بهامش «إرشاد الساري»)، «حاشية القليوبي وعميرة» (٤/ ٢٠٦)، «مغني المحتاج» (٤/ ١٩٤)، «حاشية الرملي» (٤/ ١٦٦)، «حاشية الرملي» (٤/ ١٦٦).

<sup>(</sup>١) مذهب الحنفية: أنه يجب على المُعتدى عليه دفع الاعتداء عن نفسه مطلقاً.

انظر: «الهداية» (٤/ ١٦٥ - ط. البابي الحلبي)، «بدائع الصنائع» (٧/ ٩٣)، «حاشية ابن عابدين» (٥/ ٤٨١)، «البحر الرائق» (٨/ ٣٤٤)، «الفتاوى البزازية» (٦/ ٤٣٣)، «تبيين الحقائق» (٦/ ١١٠).

<sup>(</sup>۲) مذهب الحنابلة: أنه يجب عليه الدفع عن نفسه -في أصح الروايتين - في غير الفتنة، أما في وقت الفتنة؛ فلا يجب عليه الدفع عن نفسه. انظر: «المغني» (۱۲/ ٥٣١، ٥٣٦ - ط. دار هجر)، «كشاف الفناع» (٤/ ٩٢ و٦/ ١٥٥)، «المبدع» (٩/ ١٥٥)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (١/ ٤١٥)، «شرح المزركشي» (٦/ ٩٠٤، ٤١٢، ٤١٣)، «الواضح» (٢/ ٢٤٥)، «مسائل الإمام أحمد» (٢٦٣ - رواية الكوسج - رسالة ماجسيتر/ تحقيق سليمان بن محمد البلوشي)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٤٩).

<sup>(</sup>٣) نقل مذهبه: ابن المنذر في «الإشراف» (١/ ٥٤٠).

<sup>(</sup>٤) وهو مذهب ابن عمر، والحسن البصري، وإبراهيم النخعي، وقتادة، وغيرهم.

<sup>(</sup>٥) في «الإشراف» (١/ ٥٤٠).

<sup>(</sup>٦) في مطبوع «الإشراف»: كالمجمعين.

وترك قتالهم والخروج عليهم، ما أقاموا الصلاة»(١).

خرَّج مسلم (۲)، عن ابن عباس قال: قال رسول الله (الله عن رأى من أميره شيئاً يكرهه؛ فليصبر، فإنه من يفارق الجماعة شبراً فمات؛ فميتته جاهلية».

وخرَّج -أيضاً-(٣) عن أم سلمة زوج النبي الله أنه قال: «يستعمل عليكم أمراء، فتعرفون وتنكرون، فمن كره فقد برئ، ومن أنكر فقد سَلم، ولكن من رضي وتابع»، قالوا: يا رسول الله: أفلا نقاتلهم؟! قال: «لا! ما صلُوا». (أي: من كره بقلبه، وأنكر بقلبه)، كذا في كتاب مسلم متصلاً بالحديث.

وخرَّج -أيضاً -(1) عن عوف بن مالك الأشجعي: سمعت رسول الله ها يقول: «خيار أثمتكم:الذين تحبونهم ويحبونكم، وتصلون عليهم ويصلون عليكم، وشرار أثمتكم: الذين تبغضونهم ويبغضونكم، وتلعنونهم ويلعنونكم» قال: قلنا: يا رسول الله، أفلا ننابذهم عند ذلك؟! قال: «لا! ما أقاموا فيكم الصلاة، ألا مَن وَلِي عليه وال؛ فرآه يأتي شيئاً من معصية الله؛ فليكره ما يأتي من معصية الله، ولا ينزعن يداً من طاعة».

<sup>(</sup>١) ردَّ ابن حزم في «المحلّى» (١١/ ٩٩) هذا القول، فقال: «لم نجد الله -تعالى- فرَّق في قتال الفئة الباغية على الأخرى بين سلطان وغيره، بل أمر -تعالى- بقتال من بَغى على أخيه المسلم عموماً، حتى يفيء إلى أمر الله -تعالى-، وما كان ربك نسياً.

وكذلك قوله -عليه السلام-: "من قتل دون ماله فهو شهيد" عموم، لم يخصَّ معه سلطاناً من غيره، ولا فرق في قرآن ولا حديث ولا إجماع ولا قياس بين من أريد ماله، أو أريد دمه، أو أريد فسرج امرأته، أو أريد ذلك من جميع المسلمين، وفي الإطلاق على هذا هلاك الدين وأهله، وهذا لا يحلُّ بلا خلاف". وانظر: "تفسير القرطبي" (٦/ ١٥٦).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عنـ فلهـور الفتـن) (رقم ١٨٤٩).

 <sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب وجوب الإنكار على الأمراء فيما يخالف الشرع،
 وترك قتالهم ما صلُّوا، ونحو ذلك) (١٨٥٤) (٦٣).

<sup>(</sup>٤) في كتاب الإمارة (باب خيار الأثمة وشرارهم) (١٨٥٥) (٦٦).

## الفصل الثالث: في حكم قتال أهل البغي

قال الله -عز وجل-: ﴿وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَــَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَـا فَإِن بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِن فَإِن بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى آمْرِ اللَّهِ فَإِن فَإِن اللَّهُ يُحِبُ الْمُقْسِطِينَ ﴾ [الحجرات: ٩].

قال ابن المنذر (1): فأمر الله سبحانه النبي الله والمؤمنين، إذا اقتتل طائفتان من المؤمنين: أن يدعوهم إلى حكم الله، وينصف بعضهم من بعض، فمن أبى منهم فهو باغ، وحق على الإمام والمؤمنين أن يجاهدوهم؛ حتى يفيئوا إلى أمر الله.

وخرَّج مسلم(٥) عن أبي هريرة قال: لمَّا توفي رسول الله ١٠٠٠ واستُخْلِف

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب في دعاء النبي ، وصبره على أذى المنافقين) (١٧٩٩) (١١٧). وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الصلح (باب ما جاء في الإصلاح بين الناس) (رقم ٢٦٩١).

<sup>(</sup>۲) في منسوخ أبي خبزة: «انطلق».

<sup>(</sup>٣) السُّبِخة: بفتح السين المهملة، وكسر الباء الموحدة بعدها، أي: ذات سباخ، وهـي الأرض التي لا تنبت. انظر: «فتح الباري» (٢٩٨).

<sup>(</sup>٤) في «الإشراف» (٢/ ٣٨٥) نحوه.

<sup>(</sup>٥) في «صحيحه» في كتاب الإيمان (باب الأمر بقتال الناس حتى يقولــوا: لا إلــه إلا اللــه ..) (٣٢) (٢٠). وأخرجه البخاري (١٣٩٩، ١٤٥٧، ١٤٥٧، ٦٩٢٤، ٦٩٢٥، ٧٢٨٤، ٧٢٨٥).

أبو بكر بعده، وكفر من كفر من العرب، قال عمر بن الخطاب لأبي بكر: كيف تقاتل الناس، وقد قال رسول الله (أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فمن قال: لا إله إلا الله، فقد عصم منّي ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله ؟! فقال أبو بكر: والله لأقاتلنّ من فرّق بين الصلاة والزكاة، فإنّ الزكاة حقى المال، والله لو منعوني عقالاً كانوا يؤدّونه لرسول الله الله القاتلتُهُم على منعه، فقال عمر بن الخطاب: فوالله ما هو إلا أن رأيتُ الله قد شَرَح صدر أبي بكر للقتال؛ فعرفت أنه الحق.

قال ابن المنذر(۱): «يقال: إن أبا بكر قاتل الذين منعوا الصدقة، وقاتل قوماً كفروا بعد إسلامهم، ولم يختلف الناس أن قتال الكفار يجب، ولا يجوز أن يظن بعمر بن الخطاب أنه شك في قتال أهل الكفر، وإنما وقف عن قتال من منع الزكاة، إلى أن شرح الله صدره للذي شرح صدر أبي بكر له. وقال الشافعي(۱): أهل الردة بعد رسول الله شي ضربان: ضرب منهم كفروا بعد إسلامهم، وقوم تمسكوا بالإسلام ومنعوا الصدقات»(۱).

فقوم ارتدوا بالكفر، وقوم قيل لهم ذلك بمنع الحق، قال (٤٠): "ومن رجع عن شيء جاز أن يقال: ارتد عن كذا»، يعني: فلذلك جاز أن يطلق عليهم اسم الردة، وإن كان منهم مسلمون. قال ابن المنذر (٥٠): "فقاتل أبو بكر الصديق -رضي الله عنه- جميع هؤلاء، ولم يُعْلَمْ أَحَدٌ في الوقت الذي رأى عمر مثل ما رأى أبو بكر -رضي الله عنهما- من أصحاب رسول الله الله المتنع مِنْ قتالهم، ولا رأى خلافه، فكان هذا -مع دلائل سنن رسول الله الله الله عنهما عمن المهاجرين والأنصار

<sup>(</sup>١) في «الإشراف» (٢/ ٣٨٧). وانظر: «أحكام القرآن» لابن العربي (٤/ ٩٠٩).

<sup>(</sup>٢) في «الأم» (٤/ ٢٢٧ - ط. دار الفكر).

<sup>(</sup>٣) إلى هنا انتهى كلام ابن المنذر.

<sup>(</sup>٤) أي الشافعي في «الأم» (٤/ ٢٢٧).

<sup>(</sup>٥) في «الإشراف» (٢/ ٣٨٨).

على أن ذلك بحقٌّ وجب عليه القيام به».

فإذا ثبت ذلك، فمعنى قول أهل العلم: إنه يجب على من اعتزل جماعة المسلمين وإمامهم، ومنعوه حقاً من الحقوق الواجبة عليهم، وأداء الطاعة فيما افترضه الله له قبلهم، من غير علة يحق على الإمام رفعها عنهم، ثم دعاهم مع ذلك الإمام إلى الإنابة والإقلاع فلم يقبلوا منه، فواجب عليه حربهم وقتالهم، وحق عليهم وعلى المسلمين القيام في ذلك معه، والنصرة على الحق؛ لقيام الأدلة على عليهم وعلى المسلمين القيام في ذلك معه، والنصرة على الحق؛ لقيام الأدلة على ذلك، وقال الله -تعالى -: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِ وَالتَّقُوى وَلاَ تَعَاوَنُوا عَلَى الإِنْمِ

وفي حديث عبدالله بن مسعود، عن رسول الله في: «... إنها تخلف من بعدهم خُلوف: يقولون ما لايفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون، فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن ...» الحديث، وقد تقدّم بكماله، خرّجه مسلم(۱).

وكان من خاصِّ ما وردَ في هذا الباب: الآثار الثابتة في أمر الخوارج، ووجوب قتالهم وقتلهم.

خرَّج مسلم (٢)، عن علي ً -رضي الله عنه-: سمعت رسول الله الله يقول: هسيخرج في آخر الزمان قوم: أحداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البرية، يقرؤون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرَّميَّة، فإذا لقيتموهم فاقتلوهم، فإنَّ في قتلهم أجراً لمن قتلهم عند الله يوم القيامة».

وخرَّجَ -أيضاً-(٣)، عن أبي سعيد، أن النبي الله ذكر قوماً يكونـون في أمته، يخرجون في فرقة من الناس، سيماهم التَّحالُقُ، قال: «هم شر الخلق -أو: من شرّ

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الإيمان (باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان) (٨٠) (٥٠).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه؛ في كتاب الزكاة (باب التحريض على قتل الخوارج) (١٠٦٦) (١٥٤).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الزكاة (باب ذكر الخوارج وصفاتهم) (١٠٦٤) (١٤٩).

الخلق-، يقتلهم أدنى الطائفتين إلى الحق».

وفي الباب عن أبي ذرِ<sup>"(۱)</sup>، وجابر<sup>(۱)</sup>، وسهل بن حنيف<sup>(۱)</sup>، وغيرهم. والنظر في هذا الفصل يتعلق بثلاثة أشياء:

الأول: في تقسيم أهل البغي وأحوالهم، ومتى يجب التعاون على قتالهم أو يحرم؛ لاختلاط الفتن؟

الثاني: معرفة الحدِّ الواجب في قتالهم، ومتى يجب الكفُّ عنهم؟ الثالث: معرفة الحكم في جناياتهم، وما يُستَولى عليه من أموالهم.

(۱) حديث أبي ذر، أخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب الزكاة (باب الخوارج شر الخلق والخليقة) (۱) حديث أبي ذر، أخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب الزكاة (باب الخوارج شر الخلق والخليقة) (۱۰ ٦٧) من حديث عبدالله بن الصامت، عن أبي ذر قال: قال رسول الله : "إن بعدي من أمتي (أو سيكون بعدي من أمتي) قوم يقرؤون القرآن، لا يجاوز حلاقيمهم، يخرجون من الدين كما يخرج السهم من الرمية، ثم لا يعودون فيه، هم شر الخلق والخليقة". فقال ابن الصامت: فلقيت رافع بن عمرو الغفاري، أخا الحكم الغفاري، قلت: ما حديث سمعته من أبي ذر: كذا وكذا؟ فذكرت له هذا الحديث، فقال: وأنا سمعته من رسول الله .

(۲) حديث جابر، أخرجه مسلم في كتاب الزكاة (باب ذكر الخوارج وصفاتهم) (۱۰،۱۳)، من حديث أبي الزبير، عن جابر بن عبدالله، قال: أتى رجل رسول الله بالجعرانة، مُنصَرَفه من حُنين، وفي ثوب بلال فضة، ورسول الله بي يقبض منها، يعطي الناس، فقال: يا محمدا اعدل، قال: الويلك! ومن يعدل إذا لم أكن أعدل؟ لقد خبت وخسرت إن لم أكن أعدل». فقال عمر بن الخطاب: دعني يا رسول الله! يعدل إذا لم أكن أعدل؟ لقد خبت وخسرت ان لم أكن أعدل». فقال عمر بن الخطاب: دعني يا رسول الله! فأقتل هذا المنافق، فقال: المعاذ الله! أن يتحدث الناس أني أقتل أصحابي، إذا هذا وأصحابه يقرؤون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون منه كما يمرق السهم من الرّميّة». وفيه عنعنة أبي الزبير عن جابر، لكنه صرح بالسماع عند مسلم، في الرواية التي بعدها.

وأخرجه البخاري في كتاب فرض الخمس (باب ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين) (رقم ٣١٣٨) من حديث عمرو بن دينار، عن جابر، مختصراً.

(٣) حديث سهل بن حنيف، أخرجه البخاري في كتاب استتابة المرتدين (باب من ترك قتال الخوارج للتألف، وأن لا ينفر الناس عنه) (رقم ٦٩٣٤)، ومسلم في كتاب الزكاة (باب الخوارج شرو الخلق والخليقة) (١٠٦٨) (١٠٩٨)، من حديث يُسيّر بن عمرو، قال: سألت سهل بن حنيف: هل سمعت النبي في يذكر الخوارج؟ فقال: سمعته -وأشار بيده نحو المشرق-: «قوم يقرؤون القرآن بالسنتهم، لا يعدو تراقيهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية».

### النظر الأول: في تقسيم أهل البغي وأحوالهم

## المخالفون على الجماعة ضربان:

\* ضرب امتنعوا عن أداء الحقوق، ونزعوا أيديهم من الطاعة؛ فسقاً، ومجوناً، واجتراءً على حدود الله، من غير أن يُنصبوا إماماً، ولا يعتقدوا طاعة، فهولاء أهل كبيرة، ومنكر ظاهر يجب تغييره، (فإن لم)(۱) تنفع في ذلك موعظتهم وتذكيرهم بالله -تعالى-، وتخويفهم من عقابه، ولم يمكن حملهم على منهج الشرع إلا بقتالهم، ولم يكن قتالهم يؤول إلى فتنة يُتقى فيها من تفاقم الأمر، والانجرار إلى ما هو أفجر وأنكر من الأول؛ فواجب مقاتلتهم على ذلك؛ حتى يفيئوا إلى أمر الله: يرجعوا إلى الحق، وأداء ما لزمهم، وينزعوا عن باطلهم. والدليل على ذلك ما تقدم من الكتاب والسنة والإجماع.

أما الكتاب: فقوله -تعالى-: ﴿فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾ [الحجرات: ٩]، وأما السنة: فقوله ( ( . . . فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن ( ) وأما الإجماع: ففي قتال ( ) مانعي الزكاة ( ) .

\*\* والضرب الثاني: من خالف على إمام المسلمين، فعقدوا البيعة لآخر، يزعمون أنه أحق، وهذا الضرب له حالتان:

فالواحدة: أن تكون الإمامة قد صَحَّت وانعقدت بتمام البيعة لرجل عَـدْلٍ، مستوفٍ شروط الإمامة، فيخرج عليه بعض من بايعه.

<sup>(</sup>١) في منسوخ أبي خبزة (من لم)، وكتب في هامش النسخة: «ولعلها: ولم».

<sup>(</sup>٢) أخرجه مسلم (٨٠) (٥٠) وقد مضي.

<sup>(</sup>٣) في المنسوخ قبلها علامة إلحاق في الهامش، ولكن الكلمة في الهامش غير واضحة.

<sup>(</sup>٤) فمانعوا الزكاة يقاتلون باتفاق الصحابة، حتى يؤدوا حقُّ الله فيها.

انظر: «المغني» (٢/ ٤٧٦-ط. هراس)، «المجموع» (٥/ ٣٠٤)، «الاستذكار» (رقسم ١٣٠٨٠-ط. قلعجي).

والأخرى: أن يفترق الناس فرقتين، فيعقد كل فريق الإمامة لرجلٍ منهم، ويدعو كلّ إلى حزبه.

فأما الحالة الأولى، حيث يخرج على الإمام العدل بعض من بايعه (١) يدّعي أنه أحق بالأمر منه، أو يزعم أنه أنكر على الإمام أمراً من الباطل والجور، وما أشبه ذلك من ضروب التأويل التي يدعيها أمثال هؤلاء، أو يكون طالبَ دنيا فقط، أو متعصّباً لباطل، وما أشبه ذلك، فيجب في أهل التأويل على الإمام العادل أن ينظر فيما ذكروا أنهم أنكروا عليه، فإن صحّ ما زعموه من ظلم وباطل، أو جَوْر، وغير ذلك من شيء أنكروه، مما لعله غفل عنه، أو غلط فيه، ونحو ذلك من وجوه الإمكان التي لا تستحيل على البشر، فها هنا يَتعينُ عليه الرجوع إلى صواب ما أوجبه الشرع من الحق. قال الله -تعالى-: ﴿يا دَاوُدُ إِنّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الأَرْضِ أَوجبه الشرع من الحق. قال الله -تعالى-: ﴿يا دَاوُدُ إِنّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النّاسِ بِالْحَقِّ وَلا تَبِع الْهَوى فَيضِلُك عَن سَبِيلِ اللّه ﴿ [ص: ٢٦]. فإذا رجع عن ذلك، ووجب عليهم العود فلم يفعلوا، أو كان ما نسبوه إليه، أو أولوه عليه باطلاً، أو كانوا إنما يطلبون المال، أو تعصباً، أو غير ذلك من أنواع الباطل، ثم وعظهم فلم يتعظوا، وخوَقهم فلم ينزجروا؛ فواجبٌ عند ذلك قتالهم، وعلى الناس لمعونة لإمامهم العدل على هؤلاء، حتى يراجعوا الحق (١).

فقال الشافعي (<sup>۳)</sup>: إذا كان لأهل البغي جماعة تكثر، واعتقدوا ونصبوا إماماً، وأظهروا حكماً، وامتنعوا من حكم الإمام العادل، فهذه هي الفئة الباغية، فينبغي إذا فعلوا هذا أن يسألهم: ما نقموا؟ فإن ذكروا مظلمة بينة رُدَّت، وإن لم يذكروها، قيل لهم: عودوا. فإن فعلوا قبل منهم، وإن لم يجيبوا قوتلوا بعد أن يدعوا.

خرَّج مسلم(١٠)، عن عبدالله بن عمرو بن العاص قال: قال رسول الله ١١١١ عن

<sup>(</sup>١) في الأصل والمنسوخ: «تابعه». ومصححة في هامش المنسوخ إلى: «بايعه» .

<sup>(</sup>٢) انظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٤٠٢).

<sup>(</sup>٣) في «الأم» (٤/ ٢٣٠- ط. دار الفكر)، أو (٥/ ٢٤٥-ط. دار الوفاء).

<sup>(</sup>٤) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب وجوب الوفاء ببيعة الخلفاء، الأول فالأول) (رقم =

«... ومن بايع إماماً، فأعطاه صفقة يده، وثمرة قلبه، فليطعـه إن استطاع، فإذا جاء آخر فنازعه؛ فاضربوا عنق الآخر».

وخرَّج -أيضاً-(١)، عن أبي سعيد قال: قال رسول الله هه: «إذا بويع لخليفتين، فاقتلوا الآخر منهما».

وخرَّج -أيضاً -(٣)، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله الله الم المحت راية عمية، الطاعة، وفارق الجماعة، ثم مات؛ مات ميتة جاهلية، ومن قتل تحت راية عمية، يغضب للعصبة أن ويقاتل للعصبة فليس من أمتي، ومن خرج من أمتي على أمتي، يضرب بَرَّها وفاجرها، لا يتحاشى من مؤمنها، ولا يفي لذي عهدها؛ فليس منّي».

قوله: «تحت راية عميَّة»، أي: فتنة وجهالة، كأنه مأخوذ من العمى، قـال فـي «مختصر العين» (٥٠): العُمَّيَّة والعِمَّيَّة: الضلالة، يقال: قتــل فـلان عمِّيـاً، وهـي فَعيلـةً وفِعلى: من العمى.

### فصل

وأما الحالة الثانية: حيث يفترق الناس على إمامين، ويكثر العدد في كل فريق

<sup>=</sup> ١٨٤٤) وهو طرفٌ من حديث طويل.

<sup>(</sup>١) في "صحيحه" في كتاب الإمارة (باب إذا بويع لخليفتين) (رقم ١٨٥٣).

<sup>(</sup>٢) في كتاب الإمارة (باب حكم من فرُّق أمر المسلمين وهو مجتمع) (رقم ١٨٥٢).

<sup>(</sup>٣) كتاب الإمارة (باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهرو الفتن...) (رقم ١٨٤٨) (٥٤).

<sup>(</sup>٤) في المنسوخ: «للعصبية»، والتصحيح من «صحيح مسلم».

<sup>(</sup>٥) الذي في «مختصر العين» (١/٢٠١) للزُّبيدي: «العَمَهُ: التردد في الضلالة، ورجــل عَمِــة، وقد عَمِهُ».

من الجهتين، ويُشكل الأمر، ويجلّ الخطب، فذلك حين قيح الفتن؛ فالواجب عند ذلك الكفّ، والتوقف عن كل فريق، وطلب السلامة لدينه، بالاعتزال والفرار عن الفتنة، والاستسلام لأمر الله -عز وجل-(۱)، كما صحّ في مثل ذلك عن رسول الله هي، أنه أمر وأوصى، وكما فعل السلف الصالح، وفي مثل ذلك وشبهه يكون موقع قوله -تعالى-: ﴿يَا آَيُهَا الَّذِينَ آمَنُواْ عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لاَ يَضُرُّكُمْ مَّن ضَلَ إِذَا المُتَدَيْتُمْ إِلَى اللّهِ مَرْجِعُكُمْ... ﴾ [المائدة: ١٠٥].

خرَّج مسلم (٢) عن أبي بَكْرَة: سمعت رسول الله الله يقول: «إذا تواجه المسلمان بسيفيهما؛ فالقاتل والمقتول في النار»، قال: فقلت -أو قيل-: يا رسول الله، هذا القاتل، فما بال المقتول؟ قال: «إنه قد أراد قتل صاحبه».

وخرَّج -أيضاً-('')، عن أبي بكرة قال: قال رسول الله الله اله الستكون فتن، ألا ثم تكون فتن القاعد فيها خير من الماشي، والماشي فيها خير من الساعي إليها، ألا، فإذا نزلت أو وقعت، فمن كان له إبل فليلحق بإبله، ومن كانت له غنم

<sup>(</sup>١) انظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/٣٠٤).

<sup>(</sup>٢) في كتاب الفتن (باب إذا تواجه المسلمان بسيفيهما) (١٤) (٢٨٨٨).

وأخرجه البخاري في كتاب الإيمان (باب ﴿وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا﴾ فسماهم المؤمنين) (رقم ٣١). وفي كتاب الديات (باب قول الله -تعالى-: ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا﴾) (رقم ٦٨٧٥). وفي كتاب الفتن (باب إذا التقى المسلمان بسيفيهما) (رقم ٧٠٨٣).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الفتن (باب نزول الفتن كمواقع القطر) (رقم ٢٨٨٦).

وأخرجه البخاري في كتاب المناقب (باب علامات النبوة في الإسلام) (رقــم ٣٦٠١). وفي كتــاب الفتن (باب تكون فتنة، القاعد فيها خير من القائم) (رقم ٧٠٨١، ٧٠٨٢).

<sup>(</sup>٤) في «صحيحه» في الكتاب والباب السابقين (رقم ٢٨٨٧).

فليلحق بغنمه، ومن كانت له أرض فليلحق بأرضه». قال: فقال رجل: يا رسول الله، أرأيت من لم تكن له إبل ولا غنم ولا أرض؟ قال: «يعمد إلى سيفه، فيدق على حدّه بحجر، ثم ليَنْجُ إن استطاع النّجاء، اللهم هل بلّغت؟ اللهم هل بلّغت؟ اللهم هل بلّغت؟ اللهم الله، أرأيت إن أكرهتُ حتى يُنْطَلَق بي إلى أحد الصّفين، أو إحدى الفئتين، فضربني رجل بسيفه، أو يجيء سهم فيقتلني؟ قال: «يبوء بإثمه وإثمك، ويكون من أصحاب النار».

وخرَّج (۲) عن حذيفة بن اليمان قال: كان الناس يسألون رسول الله الله عن الشر، مخافة أن يدركني، فقلت: يا رسول الله، إنّا كنّا في جاهلية وشرّ، فجاءنا الله بهذا الخير، فهل بعد هذا الخير شر؟ قال: «نعم»، فقلت: هل بعد ذلك الشر من خير؟ قال: «نعم، وفيه دَخَن»! قال: قلت: وما دخنه؟ قال: «قوم يُستَنُون بغير سُنتي، ويهتدون بغير هَدْيي، تعرف منهم وتنكر»، فقلت: هل بعد ذلك الخير من شر؟ قال: «نعم، دعاة على أبواب جهنم، من أجابهم إليها قذفوه فيها»، فقلت: يا رسول الله، صِفْهُم لنا، قال: «نعم، قوم من جلدتنا ويتكلمون بالسنتنا»، قلت: يا رسول الله، فما ترى إنْ أدركني ذلك؟ قال: «قال: «قاعتزل تلك الفرق كلّها، ولو أن فقلت: فإن لم تكُن لهم جماعة ولا إمام؟ قال: «فاعتزل تلك الفرق كلّها، ولو أن تعضرً على أصل شجرة، حتى يدركك الموتُ، وأنت على ذلك».

وخرّج -أيضاً-(٣)، عن أبي سعيد قال: قال رجل: أي الناس أفضل يا

<sup>(</sup>١) في مطبوع «صحيح مسلم» مكررة ثلاث مرات.

<sup>(</sup>٢) أي: مسلم في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب وجوب ملازمة جماعـة المسلمين عنـد ظهور الفتن ...) (رقم ١٨٤٧).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب المناقب (باب علامات النبوة فـــي الإســـلام) (رقــم ٣٦٠٦، ٣٦٠٧– مختصراً). وفي كتاب الفتن (باب كيف الأمر إذا لم تكن جماعة) (رقم ٧٠٨٤).

<sup>(</sup>٣) في «صحيحه» في كتاب الإمارة (باب فضل الجهاد والرباط) (١٢٣) (١٨٨٨).

وأخرجه البخاري في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب أفضل الناس مؤمن يجاهد =

رسول الله؟ قال: «مؤمن يجاهد بنفسه وماله في سبيل الله»، قال: ثم مسن؟ قال: «رجل معتزل في شعب من الشعاب، يعبد ربه، ويدع الناس من شره».

وروَى أبو بكر بن المنذر (۱) مسنداً إلى أبوب بن عبدالله اللخمي قال: كنت عند عبدالله بن عمر، وهو يخلط لبعيره عَلَفاً، فجاءه نَفَر، فقالوا: ما تأمرنا يا أبا عبدالرحمن؟ هذا ابن الزبير، وابن مروان، ونَجدة، كلُّ واحدٍ منهم يدعو إلى نفسه! فقال رجل منهم: يقول الله ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ للّه فقال رجل منهم: يقول الله ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينَ كُلُّهُ لله وَهال ابن عمر: قد قاتلت أنا وأصحابي حتى كان الدين كله لله وذهب الشرك، ولكنك وأصحابك تقاتلون حتى تكون فتنة، ويكون الدين لغير الله! فقال رجل: لو فعل الناس مثل ما فَعَلْت؟ ما قام لله دين! فقال ابن عمر: لو فعَلَ الناس مثل ما فَعَلْت؟ ما أغلقت أمُّك عليها بابها، ولا اتَّكَأْتَ في بيتك مضطجعاً!

وأسند إلى ابن عباس، أن سائلاً سأله، قال: إني بايعتُ ابن الزبير على أن أقاتل أهل الشام! قال: لا تقاتل أهل القبلة، ولكن ابتع بَغْلاً أو بغلين، أو غلاماً أو غلامين، ثم انطلق نحو المشرق، فإنّك إنْ قُتلتَ على ما أنتَ عليه؛ قُتلتَ

<sup>=</sup> بنفسه وماله في سبيل الله) (٢٧٨٦)، وفي كتاب الرقاق (باب العزلة راحة من خلاّط السوء) (رقسم ٢٤٩٤)، وخرجته بتفصيل في تعليقي على «العزلة والانفراد» (١٩٨) لابن أبي الدنيا.

<sup>(</sup>١) في كتابه «الأوسط» -الجزء المفقود منه-، وقد أشار في كتابه «الإشراف» (٢/ ٤٠٣) إلى أنه ذكر الأخبار التي جاءت عن النبي ش في ذلك.

وأصل الحديث في «صحيح البخاري» (رقم ١٥٥) من حديث نافع عن ابن عمر -رضي الله عنهما-، دون الزيادة من قوله: «فقال رجل: لو فَعَلَ الناس مثل ما فعلت...». وعزاه السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٤٩٦) إلى أبي الشيخ وابن مردويه في «تفسيريهما». وانظر: «تاريخ دمشق» لابن عساكر (١٨٧ -١٨٨).

وسيذكر المصنف أخباراً عن السلف في فضل العزلة عند اشتداد الفتنة، ذكرها ابن المنذر في «الأوسط» –الجزء المفقود– مسندة.

وقد أشار إلى ذلك في «الإشراف» (٢/ ٤٠٥) حيث قال: وقد ذكرت أخباراً تسدل على فضل العزلة في الفتن وسائر الأوقات، التي تركت ذكرها ههنا.

إن شاء الله شهيداً.

وأسند -أيضاً- إلى عبدالملك بن عمير، قال: رأيت أبا موسى أيام الفتنة يخرج من داره، فيصلّي مع الإمام، فإذا قال الإمام: السلام عليكم ورحمة الله، السلام عليكم ورحمة الله؛ وَثَبَ، فدخل داره، ورأيتُ عليه عمامةً سوداء، وبُرنساً اسود (١١).

وعن طلحة بن عبيد الله، كان يقول: «أقلُّ العيب على المرء أن يجلس في داره»(۲).

وعن أبي الدَّرداء قال: «نِعم صومعة المرء المسلم بيته، يكفُّ سمعه وبصره ودينه وعرضه، وإياكم والجلوس في الأسواق، فإنها تُلهي وتُلغي»<sup>(٣)</sup>.

(۱) أسند الخطابي في «العزلة» (ص ۹۱) إلى الأزرقي قال: لما انصرف أبو موسى الأشـعري من الحَكمين نزل مكة، فبنى سقيفة من حجارة على فُوَّهة شعب أبي الدّب. وهناك مقبرة، فقــال: «أجــاور قوماً لا يغدرون»، يعني: أهل القبور. وإسناده وامٍ. وانظر في عزلته: «العزلة» لابــن أبــي الدنيــا (رقــم ۱۸۳ – بتحقيقي)، و«الزهد» لأبي داود (۲۸۵).

(۲) أخرجه وكيع في «الزهد» (رقم ٢٥٤) -ومن طريقه ابن أبي الدنيا في «العزلة والانفراد»
 (رقم ٢٤- بتحقيقي)- عن إسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم، عن طلحة بن عبيد الله، به.

وأخرجه هناد في «الزهد» (رقم ١٢٣١)، وأبو داود في «الزهد» (رقم ١١٨، ١١٨)، وابن أبي الدنيا في «العزلة والانفراد» (رقم ١١٠، ١١١)، وابن سعد في «الطبقات» (٣/ ٢٢١)، وحنبل في «جزئه» (رقم ١٧)، وابن أبي عاصم في «الزهد» (رقم ١٨، ٩٩)، ونعيم بن حماد في «زيادات الزهد» (رقم ١٢)، وابن والمخطابي في «العزلة» (ص ٧٠) -ومن طريقه ابن عربي في «محاضرة الأبرار» (١/ ٢٠٧)-، وابن الأعرابي في «مكارم الأخلاق» (١/ ٢٠٥) وابن رقم ٣٠٨، أو رقم ٢٦٦- ط. دار ابن الجوزي)، والخرائطي في «مكارم الأخلاق» (١/ ٤٤٠- ط. دار الفكر)-، وابن عبدالبر في «التمهيد» (١/ ٤٤٢- ٤٤٤)، والبلاذري في «أنساب الأشراف» (١٠/ ١٠ جمل منه/ ط. دار الفكر)، من طرق عن إسماعيل، به.

وهو في «المطالب العالية» (٣/ ٥) معزو لمسدد في «مسنده».

وصححه ابن حجر والبوصيري.

وأخرجه الخرائطي في «مكام الأخلاق» (ص ١٦٠) من طويق آخر عن طلحة.

(٣) أخرجه ابن أبي الدنيا في «العزلة والانفراد» (رقم ٢٥- بتحقيقي)، عن إسحاق بن إبراهيم بن راهويه، عن يحيى بن سعيد، عن ثور بن يزيد، عن سليم بن عامر، عن أبي الدرداء، به. وإسناده صحيح. =

وعن أبي ذرِّ الغفاري قال: «الوحدة خير من جليس السوء، والجليس الصالح خير من الوحدة، وإملاء الخير خير من السكوت، والسكوت خير من إملاء الشر»(۱).

وأخرجه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» (۱۳/ق ۲۸۷) عن حفص ويحيى بن سعيد، عن ثور، به.
 وأخرجه الخرائطي في «مكارم الأخلاق» (۲/ ۷۳۲ رقم ۸۰۵، أو رقم ۳۲۷ منتقى السلفي):
 حدثنا عمر بن شبّة، نا يحيى بن سعيد القطان، به.

وأخرجه وكيع في «الزهد» (رقم ٢٥١) -ومن طريقه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٣/ ٣٠٩) أو ٨/ ٢٦٧ ط. دار الفكر)، وأحمد في «الزهد» (رقم ١٣٥) -ومن طريقه ابن الجوزي في «الحداثق» (٣/ ١٩٥) -، وابن أبي عاصم في «الزهد» (رقم ٨٠) -، وهناد في «الزهد» (رقم ١٢٥٥)، والأصبهاني في «الترغيب» (٢/ ١٩٦ رقم ٢٢٣٤)، والبيهقي في «الشعب» (٧ رقم ١٠٦٥٦) من طريق سفيان، وابن عبدالبر في «التمهيد» (١/ ٤٤١)، والبيهقي في «الزهد» (رقم ١٢٩١) من طريق عيسى بن يونس، والخطابي في «العزلة» (ص ٢٠- ١٧)، وابن الجوزي في «صفة الصفوة» (١/ ١٤٠) من طريق حفص؛ كلهم عن ثور، به.

وأخرجه نعيم بن حماد في «زياداته على الزهد» (رقم ٢٥): بلغني عن ثور، به. وهو عند الديلمي في «الفردوس» (٤ رقم ٦٧٩٢).

وذكره ابن الجوزي في «التبصرة» (٢/ ٢٨٩)، والجاحظ في «البيان والتبيين» (٣/ ١٣٢)، والعاملي في «المخلاة» (ص ١٢١)، وعزاه ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (١٠ / ٤٠٥) لطاوس، وأسنده ابن البناء في «الرسالة المغنية» (رقم ١٦) بإسناد صالح عن الفضيل بن عياض، وأسنده المزيّ في «تهذيب الكمال» (٣٢/ ٢٩) عن الحسن البصري قوله.

(۱) أخرجه ابن الدنيا في «العزلة والانفراد» (رقم ۱۵۸ - بتحقيقي)، عن محمد بن عثمان العجلي، حدثنا أبو أسامة، أخبرني سفيان، عن أبي المحجّل، عن ابن عمران بن حطان، عن أبيه، قال أبو ذر: «الصاحب الصالح خير من الوحدة، والوحدة خير من صاحب السوء، وعمل الخير خير من الصامت، والصامت خير من عمل الشر، والأمانة خير من الخائن، والخائن خير من ظنّ السوء».

قلت: وهذا إسناد حسن. إلا أني أخشى من علة الانقطاع؛ فعمران سمع ممن تأخرت وفاته من الصحابة، مثل أبي موسى، وعائشة، وابن عمر، وابن عباس، ولم أظفر بنص فيه إثبات أو نفي السماع من أبي ذر، وأداة التحمل لا تساعد على ذلك.

وأبو المحجل، اسمه: رديني بن مرة -وقيل: ابن مخلد، وقيل: ابن خالد-، البكــري، قــال أبــو حاتم الرازي: «ما علمتُ إلا خيراً»، وقال ابن معين: «ثقة».

= انظر: «الجرح والتعديل» (٣/ ٥١٦)، و «التاريخ الكبير» (٣/ ٣٣١)، و «طبقات ابن سمعد» (٦/ ٣٣٣)، و «ثقات ابن حبان» (٨/ ٢٤٦).

وابن عمران هو معفس بن عمران بن حطان السدوسي، سكت عنه البخاري في «تاريخه» (٨/ ٦٤)، وبيّض له ابن أبي حاتم (٨/ ٤٣٣)، وذكره ابن حبان في «ثقاته» (٧/ ٥٢٥)، وروى عنه ثلاثة؛ فيحسّن حديثه -إن شاء الله-.

وأخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٣/ ٣٤١) -ومن طريقه ابن أبي عاصم في «الزهد» (رقم ٣٩- مقتصراً على «الوحدة خير من صلاحب السوء»)، وابن حبان في «روضة العقلاء» (ص ١٠١): أنا أبو أسامة، به.

وخالف أبا أسامة: عبدالرزاق؛ فرواه عن سفيان، عن أبي المحجّل، عن رجل، عن أبي ذر، به؛ إلا أنّ فيه: «الأمانة خير من الخاتم، والخاتم خير ...».

أخرجه الخطابي في «العزلة» (ص ١٤٦)، وقال المعلّق عليه: «يعني: إذا كان لك مال، فختمت عليه حتى لا تسيء الظن بأهلك وخدمك؛ فهو خير أن تتركه غير مختوم وتظن بالناس الظنون».

ونقله من المعلق على «صفة الصفوة» (١/ ٥٩٦) وهـ و فيه معزوً لعمر، وعـزي في مطبوع «روضة العقلاء» إلى أبى الدرداء!

\* تنبيه: وقع بدل «سفيان» في «العزلة» للخطابي (ص ٤٩ -ط. غير المحققة): أبو سليمان، وقال محققها الأستاذ ياسين السوّاس (ص ١٤٦): «وفي الأصل: «أبو سليمان»، ثم شطب علمي لفظ (أبو) وجعلت «سليمان»: «سفيان»».

وخالف سفيان: شريك؛ فرواه عن أبي المحجل، عن صدقة بن أبي عمران بن حطان؛ قال: أتيتُ أبا ذر، فوجدتُه في المسجد مُحْتَبِيًا بكساء أسود وَحْدَهُ، فقلتُ: يا أبا ذر! ما هذه الوحدة؟ فقال: سمعت رسول الله على يقول: «الوحدة خير من جليس السوء ...».

أخرجه الحاكم في «المستدرك» (٣٤٣/٣-٣٤٤) -ومن طريقة البيهقي في «الشعب» (٤ رقم ٩٩٣) - ط. دار الكتب العلمية، و٩ رقم ٢٣٥-٤٠-ط. الهندية) و«الزهد» (رقم ٢٣٥) عن محمد بن الهيثم القاضي، والخرائطي في «مكارم الأخلاق» (١/ ٤٦٧ رقم ٤٧٥، و٢/ ٧٣٩ رقم ٨٠٩، أو رقم ٣٧٧- منتقى السَّلفي): حدثنا سعدان بن يزيد البزار، عن الهيثم بن جميل الأنطاكي، نا شريك، به.

ووهم فيه شريك وهمين:

الأول: قوله: «صدقة بن أبي عمران»، وصوابه ما تقدم.

والآخر: رفعه، والصواب أنه موقوف.

ولعل الوهم من الرواة عن شريك، أو أنه اضطرب فيه؛ إذ رواه عنه عون بن سلام وأوقفه، كما =

# النظر الثاني: في معرفة حدُّ قتال أهل البغي

الفرقة الباغية على الوجوه المتقدِّمة، إذا لم ترجع بوعظ ولا استصلاح إلى الإمام العادل، ولم يُرْجَ إقلاعهم، فإنهم يقاتلون على ذلك، ما داموا على حالهم من الامتناع والخلاف، حتى يفيئوا إلى أمر الله.

واختلف أهل العلم في قتلهم إذا أدبروا منهزمين، أو أُخــذوا مأسـورين، أو أُثبتوا مثخنين، فقال الشافعي(١): «لا يقتل منهــم المُدْبِـر ولا الأسـير ولا الجريـح

= عند التيمي في «الترغيب» (رقم ١٧١٠)، وسمى ابن عمران: «معفس»، وتصحف في المطبوع إلى «معفر»؛ فليصحح.

قال ابن حجر في «فتح الباري» (١١/ ٣٣١ تحت رقم ٦٤٩٤) -بعد عزوه الأثـر للحـاكم-: «سـنده حسن»، ثم قال: «لكن المحفوظ أنه موقوف عن أبي ذر الو عن أبي الدرداء، وأخرجه ابن أبي عاصم».

قلت: وأخرجه الديلمي في «الفردوس» (٤ رقم ٧٢٦٢)، والدولابي في «الكنسي» (٢/ ١٠٧)، وأبو الشيخ، والعسكري -كما في «المقاصد الحسنة» (رقم ١٢٦١)-، وابن عساكر في «تاريخه» -كما في «فيض القدير» (٦/ ٣٧٣)-، والقضاعي في «الشهاب» (١٢٦٦).

وللموقوف طريق آخر، انظـره عنـد الخرائطي في «مكـارم الأخـلاق» (١/ ٤٦٨ رقـم ٤٧٦، و٢٤ رقـم ٧٤٠)، وأخرجه ابن وهب في «جامعه» (١/ ٤٥٧ رقم ٣٤٢) بلاغاً إلى أبي ذر.

وورد عن جمع، ومن مرسل الحسن، كما عند ابن وهب في «الجامع» (٢/ ٢٠١-٢٠٢ رقم ٥٠٤). وانظر: «التمهيد» (١٧/ ٤٤٧)، «تاريخ دمشق» (١٧/ ق ١٠)، «أنساب الأشراف» (١٣/ ٢٧)، «الدرر المنترة» (٣٢٤)، و«التمييز» (١٥٦٢)، و«كشف الخفاء» (رقم ٢٨٩٣)، و«السلسلة الضعيفة» (رقسم ٢٤٢٢)، و«أسنى المطالب» (رقم ٢٥٦٦).

وقد نظم الشاعر معنى هذه المقولة:

وحـــدة الإنسان خــير مــن جليــس الســوء عنــده وجليــس الخــير خــير

قال السَّهرَوردي في «عوارف المعارف» (٤٣٠): «وقد نبه القائل نظماً على حقيقة جامعة لمعاني الصحبة والخلوة، وفائدتهما وما يحذر فيهما بقوله ...» وذكرهما.

وقد ورد نحوه بإسناد ضعيف، عن أبي موسى الأشعري -رضي الله عنه-. انظره فـــي «العزلـــة والانفراد» (رقم ١٦٢ - بتحقيقي).

(١) في «الأم» (٤/ ٢٣١- ط. دار الفكر)، ونقله عنه ابن المنذر في «الإشراف» (٢/ ٣٨٩)، =

بحال»، وهو المرويُّ عن علي بن أبي طالب -رضي الله عنه-، أنه قال يوم الجمل: «لا تقتلوا أحداً صبراً، ولا توطأ أم ولد، ولا النساء على عدتهن، والميراث على كتاب الله»(١).

وروي -أيضاً- أنه قال في يوم الجمل: «لا يذفف على جريح، ولا يهتك ستر، ولا يفتح باب، ومن أغلق بابه فهو آمن، ولا يتبع مدبر»(٢). وقد روي نحو ذلك عن عمار بن ياسر(٣).

وقال أصحاب الرأي في الخوارج: إذا هُزموا ولهم فئة يلجؤون إليها، فينبغي لأهل الجماعة أن يقتلوا مدبرهم، وأن يُجهزوا على جريحهم، وأن يقتلوا من أسروا منهم، فإن انهزموا، ولم تكن لهم فئة يلجؤون إليها؛ لم يقتل مدبرهم،

وانظر: «المهذب» (٢/ ٢١٨)، «روضة الطالبين» (١٠ / ٥٥)، «المجموع» (١٩ / ٢٠٠)، «منهاج الطالبين» (٣/ ١٩١)، «البيان» للعمراني (٢/ ٢٢ - ٢٣)، «الأحكام السلطانية» للماوردي (ص الله الطالبين» (١٩ / ١٩١)، «التهذيب» للبغوي (٧/ ٢٨١)، «تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام» لابن جماعة (ص ٢٤٣).

وأخرج نحوه عبدالرزاق في «المصنف» (١٠ / ١٢٣ رقم ١٨٥٩) -ومن طريقه ابن حزم في «المحلّى» (١ / ١٠١)-، وسعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٣٩٠ رقم ٢٩٤٨)، وأبو يوسف في «الخراج» (ص ٢٣٤ - ط. المكتبة الأزهرية) من طريق جعفر بن محمد، به.

وانظر: «الأحكام السلطانية» للماوردي (ص ٦٠)، «البداية والنهاية» (٧/ ٢٤٥)، «التلخيص الحبير» (٤/ ٨٩-٩٠).

وقوله: «ولا يذفف على جريح» (بالدال والذال لغتان): أي: لا يجهز عليه.

انظر: «تهذيب اللغة» (١٤/٣٧)، «الفائق» (١/ ٣٠٤)، «النهاية» (٢/ ٦٤).

<sup>=</sup> وفي مطبوعه ومطبوع «الأم»: «ولا الأسير، ولا الجريح بحال».

<sup>(</sup>۱) أخرج نحوه سعيد بن منصور في «سننه» (٣/ ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١ رقم ٢٩٤٧، ٢٩٤٨، ٢٩٥٠).

<sup>(</sup>٢) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١٥/ ٢٦٣، ٢٦٨، ٢٦٨)، -ومن طريقه البيهقي في «الكبرى» (٨/ ١٨١)- من طريق جعفر بن محمد، عن أبيه، قال: أمر علي مناديه، فنادى يـوم البصرة: «لا يتبع مدبر ...».

<sup>(</sup>٣) أخرجه عبدالرزاق (١٠/ ١٢٤ رقم ١٨٥٩١)، والبيهقي في «الكبرى» (٨/ ١٨١).

ولم يجهز على جريحهم، ولم يقتل أسراهم، ولكن يعاقبون، ويضرب من أخذ منهم ضرباً وجيعاً، ويُحسون حتى يُقلعوا عما هم عليه، ويحدثوا توبة (١٠). وإليه ذهب الأوزاعي في قتل من له فئة (٢٠).

وقال أبو محمد بن حزم ("): «ومن انهزم منهم، فإن كانت هزيمته إلى حصن، أو إلى جماعة منهم، أو ليبتعدوا عن الطلب، ويبقوا على رأيهم؛ أتبعوا ولا بُدَّ، وإن كانت هزيمتهم افتراقاً، وتركاً لما هم عليه؛ لم يجز أن يُتُبعُوا، ولا يُجْهَزُ على جريح من أحدِ هذه الطوائف، ولا يقتل منهم أسير، فمن قتله فعليه القود». فلم يفرق أبو محمد في الجريح والأسير بين أن تكون له فئة أو لا تكون، لا يحل قتلهم بحال.

وروي عن ابن عباس -وقد سُئل عن أناس من الخوارج قاتلوا فانهزموا: انقتلهم؟ قال: «اقتلهم ما كانت لهم فئة يرجعون إليها، فإذا لم تكن لهم فئة؛ فلا تقتلوا مقبلاً ولا مدبراً» (1). لعله إنما يعني مقبلاً في غير قتال، لا على أن يكون مقبلاً في القتال، فإن كل مقاتل على باطل؛ فلا ينبغي تركه، ولا يجب الكف عنه، والله أعلم.

والأظهر ما قاله الشافعي(٥) في وجوب الكفّ عن المدبر والجريح المُثخَن

<sup>(</sup>۱) انظر: «تحفة الفقهاء» (۳/ ۳۱۳)، «الهداية» (۲/ ٤٦٤)، «بدائع الصنائع» (۷/ ١٤٠- ١٤٠)، «المبسوط» (۱۲۰/۱۲۰)، «أحكام القرآن» للجصاص (۳/ ۲۸۳ – ۲۸۶).

<sup>(</sup>٢) قال: «وما تحلُّ هذه السيرة في الفئة إذا افترقت الأمة، ولا في الطائفتين اللتين نزل فيهما وفي أشباههما القرآن، ولا في الخوارج إذا هزمهم المسلمون: قتل أسيرهم، والإجازة على جريحهم». انظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٣٩٠).

<sup>(</sup>٣) في «المحلّى» (١٠١/١١).

<sup>(</sup>٤) انظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٣٩٠)، «المغنى» (١٢/ ٢٥٢).

<sup>(</sup>٥) وهو مذهب المالكية والحنابلة.

انظر في مذهب المالكية: «الذخيرة» (١/ ٧)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٩٤)، «جامع الأمهات» (ص ٥١٢)، «المنتقى» للباجي (٧/ ١٧٠ - ١٧١)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» = (٢٠ / ٤٠).

والأسير، وهو ظاهر فعل علي "رضي الله عنه-، ولم يفرق بين أن تكون لهم فئة أو لا، واحتج الشافعي لذلك قال (١): «يقول الله -عز وجل- في الفئة الباغية: ﴿... حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللّهِ فَإِن فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ ﴾ [الحجرات: ٩]، ولم يستثن الله -تعالى-، فسواء كانت للذي فاء فئة، أو لم تكن، فمتى فاء -والفيئة: الرجوع-؛ لم يحل دمه».

قال أبو بكر بن المنذر (٢): «وقد رُوينا في هذا الباب حديثاً مرفوعاً، في إسناده مقال، ولو كان صحيحاً كانت فيه حجة لمن قال هذا القول»، وذكر بإسناده، عن كوثر بن حكيم، عن نافع، عن ابن عمر، أن النبي الله قال لرجل: «هل تدري كيف حكم الله فيمن بَغَى من هذه الأمة؟ قال: لا يُجْهَز على جريحها، ولا يُطْلَب هاربها، ولا يُقْتَل أسيرها» (٣).

<sup>=</sup> وفي مذهب الحنابلة: «المغني» (٢١/ ٢٥٢)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٠)، «الواضح» (٢/ ٢١٤)، «الروضح» (٢/ ٢١٤)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١١٣٠)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٢٥-٢٢٧)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٤٤٢)، «المبدع» (٩/ ١٦٢-١٦٣)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٥٧١ رقم ١٨١٩).

<sup>(</sup>١) في «الأم» (٤/ ٢٣١).

<sup>(</sup>٢) لعلّه في «الأوسط» الجزء المفقود منه.

<sup>(</sup>٣) أخرجه الحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٥٥) -وعنه البيهقي في «الكبرى» (٨/ ١٨٢)-، والبزار في «مسنده» (٢/ ٣٥٩ رقم ١٨٤٩- «كشف الأستار») -ومن طريقه ابس حزم في «المحلّى» والبزار في «مسنده» (١٠١-١٠١)-، والطبراني في «الأوسط» -كما في «مجمع البحريس» (٥/ ١٣٤ رقم ٢٨٠٩)، و«مجمع الزوائد» (٦/ ٢٤٣)-، وابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢٠٩٦)، من حديث كوثر بن حكيم، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله ، لعبدالله بن مسعود: ... وذكر الحديث.

وقال البزار: «لا نعلمه يُروى عن النبي 🦚 إلا من هذا الوجه، ولا رواه عن نافع إلا كوثر».

وسكت عنه الحاكم. وتعقبه الذهبي فقال: «كوثر متروك». وقال في «المهذب في اختصار السنن الكبير» للبيهقي: «كوثر واو»، وقال أبو زرعة: ضعيف. وقال ابن معين: ليس بشيء، وقال الإمام أحمد: أحاديثه بواطيل، ليس بشيء، وقال الدارقطني وغيره: مجهول، وقال البخاري: منكر الحديث.

انظر: «تاريخ ابن معين» (١٩٥)، «علل أحمد» (١/ ١٧٠، ٢٤٩، ٢٩٤)، «التاريخ الكبير» (٧/ ٢٥٥)، «ضعفاء = (٢/ ٢٥٢)، «الضعفاء الصغير» (٢/ ٢٥٢)، «أحوال الرجال» (٢٠٠)، «ضعفاء أبي زرعة» (٢/ ٢٥٢)، «ضعفاء

قال: «وقد تُكُلِّم في كوثر؛ كان أحمد بن حنبل لا يرى الكتابة عنه، وقال محمد بن إسماعيل: كوثر عن نافع: منكر الحديث».

# النظر الثالث: في معرفة أحكام جناياتهم، وما أصابوه وأصيب منهم

أهل البغي -كما تقدم- ضربان: متأوّل وطالب دنيا بالفسوق، فأما الفسّاق فلا يختلف أنهم متبعون بكل ما جنوا وأصابوا من دم، ومال، وحق لذي حق، وكذلك في الحدود إن أصابوا من النساء حراماً، وغير ذلك؛ لأن هؤلاء أصابوا ما أصابوه وهم عالمون بالتّحريم، متعمّدون لارتكاب المعاصي، غير مَتأولين، ولا معتقدين لصواب ذلك من دينهم، فوجب أن يُقادَ منهم بمن قتلوا عمداً، ويُقتص لمن جَرَحوا، وتقام عليهم حدود الله فيما ثبت من ذلك منهم، ويغرمون جميع ما الستهلكوا من مال، ويرجع جميع ما يوجد في أيديهم لإنسان.

قال الله -تعالى-: ﴿ كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاء للّهِ ﴾ [المائدة: ٨]، وقال -تعالى-: ﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللّهِ فَلاَ تَعْتَدُوهَا وَمَن يَتَعَدُّ حُدُودَ اللّهِ فَأُولَا يَكُ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، وقال -تعالى-: ﴿ وَمَن لّهُ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللّهُ فَأُولَائِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾ [المائدة: ٤٧].

وليس في هذا النوع خلاف أعلمه، وكذلك ما استولي عليه من أموالهم وأحوالهم (١) هي لهم، وعلى ملكهم، لا يحل لأهل العدل الذين قاتلوهم ولا غيرهم أن يتمسكوا من ذلك بشيء، بل يُرَدُّ كل حق إلى مستحقه، وتُستوفى منهم الحقوق

<sup>=</sup> النسائي» (۲۲۸)، «ضعفاء العقيلي» (٤/ ١١)، «الجرح والتعديل» (٧/ ١٧٦)، «المجروحين» (٢/ ٢٢٨)، «المغني من (٢٢٨)، «الكامل» (٢/ ٢٩٦)، «ضعفاء الدارقطني» (١٤٥)، «ضعفاء ابن شاهين» (١٦١)، «المغني من الضعفاء» (٢/ ٥٣٤)، «الميزان» (٣/ ٤١٦)، «اللسان» (٦/ ٢٦٦ - ط. أبي غدة)، «التخليص الحبير» (٤/ ٨٥-٨٥)، «الدراية» (٢/ ١٣٩).

<sup>(</sup>١) غير واضحة في الأصل والمثبت من منسوخ أبي خبزة.

التي وجبت عليهم؛ لأنه لم يكن منهم فيما فعَلوا قول ولا عمل يخرجهم عن الإسلام، ولا يوجب استحلال أموالهم ولا أحوالهم (١) إلا بحقها، قال الله -تعالى-: ﴿وَلاَ تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾ [البقرة: ١٨٨].

وخرَّج مسلم (٢)، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (١٤) المسلم على المسلم حرام: دمه، وماله، وعرضه».

وأما ما اختلف أهل العلم في أهل البغي الذين يخرجون متأولين: كالخوارج وأضرابهم؛ ممَّن عرضت لهم شبهة في النظر، فاعْتَقَدُ<sup>(7)</sup> تكفيرَ من خالف مذهبهم، واستباحوا بذلك الدماء والأموال والفروج بالسبّاء في المسلمين؛ فقالت طائفة: ما أصاب هؤلاء أو أصيب منهم، من دم وجراحة فهو هَدْرٌ، رُوي ذلك عن سعيد بن المسيب<sup>(3)</sup>، وقال ابن القاسم: بلغني عن مالك أنه قال: الدماء موضوعة عنهم، وأما الأموال: فرأيي إن وُجدوا شيئاً بعينه أخذوه، قال: ولم يُتبعوا بشيء، يعني: مما استهلكوه؛ لأنهم إنما استهلكوها على التأويل<sup>(6)</sup>.

<sup>(</sup>١) غير واضحة في الأصل والمثبت من المنسوخ.

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب البر والصلة والآداب (باب تحريم ظلم المسلم وخذله واحتقاره ودَمه وعرضه وماله) (٢٥٦٤) (٣٢).

<sup>(</sup>٣) كذا في الأصل والمنسوخ، والأصوب أن تكتب: «فاعتقدوا».

<sup>(</sup>٤) أخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٢/ ١٢١ رقم ١٨٥٨) عن سعيد بن المسيب قال: إذا التقت الفتتان، فما كان بينهما من دم أو جراحة فهو هَذُرٌ، ألا تسمع إلى قول الله -عز وجل-: ﴿وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا﴾ فتلا الآية حتى فرغ منها، قال: فكلُّ واحدة من الطائفتين ترى الأخرى باغية.

قال ابن حزم في «المحلّى» (١٠٦/١١) في قول سعيد: ليس بشيء؛ لأن الله -تعالى- لم يكلنا إلى رأي الطائفتين، لكن أمر من صحّ عنه بغي إحداهما بقتال الباغية، ولو كان ما قالمه سعيد -رحمه الله-؛ لما كانت إحداهما أولى بالمقاتلة من الأخرى، ولبطلت الآية، وهذا لا يجوز.

وانظر: «الإشراف» لابن المنذر (٢/ ٣٩٠–٣٩١).

<sup>(</sup>٥) انظر: «المدونة» (١/ ٧٠٤ - ط. المطبعة الخيرية).

وقال الشافعي(١): «ما أصاب أهل البغي في حال الامتناع على وجهين:

أحدهما: ما أصابوه من دم ومال [وفرج](٢) على التأويل، ثم ظُهِر عليهم بَعْدُ؛ لم يقم عليهم منه شيء، إلا أن يوجد مال بعينه فيؤخذ».

والوجه الثاني: ما أصابوه على غير وجه التأويل من حدِّ لله أو للناس، ثم ظُهر عليهم؛ رأيت أن يُقام عليهم، كما يقام على غيرهم، ممَّن هرب من حدِّ، أو أصابه وهو في بلادٍ لا والي لها، ثم جاءها وال».

وقال أهل الرأي(٢) نحواً مما قال الشافعي في الدم والمال يصيبه أهـل البغي

(١) في «الأم» (٤/ ٢٣١ - ط. دار الفكر).

وانظر: «المهذب» (٢/ ٢٢١)، «منهاج الطالبين» (ص ١٣١-ط. مصطفى الحلبي، أو ٣/ ١٩١-ط. ط. دار البشائر الإسلامية)، «التنبيه في الفقه الشافعي» (ص ٢٣٠)، «روضة الطالبين» (٧/ ٢٧٥- ط. دار الكتب العلمية)، «السنن الكبرى» (٨/ ١٧٥)، «الإشراف» لابسن المنذر (٢/ ٣٩١)، «البيان» للعمراني الكتب العلمية)، «المجموع» (١/ ٧٠١- ط. دار الفكر).

وعدم الضمان في النفس والمال هو الراجح من مذهب الشافعية.

والوجه الآخر عند الشافعية -وهو المرجوح-: هـو رواية عـن الإمام أحمـد، والأشـهر عنـد الحنابلة -أيضاً- عدم الضمان.

(٢) كتب أبو خبزة في هامش نسخته عند هذا الموطن: «أَكَلَتْها الأَرْضَة» .

قلت: وما أثبتناه من مطبوع «الأم» للشافعي.

(٣) انظر: «مختصر الطحاوي» (٢٥٧-٢٥٨)، «تحفة الفقهاء» (٣/ ٥٣٧)، «المبسوط» (١٠/ ١٢٧)، «المبسوط» (١٠/ ١٢٧)، «الهداية» (٢/ ٢٥٥)، «اللباب» (٤/ ١٥٦)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٤١)، «رؤوس المسائل» للزمخشري (٤٧٩)، «تحفة الملوك» (ص ١٩٧)، «جمل الأحكام» (٤٨٣)، «إعلاء السنن» (١٢/ ٣٣٣).

وهو مذهب المالكية فيما سبق نقله عن ابن القاسم.

انظر: «المدونة» (١/ ٤٠٧)، «التفريع» (٢/ ٢٣٢)، «الرسالة» (٢٤١-٢٤١)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٩٤)، «جامع الأمهات» (١٢٥)، «الكافي» (٥٨١)، «المعونة» (٣/ ١٣٦٥)، «مقدمات ابن رشد» (٣/ ٢٢١)، «الإشراف» للقاضي عبدالوهاب (٤/ ١٨١- بتحقيقي).

وهو -أيضاً- مذهب الحنابلة.

انظر: «المغني» (۱۲/ ۲٥٠)، «المقنع» لابن البنا (٣/ ١١٠٦)، «شرح الزركشي» (٦/ ٢٢٩)، =

بالتأويل، قالوا: وكذلك لا يؤخذ (١) للخوارج ما أصاب أهل الجماعة منهم، من دم أو جراح، إلا أن يوجد مال بعينه فيرد عليهم.

**فأقول**: يحتمل -إن شاء الله- أن يقال: ما أصابه أهل البغي من أموال أهل العدل بالتأويل، فهو على وجهين:

\* منه تأويل يشكل مثله، وتكون له شبهة يخفى الخطأ فيه، ومَأخذ لا يَبْعــدُ أن يؤدَّى إليه سابقٌ من النَّظر عند قوم، وإن كان ذلك خطأ عند أهل التحقيق، فما كانت هذه سبيله؛ أمكن أن يقال: إنهم لا يُتبعون فيما استهلكوه على ذلك بشيء، وعليه أكثر العلماء، وقد قيل -أيضاً-: إنهم يضمنون.

\*\* وما كان مما لا يُشكل، والخطأ فيه ظاهر، وهو لايجري على طريقة أخذ العلماء ونظرهم وتأويلهم بوجه من الوجوه وإن بَعُد، بل يكون وقوعهم فيه بجهل، وخروج عن طرق العلم بكل حال، وتأويلهم باطل باتفاق؛ فسبيل ما كان هكذا: أن يتبعوا به؛ لأنه -بلا شك - أكلُ مال بالباطل، وقد حرم الله ذلك، وأمر بالقيام بالقسط، وقال -تعالى - في الفئة الباغية: ﴿فَإِن فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَيْلُ وَأَقْسِطُوا ﴾ [الحجرات: ٩]، فمن الإصلاح بالعدل: أن تُردَّ الحقوق والظلامات إلى مستحقها، ويُعدى المظلوم على الظالم، هذا هو العدل والإقساط كما أمر الله -تعالى -، والكلام إنما هو فيما استهلكوه من الأموال، وأما ما وجد؛ فالاتفاق على أنه مردود لصاحبه، وهذا كله تفصيل في الأموال، وأما في الدماء والجراحات؛ فالأظهر أن لا قودَ في شيء من ذلك على حال، إذا كان إصابتهم ولك بتأويل، سواءٌ في ذلك ما كان لهم فيه شبهة، أو كان من الخطأ المتفق عليه.

والفرق بين الأموال فيما فَصَّلْتُــهُ وحقـوق الأبـدان: أنَّ القصـاص لا يثبـت إلا

<sup>= «</sup>الواضح» (٢/ ٢١٤)، «شرح المختصر» لأبي يعلى (٢/ ٤٤٤)، «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١١٣)، «الروايتين والوجهين» (٢/ ٣٠٦)، «رؤوس المسائل الخلافية» للعكبرى (٥/ ٥٦٩).

<sup>(</sup>١) في نسخة أبي خبزة: "يوجد".

بتعمّد التّعدي والظلم، وغُرْمُ المال المتلف ثابتٌ على كل حال من قصد الغَصْب، أو ظنّ الاستباحة والحِليَّة، أو غير ذلك من الأحوال؛ بل يجب ذلك مع الأحوال التي لا يقع عليها التكليف، كالناسي والطفل: جَعَل الشرع ذلك كلَّه أسباباً للتَعَبُّد (١) بالغرم، فلم يتوقف إغرام المتلفات من الأموال على قصد التّعَدّي فقط.

وأما أمر القود والقصاص: فمن باب العقوبة والعذاب؛ فلم يثبت إلا على من تعمد ظلماً، لكن قد ينبغي أن يقال: فإذا سقط القود من مثل ذلك؛ لكونه لم يتعمد العدوان؛ فكان يجب أن يعقبه العقل والأرش إذا كان التأويل باتفاق، كالحال في جنايات الخطأ، فيكون ذلك فرق ما بين التأويلين في الدماء، كما كان الغرم فرق ما بين التأويلين في الأموال؛ فهو قول صحيح، ووجه ظاهر مستقيم، وهو الأرجح عندي، والله أعلم.

ونحوه يقول أبو محمد بن حزم (٢)، قال في أهل البغي: إن خرجت طائفة، إما بتأويلٍ خطأ: كالخوارج ومن سَلَكَ تلك الطريق، وإما بلا تأويل، لكن طلب رئاسة، أو تعصباً لإنسان بعينه، أو لأهل بيت بعينه، لا لإنكار منكر؛ فإنَّ هاتين الطائفتين هي الطائفة الباغية، ففرض على أهل العدل قتالهم، إمَّا حتى يفيئوا إلى الله، ويتركوا طلبهم للريّاسة (٢)، وتأويلهم الفاسد، فإذا تركوا ذلك؛ فلا شيء عليهم إلا القود في المتعصبة وطالبة الدُّنيا فيمن قَتَلوا، أو الديّة، يعني: إذا قَبِلَ ذلك منهم أولياء المقتول.

قال: وأما المتأولة: فالدية فقط، ولا قودَ في ذلك، وكلهم يضمنون ما أتلفوا من الأموال.

وعند الشافعية قولان: أحدهما ما تقدم من قول الشافعي وتفصيله.

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل والمنسوخ، ويمكن أن يقال: «للتعمَّد بالغُرْم».

<sup>(</sup>۲) في «المحلَّى» (۱۱/ ۹۷، ۱۰۲، ۱۰۷).

<sup>(</sup>٣) أثبتها أبو خبزة: «للدية». وكتب في الهامش: «كذا، ولعلها: للرياسة».

والثاني: أنه يجب على أهل البغي الضَّمان على كلِّ حال فيما أتلفوا؛ لأنه بعدوان (١).

ولهم في تأويل هذا القول وجهان:

أحدهما: أنه يراد به الضمان في القصاص وسائر الأحكام.

والثاني: أن ذلك في غير القصاص، وأما القصاص فلا يجب قولاً واحداً؛ لأنه يسقط بالشبهة، وقد كان لأهل البغي شبهة في القلل بتأويلهم، فهذا القول نحو مما ذكرناه.

#### فصل

واختلف أهل العلم فيما وُجد بعينه من أموال أهل البغي في أيدي فريق العدل؛ فقال الشافعي (٢): «يجب ردَّه على صاحبه؛ لأنه مالُ مسلم، قال: ولا يستمتع من أموالهم بدابة تركب، ولا متاع، ولا سلاح يقاتل به في حربهم، وإن كانت قائمة، ولا بعد تَقَضّيها، ولا غير ذلك من أموالهم، وذلك أن الأموال في القتال إنما تحل من أهل الشرك الذين يتحولون إذا قدر عليهم؛ فأما من أسلم، فلا يؤخذ ماله». وروي نحو ذلك عن علي "(٣) -رضي الله عنه-.

وذهبت طائفة (١) في الخوارج إلى أنهم تُغنه أموالهم، وحملوهم محمل

<sup>(</sup>١) انظر: «مختصر المزني» (٢٥٩، ٢٦٧)، «الإقناع» (١٧٤)، «حلية العلماء» (٧/ ٢٦٩، ٦٢٩).

<sup>(</sup>۲) في «الأم» (۶/ ۲۳۳)، وانظر: «منهاج الطالبين» (۳/ ۱۹۲–۱۹۳)، «التهذيب» للبغوي (۷/ ۲۸۱)، «البيان» للعمراني (۲/ ۲۸۱)، «المجموع» (۱۹/ ۲۰۵).

وهو مذهب الحنابلة في المشهور عنهم، انظر: «المقنع» لابن قدامة (٣/ ٥١١)، «رؤوس المسائل الخلافية» (٥/ ٥٧١). «رؤوس المسائل» لأبي جعفر الهاشمي (٣/ ١١٣٣).

<sup>(</sup>٣) انظر: «مصنف عبدالرزاق» (١٠ / ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤)، «الخراج» لأبي يوسف (ص ٢٥٤، ٢٥٥)، «المحلّى» (١١/ ١٠٠)، «الإشراف» (٢/ ٣٩٢)، «موسوعة فقه علي بن أبي طالب» (ص ١٣١).

<sup>(</sup>٤) كالحسن بن حي، قال: أموال اللصوص المحاربين مغنومة مُخَمَّسة، ما كان منها في عسكرهم، وذهب أبو يوسف صاحب أبي حنيفة إلى تخميس سلاح وكراع أهل البغي دون الأموال. =

أهل الكفر، واستدل من ذهب إلى ذلك بما تضمَّنت فواهر الآثار في شأنهم، وأنهم: «لا يجاوز إيمانهم حناجرهم»، وأنهم: «يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية» (۱)، وأنهم: «شرُّ الخليقة» (۲)، إلى غير ذلك مما ورَدَ فيهم، مما ظاهره التكفير (۲)، وفرقوا بينهم وبين غيرهم من أهل البغي.

(٣) وقد فصَّل تفصيلاً حسناً، وجمع بين النصوص التي فيها ذكر الخوارج، وأنهم شـر الخلـق والخليقة، والنصوص التي فيها تحريم دم ومال المسلم، وكذا الآيات التي فيها ذكر البغــاة: ابـن حـزم في «المحلّى» (١١/ ١٠٤-١٠٥). فانظره هناك. والله الموفق.

أما بالنسبة إلى تكفيرهم، فالأصل عدمه، ما لم يقم برهان واضح على ذلك. فمن وصل منهسم إلى إنكار مُجْمَع عليه معلوم من الدين بالضرورة، كمن يقول ببعث نبيّ، أو ينكر سورة يوسف، فهو كافر، وذهب غير واحد من المحققين إلى هذا، قال الشاطبي في «الموافقات» (٥/ ١٧٥ - بتحقيقي): «ليس في النصوص الشرعية ما يدل دلالة قطعية على خروجهم عن الإسلام، والأصل بقاؤه حتى يدل دليل على خلافه»، وأكده بمؤيدات، وتعرض للمسألة في كتابه العظيم «الاعتصام» (٣/ ١٥١، ١٧٩)، وأيده بعمل السلف، قال (٣/ ١٥١): «وقد اختلفت الأمة في تكفير هؤلاء الفرق أصحاب البدع العظمى، ولكن الذي يقوى في النظر وبحسب الأثر عدم القطع بتكفيرهم، والدليل عليه عمل السلف الصالح فيهم»، ثم ذكر صنع علي في الخوارج، وكونه عاملهم في قتالهم معاملة أهل الإسلام، وكذا هجر السلف لِمَعْبَدِ القدَري، ولم يقيموا عليه حدّ الردة، وصنيع عمر بن عبدالعزيز مع الحرورية.

ثم قال (٢/ ٦٩٥ - ط. ابن عفان): "ومن جهة النظر: إنا وإن قلنا: إنهم متبعون للهوى ولِمَا تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله؛ فإنهم ليسوا بمتبعين للهوى بإطلاق، ولا متبعين لما تشابه من الكتاب من كل وجه، ولو فرضناهم كذلك لكانوا كفاراً؛ إذ لا يتأتى ذلك من آخذ في الشريعة إلا مع ردّ محكماتها عناداً، وهو كفر، وأما من صدّق بالشريعة ومن جاء بها وبلغ فيها مبلغاً يظن به أنه متّبع للدليل، فمثله لا يقال فيه: إنه صاحب هوى بإطلاق، بل هو متبع للشرع في نظره، لكن بحيث يزاحمه الهوى في =

<sup>=</sup> وقد ردَّ كلامهما ابن حزم، انظر: «المحلِّي» (۱۰۲/۱۱، ۱۰۳).

وقال ابن المنذر في «الإشراف» (٣٩٣/٢) عن هذا المذهب: هذا قبول طائفة من أهل الحديث، ولا أعلم أحداً وافقهم على هذه المقالة.

<sup>(</sup>١) مضى تخريجه بالتفصيل (ص ٢٥٤).

<sup>(</sup>۲) أحاديث ذكر الخوارج وصفاتهم كثيرة مشتهرة، والصفات المذكورة في «الصحيحين». انظر على سبيل المثال-: «صحيح البخاري» (الأرقام ۳۳۱۸، ۳۳۲۵، ۳۳۱۹، ۳۳۱۹، ۲۳۵۱، ۲۳۵۱، ۵۰۵۷، ۲۰۱۳، ۲۹۳۰، ۲۹۳۰). و «صحيح مسلم» (الأرقام ۲۰۱۳، ۲۹۳۰).

وذهب قوم إلى التفريق بين أن يظفر بعسكرهم، ولهم فئة يلجؤون إليها أو لا تكون لهم فئة؛ فمن تاب منهم، رُدَّ إليه ما عُرف أنه له من مال وسلاح وكُراع، دون من كانت له فئة وأصرً على أمره، وأظنه قول أصحاب الرأي(١)، قال أبو محمد

عطالبه من جهة إدخال الشبه في المحكمات بسبب اعتبار المتشابهات؛ فشارك أهل الهوى في دخـول
 الهوى في نحلته، وشارك أهل الحق في أنه لا يقبل إلا ما دل عليه الدليل على الجملة.

وأيضاً؛ فقد ظهر منهم اتحاد القصد مع أهل السنة على الجملة في مطلب واحد، وهو الانتساب إلى الشريعة، ومن أشد مسائل الخلاف مثلاً مسألة إثبات الصفات، حيث نفاها من نفاها؛ فإنا إذا نظرنا إلى مقاصد الفريقين وجدنا كل واحدٍ منهما حائماً حول حمى التنزيه ونفي النقائص وسمات الحدوث، وهو مطلوب الأدلة، وإنما وقع اختلافهم في الطريق، وذلك لا يخل بهذا القصد في الطرفين معاً؛ فحصل في هذا الخلاف الواقع بينه وبين الخلاف الواقع في الفروع.

وأيضاً؛ فقد يعرض الدليل على المخالف منهم؛ فيرجع إلى الوفاق لظهوره عنده، كما رجع من الحرورية الخارجين على علي -رضي الله عنه- الفان، وإن كان الغالب عدم الرجوع، كما تقدم في أن المبتدع ليس له توبة». ا.هـ

وقرر شيخ الإسلام ابن تيمية نحو هذا في «منهاج السنة النبوية» (٣/ ١٩ - ومـا بعدهـا)، وفي «الـردّ على البكري» (ص ٢٥٦-٢٠١)؛ فانظر كلامه فإنــه من النفائس، وقلّما تعثر على مثله-بالاستطراد والتأصيل والتقعيد- في غيره.

وهذا -أعني: عدم التكفير- ما نَحَى إليه جماهير العلماء والباحثين؛ كما تراه في «الاقتصاد في الاعتقاد» (الباب الرابع: بيان من يجب تكفيره من الفرق) للغزالي، «أصول الدين» للبغدادي (ص ٣٣٣-٣٣٣)، «فتح الباري» (١٤٧/١-١٤٨)، و «شرح مشكاة المصابيح» (١٤٧/١) للشيخ على القاري، و «حديث افتراق الأمة» للصنعاني.

(١) مذهب الحنفية في أموال أهل البغي من سلاح وكراع، أنه: يجوز الاستعانة بها على حربهم، فإذا وضعت الحرب أوزارها؛ رُدَّت إليهم، على ما ذكره المصنف في التفريق بين من كانت لهم فئة يلجؤون إليها، ومن لم تكن لهم.

انظر: «تحفة الفقهاء» (٣١٣/٣)، «اللباب» (٤/ ١٥٥)، «الهداية» (٢/ ٤٦٥)، «البناية» (٥/ ١٩٥)، «البناية» (٥/ ١٩٦)، «بدائع الصنائع» (٧/ ١٤١)، «إعلاء السنن» (١٢/ ١٣١- ١٣٣).

وهذا مذهب المالكية، انظر: «جامع الأمهات» (ص ٥١٢)، «عقد الجواهر الثمينة» (٣/ ٢٩٥)، «الذخيرة» (١٢/ ١١-١٢)، «حاشية الدسوقي على الشرح الكبير» (١٤/ ٢٠٠).

ونقل ابن حزم في «المحلّى» (١٠٢/١١) عن مالك أن مُذهبه كمذهب الشافعي، وهـذا خطأ على مالك.

ابن حزم (۱): ولا يحل أخذ شيء من أموالهم، وهي مضمونة على من أخذها إلا ما عُقر في حال القتال من فرس، أو كسر من سلاح، فلا ضمان فيه؛ وكذلك لا شيء فيمن قتل منهم في القتال. وهذا نحو قول الشافعي في ذلك، وقد احتج له الشافعي حسبما ذكرنا عنه، وهو الصحيح: أن لا يستباح منهم مال بحال، إلا ما استُهلك في حومة القتال لضرورة دفاعهم، والنظر في استصلاحهم المأمور به شرعاً، لأن الله -تعالى يقول: ﴿وَلا تَأْكُلُوا أَمُوالكُم بَيْنكُم بِالْبَاطِلِ ﴾ [البقرة: ١٨٨]، وهؤلاء إنما أبيح قتالهم لاستصلاح فاسدهم، وردعهم عن الإقبال على باطلهم، حتى يفيئوا إلى أمر الله، فلم يؤذن في أموالهم؛ ولا في سبائهم بالوجه الذي أذن به في الكفار، بل كل ذلك منهم معصوم بحرمة الإسلام، إلا المقدار الذي شرع من قتالهم فقط، وليس كل من وجب قتله أو قتاله يستباح لذلك ماله، وفيما نبه عليه الشافعي -رحمه الله من وجب قتله أو قتاله يستباح لذلك ماله، وفيما نبه عليه الشافعي -رحمه الله من ذلك مُقنعٌ، والحمد لله. قال الله ربنا -جل جلاله-: ﴿فَبَشُر عِبَادِ . الَّذِينَ هَذَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَـ يَكُ هُمُ أُولُولُ وَالْمَابِ ﴾ [الزمر: ١٧ - ١٨].

# باب: من الدعاء والذِّكر المروي عن رسول الله الله مما يختم به هذا المجموع بحول الله -تعالى-

مسلم (٢)، عن زيد بن أرقم، أن رسول الله الله الله الله الله الله الله من العجز والكسل، والجبن والبخل، والهرم وعذاب القبر، اللهم آت نفسي تقواها، وزكّها أنت خير من زكّاها، أنت وليها ومولاها، اللهم إنّي أعوذ بك من علم لا ينفع، ومن قلب لا يخشع، ومن نفس لا تشبع، ومن دعوة لا يستجاب لها».

<sup>(</sup>۱) انظر: «المحلّى» (۱۱/ ۱۰۳ – ۱۰۶).

<sup>(</sup>٢) في «صحيحه» في كتاب الذكر والدعاء (باب التعوذ من شرّ ما عُمل، ومن شرّ ما لم يُعمل) (٧٣) (٢٧٢٢).

# ما يقال إذا خرج من بيته، أو شرع في سفره

الترمذي (۱)، عن أم سلمة، أن النبي الله كان إذا خرج من بيته قال: «بسم الله، توكلت على الله، اللهم إني (۲) أعوذ بك من أن نَزِلَ، أو نَضِلَ، أو نَظُلِم، أو نُظُلَم، أو نَجْهَل، أو يُجْهَلَ علَينا».

أبو داود (٣)، عن أبي هريرة قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا سَافَرَ قَالَ: «اللَّهُمَّ

(١) في «جامعه» في أبواب الدعوات (باب رقم ٣٥).

وأخرجه الحميدي (٣٠٣)، وأحمد (٣٠٦/٦)، وأحمد (٣٠٦)، وعبد بن حميد (١٥٣٦)، وأبو داود (٩٤،٥)، وابن ماجه (٣٨٨٤)، والنسائي في «المجتبى» (٨/ ٢٦٨، ٢٨٥)، وفي «عمل اليوم والليلة» (٨/ ٨٥)، والحاكم (١/ ٥١)، وأبو نعيم في «الحلية» (٧/ ٦٥)، والبيهقي (٥/ ٢٥١)، والخطيب في «التاريخ» (١/ ١٤١)، وهو صحيح.

وانظر: «صحيح الترمذي» (٢٧٢٥) لشيخنا الألباني -رحمه الله-.

(٢) كذا في الأصل والمنسوخ: وصوابه: «إنّا نعوذ ... ».

(٣) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب ما يقول الرجل إذا سافر) (رقم ٩٨ ٢٥).

وأخرجه أحمد (٢/ ٤٣٣)، والنسائي في «المجتبى» (٨/ ٢٧٣)، وفي «عمل اليوم والليلة» (٥٠٠)، والطبراني في «الدعاء» (٨٠٨)، والبيهقي في «الدعوات الكبير» (٩٩٧)، والمحاملي في «كتاب الدعاء» (رقم ٢٧) من حديث سعيد المقبري، عن أبي هريرة.

وقال شيخنا الألباني في "صحيح سنن أبي داود» (٧/ ٣٤٩- ٣٥٠-ط. غراس) ما نصُّه:

وله طريق أخرى، يرويها شعبة، عن عبدالله بن بشر الخثعمي، عن أبي زرعة، عن أبي هريــرة ....، به، وزاد في رواية: «اللهم! اصْحَبْنَا بنُصْحِك، واقبَلْنا بذَمَّتُك».

أخرجه الترمذي (٣٤٣٤)، والنسائي في (الاستعاذة)، وأحمد (٢/ ٤٠١)، وقال المترمذي: «حديث حسن غريب»، وهو كما قال أو أعلى؛ فإن رجاله ثقات رجال الشيخين؛ غير الخثعمي، وقد وثقه ابن حبان. وقال أبو حاتم: «شيخ»، وروى عنه جمع من الثقات -غير شعبة- منهم سفيان الثوري.

وله متابع عند الحاكم (٢/ ٩٩)، وله شاهد من حديث ابن عباس .. أتم منه: أخرجه ابن حبان (٩٦٩)، وأحمد (١/ ٢٥٦ و ٢٥٩-٣٠٠)، وابنه -أيضاً- من طريق أبي الأحوص عن سِماك بن حرب، عنه، وسنده جيد.

ومن حديث عبدالله بن سرجس: أخرجه مسلم (٤/ ١٠٥)، والـترمذي (٣٤٣٥)، والنسائي في «الاستعاذة»، وابن ماجه (٣٨٨م)، والدارمي (٢/ ٢٨٧)، والطيالسي (١١٨٠)، وأحمد (٥/ ٨٢). وقال =

أَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ، وَالْخَلِيفَةُ فِي الْأَهْلِ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ وَعْشَاءِ السَّفَرِ، وَكَابَةِ الْمُنْقَلَبِ، وَسُوءِ الْمَنْظَرِ فِي الْأَهْلِ وَالْمَالِ، اللَّهُمَّ اطَّوِ لَنَا الْأَرْضَ، وَهَوِّنْ عَلَيْنَا السَّفَرَ».

وفيه (۱)، عن ابْنَ عُمَر، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ كَانَ إِذَا اسْتَوَى عَلَى بِعِيرِهِ خَارِجًا إِلَى سَفَر، كَبَّرَ ثَلاثًا، ثُمَّ قَالَ: ﴿ سُبْحَانَ اللَّهُمَّ إِنِّي سَخُرَ لَنَا هَذَا، وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ، وَإِنَّا إِلَى رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ ﴾ [الزخرف: ١٣]، اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ فِي سَفَرِنَا هَذَا الْبِرُ وَالتَّقُوى، وَمِن الْعَمَلِ مَا تَرْضَى، اللَّهُمَّ هَوَنْ عَلَيْنَا سَفَرَنَا هَذَا، اللَّهُمُّ اطُو لِنَا الْبُعْد، اللَّهُمُ أَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ، وَالْخَلِيفَةُ فِي الأَهْلِ وَالْمَالِ»، وَإِذَا رَجَعَ قَالَهُنَّ، وَزَادَ أَيْبُونَ، تَائِبُونَ، عَابِدُونَ، لِرَبُنَا حَامِدُونَ».

# ما يقال إذا ودَّع مسافراً أو جيشاً

أبو داود(٢)، عن عبدالله الخطمي قال: كان النبي الله إذا أراد أن يستودع

<sup>=</sup> الترمذي: «حديث حسن صحيح»، وليس عندهم الفقرة الأخيرة في طَيِّ الأرض.. وزادوا: «ومن الحَوْر بعد الكَوْر، ومن دعوة المظلوم»، وزاد مسلم وابن ماجه وأحمد: وإذا رجع؛ قال مثلها. ورواه البيهقي (٥/ ٢٥٠)». انتهى.

<sup>(</sup>١) أي «سنن أبي داود» في كتاب الجهاد (الباب السابق) (رقم ٢٥٩٩).

وأخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب الحج (باب ما يقول إذا ركب إلى سفر الحمج وغيره) (رقم ١٣٤٢).

ووقعت زيادة عند أبي داود -بعد هذا- وهي: «وكان النبي ، وجيوشه إذا عَلوا الثنايا؛ كبَّروا، وإذا هبطوا، سَبَّحوا، فوضعت الصلاة على ذلك».

ورواه عبدالرزاق (٩٢٣٢)، والترمذي (٣٤٤٤)، والنسائي في «التفسير»، و«عمل اليوم والليلة» من «الكبرى» -كما في «التحفة» (٦/ ١٦)-، وابن خزيمة (٢٥٤٢)، وأحمد (٢/ ١٥٤، ١٥٠)، والطيالسي (١٩٣١)، والدارمي (٢/ ٢٨٧) دون هذه الزيادة.

وهذه الزيادة لا تصح في الحديث المرفوع، فهي مدرجة في الحديث، وسيذكرها المصنف قريباً. وأيضاً؛ فإن قوله: «فوضعت الصلاة على ذلك» شاذة.

وانظر تفصيل الكلام عليها: «صحيح سنن أبي داود» (٧/ ٣٥١–٣٥٣ ط. غراس).

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب في الدعاء عند الوداع) (رقم ٢٦٠١).

الجيش قال: «أُستودع الله دينكم، وأمانتكم، وخواتم أعمالكم».

# ما يقال إذا صُعَّد في سفره أو صوَّب

أبو داود (۱)، من حديث ابن عمر: ... وكان النبي الله وجيوشه إذا علوا الثنايا؛ كبروا، وإذا هبطوا؛ سبَّحوا، فوضعت الصلاة على ذلك.

البخاري(٢)، عن أبي موسى الأشعري: قال: كنا مع رسول الله ، فكنَّا إذا أشرفنا على وادٍ؛ هلَّنا وكبَّرنا، وارتفعت أصواتنا، فقال النبي الله النَّاس! ارْبَعُوا على أنفسكم، فإنكم لا تدعون أصمَّ ولا غائباً، إنه معكم،إنه سميع قريب».

مسلم(")، عَنْ أَبِي مُوسَى، أَنَّهُمْ كَانُوا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﴿ وَهُمْ يَصْعَدُونَ فِي ثَنِيَّةٍ، قَالَ: فَجَعَلَ رَجُلِ كُلَّمَا عَلا ثَنِيَّةً؛ نَادَى: لا إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ، قَالَ: فَقَــالَ

وهذا إسناد صحيح على شرط مسلم، وانظر: «السلسلة الصحيحة» (رقم ١٥).

وأخرجه النسائي (٥٠٧)، وابن السني (٤٩٨)؛ كلاهما في «عمل اليوم والليلة»، وابن أبي شيبة في «مسنده» -كما في «إتحاف الخيرة المهرة» (٢/ ٣٠٢ رقم ٤٩٩٥)-، وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢/ ١١٤)، والطحاوي في «مشكل الآثار» (١١٥/ ١٩٦ رقم ٤٩٢٥)، والمحاملي في «الدعاء» (٩٠ - ٩٠)، وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٤/ ١٨٠٤ رقم ٢٥٦٤)، والحاكم (٢/ ٩٧ - ٩٨)، والبيهقي (٧/ ٢٨٢)، وهو صحيح، كما في «الأذكار» (١/ ٥٥٣).

(١) في «سننه» (رقم ٢٥٩٩)، وقد سبق قريباً الكلام على هذه اللفظة، وأنها مدرجة في الحديث.

(٢) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب ما يكره من رفع الصوت في التكبير) (رقم ٢٩٩٢). وتتمته: «تبارك اسمه، وتعالى جدّه».

وأخرجه البخاري نحوه (رقم ٦٣٨٤، ٦٤٠٩، ٦٦١٠، ٢٣٨٦) وفيه زيادة.

وأخرجه مسلم في «صحيحه» في كتاب الذكر والدعاء (باب استحباب خفض الصوت بالذكر) (رقم ٢٧٠٤) بالزيادة، وستأتى في الحديث الذي بعده.

(٣) في «صحيحه» في كتاب الذكر والدعاء (باب استحباب خفض الصوت بالذكر) (٤٥) (٢٧٠٤).

وأخرجه البخاري (رقم ١٣٨٤، ٢٤٠٩، ٢٣٨٦).

<sup>=</sup> والذي في مطبوع «السنن»: «وخواتيم».

### ما يقال في السفر إذا أقبل الليل، أو نزل منزلاً

أبو داود(١)، عن عبدالله بن عمر قال: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ١ إِذَا سَافَرَ، فَأَقْبَلَ

(۱) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب ما يقول الرجل إذا نزل المنزل) (رقم ٢٦٠٣) من حديث الزبير بن الوليد، عن عبدالله بن عمر، به.

وإسناده ضعيف؛ لأجل الزبير بن الوليد هذا، فهو مجهول.

وذكره ابن حبان في «الثقات» (٣/ ٧٦) على قاعدته في توثيق المجاهيل.

وأخرجه النسائي في «الكبرى» (١٠٣٩٨)، وفي «عمل اليوم والليلة» (٥٦٣)، وابن خزيمة في «صحيحه» (٢٥٧٢)، والحاكم في «المستدرك» (١/ ٤٤١، ٢/ ١٠٠)، وأحمد (٢/ ١٣٢، ٣/ ١٢٤)، والبيهقي في «الكبرى» (٥/ ٢٥٣).

وانظر: «ضعیف سنن أبی داود» (۱۰/۳۲۳-ط. غراس).

قوله: «يا أرضُ، ربِّي ورَبُّكِ اللَّه» بكسر الكاف؛ لأن الخطاب لــلأرض، قيــل: فيــه إشــعار بــأن للأرض شعور بكلام الداعي، وقيل: خاطب الأرض اتساعاً، والأول هو الصواب بالنسبة إليه ، فقد كلَّمَهُ وخاطبه الجمادُ.

ثم شر الأرض نفسها هو الشر الذي لا دخل فيه لشيء معين من صفاتها.

وشر ما فيها من صفاتها كاليبوسة والبرودة وضدهما، هو الشر الذي فيه دخل لغلبة صفاته، وشر ما خلق فيها هو شر ما استقر فيها من الحشرات والبهائم. وشر ما يدب عليها، أي: يتحرك عليها من المؤذيات وإن كان مندرجاً فيه، لكنْ صُرِّحَ به اعتناءً بالاستعاذة منه لعظم شره. وكذا تخصيص الأسود كالأفعى، وهو الحية العظيمة التي فيها سواد، وهوأخبث الحيات لذلك.

قال الخطابي: ساكن البلد هم الجن الذين هم سكان الأرض، فالبلد من الأرض ما كان مأوى للحيوان، وإن لم يكن فيه بناء ومنزل، وقال: يحتمل أن المراد بالوالد: إبليس، وما وَلَد: الشياطين، قلت: ويحتمل أن المراد كل والد ومولود على عموم النكرة في الإثبات، كما في قوله -تعالى-: ﴿عَلِمَتْ نَفْسٌ ...﴾، والله -تعالى- أعلم.

قال ابن علان في «الفتوحات الربانية» (٣/ ١٦٧) تعليقاً على قول الخطابي: «ساكن البلد: =

الليْل قَالَ: « يَا أَرْضُ، رَبِّي وَرَبُّكِ اللَّهُ، أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّكِ، وَشَرِّ مَا فِيكِ، وَشَرً مَا خُلِقَ فِيكِ، وَمِنْ شَرِّ مَا يَدبُّ عَلَيْكِ، وَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ أَسَدٍ وَأَسْوَدَ، وَمِنْ الْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ، وَمِنْ سَاكِن الْبَلَدِ، وَمِنْ وَالِدٍ وَمَا وَلَدَ».

مسلم (١)، عَنْ خَوْلَةَ بِنْتِ حَكِيمٍ قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ يَقُولُ: «مَنْ نَزَلَ مَنْزِلاً، ثُمَّ قَالَ: أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ؛ لَمْ يَضُرَّهُ شَيْءٌ حَتَّى يَرْتَحِلَ مِنْ مَنْزِلِهِ ذَلِكَ)».

### ما يقال في الانتصار بالله إذا غزا، وعند خوف العدو

أبو داود (٢)، عن أنس قال: كَانَ النَّبيُ ﴿ إِذَا غَزَا قَالَ: «اللَّهُمَّ أَنْتَ عَضُـدِي وَنَصِيرِي، بِكَ أَحُولُ، وَبِكَ أَصُولُ، وَبِكَ أُقَاتِلُ».

وأسند ابن المنذر(٣) إلى أبي موسى، أن رسول الله 🦚 كان إذا خاف قومــاً

<sup>=</sup> الجن»، أي: بناء على أن المراد بالبلد الأرض، ومنه قوله -تعالى-: ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرُجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ﴾، وهو الظاهر؛ لأن النبي ﴿ إنما قاله في البراري لا في الأبنية، أما إذا أريد بالبلد ما هو المتبادر منه من الأبنية، فُسِّرَ البلد بمأوى الحيوان من الأرض الشامل للأبنية وغيرها، وفُسِّرَ الساكن بالجن.

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الذكر والدعاء (باب في التعوُّذ من سوء القضاء، ودَرك الشقاء) (٥٤) (٢٧٠٨).

<sup>(</sup>٢) في «سننه» في كتاب الجهاد (باب ما يُدْعى عند اللقاء) (رقم ٢٦٣٢).

وأخرجه الترمذي (٣٥٧٨)، وأبو عوانة (٤/ ٨٦)، وأحمد (٣/ ١٨٤)، والنسائي في "عمل اليوم والخرجه الترمذي (٣٥٧٨)، وأبو عوانة (٤/ ٨٦)، وأبل حبان (١٦٦١)، والبيهةي في "الأسماء والصفات" (ص ٩١)، وفي "الدعوات الكبير" (٤٢٥)، والضياء في "المختارة" (٦/ ٢٣٨، ٢٣٦١ رقم ٢٣٦٠، ٢٣٦١)، وأبو نعيم في "الحلية" (٩/ ٥٢) من طرق عن أنس -رضي الله عنه-، ووقع عند بعضهم زيادة في أوله، وقال الترمذي: "حسن غريب".

وانظر: «صحيح سنن أبي داود» (٧/ ٣٨٣- ط. غراس) لشيخنا الألباني -رحمه الله-. (٣) في «الأوسط» (القسم المفقود).

والحديث أخرجه: أبو داود (١٥٣٧)، والنسائي في «الكبرى» (١٦٣١، ١٠٤٣٧)، وفي «عمل اليوم والليلة» (٢٠١)، وأحمد (٤/٤١٤-١٥)، والطيالسي (٥٢٤)، والروياني (٢٠١)، والبزار =

قال: «اللهم إني أجعلك في نحورهم، وأعوذ بك من شرورهم».

مسلم (۱)، عن عبدالله بن أبي أوفى قال: دعا رسول الله الله على الأحزاب فقال: «اللَّهُمَّ مُنْزِلَ الْكِتَابِ، سَرِيع الحِسَاب، هَازِمَ الْأَحْزَابِ، اللهم اهْزِمْهُمْ وزلزلهم». وفي بعض طرقه (۱): «اللَّهُمَّ مُنْزِلَ الْكِتَابِ، وَمُجْرِيَ السَّحَابِ، وَهَازِمَ الْأَحْزَابِ؛ اهْزِمْهُمْ، وَانْصُرْنَا عَلَيْهِمْ».

# ما يقال إذا رأى قريةً يريد دخولها، أو بلداً

أسند ابن المنذر(") إلى صهيب؛ أن رسول الله الله الله الم ير قرية قط يريد

= (٣١٣٦) في «مسانيدهم»، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٤٢)، وابن حبان (٤٧٦٥)، والقضاعي (١٤٨٢)، وابن المقرئ في «معجمه» (١٣٥٨)، والطبراني في «الأوسط» (٢٥٣١)، وابسن السني في «عمل اليوم والليلة» (٣٢٨)، والبيهقي في «السنن» (٥/ ٢٥٣)، وفي «الدعوات» (٤٢٠)، وابس حجر في «الأمالي المطلقة» (ص ١٢٧)، من طرق عن أبي موسى الأشعري، به.

وقال الحاكم: «صحيح على شرطهما»، ووافقه الذهبي، وصححه العراقي (١/ ٢٩٥)، والنووي في «رياض الصالحين» (رقم ٩٩٣- تحقيق شيخنا الألباني)، وحسنه الحافظ ابن حجر، كما في «الفتوحات الربانية» (٤/ ١٦).

وانظر: «صحيح سنن أبي داود» (٥/ ٢٦٣ - ط. غراس).

(١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب استحباب الدعاء بـالنّصر عنـد لقـاء العـدو) (٢٢) (١٧٤٢).

وأخرجه البخاري (٢٩٣٣، ٢١١٥، ٦٣٩٢، ٧٤٨٩).

(۲) في باب كراهة تمني لقاء العدو، والأمر بالصبر عند اللقاء (۲۰) (۱۷٤۲). وهو طرف من
 حديث قال فيه النبي (الله الناس) لا تتمنوا لقاء العدو ...».

وأخرجه البخاري (٢٨١٨، ٢٨٣٣، ٢٩٦٥، ٣٠٢٤).

(٣) في القسم المفقود من «الأوسط».

وأخرجه البخاري في «التاريخ الكبير» (٦/ ٤٧١-٤٧١)، والنسائي في «المجتبى» (٣/ ٧٧)، و«السنن الكبرى» (١/ ٤٠٠ رقم ١٢٦٩، و٥/ ٢٥٦ رقم ١٨٦٧)، وفي «عمل اليوم والليلة» (٥٤٥، ٥٤٥)، وابن خزيمة في «صحيحه» (٢٥٦٥)، والطحاوي في «المشكل» (٣/ ٢١٥)، وأبو يعلى في «المسند الكبير» -ومن طريقه الضياء في «المختارة» (٨/ ٧١-٧٢ رقم ٢٧)-، والخرائطي في =

دخولها، إلا قال حين يراها: «اللهم ربّ السموات السبع وما أَظْلَلْنَ، وربّ الأرضين الله السبع وما أَقْلَلْنَ، وربّ الشياطين وما أَضْلَلْنَ، وربّ الرياح وما أَذْرَيْنَ؛ أسألك خير هذه القرية، وخير أهلها، وخير ما فيها، وأعوذ بك من شرّها، وشرّ أهلها، وشرّ ما فيها».

## ما يقال إذا قفل من غزو أو سفر

مسلم (۱)، عن عبدالله بْنِ عُمَرَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﴿ إِذَا قَفَلَ مِنْ الْجُيُوسِ أَو السَّرَايَا أَوْ الْحُجِّ أَوْ الْعُمْرَةِ، إِذَا أَوْفَى عَلَى ثَنِيَّةٍ، أَوْ فَدْفَدٍ؛ كَبَّرَ ثَلاثًا، ثُمَّ قَالَ: «لاَ السَّرَايَا أَوْ الْحُمْدُ، وَهُوَ عَلَى كُلُّ شَيء قَدِيرٌ، إِلَهُ إِلاَّ اللَّهُ وَحْدَهُ لاَ شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ، وَلَهُ الْحَمْدُ، وَهُوَ عَلَى كُلُّ شَيء قَدِيرٌ، وَيُونَ، تَائِبُونَ، عَابِدُونَ، سَاجِدُونَ، لِرَبِّنَا حَامِدُونَ، صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ، وَنَصَرَ عُبْدَهُ، وَهَزَمُ الأَحْزَابَ وَحْدَهُ».

<sup>= «</sup>مكارم الأخلاق» (٢/ ٧٩٢ رقم ٨٧٨)، والمحاملي في «الدعاء» (٤٩، ٥٠)، والحاكم في «الدعاء» (١٠٥)، والطبراني في «الدعاء» «المستدرك» (١٠٠/ ٤٤٦)، وابن السنّي في «عمل اليوم والليلة» (٥٢٥)، والطبراني في «الدعاء» (٨٣٨)، وفي «المعجم الكبير» (٩٧٧)، وابن حبان في «صحيحه» (٦/ ٥٢٥ - ٢٦٥ رقم ٩٠٧٠ «الإحسان»)، وأبو نعيم (٦/ ٤٦)، والبيهقي في «الكبرى» (٥/ ٢٥٢) من طرق عن موسى بن عُقبة، عن عطاء بن أبي مروان، عن أبيه، عن كعب الأحبار، عن صهيب بن سنان، به. قال الحاكم: «صحيح الإسناد».

وقال الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ١٣٥): «رجاله رجال الصحيح، غير عطاء بـن أبـي مـروان وأبيه، وكلاهما ثقة».

وأبو مروان، ذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٦٥٩)، وروى عنه جمع؛ فإسناده حسن. وحسَّن إسناده الحافظ ابن حجر، فيما نقله عنه صاحب «الفتوحات الربانية».

وله طريق آخر إسناده صحيح عند النسائي في «الكبرى» (٥/ ٢٥٦ رقم ٨٨٢٦)، و«عمل اليوم والليلة» (٥٤٣)، ومن طريقه الطحاوي في «المشكل» (٣/ ٢١٥).

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الحج (باب ما يقول إذا قفل من سفر الحج وغيره) (٤٢٨).

وأخرجه البخاري (١٧٩٧، ٢٩٩٥، ٣٠٨٤، ٦٣٨٥، ٤١١٦).

البخاري (۱)، عَنْ أَنَسِ بنِ مالِكِ قَالَ: كُنَّا مَعَ رسول الله مَقْفَلَهُ مِنْ عُسْفَانَ .. الحديث، وفيه: فَلَمَّا أَشْرَفْنَا عَلَى الْمَدِينَةِ قَالَ: «آيبُونَ، تَايبُونَ، عَابِدُونَ، لِرَبُّنَا حَامِدُونَ». فَلَمْ يَزَلْ يَقُولُ ذَلِكَ حَتَّى دَخَلَ الْمَدِينَة، صلى الله عليه وسلم تسليماً.

تم كتاب (الإنكاط)، والحمد لله ربِّ العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وسلم تسليماً.

وهذه النسخة المباركة أمر بنسخها سيدنا ومولانا: الخليفة الإمام، الواثق بالله -تعالى-، المعتمد عليه، أمير المؤمنين أبو العُلى، ابن سيدنا ومولانا، الأمير المجاهد في سبيل الله: أبي عبدالله، ابن سيدنا ومولانا المجاهد في سبيل الله: أبي حفص، ابن سيدنا ومولانا الخليفة الإمام أمير المؤمنيين، أدام الله -تعالى-أيامهم، وشكر اعتناءهم بالعلم واهتمامهم، وجعل ...(٢) إليهم، في وقت تتكامل سعوده، وتتتابع بالمسرة وفُودُه بمنه.

وكان كمالها في عشر جمادى الأولى سنة ... .

نقلت هذه النسخة المباركة من الأصل العتيق الذي ... هو أصل المؤلف الذي بخطه... وذلك على يَدِ عبدالله (وهنا اسم الناسخ داخل شكل عدلي غير واضح) (٣).

انتهت بحمد الله وتوفيقه.

## \*\*\*\*

<sup>(</sup>١) في «صحيحه» في كتاب الجهاد والسير (باب ما يقول إذا رجع من الغزو) (رقم ٣٠٨٥).

<sup>(</sup>٢) كتب الناسخ في الهامش بعدها: «مأكولة».

<sup>(</sup>٣) من كلام أبي خبزة.

			•	
		,		

## الثهارس

719	- فهرس الآيات
	<ul> <li>فهرس الأحاديث والآثار مرتبة على حروف</li> </ul>
٧.٢	الهجاء
٧٤٠	- فهرس الآثار مرتبة على قائليها
٧٥٣	- فهرس الأعلام مرتبة على حروف الهجاء
	- فهرس الكتب الواردة في متن الكتاب مرتبة
٧٦٥	على حرف الهجاء
<b>777</b>	- فهرس المصطلحات الواردة في متن الكتاب
٧٧٠	- فهرس المذاهب الواردة في متن الكتاب
	- فهرس قوافي الشعر والرجز مرتبة عل <i>ى</i>
<b>YY1</b>	- فهرس فوافي الشعر والرجز مرتبة على حروف الهجاء



## فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	رقم الآية	السورة والآية
		سورة البقرة
7.47	[٨٥]	﴿ وَإِن يَاتُوكُمْ أُسَارَى تُفَادُوهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ ﴾
7.7.7-7.7.7	[1.0]	﴿مَّا يَوَدُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلاَ الْمُشْرِكِينَ﴾
۲.	[1.4]	﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ﴾
7.7098.81	[\\\]	﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى ﴾
7.7	[144]	﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةً﴾
71	[144]	﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّيَامُ ﴾
, 77 , 77 , 77 , 77 ,	[\\\]	﴿وَلاَ تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾
777		
77-77, 77,	[19.]	﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلاَ تَعْتَدُوا﴾
۲۲ت، ۲۲ت،		
۱۸۹ ت، ۲۲۰،		
******		
۳٦٧ت	[141]	﴿وَٱخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ ٱشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾
40,74	[141]	﴿وَلاَ تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ ﴾
۳۰ ۱۸۹، ت،	-197]	﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ للَّهِ﴾
190	[140	
۱۸۹ ت،۳۶۸	[198]	﴿ فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ ﴾
***********	[190]	﴿وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُوا بِآيْدِيكُمْ إِلَى النَّهْلُكَةِ﴾
۸۳،۱۸۸،		
۱۹۰،ت۱۹۸		
١٩٥ت		

31،۲۹۲،۱۹ت	[٢٠٧]	﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ الْبَتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ﴾
٤٩٨	[710]	﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِّنْ خَيْرٍ ﴾
۲۷ ت. ۲۱، ۲۷	[۲۱۲]	﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَلَهُوَ كُرْةً لَّكُمْ﴾
۵۳،۳۳، ۲۳ت	[۲۱۷]	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنْ الشُّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالَ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾
۱۹۰ ت، ۲۰۵	[۲۱۷]	﴿ وَلاَ يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَنَّى ۚ يَرُدُوكُمْ عَنَّ دِينِكُمْ ﴾
7.7.7	[177]	﴿ وَلاَ تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنُ ﴾
779	[774]	﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَّا تَعْتَدُوهَا﴾
1.7	[780]	﴿مُّن ذَا الَّذِي يُقْرضُ اللَّهَ قَرْضاً حَسَناً فَيضَاعِفَهُ لَهُ ﴾
97	[٧٢٢]	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَنْفِقُواْ مِن طَيَّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾
۲۷۰	[ ۲ ۸ ۲ ]	﴿لاَ يُكَلُّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلاَّ وُسْعَهَا﴾
		سورة آل عمران
۲۲۰	[٤]	﴿مِنْهُ آیَاتٌ مُحْکَمَاتٌ ﴾
۲۰۳ت	[0]	﴿إِنَّ اللَّهَ لاَ يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلاَ فِي السَّمَاء﴾
٥٧٦	[٧٥]	﴿ لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمْنِينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ ﴾
01,010-110	[1•8]	﴿وَلْتَكُن مُّنْكُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ﴾
108	[171]	﴿ وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّى مُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالَ ﴾
١٨٢	[180]	﴿وَمَّا كَانَ لِنَفْسَ أَنْ تَمُوتَ إِلاَّ بِإِذْنَ اللَّه كِتَابًا مُؤَجُّلاً﴾
١٨٢	[ \ 0 \ \ ]	﴿ قُل لُوْ كُنتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَّزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ ﴾
141,17.1	[100]	﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلُّوا مِنكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ ﴾
7.7	[100]	﴿ وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ ﴾
١٣٨	[104]	﴿وَلَوْ كُنْتَ فَظَّا غَلِيظً القَلْبِ لاَنْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ﴾
コリミ・	[104]	﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾
٤٣٩	[171]	﴿ وَمَا كَانَ لِنَبِيُّ أَنْ يَغُلُّ وَمَن يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﴾
<b>ニアハアハアマ・</b>	[٧٢٧]	﴿وَقِيلَ لَهُمْ تُعَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوِ ادْفَعُوا﴾
1.0	-179]	﴿ وَلاَ تَحْسَبُنَّ الَّذِينَ قُتِلُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتاً بَلْ أَحْيَاءٌ عِندَ
	[14.	رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ . فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِن فَصْلِهِ﴾

YAY	[۲۸۲]	﴿وَلَتَسْمَعُنُّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ﴾
149 (90	[۲・・]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا ۚ ﴾
		سورة النساء
۲۰۲ت	[11]	﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا ﴾
۳٧٠	[11]	﴿ فَإِن لُّمْ يَكُنْ لُهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ آبَوَاهُ فَلأُمُّهِ النُّلُث﴾
٣١	[77]	﴿ خُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمْهَاتُكُمْ ﴾
۸۸۲، ۸۸۲ت	[37]	﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النَّسَاء إلاَّ مَا مَلَكْتَ أَيْمَانُكُمْ ﴾
1.5	[٢٩]	﴿ وَلاَ تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيماً ﴾
7.7	[[8]	﴿إِنَّ اللَّهَ لاَ يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ﴾
740-440	[ <b>0 A</b> ]	﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤدُّواْ الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا ﴾
۱۳۵، ۱۳۵ت،	[09]	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ﴾
١٣٦ت		
<b>7</b>	[٧٥]	﴿وَمَا لَكُمْ لاَ تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ﴾
١٨٢	[٧٨]	﴿ أَيَّنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكَكُمُ الْمَوْتَ ﴾
۲۱٤ت	[48]	﴿ فَقَاتِلْ فِي سَبِيلَ اللَّهِ لاَ تُكَلَّفُ إِلاَّ نَفْسَكَ ﴾
7 & A	[٨٩]	﴿وَاقْتِلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدَّتُمُوهُمْ﴾ َ
104	[٨٩]	﴿وَلاَ تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وَلِيًّا وَلاَ نَصِيراً﴾
۲۳	[٩٠]	﴿ فَإِن اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَٱلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ ﴾
۲۳	[41]	﴿ فَإِنَ لَّمْ يَعْتَزِلُوكُمْ وَيُلْقُواْ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ ﴾
۲٤٢ت	[4Y]	﴿وَمَن قُتُلَ مُؤْمِناً خُطَناً فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾
۲٤٣،٥٩٧	[47]	﴿ فَإِن كَانَ مِن قَوْم عَدُوًّا لَّكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنَّ ﴾
0 9 V	[4Y]	﴿ وَإِن كَانَ مِن قَوْمُ بَيْنَكُمْ وَيَنْيَنَّهُمْ مُيثَاقٌ﴾
۲۹٤،٦٠١ت	[9٣]	﴿ وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِداً فِيهَا ﴾
۲۷،۵۰،۳۷	[٩٥]	﴿ لا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرٌ أُولِي الضَّرَر ﴾
٣٢	[٩٥]	﴿ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بَأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ
		دَرَجَةً وَكُلاً وَعَدَ اللَّهُ الْخُسْنَى﴾

0 •	[90]	﴿ وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْراً عَظِيماً ﴾
0 •	[90]	﴿وَكُـلاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾
۲،۲۲ ت،۷۲ – ۷۳	[47]	﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ﴾
77	[٩٩-٩٨]	﴿ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرَّجَالِ وَالنِّسَاء وَالْوِلْدَانِ﴾
<b>441-440(1.0</b>	[1]	﴿ وَمَن يَخْرُجُ مِن بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾
<b>497-490</b>	[1••]	﴿ وَمَن يَخْرُجُ مِن بَيْتِهِ مُهَاجُراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ
		الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ﴾
7.7	[117]	﴿إِنَّ اللَّهَ لاَ يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ ﴾
18	[140]	﴿كُونُواْ قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ﴾
070,70	[18.]	﴿ وَقَدْ نَزُّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ﴾
.7 * * . 7 0 . 8 0	[181]	﴿ وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً ﴾
:מץ, ۱۲۶۰ אורשב:	į	
.277-1773:		
073,550		
111	[184-187]	﴿ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ﴾
۲۳۵ت	[١٦٤]	﴿ وَرُسُلاً لَّمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ ﴾
		سورة المائدة
۳۲۱	[١]	﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾
ه٤٠ ١٣٧ ، ٤٥	[۲]	﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى البرِّ وَالنَّقُوَى وَلاَ تَعَاوَنُوا عَلَى الإِثْم وَالعُدُوانِ ﴾
708		رومدون عي بير وسوي ود معاود عي برم م والمعاوي
7.47	[0]	﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ ﴾
779,070	[٨]	﴿كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءِ للَّهِ﴾
۲٥٩ت	[٣٢]	رحور. عوربين بِ مِستَّمِ شَهْمَاءِ عَلَى ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا﴾
787	[٣٣]	﴿وَلَوْ يُنفُوا مِنَ الْأَرْضِ﴾ ﴿أَوْ يُنفُوا مِنَ الْأَرْضِ﴾
, TYY, T • Y	[٣٤-٣٣]	﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾
いてもいっても・	[1 - 11]	الرامه جراء النويل يعربون الله ورسوله ١٠٠٠
787-780		
- · · · ·		

337,788	[48]	﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِن قَبْلِ أَن تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ﴾
ح ۹٤ ه	[[8]	﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾
779	[٤ <b>٧</b> ]	﴿ وَمَن لَّمْ يَخُكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأَوْلَـ ثِلَكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾
770	[٤٩]	﴿وَأَن احْكُم بَيْنَهُمُّ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ﴾
08049	[01]	﴿لاَ تَتَّخِذُواْ اليَّهُودُ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءً﴾
70	[01]	﴿وَمَن يَتَوَلُّهُمْ مُنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾
104	[0\]	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُواْ دِينَكُمْ هُزُواً ﴾
77	[37]	﴿ كُلُّمَا أَوْقَدُواْ نَاراً لُّلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ ﴾
١٦ت	[99]	﴿مًا عَلَى الرَّسُولِ إِلاَّ الْبَلاَغُ﴾
709	[1.0]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ﴾
		سورة الأنعام
41,19	[14]	﴿قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بِيْنِي وَبَيْنَكُمْ ﴾
70	[\r]	﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾
۲۷۱ت	[114-114]	﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نِبِيُّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الإَنْسِ وَالْجِنِّ ﴾
٥٨٧ت	[119]	﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلاَّ مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾
7.7	[101]	﴿ وَلاَ تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلاَّ بِالْحَقُّ ﴾
730ت	[101]	﴿ أَن تَقُولُوا إِنَّمَا أُنزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَآيَفَتَيْنِ مِن قَبْلِنَا﴾
09.00	[178]	﴿ وَلاَ تَزَرُ وَازَرَةً ۚ وِزُرَ أُخْرَى ﴾
09.	[377]	﴿ وَلاَ تَكُسِبُ كُلُّ نَفْسِ إِلاًّ عَلَيْهَا ﴾
		سورة الأعراف
۲۸۲ت	[0]	﴿وَالْبَلَدُ الطُّيُّبُ يَخُرُجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ﴾
189	[14.]	﴿وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعُونَ بِالسَّنِينَ وَنَقْصٍ مِّن الثَّمَرَاتِ﴾
۷۲ت	[180]	﴿سَاوْرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ﴾
19	[١٥٨]	﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً﴾
777	[1٧٣-1٧٢]	﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنَ بَنِي آدَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتُهُمْ﴾
1 &	[199]	﴿خُنُهِ الْعَفْوَ وَأَمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنَ الْجَاهِلِينَ﴾

		سورة الأنفال
. 604-603. 600	[1]	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالَ قُلِ الْأَنْفَالَ لَلَّهِ وَالرَّسُولِ﴾
۸۰۱، ۹۰۹ت،		
173		
7 • 7 - 7 • 1	[01-71]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا﴾
۲۰۲،۸۰۲ت	[17]	﴿ فَقَدْ بَاءً بِغَضَبِ مِّنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِنْسَ الْمَصِيرُ ﴾
277,797	[YY]	﴿ لاَ تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾
۲۰، ۲۰ت،	[٣٨]	﴿قُلُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِن يَنتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَّا قَدْ سَلَفَ﴾
٠١٢،١١٢،		,
077-175		
77-37, 07,73,	[٣٩]	﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لاَ تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ للَّه ﴾
771.077		
137,337,700	[٤١]	﴿ وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ ﴾
<b>737-</b> 737,007,		·
. 200, 77,		
V03,773,773,		
773ت،٤٩٧،		
۹ ۰ ۵ ت، ۱۸ ۵		
144	[03-73]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا﴾
100700	[0\]	﴿ فَإِمَّا تَتْقَفَّنَّهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدْ بِهِم مَّنْ خَلْفَهُمْ ﴾
۲۹۰،۳۹۳ت، ۳۱۰	[0]	﴿ وَإِمَّا تَخَافَنُ مِن قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذُ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ ﴾
۲۷ت،۹۵، ۸۶۲،	[11]	﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَّا اسْتَطَّعْتُمْ مِّن قُوَّةٍ وَمِنَ رَّبَاطِ الْخَيْلِ﴾
F/3,073		•
٥ ٢ ٣ ، ٢ ٢ ٣ ،	[11]	﴿وَإِن جَنَحُوا لِلسُّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكُّلْ عَلَى اللَّهِ﴾
۲۲۳ت		,
7 • 7 • 1   1 7 • 7   7 •	[07-77]	﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرَّضِ المُؤْمِنينَ عَلَى القِتَالِ﴾
۲۱۳ت		•

۲۰۲ت	[07]	﴿ إِنْ يَكُنِّ مِنكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِثْنَيْنِ ﴾
いつて・ていつりも	[77]	﴿إِن يَكُن مِنكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِثَنَيْنِ ﴾ ﴿الآنَ خَفَّفَ اللهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنْ فِيكُمْ ضَعفًا ﴾
۲۱۹،۳۳ت،۲۱۹		
۲۱۳ت	[77]	﴿ إِنْ يَكُن مِنكُمْ مِانَةً صَابِرَةً يَغْلِبُ وا مِـائَتَيْنِ وإِن يَكُـن مِنكُـمْ
		أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ ﴾
۲۲۵،۵۲۲۳	[77]	﴿ مَا كَانَ لِنَبِيُّ أَنَّ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ ﴾
789,780,781	[٦٩]	﴿ فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ خَلاَلاً طَيْباً﴾
71	[٧٢]	﴿ وَالَّذِينَ آمَنُواْ وَلَمْ يُهَاجِرُواْ مَا لَكُمْ مِّن وَلاَيْتِهِم مِّن شَيْءٍ
		حَتَّى يُهَاجِرُواْ﴾
۲۷ت	[٧٥]	عى مَنْ بَرُونَ ﴿وَالَّذِينَ آَمَنُواْ مِن بَعْدُ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُــمْ فَأُوْلَــثِكَ
	L 1 - 3	منکم ﴾
		•
		مىورة التوبة
٤٠	[1-1]	﴿بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ﴾
۳۳۱،۵۳۸	[٢]	﴿فَسِيحُوا فِي الأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُر﴾
,۳۷,۳٦,۳۵,۲۳	[0]	﴿ فَإِذَا انسَلَّخَ الأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُواْ الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ
• 3 , 7 7 7 , • 7 7 ,		وَجَدَّتُمُوهُمْ﴾
۲۲۱ت، ۲۲۶ت،		·
٥٢٢،٨٥٢،٢٣٦،		
٥٢٧		
۱۰۱، ۲۰۱ت،	[0]	﴿فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلاَةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾
۲۲۱ت		
794	[7]	﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾
0A1	[11]	﴿وَإِن نَّكَثُوا آيْمَانَهُم مِّن بَعْدِ عَهْدِهِمْ﴾
<b>v</b> 9	[۲٠]	﴿الَّذِينَ آمَنُواْ وَهَاجَرُواْ وَجَاهَدُواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾
٤٧٤ ت	[٢٥]	﴿ وَيَوْمَ خُنَيْنِ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ ﴾
.077.28-27	[۲۹]	﴿فَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلاَ بِالْيَوْمِ الآخِرِ﴾
004	- <del>-</del>	

	5	(
,077,077	[٢٩]	﴿حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾
۵۷۶،۳۵۷۳		
۳۷، ۳۳	[٣٦]	﴿إِنَّ عِنَّةَ الشُّهُورِ عِندَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْراً فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾
70,78	[٣٦]	﴿وَقَاتِلُواْ الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُم كَافَّةً﴾
٤٠	[~~-~~]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آَمَنُواْ مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمُ انْفِرُواْ﴾
<b>でいってハハての</b>	[٣٩]	﴿ إِلَّا تَنفِرُواْ يُعَذُّبُكُمْ عَذَاباً ٱلِيَماَّ ﴾
977.078	[٣٩]	﴿ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَلِ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾
070,779	[٤٠]	﴿وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذَينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا﴾
٤٠،٢٥	[13]	﴿انْفِرُواۚ خِفَافاً وَثِقَالاً وَجَاهِدُواْ بِأَمْوَالِكُمْ وَٱنْفُسِكُمْ﴾
۱۸۲،ت۱۱۰	[07-01]	﴿قُل لِّن يُصِيبَنَا إِلاَّ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا﴾
۱۷،۱۰، ۱۷ت	[٧٣]	﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾
٥٠	[41]	﴿ أَيْسَ عَلَى ۚ الضُّعَفَاء وَلاَ عَلَى الْمَرْضَى ﴾
89.001	[1.4]	﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ﴾
۱۹۶ <i>،ت</i> ۲۹	[111]	﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ﴾
۳۱۱ت	[11]	﴿ وَعَلَى الثَّلاَثَةِ الَّذِينَ خُلُّفُوا ﴾
٥٢٥،٢٥	[17.]	﴿مَا كَانَ لَأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِّنَ الْأَعْرَابِ ﴾
707,777	[17.]	﴿وَلاَ يَطَنُونَ مَوْطِناً يَفِيظُ الْكُفَّارَ وَلاَ يَنَالُونَ مِنْ عَدُوًّ نَيْلاً﴾
،ت۲۸،ت۲۰،۲۰	[177]	﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَافَّةً﴾
<b>۳۲،</b> ت۲۹		
77	[177]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ قَاتِلُواْ الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ﴾
٤٣	[171]	﴿ أَوَلاَ يَرَوْنَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ فِي كُلُّ عَامٍ مُّرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ ﴾
		سورة هود
۳۳ت	[Y]	﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾
		سورة النحل
F31-V315F13	[11-1]	﴿وَالْأَنْعَامُ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفَّةً وَمَنَافِعُ﴾
0 Y &	[٩٠]	﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ﴾

		4 . 4 . 4 .
977,777,790	[41]	﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدتُمْ﴾
۲۷ت	[۱۱۰]	﴿ ثُمُّ إِنَّ رَبُّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُواْ مِن بَعْدِ مَا فُتِنُواْ ﴾
۷۱ت	[117]	﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً ﴾
		سورة الإسراء
09.00	[10]	﴿وَلاَ تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾
711.17	[10]	﴿ وَمَا كُنَّا مُعَدَّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا ﴾
7.5	[77]	﴿وَلاَ تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلاَّ بِالْحَقُّ﴾
		سورة الكهف
۷۳ت	[1•٤]	﴿ ضَلُّ سَعَيْهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَهُمْ يَحْسَبُونَ﴾
		سورة طه
٦٤٢ت	[٧١]	﴿وَلَا صَلَّبُنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾
		سورة الحج
14	[٧]	﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ﴾
۱۹۲،۱۹۲ت	[14]	﴿ هَـٰذَانِ خُصْمَانِ اخْتَصَمُواْ فِي رَبِّهِمْ ﴾
٤٦،٢٢ت	[٣٩]	﴿أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُواْ﴾
1.	[٨٨]	﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جهَادِهِ﴾
Y•	[48]	﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضُ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾
		سورة المؤمنون
7.47	[0-1]	﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ . إِلاَّ عَلَى أَزْوَاجِهِمْ﴾
		سورة النور
18.	[84]	﴿يُزْجِي سَحَاباً﴾
		سورة العنكبوت
17.1.	[٦]	﴿وَمَن جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ﴾
04-04	[٨]	﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْناً﴾

194	[79]	﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلِّنَا﴾
		سورة الروم
<b>1</b> / <b>7</b>	[٣٠]	خُوَلَّاقِمْ وَجُهَكَ لِللَّينِ حَنِيفاً ﴾
, , ,	[	
		سورة لقمان
1 &	[17]	﴿ وَأَمُوْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهُ عَنِ الْمُنْكَرِ وَاصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ ﴾
		سورة الأحزاب
777	[03-73]	﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيراً . وَدَاعِياً إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ﴾
777	[0Y]	﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ﴾
777	[ ^ A]	﴿ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُواْ﴾
		سورة سبأ
19	[٨٢]	﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ كَافَّةً لِّلنَّاسَ بَشِيراً وَنَذِيراً …﴾
		, ,
		سورة فاطر
۸۸۵،۰۹۰	[\\]	﴿ وَلاَ تَزِدُ وَاذِرَةً وِذْرَ أُخْرَى ﴾
		سورة الصافات
٤٧ت	[٢٦]	﴿مَالَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾
		سورة ص
707	[٢٢]	
		َ
, ,,,,,,	[w v]	
188	[٣-٢]	
44. 411	[1/]	أَلاَ لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ ﴿ رَوْدَ مُ رِن مُنْ مِنْ أَنْ مُنْ مِنْ مُنْ مِنْ مُنْ مِنْ مُنْ
09.00	[Y]	﴿ وَلاَ تَزِدُ وَازِرَةً وِزْرَ أُخْرَى ﴾ ﴿ مَا فَ مِنْ مِنْ أَنْ مِنْ أَخْرَى ﴾
777		﴿ فَبَشُّرْ عِبَادِ . الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقُولَ فَيَسَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ ﴾
۳۰٦	[٢٠-١٩]	﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تَخْفِي الصُّدُورُ . وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقُّ ﴾

		سورة فصلت
٤	[٣٣]	﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قُولًا مُّمَّن دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحاً﴾
٣	[٣٥]	﴿وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ الَّذِينَ صَبَرُواْ وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ ذُو حَظُّ عَظِيمٍ﴾
		سورة الزخرف
779	[1٣]	﴿سُبُحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ﴾
		سورة الأحقاف
Y •	[٣٥]	﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُوْلُوا الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ﴾
		سورة محمد
۲۲۳، ۲۲۲ت،	[{}]	﴿ فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرَّقَابِ ﴾
۳۲۲٬۶۲۲ت،		
077,777,177,		
۲۹۱،۲۲۹	[٤]	﴿ فَشُدُّوا الوَثَاقَ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ﴾
۳۲۲ت		
Y0X	[{}]	﴿ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ﴾
188	[٤]	﴿ ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لاَنْتَصَرَ مِنْهُمْ ﴾
١٨١	[٢١]	﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ وَالصَّابِرِينَ﴾
077,077-777,	[٣٥]	﴿فَلاَ تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السُّلْمِ وَأَنتُمُ الْأَعْلُونَ﴾
777		, , ,
		سورة الفتح
781	[۲٠]	﴿وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجُّلَ لَكُمْ هَــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۲٤۲،۲٤۰ت	[٢٥]	﴿وَلَوْلاَ رِجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ ﴾
		سورة الحجرات
<i>۹۵۲ت،۲۵۲</i> ،	[4]	﴿وَإِن طَاثِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا﴾
۲۷۰ت		, ,
747,778,797	[٩]	﴿ حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِن فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ﴾

٥٧٧	[٩]	﴿وَأَقْسِطُواْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴾
		سورة الطور
09.	[11]	﴿ كُلُّ امْرِيءٍ بِمَا كَسَبَ رَهَينٌ ﴾
		سمرة النحم
AFY	[۲۸]	<u>عوره الملبة</u> ﴿وَإِنَّ الظُّنَّ لاَ يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْنَاً﴾
1 1/1	[17]	
		سورة الواقعة
171	[٨١-٧٩]	﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ . فِي كِتَابٍ مُكْنُونٍ . لاَّ يَمَسُهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ﴾
		سورة الحديد
٣٦٧ت	[٢٥]	﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ﴾
		سورة المجادلة
۸۲۲	[17]	﴿اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً﴾
		مورة الحشر
373	[٢]	﴿هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ ﴿مَا قَطَعْتُمْ مِّن لَيْنَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أُصُولِهَا﴾
۲۲۲، ۲۳۲ت،	[0]	﴿مَا قَطَعْتُمْ مِّن لَينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أَصُولِهَا﴾
704		
۳٤٩ ت، ٤٥٥،	[7]	﴿وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْــلٍ
3731. P317 P31		وَلاَ رِكَابٍ﴾
٤٩٨ ت		
۲۲٥ت	[٧]	﴿كَيْ لاَ يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الآغْنِيَاءِ مِنكُمْ﴾
737,503,753,	[٧]	﴿مَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ﴾
373,193,		•
٤٩٧،ت٤٩٦		
۹ ۶۳٬۲۲۵ت	[٨]	﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ﴾
١٣٧	[4]	﴿وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَأَنَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾
89%, 789	[1•]	﴿ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ ﴾

		سورة الممتحنة
٥٦	[1]	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَتَّخِذُواْ عَدُوِّي وَعَدُوُّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾
		سورة الصف
108	[1]	﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَّاً ﴾ ﴿يَا أَيْهَا الَّذِينَ آمَنُواْ هَلْ أَدُلُكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنجِيكُم ﴾
9	[14-1.]	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ هَلْ أَدُلُكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنجِيكُم﴾
		سورة المنافقون
۸۲۶	[٢]	﴿اتَّخَذُوا آيْمَانَهُمْ جُنَّةً﴾
		سورة التغابن
۰۷۰	[17]	﴿فَاتَّقُواْ اللَّهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾
		سورة القلم
٤٧ت	[٣٦]	﴿مَالَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾
		سورة الجن
٥٧٧	[10]	﴿وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُواْ لِجَهَنَّمَ حَطَبًا ﴾
		سورة المزمل
<b>7</b> 87-787	[٢٠]	﴿وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِن فَضْلِ اللَّهِ﴾
		سورة القيامة
۳۷ت	[77]	﴿وُجُوهٌ يَوْمَنِذٍ نَّاضِرَةٌ . إِلَى رَبُّهَا نَاظِرَةٌ﴾
		مبورة النازعات
١٢	[٤٠]	﴿وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَى﴾
		سورة الغاشية
AYF	[77]	﴿إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِّرٌ . لَّسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ ﴾
		سورة البينة
YAY	[1]	﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ﴾
122	[0]	﴿ وَمَا أُمِرُوا إِلاَّ لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدُّينَ حُنَفَاءَ ﴾

فهرس الأحاديث والآثار مرتبة على حروف الهجاء(١)

الصفحة	الراوي أو القائل	طرف الحديث أو الأثر
۱۷ت	_	آخي النبي 🤲 بين سلمان وأبي الدرداء
۲۸۳ت	يعلى بن منية	آذن رسول الله ঞ بالغزو وأنا شيخ كبير
٦٨٥	أنس	آيبون تاثبون عابدون لربنا حامدون
710	محمد بن مسلمة	ائذن لي فلأقل (ث)
۸٦ت	أم سليم	اتخذته إن دنا مني أحد من المشركين بقرت به بطنه (ث)
۸۶۲ت	عمر	أَتَدَعُ هذا الذي يعذب بعذاب الله؟! (ث)
187	سهل بن الحنظلية	اتقوا الله في هذه البهائم المعجمة
<b>۱۱۳</b> ت	أبو بردة	أتي أبو موسى برجل ارتد عن الإسلام (ث)
۱۱۸ت	ابن عباس	أتي بهم رسول الله، يوم أحد، فجعل يصلي على
		عشرة عشرة، وحمزة كما هو
٥٠٢ت	_	أتي علي بزنادقة
۱۱۳ت	أنس	أثبت أحد، فإنما عليك نبي
777	أبو موسى	أجاور قوما لا يغدرون (ث)
7.7	أبو هريرة	اجتنبوا السبع الموبقات
١٨٧	أبو بكر	إحرص على الموت، توهب لك الحياة (ث)
187	أبو بكر	أحسنوا إلى محسنهم
٢٤٤ت	معاوية	أحسن والله، لأن أكون أفتيته بها(ث)
۰۸۳،۰۸۸ت	عبدالله بن عمرو بن	أحلت لي الغنائم
	العاص	
\$ O V	جابر بن عبد الله	أحلت لي الغنائم

<sup>(</sup>١) رمزنا للأثر بحرف (ث)، وما كان من الأحاديث والآثار في التعليق رمزنا له بالحرف (ت) بعد رقم الصفحة.

٥٣	عبدالله بن عمرو بن	أحيّ والداك؟
	العاص	
17-77	أبو بكر	أخرجوا نبيهم، إنا لله وإنا إليه راجعون (ث)
733-333	-	ادوا الخائط والمخيط
۱۲۱ت	عمار بن ياسر	إدفنوني في ثيابي، فإني مخاصم (ث)
۱۱۳ت	جابر بن عبدالله	إدفنوهم في دماثهم
104	أبو هريرة	إذا أردتم التعريس، فتنكبوا عن الطريق
٧٤ ت	ابن عباس	إذا استنفرتم فانفروا
٥١٨	· —	إذا أطعم الله نبياً طعمة، فهي للذي يقوم من بعده
<b>^1-^•</b>	أبو عَبْس	إذا اغبرت قدما عبد في سبيل الله فتمسه النار
108	ابو اسید	إذا أكثبوكم -يعني : غشوكم- فعليكم بالنبل
108	أبو أسيد	إذا أكثبوكم فعليكم بالنبل
۱۲۳ت	ابن عمر	إذا بلغت وادي القرى فشأنك به (ث)
۳۰۲، ۸۰۲	أبو سعيد الخدري	إذا بويع لخليفتين، فاقتلوا الآخر منهما
709	أبو بكرة	إذا تواجه المسلمان بسيفيهما
۱۲۳ت	ابن عمر	إذا جاوزت وادي القرى(ث)
1 8 9	-	إذا سافرتم في الجدب
1 8 9	أبو هريرة	إذا سافرتم في الخصب فأعطوا الإبل حظها من الأرض
٣٠٦	عمر بن الخطاب	إذا لقي الرجل الرجل، فقال: مَتَّرس فقد أمَّنه(ث)
8 8 9	عمر	إذا وجدتم الرجل قد غلّ، فاحرقوا متاعه
00	عبدالله بن عمرو	ارجع إليهما، فأضحكهما كما أبكيتهما
70	أبو سعيد الخدري	ارجع فاستأذنهما
۳۸۸ت	-	ارجع، فلن أستعين بمشرك
101	عائشة	ارجع فلن أستعين بمشرك
۱٤٧ت	عبدالله بن جعفر	أردفني رسول الله 🏶 ذات يوم خلفه
1 8 4	عبدالله بن جعفر	أردفني رسول الله 🏶 ذات يوم، فأسرّ إليُّ حديثاً
۳۳۳ت	-	أرسل رسول الله 🦚 إلى عيينة والحارث بن عوف

1.0	عبدالله بن مسعود	أرواحهم في جوف طير خضر
۳۸۸ت	ابن عباس	استعان رسول الله 🏶 بيهود بني قينقاع
<b>ጎ</b> ለ•	عبدالله الخطمي	استودع الله دينكم وأمانتكم
۲۷٥ت	أنس	أسلم
۲۰۶ت	عمر	أَسْهِمْ لمن أتاك قبل أن يتفقأ قتلى فارس (ث)
184	أبو بكر	أشبع الناس في بيوتهم(ث)
٥٠٣ ت	أبو بكر	أشتري منهم سابقتهم ؟! (ث)
۲۰۱ت	أبو هريرة	أشهد بالله (ث)
408	عبدالله بن أبي أوفى	أصبنا طعاما يوم خيبر
۲۵۲ت	ثعلبة بن الحكم	أصبنا غنما للعدو فمر النبي بالقدور
<b>708-707</b>	عبدالله بن مغفل	أصبت جرابا من شحم يوم خيبر
	المسور بن مخرمة	اصطلحوا في صلح الحديبية على وضع الحرب
٣٣٠	ومروان بن الحكم	عشر سنين
۲۷۹ت	عمر	أطعموهم من طعامكم الذي تأكلون أنتم (ث)
۳۸۷ <i>ت</i>	الزهري	أعطى رسول الله 🏶 صفوان بن أمية مئة من الغنم
619619	حابر	أعطيت خمساً لم يعطهن احدٌ قبلي
٤٥٧،٣٤١		
337	عبدالله بن مسعود	أعفُ الناس قِتْلَةً: أهل الإيمان
14.	عبدالله بن أبي أوفى	اعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف
7.7.7	عمر بن الخطاب	اعلموا أن كل أسير من أسارى المسلمين(ث)
		اعلم يا عمرو، أن أطوع الناس لله عز وجل
731	ابو بکر	أشدهم بغضا للمعصية(ث)
777	ابن عمر	أغار رسول الله 🦚 على بني المصطلق وهم غارُون
307	أسامة بن زيد	اغر على أبنى صباحاً وحرّق
٥٧١،٢٢٢،	بريدة	اغزوا باسم الله، في سبيل الله
٥٢٧		
140	بريدة	اغزوا ولا تغلوا

۳۹۸ت	أبو هريرة	أفلا أعلمكم شيئاً تدركون به من سبقكم؟
181	عبدالله بن جعفر	أفلا تتقي الله في هذه البهيمة
ごりゅう	عمر	أفلا حبستموه ثلاثا؟! (ث)
AYF	أسامة بن زيد	أفلا شققت عن قلبه حتى تعلم أقالها أم لا ؟!
AYF	أسامة بن زيد	أقال: لا إله إلا الله وقتلته؟!
778	ابن عباس	اقتلهم ما كانت لهم فئةٍ يرجعون إليها(ث)
777	سمرة بن جندب	اقتلوا شيوخ المشركين، واستبقوا شرخهم
777	سمرة بن جندب	اقتلوا شيوخ المشركين، واستحيوا شرخهم
٣0	أنس	اقتلوه
777	طلحة بن عبيدالله	أقلُّ العيب على المرء أن يجلس في داره (ث)
۳٤۷ت	عمر بن الخطاب	أقرها حتى يغزو منها حبل الحلبة (ث)
۸۹۹ت	علي	أقيدونا بعبدالله بن خباب (ث)
۸۹۹ت	عبدالله بن خباب	الا أدلكم على ما هو أعظم حرمة من هذا ؟!(ث)
90	عقبة بن عامر	ألا إن القوة الرمي
	صفوان بن سليم عـن	ألا من ظلم معاهداً أو انتقصه
	عدة من أبناء	
٥٧٨	أصحاب النبسي 🦚	
<b>5</b> 4 7	عن آبائهم	
~ - 1	عوف بن مالك .ء	ألا من ولي عليه والرٍ
101	الأشجعي	
٥٩٥ ت	الحسن بن علي	ألقها فإنها لا تحل لرسول الله ولا لأحدٍ من أهل بيته
777	عائشة	الله أعلم بما كانوا عاملين
777,777	أبو هريرة	الله أعلم بما كانوا عاملين
۲۹٤	عمرو بن عيسة	الله أكبر، الله أكبر، وفاء لا غدر (ث)
۸۹۹ت	علي بن أبي طالب	الله أكبر (ث)
731	أبو بكر	الله الله ياعمرو فيما أوصيتك به (ث)
۸۷۶ت	أبو هريرة	اللهم اصحبنا بنصحك

٥٨٢ت	مجاهد	اللهم أمكني من ابني أبي الحقيق
۸۷۶	أبو هريرة	اللهم أنت الصاحب في السفر
7.7.5	انس	اللهم أنت عضدي ونصيري
۳۸۳	أبو موسى	اللهم إني أجعلك في نحورهم
779	ابن عمر	اللهم إني أسألك في سفرنا هذا البر والتقوى
١٨٣	أنس	اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل
777	زيد بن أرقم	اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل
3 77	سعيد بن المسيب	اللهم إني أنشدك عهدك ووعدك
ごて・て	عمو	اللهم إني لم أحضر ولم آمر (ث)
٤٩٦ت	الحسن بن علي	اللهم اهدني فيمن هديت
101-10.	صخر الغامدي	اللهم بارك لأمتي في بكورها
3.4.5	صهيب	اللهم رب السماوات السبع وما أظللن
٦٨٣	عبدالله بن أبي أوفي	الله منزل الكتاب، سريع الحساب
٦٨٣	عبدالله بن أبي أوفي	اللهم منزل الكتاب، ومجري السحاب
189-188	عائشة	اللهم من ولِي من أمر أمتي شيئاً
۱۲۳ت	اب <i>ن ع</i> مر	أما إن الحج من سبيل الله (ث)
		أما بعد، فإن أشـــار رجــل إلــى عــدوه بيــده إلــى
*•٧	عمر	السماء(ث)
187	أبو بكر	أما بعد، فقد جاءنا كتابك(ث)
377ت	أبو ذر	الأمانة خير من الخاتم (ث)
		أما والذي نفسي بيده، لولا أن أترك آخر النـــاس
۸٤٣ت	عمر	بباناً(ث)
7.1	ابن عمر	أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا
۸۲۶	جابر	أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا
704,447	أبو هريرة	أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا
٢٥٤	عروة بن الزبير	أمر رسول الله 🧠 أسامة بن زيد
۱۱۲ت	أبو مالك الغفاري	أمر رسول الله 🏶 بحمزة

		أمر رسول الله 🏶 بقتلى أحــد أن يـنزع عنهــم
114	ابن عباس	الحديد والجلود
٤١٤ت	-	أمر رسول الله 🏶 زيد بن ثابت بإحصاء الناس والغنائم
478	عمير مولى آبي اللحم	أمر لي -أي النبي 🤲- بشيء من خوثي المتاع
730ت	معاذ	أمرني -أي النبي 🦚- فيما سقت السماء العشر
۹۰	الحسن	أمرهم أن يصبروا على دينهم(ث)
٥٠٤ت	<i>ع</i> مر	ام سليط أحق، وأم سليط من نساء الأنصار(ث)
<b>۲0</b> ٤	عروة بن الزبير	أمُّر رسول الله 🏶 أسامة بن زيد
0 7 0	عقبة بن عامر	إن أبوا إلا أن تأخذوا كرها فخذوا
0 7 0	عقبة بن عامر	إن أبوا أن يبيعوا إلا أن تأخذوا كرها فخذوا
٤٠٢ت	<i>ع</i> مر	أن أسهم لمن أتاك(ث)
		إن أعش -إن شاء الله- لم يَبْق أحد من
۳٤٩ ت	عمر	المسلمين(ث)
£0A	عبادة بن الصامت	أنا أعلم الناس بالنفل(ث)
180	أم الحصين	إن أُمَّر عليكم عَبْدٌ مجدّع يقودكم بكتاب الله
१९९	أبو هريرة	أنا أولى الناس بالمؤمنين في كتاب الله
١٩٦ت	علي بن أبي طالب	أنا أول من يجثو بين يدي الرحمن للخصومة(ث)
۲۲، ۲۷ت،	جرير بن عبدالله	أنا بريءٌ من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين
137,737		
110،0118	جابر بن عبد الله	أنا شهيد على هؤلاء يوم القيامة
۲۰۸	ابن عمر	أنا فنتكم
7 • 9	عمر	أنا فئة كل مسلم (ث)
۲•۸	ابن عمر	أنا فئة المسلمين
۲1.	عمر	أنا فئة من تحيّز إليّ (ث)
٤٠٢ت	عمر	أن أسهم لمن أتاك قبل أن يتفقأ قتلى فارس (ث)
V50,310	عمر	إن خالفوا شيئاً مما شرطوه فلا ذمة لهم (ث)
۳٤۹ت	عمر	أن دعها -أي مصر- حتى يغزو منها حبل الحبلة (ث)

البراء بن عازب	إن رأيتمونا تخطفنا الطير فلا تبرحوا مكانكم
العلاء بن الحضرمي	أن سنوا بالمجوس سنة أهل الكتاب
فاطمة	أنت وما سمعت من رسول الله 🏶 أعلم (ث)
ابن عباس	أنتم تقولون كما قال أهل الكتاب (ث)
حذيفة	انصرفا، نفي لهم بعهدهم
سهل/عليّ	انفذ على رسلك حتى تنزل بساحتهم
ابن عباس	إن فرّ رجل من رجلين فقد فرّ(ث)
رباح بن ربيع	انظر، عَلامَ اجتمع هؤلاء ؟
عائشة	إن كانت المرأة لتجير على المؤمنين (ث)
_	إن كان في الساقة كان فيها
ابن عباس	إن لم يجد إلا مشقصاً فليجهز به (ث)
عقبة بن عامر	إن نزلتم بقومٍ فأمر لكم
<i>ع</i> مر	إنا عاهدناهم على إعطاء الجزية(ث)
عمر	إنا كنا لا نخمس السلب(ث)
_	إنّا وبنو المطلب لم نفترق في جاهلية ولا إسلام
	أنَّ أبا عبيدة بن الجراح قتـل نصرانيـاً اسـتكره
أبو عبيدة	مسلمة على الزنا(ث)
أبو عبيدة	إنّ أبا عبيدة قتل رجلاً أراد امرأة عن نفسها(ث)
	إن ابني سعية القرظيـان أسـلما ورسـول اللــه 🖚
-	محاصر بني قريظة
سلمان الفارسي	إن الأرض لا تقدس أحداً(ث)
ابن مسعود ابن مسعود	إنّ أعفّ الناس قتلة: أهل الإيمان (ث)
	إن الله -عز وجل- إذا أطعم نبياً طعمة، فهــي
أبو بكر	للذي يقوم بعده
عائشة	إن الله -عز وجل- رفيق يحب الرفق
شداد بن أوس	إن الله كتب الإحسان على كل شيء
ابن عباس	إن الله كتب الحسنات والسيئات
	العلاء بن الحضرمي فاطمة ابن عباس حذيفة سهل/علي رباح بن ربيع ابن عباس عائشة مرباح عمر عمر عمر عمر عمر عمر ابن عباس – أبو عبيدة أبو عبيدة أبو عبيدة ابن مسعود ابن مسعود ابن مسعود ابن مسعود شداد بن أوس

178	أبو أمامة	إن الله لا يقبل من العمل إلا ما كان خالصاً له
97-90	عقبة بن عامر	إن الله يدخل بالسـ م الواحد ثلاثة نفر في الجنة .
171-177	أبو موس <i>ى</i>	إن الأشعريين إذا أ ملوا في الغزو
7.	أنس	إن أمَّ سُليم اتخذت يوم حنين خنجرا (ث)
377	أبو هويرة	إن أول الناس يقضى يوم القيامة عليه
700ت	أبو ذر	إن بعدي من أمتي قوم يقرؤون القرآن
104	أبو ثعلبة الخشني	إن تفرقكم في هذه الشعاب والأودية
1.1	أبو بكرة	إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم
		إن الربيع وكنانة ابني أبي الحقيق كتما رســول
011	ابن عباس	الله 🏶 أموالهم
۹۷۹ت	عوف بن مالك الأشجعي	إن رجلاً يهودياً أو نصرانياً نخس بامراة مسلمة (ث)
٥٣٥	الزهري	أن رسول الله 🐞 أخذ الجزية من مجوس البحرين
۲۵ت، ۳۵ه	عبدالرحمن بن عوف	أن رسول الله 🏶 أخذ الجزية من مجوس هجر
۳۸۸ت	الزهري	أن رسول الله 🏶 استعان بناسٍ من اليهود
113	ابن عمر	أن رسول الله 🏶 أسهم لرجل ولفرسه ثلاثة أسهم
		أن رسول الله ، بعث سرية فيها عبدالله بسن
173	ابن عمر	عمر قبل نجد
٢٢ت	خالد بن الوليد	أن رسول الله 🏶 بعثه إلى ناس من خثعم
113	ابن عمر	أن رسول الله 🌰 جعل للفرس سهمين
777-377	ابن عمر	أن رسول الله 🏟 حرق نخل بني النضير
707		
		أن رسول الله 🏶 خرج يوماً، فصلَّى على أهــل
114	عقبة بن عامر	أحد صلاته على الميت
		إن رسول الله 🏟 دخل مكة عــام الفتــُح وعلــي
40	أنس	رأسه المغفر
780	عروة بن الزبير	أن رسول الله 🏶 رد ستة آلاف من سبي هوازن
1.4	یحیی بن سعید	أن رسول الله 🏶 رغب في الجهاد، وذكر الجنة

144	أنس	أن رسول الله 🏶 شاور حين بلغه إقبال أبي سفيان
	•	أن رسول الله 🏶 صالح ابني أبي الحقيق على أن
۲۸۵ت	-	لا يكتموه كنزأ
110	-	أن رسول الله 🏶 صلى على شهداء أحد
٨٤	زيد بن أرقم	أن رسول الله 🏶 غزا تسع عشرة غزوة
٣٣٢	-	أن رسول الله الله الله الله المسلمين أسرهما
		العدو برجلين من المشركين
۲۲۲ت	سعید بن جبیر	أن رسول الله 🦚 قتل يوم بدر ثلاثة صبراً
٤٠٦	-	أن رسول الله 🦚 قسم غنائم حنين بالجعرانة
		أن رسول الله ، قسم للفرس سهمين،
113	اب <i>ن ع</i> مر	وللرجل سهمأ
٤٧٦	عوف بن مالك الأشجعي	أن رسول الله 🦚 قضى في السلب للقاتل
٢٧3	-	أن رسول الله 🏶 قطع نخيل بني النضير وحرقها
0 • • - 8 9 9	عوف بن مالك الأشجعي	أن رسول الله 🦚 كان إذا أتاه الفيء، قسمه في يومه
711	كعب بن مالك	أن رسول الله 🏶 كان إذا أراد غزوة ورًى غيرها
		أن رسول الله 🦚 كان إذا استوى علمي بعيره
779	اب <i>ن ع</i> مر	خارجاً إلى سفر
71	أبو موسى الأشعري	أن رسول الله 🏶 كان إذا خاف قوماً قال:
1800ء	الأوزاعي	أن رسول الله 🏶 كان يسهم للخيل
		أن رسول الله 🏶 كان عهد إليه -أي : أسامة
708-707	اسامة بن زيد	ابن زید
		أن رسول الله 🏶 كان يعدل بيننا، فعدل بينهن
۱۰۰ت	عائشة	عمر (ث)
		أن رسول الله 🏟 كان يغزو بهن –يعني: النساء–
***	ابن عباس	فيداوين الجرحي
		أن رسول الله 🏶 كان ينفِّل بعـض مـن يبعـث
153,043	ابن عمر	من السرايا لأنفسهم خاصة

PF3-• V3,	حبيب بن مسلمة	أن رسول الله 🏶 كان ينفِّل الربع بعد الخمس
		أن رسـول اللـه 🟶 لمَّـا وجهـه -أي: معــاذ-
081	معاذ بن جبل	إلى اليمن، أمره أن يأخذ من كال حالم ديناراً
		أن رسول الله 🐞 لم يرَ قرية قط يريد دخولها
711-315	صهيب	إلا قال حين يراها: -
<b>£ V 0</b>	-	أن رسول الله 🏶 نفُّل في البدء والرجعة
	عبدالله بن عمرو بن	أن رسول الله 🏶 وأبا بكر وعمر حرقوا متــاع
8 8 9	العاص	الغال وضربوه
0 <b>9</b> Y	ابن عباس	أن رسول الله 🦚 وَدَى العامريين بدية المسلمين
***	أبو سعيد الخدري	أن رسول الله 🏶 يوم حنين بعث جيشا إلى أوطاس
۲۱،۵۱۱،	أنس بن مالك	إن شهداء أحد لم يغسُّلوا، ودفنوا بدمائهم
۱۱۷ت		
۲۰۷ت	سلیمان بن موسی	أن عثمان دعا مرتداً إلى الإسلام ثلاثاً(ث)
٦١٢ت	-	أن علياً استتاب رجلاً كفر بعد إسلامه شهراً (ث)
٦١٨ت	-	أن علياً استتاب رجلاً مرتداً (ث)
۲۰۲ت	عكرمة	أن علياً -رضي الله عنه- حرّق قوماً(ث)
		أن عمر -رضي الله عنه- أمـر بصلـب العلـج
٥٨١	-	الذي تعمد كشف المرأة المسلمة (ث)
		أن عمر -رضي الله عنه- فعلمه -أي: الزيادة
00.	-	في الجزية- بأهل السواد (ث)
		أن عمر -رضي الله عنه - كتب إلى أمراء
٤٥٥ت	أسلم -مولىعمر-	الأجناد(ث)
		أن فاطمة والعباس أتيا أبا بكر -رضي الله عنــه-
٥١٣ت	-	يلتمسان ميراثهما من رسول الله 🏶
<b>V9</b>	أبو هريرة	إن فرس المجاهد يستن في طوله(ث)
۳۹۸ت	أبو هريرة	إن فقراء المهاجرين أتوا رسول الله 🆚

1 • 9	عائشة	إن فناء أمتي بالطعن والطاعون
٣٣	أبو هريرة	إن في الجنة مئة درجة
۳۲۷ت	_	إن قريشاً قد نهكتهم الحرب
		إن قريشاً هادنت رسول الله 🏶 وصالحتــه علــي
۳۳۰ت،۳۳۹	عروة بن الزبير	أربع سنين
77.	أبو بكر	إنك ستجد قوماً زعموا أنهم حبسوا أنفسهم لله (ث)
187	أبو موسى الإشعري	إنكم لا تنادون أصم ولا غائبا
377	_	إن له أجر شهيد
188	عمر بن الخطاب	إنما الأعمال بالنية
141	أبو هريرة	إنما الإمام جنة، يقاتل من وراثه
19.	أبو أيوب الأنصاري	إنما أنزلت هذه الآية بيننا معشر الأنصار(ث)
٤٩٦ت، ٢١٥	جبير بن مطعم	إنما بنو المطلب وبنو هاشم شيء واحد
٤٩٦ ت	عثمان بن عفان	إنما بنو المطلب وينو هاشم شيء واحد
010	جبير بن مطعم	إنما بنو هاشم وينو المطلب شيء واحد
٥٠٣	أبو بكر	إنما الدنيا بلاغ، وخير البلاغ أوسعه (ث)
7 8 7	أنس	إنما سمل النبي 🏶 أعين أولئك
799	أبو هريرة	أن المرأة لتأخذ للقوم (ث)
۲۹٤ت	عمرو بن عبسة	إن معاوية كان يسير بأرض الروم (ث)
187	أبو بكر	إن المغبون من حرم طاعة الله(ث)
١٤،١٤ ت	أبو سعيد الخدري	إن من أعظم الجهاد كلمة عدل عند سلطان جاثر
108	معاذ الجهني	إن من ضيق منزلاً، أو قطع طريقاً فلا جهاد له
۲۲ت	ابن عباس	إن ناساً من المسلمين كانوا مع المشركين(ث)
		أن النبي ، استوهب من سلمة بن الأكوع
<b>TV1</b>	سلمة	امر <b>اة من السيي</b>
		أن النبي ، أرسل العلاء إلى المنذر بـن سـاوي
۲۵۳٤	-	عامل البحرين
۳۷۸،۱۵۸	الزهري	إن النبي أسهم لقوم من اليهود قاتلوا معه

		أن النبي 🏶 أمر بالشهداء من أحد أن يدفنوا من غير
119	جابر	صلاة عليهم
۱۷۳ت	عبدالله بن أنيس	أن النبي 🏶 بعثه سرية وحده
		أن النبي 🏶 بعدما فتح مكة عنوة ترك لمن معه من
٤٢٩ت	-	المسلمين أهلهم
		أن النبي 🏶 رخص لعبدالرحمن بن عوف والزبير
178	أنس	في قميص من حرير
٥٣٧	الزهري	أن النبي 🏶 صالح عبدة الأوثان على الجزية
YV1	-	أن النبي 🏶 قبل فدية المال من أسارى بدر
۱۱۷ت	ابن عباس	أن النبي 🏟 قدم حمزة، فكبر عليه عشراً
٤٠٦	-	أن النبي 🏶 قسم يوم خيبر: للفرس سهمين
		أن النبي 🏶 قضى بأن عقـل أهـل الكتـاب نصـف
۸۹۵ت	-	عقل المسلمين
۸۷۲	أم سلمة	أن النبي 🏶 كان إذا خرج من بيته قال:
		أن النبي 🏶 لما أقبل بالأساري، حتى إذا كـان
۲۲۲ت	سهل بن أبي حثمة	بعرق الظبية
		أن النبي 🏶 لــم يســهم إلا لفــرسٍ واحــدٍ فــي
٤١٤ت	-	حروبه كلها
777	ابن عباس	أن النبي 🏶 مرَّ بامرأةٍ مقتولةٍ يوم الخندق
		أن النبي 🦚 مر بحمزة وقد مثّل به، ولم يصــل
۱۱۷ت	أنس	على أحد من الشهداء غيره
		أن النبي، فلهم -أي السرية التي أرسلها-
٤٧٢ ت	ابن عمر	بعيراً بعيراً
049	عمر	إن نصرانياً نخس بغلاً عليه امرأة مسلمة(ث)
۲۵۳ت	ثعلبة بن الحكم	إن النهبة لا تحل
400	رجل من الأنصار	إن النهبة ليست بأحل من الميتة
308	عبدالله بن مسعود	إنها تخلف من بعدهم خلوف

709	أبو بكرة	إنها ستكون فتن، ألا ثم تكون فتنة
101	عرفجة	إنها ستكون هنات وهنات
79	نافع	إنه إنما ترك الغزو -يعني ابن عمر- لوصايا عمر (ث)
		إنه -أي النبي 🦚 - أمره -أي معاذ- أن يأخذ
۲۶۵ت	معاذ	من البقر
0.1	عمر	إنه –أي عمر– أوّل من دوّن الدواوين (ث)
		إنه -أي عمر- بعث عثمان بن حنيـف بوضـع
٥٥٠	حارثة بن مضرب	الجزية(ث)
		إنه -أي عمر- ضرب الجزية على أهــل
0 8 0 - 0 8 8	عمر	الذهب أربعة دنانير(ث)
		إنـه -أي أبـو عبيـدة- قتـل نصرانيـاً اسـتكره
٥٨١	-	مسلمة على الزني
113- ١٥عت	-	إنه -أي النبي 🤲 - لم يعط الزبير إلا لفرس واحد
		إنه -أي عمر- لمّا دوّن الدواويسن قـال: بمـن
0.1	عمر	ترون أبدأ ؟(ث)
۱٦٣	ابن عمر	إنه -أي النبي 🤲 - نهي عن السفر بالقرآن
110	جابر بن عبدالله	إن هذا اخترط سيفي
784	أبو هريرة	إن وجدتم فلاناً وفلاناً، فأحرقوهما بالنار
٢٦٦ <i>ت</i>	ابن عباس	إن وجدته في المغنم فَخُذُه (ث)
177	ابن عمر	إني أحب أن أعينك بطائفة من مالي (ث)
٣٤٩ت	عمر	إني أريد أن أضع هذا الفيء موضعه (ث)
737	أبو هريرة	إني أمرتكم أن تحرقوا فلانا وفلانا
		إنى بادٍ بـأزواج النبي 🏶 ثــم المهــاجرين
0 * *	عمر	الأولين(ث)
١١٥ت	عقبة بن عامر	إني بين أيديكم فرط، وأنا عليكم شهيد
188	يحيى بن سعيد	إني عوتبت الليلة في الخيل
9.۸	أبو هريرة	إني لأرجو أن تكون منهم

		إني لحريصٌ على الدنيا إن جلست حتى أفــرغ
197,100	رجل من الأنصار	منهن(ث)
701	أبو بكر	إني موصيك بعشرِ(ث)
٤ • ٥ ت	علي	إني نظرت في كتاب الله –عز وجل –(ث)
		إني والله لا أدع أمـرا رأيـت رسـول اللـه ١
۱۳٥٥	أبو بكر	يصنعه إلا صنعته (ث)
٩٤٣ت	عمر	إني وجدت آية في كتاب الله(ث)
٥٨٦	ابن عمر	إن يهود بني النضير وقريظة حاربوا رسول الله 🏶
۷۷٥ت	عمر	أوصي الخليفة من بعدي بأهل الأمصار (ث)
٥٧٧	عمر	أوصي الخليفة من بعدي بكذا وكذا(ث)
۸۹۹ت	علي	۔ اوکلکم قتله ؟ (ث)
181	أبو هريرة	إياكم أن تتخذوا ظهور دوابكم منابر
۱۱٥ت	-	إياكم والغلول
٦١٠٩	-	أيما امرأة ماتت بجُمع لم تطمث دخلت الجنة
۸۹ت	عروة اللخمي	أيما سرية خرجت فرجعت وقد أخفقت
٨٩	-	أيما سرية غزت فأخفقت كان لها أجرها مرتين
٨٤	أبو هريرة	إيمانٌ بالله
110	جابر بن عبدالله	أيهما أكثر أخذاً للقرآن ؟
۱۸۰	عبدالله بن أبي أوفى	أيها الناس، لا تتمنوا لقاء العدو
710	محمد بن مسلمة	إيذن لي فلأقل (ث)
194	أبو قتادة	بارزت رجلا يوم حنين فقتلته(ث)
141	عبادة بن الصامت	بايعنا رسول الله 🏟 على السمع والطاعة
AVF	أم سلمة	بسم الله، توكلت على الله
		بعث رسول الله 🏶 بذلك علياً فقرأ عليهم سورة
٣٨	_	(براءة )
	المسور بن مخرمة	بعث رسول الله ، عام الحديبية بيـن يديـه
181	ومروان بن الحكم	عَيناً من خزاعة

١٧٣	عروة بن الزبير	بعث رسول الله 🏶 عبدالله بن أنيس
٤٠٢	ابن عمر	ً بعثنا رسول الله 🏶 في جيش قبل نجد
٧٤٥ ٥ ت	مسروق	بعث النبي 🦚 معاذاً إلى اليمن
		بعثني أبو بكر -رضي الله عنه- في تلك الحجة،
۳۸ت	أبو هريرة	في مؤذنين بعثهم يوم النحر(ث)
		بعثني أبو بكر -رضي الله عنــه- فيمــن يــؤذن
۲۹٥ت	أبو هريرة	يوم النحر بمني(ث)
۲۰۲ت	<b>ا</b> نس	بعثني أبو موسى بفتح تستر إلى عمر(ث)
٥٠٢	عمر	بل أبدأ بالأقرب فالأقرب برسول الله 🏶 (ث)
Y•A	ابن عمر	بل أنتم العكارون
0.1	عمر	بمن ترون أبدأ ؟ (ث)
۲۹	ابن عمر	بني الإسلام على خمس
		بينما رسول اللـه ١ يقسم غنيمـة بالجعرانـة
٢٠٦ت	جابر	إذ قال له رجل :
270 ت	-	بيننا وبينك كفار مضر
101	عائشة	تؤمن بالله ورسوله؟
710	ابن عباس	تجبر -أي المرتدة- على الإسلام(ث)
710	ابن عباس	تجبر ولا تُقتل -أي المرتدة- (ث)
٥١٢٥،٦١٥	ابن عباس	تحبس ولا تقتل -أي المرتدة- (ث)
۳۹۸ت	أبو هريرة	تسبحون وتكبرون وتحمدون دبر كل صلاة
710	ابن عباس	تستحيا -أي المرتدة- (ث)
דוד	علي بن أبي طالب	تسترق ولا تقتل (ث)
١٤٤ت	أبو وهب الجشمي	تسموا بأسماء الأنبياء
٨٢	أبو هريرة	تضمّن الله لمن خرج في سبيله
194-197	علي بن أبي طالب	تقدم -يعني عتبة بن ربيعة- ونادى : من يبارز (ث)
77.	حذيفة	تلزم جماعة المسلمين وإمامهم
70	ابن عباس	تنفر طائفة وتمكث طائفة مع النبي 🏶 (ث)

3٢3ت	ابن عباس	التوبة هي الفاضحة (ث)
٨٨	أبو أمامة الباهلي	ثلاثة كلهم ضامن على الله –عز وجل – :
		ثم أعطاني رسول الله 🐞 سهمين، سهم الفارس
3۸۳ت	سلمة بن الأكوع	وسهم الراجل
٤٠٨	رافع بن خديج	ثم قسم -أي النبي الله عدل عشرة من الغنم ببعير
11	سبرة بن أبي فاكه	ثم قعد له بطريق الجهاد
	طلحة بن معاوية	جئت رسول الله 🍓 (ث)
٥٤	السلمي	
710 - 310	أبو الطُّفيل	جاءت فاطمة إلى أبي بكر تطلب ميراثها من النبي 🏶
0A-0Y	أبو قتادة	جاء رجل إلى رسول الله 🏶 فقال : يا رسول الله
۱۷ – ۱۸ ت	ابن عباس	جاهد الكفار بالسيف والمنافقين باللسان (ث)
٤١،٩	أنس	جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم
٩ت	أنس	جاهدوا المشركين بأيديكم
۲۱۳ت	ابن عباس	جُعل على المسلمين على الرجل عشرة من الكفار (ث)
		جعل النبي 🏶 على الرجالة يوم أحد -وكــانوا
107	البراء بن عازب	خمسين رجلاً-
<b>A £</b>	أبوهريرة	الجهاد في سبيلحج مبرور
٨٥	عائشة	جهادكنّ الحج
120	أبو هريرة	الجهاد واجب عليكم مع كل أمير
		حاصر رسول الله 🏶 خيبر ما بين عشرين ليلة
٥٨٣	میمون بن مهران	إلى ثلاثين ليلة
371,117	جابر بن عبد الله	الحرب خدعة
711	كعب بن مالك	الحرب خدعة
۸۳	بريدة	حرمة نساء المجاهدين على القاعدين كحرمة أمهاتهم
371	أبو موسى الأشعري	حرم لباس الحرير والذهب على ذكور أمتي
۱۸۷ت	أبو هريرة	الحسب المال، والكرم التقوى
۱۸۷ت	أبو هريرة	حسب المرء ماله، وكرمه تقواه

۲۷٥ت	أنس بن مالك	الحمد لله الذي أنقذه من النار
170	عمر بن الخطاب	حملتُ على فرس في سبيل الله(ث)
٤٥٥ت	معاذ بن جبل	خذ من كل حالم ديناراً
	أم زيادة الأشجعية (جدة	خرجت مع رسول الله 🎕 في غزاة خيبر
٥٧٧ت	حشرج بن زياد الحشرجي)	
101-101	عائشة	خرج رسول الله 🦚 قِبل نجد
<b>۲٤٦</b>	جرير بن عبدالله	
701	عوف بن مالك الأشجعي	خيار أثمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم
187-180	أبو قتادة	خير الخيل الأدهم
٣٣	ابن عباس	خير السرايا أربع مئة
٣٤ - ٢١٦	ابن عباس	خير الصحابة أربعة
90	أبو هريرة	الخيل لثلاثة: هي لرجل أجر
٣٢	ابن عمر	الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة
727-727	عروة البارقي	الخيل معقود في نواصيها المخير إلى يوم القيامة
90	أبو هريرة	الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة
۲۸۳ت	ابن عباس	دخلت على عمر حين طعن، فسمعته يقول: (ث)
۳۸۶	عبدالله بن أبي أوفى	دعا رسول الله 🏶 على الأحزاب
	الحسن بن علي بن	دع ما يريبك إلى ما لا يريبك
٤٩٦ ت	أبي طالب	
	عبدالله بن عمرو بن	دية عقل الكافر نصف دية عقل المؤمن
٥٩٨	العاص	
٥٩٦ ت	-	دية ذمي دية مسلم
	عبدالله بن عمرو بن	دية المعاهد نصف دية المسلم
۹۸٥ت	العاص	
١٩٥ت	عمر	ذلك اشترى الآخرة بالدنيا (ث)
۳۹۸	-	ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء
۲٦٣ت	ابن عباس	ذلك يوم بدر، والمسلمون يومئذ قليل(ث)

791	علي بن أبي طالب	ذمة المسلمين واحدة
۳۰۲،۳۰۰	-	ذمة المسلمين واحدة
۳۰۳ت،	_	ذمة المسلمين واحدة
4.8		
478	-	ذهب فرس لابن عمر، فأخذه العدو
		رأبت أبا موسى أيام الفتنة يخرج من داره،
777	عبدالله بن عمير	فيصلي مع الأمام(ث)
		رأيت رسول الله ١١٠ يشاور أصحابه فيي
187	أبو بكر	الحرب (ث)
		رباط يوم في سبيل الله خير من ألف يوم فيمــا
۷۱ت،۹۱	عثمان بن عفان	سواه من المنازل
91	سهل بن سعد	رباط يوم في سبيل الله خير من الدنيا وما عليها
97-91	سلمان	رباط يوم وليلة خير من صيام شهر وقيامه
		رباط يوم وليلة في سبيل الله خــير مــن صيــام
۷۱ت	-	شهر وقيامه
177	أبو سعيد الخدري	رجل معتزل في شعب من الشعاب
٠ ٤٤ ت	عبدالله بن عمرو بن	ردوا الخياط والمخيط
	العاص	
4.4	-	رضخ رسول الله 🧠 رأس يهودي بين حجرين
		رمي رجل بسهم في صدره فمات ونحمن مع
118-114	جابر بن عبدالله	رسول الله 🏶
٨٤	أبو هريرة	سئل رسول الله 🏶 : أي الأعمال أفضل ؟
747.184	الصعب بن جثامة	سئل النبي 🦚 عن الدار من المشركين يبيّتون
		سألت عن المرأة والعبد، هل كــان لهــم ســهم
٣٧٣	ابن عباس	معلوم ؟(ث)
<b>778-77</b>	عمران بن الحصين	سبحان الله ؟ بئس ما جزتها
171-771	أبو أيوب الأنصاري	ستفتح عليكم الأمصار، وستكون جنود مجندة

709	أبو هريرة	ستكون فتن، القاعد فيها خير من القائم
٠٢٤٠	ابن عباس	السلب من النفل، والنفل فيه الخمس (ث)
127	ابن عمر	السمع والطاعة حقٌّ ما لم يؤمر بمعصية
	مسلم بن العلاء بن	سُنُّوا بالمجوس سنة أهل الكتاب
۳۳۵ت	الحضرمي	
077	عبدالرحمن بن عوف	سنُّوا بهم سنة أهل الكتاب
305	عليٌّ بن أبي طالب	سيخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان
OVF	-	شر الخليقة
١٨٣	أبو هريرة	شرُّ ما في الرجل: شُحُّ هالع
1 • A - 1 • V	عمر بن الخطاب	الشهداء أربعة: رجل مؤمن جيد الإيمان
١•٨	أبو هريرة	الشهداء خمسة: المطعون، والمبطون،
1 • 9 - 1 • A	جابر بن عتيك	الشهداء سبعة سوى القتل في سبيل الله
111	-	شراك –أو شراكان– من نار
٥٥٠ ت	أبو هريرة	شراك من نار
۲۰۶ت	جابر	شقیت إن لم أعدل
777-377	عمير مولى آبي اللحم	شهدت خيبر مع سادتي، فكلموا فيّ رسول الله
		شهدت مع رسول الله ، فكان إذا لـم يقاتل
107	النعمان بن مقرن	أول النهار
۰ ۹ ت	قتادة	صابروا المشركين، ورابطوا في سبيل الله (ث)
۳۲۳ <i>ت</i>	أبو ذر	الصاحب الصالح خير من الوحدة (ث)
۰۵۵۰	ابن عباس	صالح رسول الله 🏶 أهل نجران على ألفي حلة
		صالح عمر -رضي الله عنه- بني تغلب على
١٥٥١	داود بن کردوس	أن يضاعف عليهم الصدقة (ث)
		صالح عمر -رضي الله عنـه- النصاري ببني
0 £ £	-	تغلب لما خوف من أمرهم (ث)
۹۷ت	عبدالله بن عبدالرحمن	صانعه يحتسب في صنعته الخير
	ابن أبي الحسين	

7.0	علي بن أبي طالب	صدق ابن عباس (ث)
۱۳۷ت	أبو هريرة	الصلاة واجبة عليكم خلف كل مسلم
		صلَّى رسول الله 🏶 على حمزة يـوم أحـد
۱۱۸ت	الشعبي	سبعين صلاة
۱۱۸،ت،۱۱۸	عقبة بن عامر	صلًى رسول الله 🏶 على قتلى أحدٍ بعد ثمان سنين
110	-	صلًى رسول الله 🏶 على حمزة سبعين صلاة
١٢١ت	الشعبي	صلي عليٌّ على عمار بن ياسر وهاشم بن عتبة (ث)
103ت	زيد بن خالد الجهني	صلوا على صاحبكم
		ضرب عمر الجزية على أهل الذهب أربعة
0 8 0 - 0 8 8	عمر	دنانیر (ث)
195	عبدالله بن مسعود	عجب ربنا من رجل غزا في سبيل الله
•		عجب ربنا من رجلين : رجل ثـــار مــن فراشــه
۱۹۲ت	عبدالله بن مسعود	ولحافه
***	ابن عمر	عرضني رسول الله 🏟 يوم أحد في القتال(ث)
287ت	الحسين بن علي	عقلت منه- أي النبي 🏶 - الصلوات الخمس (ث)
٥٩٣	علي	العقل، وفكاك الأسير، وأن لا يقتل مسلم بكافر (ث)
180	أبو وهب الجشمي	عليكم بكل كميت أغر محجل
1 • 9	عائشة	غُدّة كغدة البعير، تخرج من المراقّ والآباط
١٠٩	عائشة	غدّة كغدة الجمل، المقيم فيها كالشهيد
23	بريدة	غزا رسول الله 🏶 تسع عشرة غزوة
27	زید بن أرقم	غزا رسول الله 🏶 تسع عشرة غزوة
<b>3</b> } ت	البراء بن عازب	غزا رسول الله 🏶 خمس عشرة غزوة
104	معاذ الجهني	غزوت مع رسول الله غزوة كذا وكذا
		غزوت مع النبي 🏶 فكان إذا طلع الفجـر
107	النعمان بن مقرن	أمسك حتى تطلع الشمس
170 - 178	معاذ بن جبل	الغزو غزوان
YA	داود بن أبي عاصم	الغزو واجب على الناس أجمعين (ث)

		غسلت أسماء بنت أبي بكر عبدالله بن الزبير
۱۲۱ت	_	بعدما قطعت أوصاله
۷٥٤ت	ابن عباس	الغناثم كانت لرسول الله 🏶 خالصة (ث)
٤٠١ت	عمر	الغنيمة لمن شهد الوقعة (ث)
777	أبو هريرة	فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه
٣٣	أبو هريرة	فإذا سألتم الله فاسألوه الفردوس
7.5	جابر	فإذا قالوا : لا إله إلا الله
۳۸ت	أبو هريرة	فأذن معنا عليُّ يوم النحر(ث)
77.	حذيفة	فاعتزل تلك الفرق كلها
184	معاذ بن جبل	فأما من ابتغى وجه الله وأطاع الإمام
		فإن أعش -إن شاء الله- لم يبق أحد من
٣٤٩ت	عمر	المسلمين إلا سيأتيه حقه (ث)
		فإن الله ناصركم، وممكن لكم حتى تتخذوا فيها
<b>۲۵۲</b>	أبو بكر	مساجد (ث)
789	أبو هريرة	فأنت شهيد
۱۳٥٦	فاطمة	فأنت وما سمعت من رسول الله 🏶 أعلم (ث)
174	ابن عمر	فإني لا آمن أن يناله العدو
377ت	ابن عباس	الفداء منسوخ (ث)
۱۳٥۳	أبو بكر	فرايت أن أرده على المسلمين (ث)
٤٦٠	ابن عباس	الفرس من النفل، والسلب من النفل (ث)
93	ابن عمر	فرض الجهاد لسفك دماء المشركين (ث)
٤٣٥ت	عمر	فرقوا بين كل ذي محرم من المجوس (ث)
۸۷ت	عمر	فرقوا عن المنية، واجعلوا الرأس رأسين (ث)
۵۰۳	أبو بكر	فضائلهم عند الله، فأما هذا المعاش (ث)
۵۰۳	عمر	فضّل المهاجرين الأولين وأهل السابقة ! (ث)
١٨٣	العباس بن عبد المطلب	فطفق رسول الله 🏶 يركّض بغلته قبل الكفار
77	أبو بكر	فعرفت أنه سيكون قتال (ث)

	عبدالله بن عمرو بن	ففيهما مجاهد
٥٣	العاص	
۱۱۲ت	جابر بن عبدالله	فقد رسول الله حمزة
		فقدمها -أي الربيع وكنانـة- رسـول اللـه 🕮
011	ابن عباس	فضرب أعناقهما
۸3، ۲۸۲	أبو موسى الأشعري	فكوا العاني
789	أبو هريرة	فلا تُعْطِهِ مالَك
۹ ۳۶ ت	عمر	فليس في الأرض مسلم إلا له في هذا المال (ث)
18	أبو هريرة	فما عملت فيها ؟ كذبت
707	عبدالله بن مسعود	فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن
1.9	عائشة	فناء أمتي بالطعن والطاعون
**	ابن عباس	فهي أول آية نزلت في القتال (ث)
۲٤٩ت	عمر	فهذه استوعبت الناس(ث)
		فينا معشر أصحاب رسول الله 🏶 نزلت حيــن
801	عبادة بن الصامت	اختلفنا(ث)
アリア	أبو الطفيل	قتل -أي علي رضي الله عنه- مقاتلتهم(ث)
۲۳۳	عائشة	قتل النبي 🏶 امرأة من بني قريضة لحدث أحدثته
787	أبو قلابة	قتلوا وسرقوا وحاربوا الله ورسوله (ث)
APY	ابن عباس	قد أجرنا من أجرت، وأمنا من أمنت
<b>199.79</b>	أم هانئ بنت أبي طالب	قد أجرنا من أجرت، وأمنا من أمنت
		قد أغار رسول اللـه 🏶 على بني المصطلـق
AF1	عبدالله بن عمر	وهم غارون
٥١٧	ابن عباس	قد خالفنا في ذلك قومنا –يعني قريشاً– (ث)
117	ابن عمر	قد غُسِّل عمر(ث)
177	ابن عمر	قد قاتلت أنا وأصحابي حتى كان الدين كله لله (ث)
010	جبير بن مطعم	قسم رسول الله 🏶 سهم ذي القربي لبني هاشم
۲۱۱ت	ابن عمر	قسم رسول الله 🏶 يوم خيبر للفرس سهمين

779	رباح بن ربيع	قل لخالد: لا تقتلنُّ امرأة ولا عسيفا
		قلما خطبنا رسول الله 🏟 خطبة إلا أمـر فيهـا
۲۸۱ت	سمرة	بالصدقة، ونهى عن المثلة
٥٧٧ت	أم زياد الأشجعية	قمن فانصرفن
194	علي ين أبي طالب	قم يا حمزة، قم يا علي، قم يا عبيدة بن الحارث
844	عمر	قم يا عمر فناد: أنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون
77.	حذيفة	قوم يستنون بغير سنتي
700ت	سهل بن حنیف	قوم يقرؤون القرآن بالسنتهم
707	انس	قيل للنبي 🏶 لو أتيت عبدالله بن أبيّ؟
۱۳٥٥	سعد بن تميم السكوني	قيل: يا رسول الله، ما للخليفة من بعدك؟
100	قیس بن عباد	كان أصحاب النبي ، يكرهون الصوت عند القتال(ث)
		كانت الهدنة بيـن النبـي 🏶 وأهـل مكـة عـام
۰۳۳ت	ابن عمر	الحديبية أربع سنين
١٨٢	أنس	كان رسول الله 🏟 أحسن الناس
131,071,		كان رسول الله 🏶 إذا أمر أمسيرا على جيـش
٥٢٧	بريدة	أو سرية أوصاه
		كان رسول الله 🏶 إذا بعث سرية -أو جيشاً- بعثهم
101	صخر الغامدي	من أول النهار
185-185	ابن <i>ع</i> مر	كان رسول الله 🏶 إذا سافر فأقبل الليل قال:
<b>177-177</b>	أبو هريرة	كان رسول الله 🏶 إذا سافر قال :
3.7.5	ابن عمر	كان رسول الله 🏶 إذا قفل من الجيوش أو السرايا
		كان رسول الله 🏶 قلما يريد غزوة يغزوها إلا
371,112	كعب بن مالك	ورّی بغیرها
۳۶	جابر بن عبد الله	كان رسول الله 🏶 لا يقاتل في الشهر الحرام إلا أن
		يغزى
۰۸۶ <i>ت</i>	عائشة	كان رسول الله 🏶 يبدو إلى هذه التلاع

جابر بن عبدالله عبدال	
	الضعيف
مدقة وينهانــا	كان رسول الله 🏶 يحثنا على الص
سمرة بن جندب	عن المثلة
	كان رسول الله 🏶 يحثنا على الص
عمران بن الحصين ٢٤٥	عن المُثْلة
سبيان المدينة	كان رسول الله 🏶 يعرض عليه ص
سمرة بن جندب ٣٧٨ت	من الأنصار
انس ۸۷	كان رسول الله 🏶 يغزو بأم سليم
	كان رسول الله 🏶 يقسم ما افتتح
ابن عباس ٥٠٥	أخماس
الخيل أبو هريرة ١٤٦	كان رسول الله 🏶 يكره الشكال من
	كانت أموال بني النضير مما أفاء الله
عائشة	كانت صفية من الصَّفي (ث)
_ ,	كان الجيش ألفا وخمس مئة، فيهـ
الأنصاري ١٢٤ت	فارس
سلب خمس	كان السلب لا يخمّس، وكان أول
	في الإسلام سلب البراء بن مالك
ی،ثم یقتله (ث) سلیمان بن موسی ۲۰۷ت	كان عثمان يدعوا المرتد ثلاث مرات
<del>"</del>	كان عمر -رضي الله عنه- إذا كا
الإمام مالك بن أنس	كان في آخر الناس(ث)
یش اربعة اشهر – ۳۸	كان عهد بين رسول الله 🏶 وبين قر
على جميع	كان فرض الجهاد في أول الأمـر
ابن عباس ۲۰	المسلمين كافة (ث)
الشعاب أبو ثعلبة الخشني ١٥٣	كان الناس إذا نزلوا منزلا تفرقوا في
ئمهم(ث) سعيد بن المسيب	كان الناس في الغزو إذا اقتسموا غنا
بن الخير (ث) حذيفة	كان الناس يسألون رسول الله 🏶 ع

۲۲۸ ت	سعيد بن المسيب	كان الناس يعطون من الخمس (ث)
377	الزهري	كانت وقعة الأحزاب بعد أحد بسنتين (ث)
779	عبدالله الخطمي	كان النبي 🦚 إذا أراد أن يستودع الجيش قال :
۱۱۸ت	أنس	كان النبي ، إذا صلى على جنازة كبّر عليها أربعاً
7.7.7	أنس	كان النبي 🏶 إذا غزا قال :
78، ت	ابن عمر	كان النبي 🦚 وجيوشه إذا علو الثنايا كبروا
110-118	جابر بن عبد الله	كان النبي 🦚 يجمع بين الرجلين من قتلي أحد
10.	كعب بن مالك	كان النبي 🏶 يحب أن يخرج يوم الخميس
۲٤٥	سمرة بن جندب	كان النبي 🏶 يحثنا على الصدقة وينهانا عن المثلة
۲۰۲ت	عطاء	كان الواحد لعشرة(ث)
١١٥ت	أبو مالك الغفاري	كان يجاء بقتلى أحد، تسعة وحمزة عاشرهم
٥١٧	ابن عباس	كتبت تسألني : هل كان رسول الله يغزو بالنساء؟ (ث)
		كتب رسول الله 🏶 إلى معاذ بــن جبــل وهــو
٧٤٥ت	الحكم	باليمن أن يأخذ من كل حالم دينار أ
		كتب رسول الله 🦚 إلى ملوك الكفر يدعوهم إلى
4.4	_	الإسلام
		كتب عمر -رضي الله عنه- إلى أبي عبيدة أن
١٥٥ت	-	أسهم للفرس سهمين (ث)
<b>300</b> ت	أسلم مولى عمر	كتب عمر إلى أمراء الجناد (ث)
		كتب عمر إلى عبدالرحمن بن غنم حين صالح
٥٦٧	_	نصاری الشام (ث)
		كذب أولئك، ولكنه من الذين اشــتروا الآخــرة
191	عمر	بالدنيا (ث)
۱۸٦ت	أبو هريرة	كرم الرجل دينه، ومروءته عقله
١٨٧	<i>ع</i> مر	كرم المؤمن تقواه، ودينه حسبه(ث)
۱۸۷ت	أبو هريرة	كرم المؤمن تقواه، ومروءته خلقه
۱۸۷ت	أبو هريرة	كرم المؤمن تقواه، ومروءته عقله

۱۱۲ت	ابن عمر	كفَّن عمر وحنَّط وغسِّل، وكان من أفضل الشهداء (ث)
٤٣٩	 عمر بن الخطاب	كلا ! قد رأيته في النار بعباءة قد غلَّها
۵۹ ئ	ربي . أبو هريرة	كلا ! والذي نفسي بيده، إن الشملة التي أخذها
۲۸۸ت	بر عباس ابن عباس	کل ذات زوج إتيانها زنی إلا ما سبيت (ث)
	بن ب عبدالله بن عبدالرحمن	كل ما يلهو به الرجل المسلم باطل
۹۷ت		δ., δ., σ., σ., σ., σ., σ., σ., σ., σ., σ., σ
<b>1 V</b> •	أبو هريرة	كل المسلم على المسلم حرام
97	فضالة بن عبيد	كل الميت يختم على عمله، إلا المرابط
٥٥٥ت	معاذ بن جبل	كلوا الشاة وردوا بها إلى المغنم (ث)
۲۱،۳۲۰	عمرو بن دینار	كم لبث النبي ، بمكة ؟ (ث)
110-118	علي بن أبي طالب	كنا إذا احمر الباس اتقينا برسول الله 🗱
181	انس	كنا إذا نزلنا منزلاً، لا نسبح حتى تحل الرحال (ث)
001-101	أبو هريرة	كنا مع رسول الله 🧠 يوم الفتح
۲۸ت	الربيع بنت معوّذ	كنا نغزو مع النبي ، فنَسْقي القوم ونخدمهم
١٨٣	البراء بن مالك	كنا والله إذا احمر البأس، نتَّقي به -يعني النبي ،
808	ابن عمر	- كنا نصيب في مغازينا العسل والعنب (ث)
۳۸٤ت	سلمة بن الأكوع	كنت تبيعاً لطُّلحة بن عبيد الله أسقي فرسه (ث)
۲۰۲ت	عمر	كنت عارضا عليهم الباب الذي خرجوا منه (ث)
۲۰۸	ابن عمر	كنت في جيش، فحاص الناس حيصة(ث)
171	سهل بن سعد	لأعطين الراية غداً رجلاً يفتح الله على يديه
٤٠٥ت	عمر	لأفضلنّهم على من بعدهم (ث)
٧٢	أبو هريرة	لأن أرابط ليلة في سبيل الله، أحب إلى
۲۰۲ت	عمر	لأن أكون أخذتهم سلّماً أحب إلي مما طلعت (ث)
۲۰	ابن عباس	لبث بضع عشرة حجة
۱۳۲ت	أم الحصين	لتأخذوا مناسككم
۸.	<b>ان</b> س	لغدوة في سبيل الله أو روحة خير من الدنيا وما فيها
٤١٩ت	عمر	لقد أذكرني أمراً كنت قد أنسيته (ث)

۲۲۲ت	أبو سعيد الخدري	لقد حكمت فيهم بحكم الملك
۲۸ت	أنس	لقد رأيت عائشة وأم سليم تنقزان القرب (ث)
۱۸٤ت	علي بن أبي طالب	لقد رأيتنا يوم بدر ونحن نلوذ برسول الله 🌰 (ث)
		لقلَّما كان رسول الله 🐞 إذا خرج في سفر إلا يوم
189	كعب بن مالك	الخميس (ث)
794	أبو سعيد الخدري	لكل غادر لواء يوم القيامة
٨٥	عائشة	لكن أفضل الجهاد : حج مبرور
1.4-1.4	المقدام بن معدي كرب	للشهيد عند الله ست خصال
179,177	عبدالله بن عمرو	للغازي أجره، وللجاعل أجره وأجر الغازي
17-77	ابن عباس	لما خرج النبي 🏶 من مكة قال أبو بكر :(ث)
۲۸ <i>ت</i>	-	لما كان يوم أحد، انهزم الناس عن النبي 🏶
111	أنس	لم تُراعوا، لم تُراعوا
		لم يقتل -أي: النبي الله الله الله الله الله الله الله الل
۲۱۷ت،۲۳۳	عائشة	قريظة- إلا امرأة(ث)
		لم يقتـل رسـول اللـه ۵ يـوم بـدر صبراً إلا
ニ۲77	الحكم	عقبة بن أبي معيط (ث)
٤٩٦ت،١٦٥	جبير بن مطعم	لم يقسم النبي ، لبني عبد شمس ولا لبني نوفل
		لم يكن شيء أحب إلى رسول الله ، بعد
184	أنس	النساء من الخيل (ث)
٣٢	جابر بن سمرة	لن يبرح هذا الدين قائماً، يقاتل عليه عصابة
717,717	ابن عباس	لن يغلب اثنا عشر الفاً من قلّة
٤٨٤	سلمة بن الأكوع	له سلبه أجمع
44.5	سعيد بن المسيب	لو امرت بشيء لم اسْتَامِرْكُما فيه
		لو فعل الناس مثل ما فعلت، ما أغلقــت أمــك
771	ابن عمر	عليها بابها (ث)
		لو كان المطعم بن عدي حيا، ثــم كلِمنـي فـي
T37-V37	جبير بن مطعم	هؤلاء النتنى

、ごて・٣-٦・٢	ابن عباس	لو كنت أنا، لم أحرّقهم (ث)
7.0		
		لولا أن أشق على أمتي، لأحببت أن لا أتخلف
<b>77-77</b>	أبو هريرة	عن سرية
۱۷ ٥ ت	ابن عباس	لولا أن أكتم علما ما كتبت إليه (ث)
۱۰۸	أبو هريرة	لو يعلم الناس ما في النداء والصف الأول
۲۷	-	ليخرج من كل رجلين رجل
۲۲۲ت	ابن عمر	ليس بهذا أمرنا (ث)
۸۵۵ت	ابن عباس	ليس على مسلم جزية
ت٤٢٨،٤٢٧ت	سعید بن زید	ليس لعرق ظالم حق
۳۰۶ت	<b>ا</b> نس	ليس لك ذلك، هذا وقد أمنته (ث)
۸۰	أبو سعيد الخدري	مؤمن في شعب من الشعاب، يتقي الله
13,7.3,	عبدالله بن عمرو بن	المؤمنون تتكافأ دماؤهم
095	العاص	·
	عبدالله بن عمرو بن	المؤمنون يدَّ على من سواهم
7.1	العاص	
171	أبو سعيد الخدري	مؤمن يجاهد بنفسه وماله في سبيل الله
٨٠	أبو سعيد الخدري	مؤمن يجاهد في سبيل الله بنفسه وماله
۳۸٦ت	يعلى ابن منية	ما أجد له في غزوته هذه في الدنيا
P37	عمر بن الخطاب	ما أَحَدٌ إلا وَله في هذا المال (ث)
1.7	أنس	ما أحد يدخل الجنة يحب أن يرجع إلى الدنيا
٥٧٧ت	أم زياد الأشجعية	ما أخرجكن؟ وبأمر من خرجتن؟
373	على بن أبي طالب	ما أراكم تنتهون يا معشر قريش
٣٦٧	عمر	ما أصاب المشركون من مال المسلمين(ث)
۸۰ت	ابو عبس	ما اغبرت قدما عبدٍ
۳۹۷ت	أبو هريرة	ما تعدّون الشهيد فيكم ؟
	J. J.	1

	أبو هريرة	ما رأيت أحداً أكثر مشورة لأصحابه من
۱۳۹ – ۱۶۰ ت		رسول الله ﷺ (ث)
۱۳۹ت	عائشة	ما رأيت رجلا أكثر استشارة للرجال من
		رسول الله 🎕 (ث)
09	جابر	ما زالت الملائكة تظله بأجنحتها حتى رفعتموه
777	أبو سعيد الخدري	ما عليكم أن لا تفعلوا
289	ابن عباس	ما ظهر الغلول في قوم قط (ث)
۲۰۲ت	<i>ع</i> مر	ما فعل النفر من بكر بن وائل (ث)
	الحارث بن عبدالله	ما كان أكثر من فرسين لم يسهم له (ث)
٤١٤ت	ابن کعب	·
777,779	رباح بن ربيع	ما كانت هذه لتقاتل!
١١٥ت	-	مالي مما أفاء الله عليكم إلا الخمس
		ما من رجل أعتق مسلماً إلا جعل الله كل عضو منه
۱۰۰ت	أبو ذر	فکاکه
1 • 1 – 1 • •	أبو ذر	ما من عبد مسلم ينفق من كل مال له
۸۹	عبدالله بن عمرو	ما من غازية -أو سرية- تخفق وتصاب
۸V	عبدالله بن عمرو	ما من غازية تغزو في سبيل الله، فيصيبون غنيمة
731-331	أبو ذر	ما من فرس عربي إلا يؤذن له
٠١٠٠ ت	أبو ذر	ما من مسلم ينفق من كل مال له زوجين
۱۰۰ت	أبو ذر	ما من مسلمين يموت بينهما ثلاثة من أولادهما
777	أبو هريرة	ما من مولود إلا يولد على الفطرة
774	أبو هريرة	ما من مولود إلا يولد على هذه الملة
11	عبدالله بن مسعود	ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي
T • 1 - V • 1	أبو هريرة	ما يجد الشهيد من مس القتل
1.	فضالة بن عبيد	المجاهد من جاهد نفسه
11.		المجنوب شهيد
<b>79</b> A	علي بن أبي طالب	المدينة حرام ما بين عائر إلى ثور

710	ابن عباس	المرتدة عن الإسلام تحبس ولا تقتل (ث)
7	أبو هريرة	المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يخذله
7	ابن عمر	المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يسلمه
	عبدالله بن عمرو بن	المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده
٦٥	العاص	
	عبدالله بن عمرو بن	المسلمون تتكافأ دماؤهم
۲۰۱	العاص	
09	أبو هريرة	مطل الغني ظلم
700ت	جابر	معاذ الله أن يتحدث الناس أني أقتل أصحابي
720	المسور بن مخرمة،	معي من ترون، وأحب الحديث إلي أصدقه
	ومروان بن الحكم	
٣٣	أبو هريرة	من آمن بالله ورسوله، وأقام الصلاة
9.1	أبو هريرة	من احتبس فرسا في سبيل الله
٤٢٧ ت	سعید بن زید	من أحيا أرضاً ميتة فهي له
		من أراد أن يسأل عن القرآن فليأت أبي
٥٠٠	عمر	ابن کعب (ث)
7.4	عرفجة	من أراد أن يفرق أمر هذه الأمة
۸۵۵ت	ابن عمر	من أسلم فلا جزية عليه
141	أبو هريرة	من أطاعني فقد أطاع الله
۰۸ت	أبو عبس	من اغبرت حرمه الله على النار
807	أنس	من انتهب، فليس منا
9.4	أبو هريرة	من أنفق زوجين في سبيل الله، دعاه خزنة الجنة
٠١٠٠-٩٩	-	من أنفق زوجين في سبيل الله
177		
9.4	خريم بن فاتك	من أنفق نفقة في سبيل الله، كتبت بسبع مثة ضعف
	عبدالله بن عمرو بن	من بايع إماما، فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه
701	العاص	

۲۰۳ت،۵۰۳،	ابن عباس	من بدل دینه فاقتلوه
317		
१९९	أبو هريرة	من ترك مالا فلورثته
<b>ア</b> アーソア	سمرة بن جندب	من جامع المشرك وسكن معه، فإنه مثله
17	عبدالله بن مسعود	من جاهد بقلبه فهو مؤمن
۸۲	زيد بن خالد	من جهز غازيا في سبيل الله فقد غزا
740	ابن عمر	من حمل علينا السلاح فليس منا
۲۹۳ت	عبدالله بن عتيك	من خرج مجاهدا في سبيل الله
701	أبو هريرة	من خرج من الطاعة، وفارق الجماعة
701	ابن عباس	من رأى من أميره شيئاً يكوهه
Y • 1 • 1 V	أبو سعيد	من رأی منکم منکراً فلیغیره بیده
187	عبدالله بن جعفر	من ربّ هذا الجمل؟
		من سأل الله الشهادة بصدق، بلّغه الله
۱ • ٤	سهل بن حنیف	منازل الشهداء
١٠٤	معاذ بن جبل	من سأل الله القتل في سبيله، صادقاً من قلبه
٥٦٢٥	سلمة بن الأكوع	من سلّ علينا السلاح فليس منا
١٠٤	أنس	من طلب الشهادة صادقاً، أعطيها ولم لم تصبه
٦٩٦	عقبة بن عامر	من عَلِمَ الرمي، ثم تركه فليس منا
AYF	زيد بن أسلم	من غير دينه فاضربوا عنقه
3 * 1 - 0 * 1 3	أبو مالك الأشعري	من فصل في سبيل الله فمات
441		
1 • 1 - 3 • 1	معاذ بن جبل	من قاتل في سبيل الله فواق ناقة
377	أبو موسى الأشعري	من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا
789	عبدالله بن عمرو	من قتل دون ماله فهو شهيد
٤٨٤	سلمة بن الأكوع	من قتل الرجل؟
۲07 <i>ت</i>	الشريد	من قتل عصفوراً عَبَثاً، عجَّ إلى الله
700,5779	عبدالله بن عمرو	من قتل عصفوراً فما فوقها بغير حقها

۳۹۷ت	أبو هريرة	من قتل في سبيل الله فهو شهيد
٤٧٩،٤٧٤ت،	أبو قتادة	من قتل قتيلاً فله سلبه
573		
٥٩ عت	ابن عباس	من قتل قتيلاً فله كذا كذا
٤٧٤ ت،٥٧٤،	أبوقتادة	من قتل قتيلاً له عليه بينة فله سلبه
،ت٤٨٣،٤٧٩		
٤٨٧		
797-397	أبو بكرة	من قتل معاهداً في غير كنهه
	عبدالله بن عمرو بن	من قتل معاهدا لم يرح راثحة الجنة
797,090	العاص	
777	ابن عباس	من قتل هذه؟
397-097	عمرو بن عبسة	من كان بينه وبين قوم عهد، فلا يشد عقدة
733-733	رويفع بن ثابت	من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يركب دابة
۳۱۲،۳۱۳	جابر بن عبدالله	من لكعب بن الأشرف ؟ فإنه قد آذى الله ورسوله
744		
٤١	أبو أمامة	من لم يغز، أو يجهز غازيا
۱۷۳ت	عبدالله بن أنيس	من لي من خالد بن نبيح
٤١-٤٠	أبو هريرة	من مات ولم يغز، ولم يحدث نفسه بغزو
YAF	خولة بنت حكيم	من نزل منزلا، ثم قال :
۳٦٠	الشعبي	من وجد دابةً قد عجز عنها أهلها أن يعلفوها
181	جابر	من يأتيني بخبر القوم ؟
۲۱۸ت	علي بن أبي طالب	ميراث المرتد لولده (ث)
197	علي بن أبي طالب	نزلت في الذين تبارزوا يوم بدر (ث)
197	أبو ذر الغفاري	نزلت في الذين تبارزوا يوم بدر (ث)
373ت	ابن عباس	نزلت في بدر (ث)
313ت	ابن عباس	نزلت في بني النضير (ث)
١٣٥ت	ابن عباس	نزلت في عبدالله بن حذافة السهمي (ث)

۸۳	حذيفة	نزلت في النفقة (ث)
334ت	۔ ابن عباس	ر نزلت هذه الآية في المشركين (ث)
١٩٤ت	 عمر بن الخطاب	نعمًا رأيت (ث)
٥٨	ر . أبو قتادة	تعم، إلا الدَّيْن، كذلك قال لي جبريل
۲۸	عائشة	نعم الجهاد الحج
77.	حذيفة	نعم! دعاة على أبواب جهنم
777	أبو الدرداء	نعم صومعة المرء المسلم بيته (ث)
٥٨	أبو قتادة	نعم كيف قلت؟
٦٦٠	حذيفة	نعم، وفيه دخن
۲۰۳	اب <i>ن ع</i> مر	نفل -أي النبي الله السرية بعيراً بعيراً
307	أنس	نهي رسول الله 🐞 أن تصبر البهائم
771	ابن عمر	نهي رسول الله 🐞 أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو
£ • 9 - £ • A	أبو سعيد الخدري	نهي رسول الله ره عن شراء المغانم حتى تقسم
740		نهى رسول الله 🏶 عن قتل النساء والصبيان
۲۲۹،۲۲۰	ابن عمر	نهى رسول الله 🏙 عن قتل النساء والصبيان
118	_	هؤلاء أشهد عليهم
840ت	عمر بن الخطاب	هؤلاء حمقي، رضوا بالمعنى، وأبوا الإسم (ث)
٤١٩ت	عمر بن الخطاب	هبلت الوادعي أمه (ث)
*11	أبو موسى الأشعري	هذا كان يهوديا فأسلم، ثم رجع إلى دينه (ث)
۲۸۳	عبدالرحمن بن عوف	هذه الثلاثة الدنانير حظه ونصيبه من غزوته
٢٤٤ ت	ابن مسعو <b>د</b>	هكذا افعلوا باللقطة (ث)
AFF	ابن عمر	هل تدري كيف حكم الله فيمن بغي من هذه الأمة ؟
<b>V</b> 9	أبو هريرة	هل تستطيع إذا خرج المجاهد أن تدخل مسجدك
1.0	ابن مسعود	هل تشتهون شيئا ؟ (حديث قدسي)
۲۰۲ت	عمر بن الخطاب	هل كان فيكم من مغرِّبة خبر ؟ (ث)
00	أبو سعيد الخدري	هل لك أحد باليمن ؟ ا
00	جاهمة السلمي	هل لك من أم؟ فالزمها، فإن الجنة عند رجليها

۷۲ت	أ الدواء	(*) 5 (5 1) 5 (1) 1
	أبو الدرداء	هلم إلى الأرض المقدسة (ث)
100-108	أبو سعيد الخدري	هم شر الخلق
373,073	علي بن أبي طالب	هم عتقاء الله
744,541	الصعب بن جثامة	هم من آبائهم
771,377	الصعب بن جثامة	هم منهم
789	أبو هريرة	هو في النار
١٨٠	عبدالله بن أبي أوفى	واعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف
7.4.7	عمر بن الخطاب	واعلموا أن كل أسير من أسارى المسلمين (ث)
7.4	عبدالله بن مسعود	والذي لا إله غيره، لا يحل دم رجل مسلم
AY	أبو هريرة	والذي نفسي بيده، ما من كلم يكلم في سبيل الله
۷۱ت	-	والله إنك لخير أرض الله
۳٤٧ت	عمرو بن العاص	والله لا أقسمها حتى أكتب إلى أمير المؤمنين (ث)
707	أبو بكر الصديق	والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة(ث)
۳٤٧ت	الزبير بن العوام	والله لتقسمنها، كما قسم رسول الله 🏶 خيبر (ث)
***	عمر بن الخطاب	والله لو أن أحدكم أشار بأصبعه إلى السماء (ث)
		والله ما أنسى عجبي من طيـب نفسـها وكـئرة
۲۳۳ت	عائشة	ضحکها (ث)
		والله ما من أحد من المسلمين إلا وله حق في
۳٤۹	عمر بن الخطاب	هذا المال (ث)
700	ابن عمر	وجدت امرأة مقتلوة في مغازي رسول الله 🦚
١٨٢	أنس	وجدناه بحرأ
۲۲۲،۱۲۳ت	أبو ذر الغفاري	الوحدة خير من جليس السوء (ث)
1.4	أبو هريرة	وددت أني أقاتل في سبيل الله فأقتل
۲۵۵ت	جابر	ويلك ! ومن يعدل إذا لم أعدل ؟ !
<b>٧٩</b>	أبو هريرة	لا أجده
111	معاذ بن جبل	لا أجلس حتى يقتل (ث)
۲٤۸ت	أبو بكر الصديق	لا أشيم سيفاً سلَّه الله على المشركين (ث)

385	ابن <i>ع</i> مر	لا إله إلا الله وحده لا شريك له
۳۰۶ت	بن عمر عمر بن الخطاب	د إنه إد النه وحده د سريت نه لا بأس عليك (ث)
£90		د باس طبيت (ت) لا تحل الصدقة لآل محمد 🐠
V7.V0.77	الحسن بن علي	
	جرير بن عبدالله '	لا تراءی ناراهما الا مراز با بات آن
177	ابن <i>ع</i> مر السال	لا تسافروا بالقرآن
177-170	عمر بن الخطاب	لا تشتره وإن أعطاكه بدرهم واحد
,00X-00V	ابن عباس	لا تصلح قبلتان في أرض واحدة
٥٦٦		
۲۰۵،۵۰۳	ابن عباس	لا تعذبوا بعذاب الله
771	ابن عباس	لا تقاتل أهل القبلة (ث)
٥١٢ت	ابن عباس	لا تقتل المرأة إذا ارتدت
74.	أبو بكر الصديق	لا تقتلن امرأة ولا صبيا (ث)
***	ابن عباس	لا تقتلوا أهل الصوامع
۲۲۷ت	أنس	لا تقتلوا شيخاً فانياً
דדד	علي بن أبي طالب	لا تقتلوا مدبرا، ولا تذففوا على جريح (ث)
۲۳۰	القاسم	لا تقطع شجرة مثمرة
۲۳۰	أبو بكر الصديق	لا تقطعن شجراً مثمرًا (ث)
787	بريدة	لا تغلوا، ولا تغدروا، ولا تمثلوا
28٣٣ ت	علي بن أبي طالب	لا تكذبوا عليَّ، فإنه من يكذب عليَّ يلج النار
<b>۸۳-۸۲</b>	ابن عباس	لا تمسكوا عن الإنفاق في سبيل الله (ث)
١٨٠	أبو هريرة	لا تمنوا لقاء العدو، فإذا لقيتموهم فاصبروا
٥٦٥	رجاء بن حيوة	لا تنقطع ما جوهد العدو
70	معاوية	لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع التوبة
۷۱ت	-	لا تنقطع الهجرة ما قوتل العدو
	محمد بن حبيب	لا تنقطع الهجرة ما قوتل الكفار
3٢ت	المصري	
۲۲۷ت	عمر بن الخطاب	لاحق له (ث)
	. • •	•

277,977	الصعب بن جثامة	لا حمىً إلا لله ولرسوله
۲۵۷ت	ثعلبة بن الحكم	ر لا شغار في الإسلام
371	أبو أمامة الباهلي	لا شيء له
۲۵۳ت	ثعلبة بن الحكم	- لا عقر في الإسلام
101	عوف بن مالك الأشجعي	لا! ما أقاموا فيكم الصلاة
101	أم سلمة	لا ! ما صلّوا
۲۹۷ت	خالد بن الوليد	لا نجير من أجار (ث)
۲۹۷ت	عمرو بن عبسة	لا نجير من أجار (ث)
71.	أبو موسى الأشعري	لا نستعمل على عملنا من أراده
۱۳٥٥	أبو بكر الصديق	لا نورث، ما تركنا صدقة
77,77	ابن عباس	لا هجرة بعد الفتح
۲۹	اب <i>ن ع</i> مر	لا هجرة بعد الفتح
۳.	عائشة	لا هجرة بعد الفتح
۳۱ت	صفوان بن أمية	لا هجرة بعد الفتح
٣١ت	غزية بن الحارث	لا هجرة بعد الفتح
۷۱ت	~	لا هجرة بعد الفتح
٥٩٣	علي بن أبي طالب	لا ! والذي فلق الحبَّة وبرأ النسمة (ث)
		لا ! ولكن الرجل يذنب، فيلقي بيده، ويقــول:
191	البراء	لا توبة (ث)
171	علي	لاً ! ولكنهم إخواننا بغوا علينا (ث)
٢٢٢ت	علي	لا يتبع مدبر (ث)
740	-	لا يجاوز إيمانهم حناجرهم
		لا يجتمع غبار في سبيل الله ودخان جهنم في
۸٠	أبو هريرة	منخري مسلم أبدأ
٨٢	أبو هريرة	لا يجتمع كافر وقاتله في النار أبداً
٦٦٨	ابن عباس	لا يجهز على جريحها
۲۹۰،۳۸	أبو هريرة	لا يحج بعد العام مشرك

٦٠٣	عبدالله بن مسعود	لا يحل دم رجل مسلم
<b>70-7</b> 8	علي بن أبي طالب	لا يحل لأحد أن يقاتل أحداً في الحرم (ث)
	ي .ن .ي مسلم بن العلاء بن	لا يحل لأحد جهل الفرض والسنن
۳۳۵ت	الحضرمي	
٤٤٢ ت	ر ي رويفع بن ثابت	لا يحل لامرىء يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقي
	. 0.0.0	ماءه زرع غیره
111	علي بن أبي طالب	لا يذفف على جريح، ولا يهتك ستر (ث)
٦٢٠	بي بي بي . أسامة بن زيد	لا يرث المسلم الكافر
<b>*</b> V1	عمر بن الخطاب	لا يسهم للعبد، وليس له في الغنيمة نصيب (ث)
<b>TV 1</b>	ابن عباس ابن عباس	لا يسهم للعبد، وليس له في الغنيمة نصيب (ث)
098	-	لا يقتل مؤمن بكافر
۸١	أبو هريرة	لا يلج النار رجل بكى من خشية الله
٦٨١	أبو موسى الأشعري	يا أبا موسى، ألا أدلك على كلمة من كنز الجنة؟
٦٨٢	ابن عمر	يا أرض، ربي وربك الله
۲٥٤ت	المنذر بن الجهم	يا أسامة، شُنُّ الغارة على أهل أبنى
۲۰۲ت	أنس	يا أمير المؤمنين! قوم ارتدوا عن الإسلام (ث)
٦٨٠	أبو موسى الأشعري	يا أيها الناس، اربعوا على أنفسكم
٦٨٣ت	عبدالله بن أبي أوفى	يا أيها الناس، لا تتمنوا لقاء العدو
	-	يا خليفة رسول الله، تسوي بين اصحاب
۰۶۳ ت	عمر بن الخطاب	رسول الله وسواهم من الناس ؟ (ث)
٥٨٣	میمون بن مهران	يا بني أبي الحقيق، قد عرفت عداوتكم لله ولرسوله
141	علي بن أبي طالب	يا بني، لا تدعون أحداً إلى المبارزة (ث)
789	أبو هريرة	يا رسول الله أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي؟
9.۸	أبو بكر الصديق	يا رسول الله، ذلك الذي لا توى عليه (ث)
		يا رسول الله، ما على من يدعي من هذه
١	أبو بكر الصديق	الأبواب من ضرورة ! (ث)
0 V E	عائشة	يا عائشة، ارفقي

۳٤٧ت	الزبير بن العوام	يا عمرو بن العاص، اقسمها (ث)
٨٤	بريدة	يا فلان، هذا فلان، خذ من حسناته ما شئت
		يا معشر المهاجرين والأنصار، إن من إخوانكم
١٣٨	جابر	قوماً ليس لهم مال
77.	أبو بكرة	يبوء بإثمه وإثمك
۲۹۹ت	أبو هريرة	يجير على أمتي أدناهم
۲۹۷ت	عمرو بن العاص	يجير على المسلمين أدناهم
۲۹۷ت	أبو عبيدة	يجير على المسلمين بعضهم
۲۰۱	-	يجير عليهم أدناهم
		يركب أحدكم الدابة، حتى إذا نقصها ردّها في
288 ت	رويفع بن ثابت	المقاسم !!(ث)
۲۰۷ت	عثمان بن عفان	يستتاب المرتد ثلاثا (ث)
701	أم سلمة	يستعمل عليكم أمراء
0 7 0 - 0 7 8	أبو موسى الأشعري	يسُرا ولا تعسُّراً
۳۰۱	-	يسعى بذمتهم أدناهم
4.0	-	يعقد عليهم أدناهم
77.	أبو بكرة	يعمد إلى سيفه، فيدق على حدِّه بحجر
	عبدالله بن عمرو بن	يغفر للشهداء كل ذنب، إلا الدُّيْن
٥٨	العاص	
300,708	علي بن أبي طالب	يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية
OVY	ابن عباس	يمشون بها مُلبَّبين (ث)
۲۷۹ت	ابن عباس	يمشون بها وهم كارهون (ث)
180	ابن عباس	يمن الخيل في شقرها
۳۹ت	أبو هريرة	يوم الحج الأكبر : يوم النحر (ث)
٤٠	علي بن أبي طالب	يوم الحج الأكبر: يوم النحر (ث)

## فهرس الآثار والأقوال مرتبة هجائياً على أسماء قائليها

## أسماء الرجال

اسماء الرجال		
أسلم، مولى عمر بن الخطاب		
٤٥٥ت	- أن عمر -رضي اللَّه عنه- كتب إلى أمراء الأجناد	
19.	- لم يزل أبو أيوب يجاهد في سبيل اللَّه حتى دفن بالقسطنطينية	
	<b>ا</b> نس	
۲۸	- إنّ أمّ سُليم اتخذت يوم حنين خنجراً - إنّ أمّ سُليم اتخذت يوم حنين خنجراً	
ごて・て	– بعثني أبو موسى بفتح تُستر إلى عمر	
٤٧٧ ت	- كان السلب لا يخمّس، وكان أوّل سلب خمّس في الإسلام سلب البراء بـن	
	مالك	
١٤٨	- كنا إذا نزلنا منزلاً، لا نسبّح حتى تحلّ الرحال	
٨٦	- لقد رأيت عائشة وأم سليم تنقزان القرب	
184	- لم يكن شيء أحبّ إلى رسول اللّه 🏶 بعد النساء من الخيل	
۳۰٦	- ليس لك ذلك، هذا وقد أمّنته!	
	الأوزاعي	
810ت	- أن رسول الله 🐲 كان يسهم للخيل	
	البراء	
191		
	البراء بن مالك	
١٨٣	- كنّا والله إذا احمرٌ البأس، نتّقي به -يعني النبي ﷺ-	
	الحارث بن عبدالله بن كعب	
٤١٤ ت	- لم يسمع أن رسول اللَّه ، ضرَب لمن كان معه من الخيل لنفسه، إلا	
	لفرس واحد	
٤١٤ت	- ما كان أكثر من فرسين لم يسهم له	

	حارثة بن مضرّب
٥٥٥٠	- إنه -أي عمر- بعث عثمان بن حنيف بوضع الجزية
	الحسن البصري
7.7	- ليس الفرار من الزحف من الكبائر
۹.	- أمرهم أن يصبروا على دينهم
	الحسن بن علي
٤٩٦ت	- عقلت منه -أي النبي راكات الحمس الخمس - عقلت منه النبي الله الله الله الله الله الله الله الل
	حذيفة
	- نزلت في النفقة، يعني قوله -تعالى: ﴿وَأَنْفِقُـواْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلاَ تُلْقُواْ
۸۳	بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾
	خالد بن الوليد
۲۹۷ت	- لا نجير من أجار
	داود بن کردوس
۱۵۵۱	صالح عمر -رضي الله عنه- بني تغلب على أن يُضاعف عليهم الصدقة
	رويفع بن ثابت
833ت	- يركب أحدكم الدابة، حتى إذا نقصها ردّها في المقاسم!!
	الزبير بن العوام
۳٤٧ت	– والله لتقسمنها كما قسم رسول اللّه 🐲 خيبر
۳٤٧ت	- يا عمرو بن العاص، اقسمها
	الزهري
۳۸۷ت	– أعطى رسول اللَّه ﷺ صفوان بن أمية مئةً من الغنم
٥٣٧	- أن النبي 🏶 صالح عبدة الأوثان على الجزية
377	- كانت وقعة الأحزاب بعد أحد بسنتين
	سعيد بن المسيّب
٤ •	- الحج الأكبر: اليوم الثاني من يوم النحر
ξ·∨	<ul> <li>كان الناس في الغزو إذا اقتسموا غنائمهم، يعدلون البعير بعشر شياه</li> </ul>
۸۲۶ت	- كان الناس يُعطون من الخمس

۲۶۹۵	- لا نفل في غنائم المسلمين، إلا في خمس الخمس
	سلمان الفارسي
۷۲ت	-إن الأرض لا تقدس أحداً
	سلمة بن الأكوع
۳۸٤ت	<ul> <li>كنت تبيعاً لطلحة بن عبيد الله، أسقي فرسه</li> </ul>
	سلیمان بن موسی
٦٠٧ت	- أن عثمان دعا مرتداً إلى الإسلام ثلاثاً
	الشعبي
٣٦٠	- إن شئتَ عددت لك كذا وكذا من أصحاب رسول اللَّه 🌑
114	– صلى رسول الله 🏶 يوم أحدٍ سبعين صلاة
171	- صلَّى عليُّ على عمَّار بن ياسر، وهاشم بن عتبة
٣٦.	- هي لمن أحياها
	طلحة بن عبيد الله
778	- أقل العيب على المرء، أن يجلس في داره
٠.	عبادة بن الصامت
٤٥٨	- أنا أعلم الناس بالنفل
٤٥٨	- فينا -معشر أصحاب رسول اللّه ﷺ- نزلت، حين اختلفنا
	العباس بن عبدالمطلب
۱۳٥٥	- أنه وفاطمة أتيا أبا بكر يلتمسان ميراثهما من رسول الله 🌑
	عبدالله بن خباب
019	- الا أدلكم على ما هو أعظم حرمةً من هذا؟!
	عبدالله بن عباس
٦٦٧	– اقتلهم ما كانت لهم فئةً يرجعون إليها
٥٧٦	– أنتم تقولون كما قال أهل الكتاب
717	– إن فرّ رجل من رجلين فقد فرّ
۸۳	- إن لم يجد إلا مشقصاً فليجهز به
٣٦٦ت	– إن وجدته في المغنم فخذه

710	- تجبر -أي المرتدة- على الإسلام
710	– تجبر ولا تُقتل –أي المرتدة–.
017، 100ت	- تحبس ولا تقتل –أي المرتدة–.
٥١١ت	- تُستحيا -أي المرتدة
70	- تنفر طائفة وتمكث طائفة مع النبي 🏶
3٢٤ت	- التوبة هي الفاضحة
۱۷ – ۱۸ ت	- جاهد الكفار بالسيف والمنافقين باللسان
۲۱۳ت	- جُعِلَ على المسلمين على الرجل عشرة من الكفار
۲۸۳ت	- دخلت على عُمر حين طُعن، فسمعته يقول:
۳۲۲ت	– ذلك يوم بدر، والمسلمون يومئنږ قليل
٣٧٣	- سألتَ عن المرأة والعبد، هل كان لهم سهم معلوم؟
٠٤٦٠	- السلب من النفل، والنفل فيه الخمس
۷٥٤ت	– الغنائم كانت لرسول اللّه 🦚 خالصة
3٢٦ت	- الفداء منسوخ
٤٦٠	– الفرس من النفل، والسلب من النفل
**	– فهي أول آية نزلت في القتال
0 \ Y	- قد خالفنا في ذلك قومنا –يعني قريشاً–.
70	- كان فرض الجهاد في أول الأمر على جميع المسلمين كافة
0 \ V	<ul> <li>كتبت تسألني: هل كان رسول الله يغزو بالنساء؟</li> </ul>
۲۸۸ت	- كل ذات زوج إتيانها زنى إلا ما سُبيت
۲.	- لبث -أي النبي 🦚- بضع عشرة حجّة
77-71	- لما أخرج النبي 🏶 من مكة قال أبو بكر:
いころ・アーて・ア	- لو كنت أنا، لم أحرُقهم
7.0	
۱۷ ٥ ت	– لولا أن أكتم علماً ما كتبت إليه
177	- لا تقاتل أهل القبلة
AT-AT	- لا تمسكوا عن الإنفاق في سبيل اللَّه

<b>TV</b> 1	- لا يسهم للعبد، وليس له في الغنيمة نصيب
۸۵٥ت	- ليس على مسلم جزية
289	- ما ظهر الغلول في قوم قط، إلا ألقي في قلوبهم الرعب
٥١٦ت	- المرتدة عن الإسلام تحبس ولا تقتل
٤٦٤ ت	- نزلت في بدر
<b>٤٦٤</b> ت	- نزلت في بني النضير
180	- نزلت في عبدالله بن حذافة السهمي
345 ت	- نزلت هذه الآية في المشركين
0 7 7	– يمشون بها مُلَبِّين
۲۷۹ت	- يمشون بها وهم كارهون
	عبدالله بن عمر
١٢٣	- إذا بلغتَ وادي القرى فشأنك به
۱۲۳ت	– إذا جاوزت وادي القرى
۱۲۳،۱۲۳ت	- أما إن الحجّ من سبيل الله
177	- إني أحب أن أعينك بطائفة من مالي
94	- فُرضَ الجهاد لسفك دماء المشركين
117	- قَدُ غُسُّل عمر
171	- قد قاتلت أنا وأصحابي حتى كان الدين كله للَّه
117	- كُفِّن عمر وحُنَّط وغسِّل، وكان من أفضل الشهداء
<b>707</b>	– كنا نصيب في مغازينا العسل والعنب
۲۰۸	- كنت في جيش، فحاص الناس حيصةً
771	- لو فعل الناس مثل مافعلت، ما أغلقت أمك عليها بابها
۲۲۲ت	- ليس بهذا أمرنا
	عبدالله بن عمير
זזץ	- رأيت أبا موسى أيام الفتنة يخرج من داره، فيصلِّي مع الإمام
	عبدالله بن مسعود
337	- إنَّ أعف الناس قِتلةً: أهل الإيمان

۲ <i>٤٤ ت</i>	– هكذا افعلوا باللقطة
	عبدالرحمن بن مهدي
١٣٣	- ينبغي أن نضع هذا الحديث في كل باب
	عثمان بن عفّان
۲۰۷ت	- يستتاب المرتد ثلاثاً - يستتاب المرتد ثلاثاً
=	عطاء
۲۰۲ت	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	عكرمة
۲۰۲ت	 - إن علياً حرَّق قوماً
	علقمة
۲٤٥	- ليس أحدٌ أحسن قتلةً من المسلم - ليس أحدٌ أحسن قتلةً من المسلم
	على بن أبي طالب
٥٨٩ت	- أقيدونا بعبدالله بن خباب
۸۹٥ت	- الله أكبر - الله الكبر
۱۹۲ت	- أنا أول من يجثو بين يدي الرحمن للخصومة - عند الله الله الله المناطقة
١٢١	– أنه صلّى على عمار بن ياسر وهاشم بن عتبة -
٤ • ٥ ت	– إني نظرت في كتاب اللّه –عز وجل–
۹۸۹ت	- أَوَكلكم قتله؟ - أَوَكلكم قتله؟
194-197	- تقدم –یعنی عتبة بن ربیعة– ونادی: من یبارز
٦٠٥	- صدق ابن عباس - صدق ابن عباس
٥٩٣	- العقل، وفكاك الأسير، وأن لا يقتل مسلم بكافر
110-112	- كنَّا إذا أحمرٌ البأس اتقينا برسول اللَّه ﴿
۱۸٤ت	- لقد رأيتنا يوم بدر، ونحن نلوذ برسول الله 💨
۲۱۸ت	– میراث المرتد لولده – میراث المرتد لولده
	- نزلت في الَّذين تبارزوا يوم بدر يعني قوله -تعالى-: ﴿هَـٰذَانِ خُصْمُـانِ
197	اخْتَصَمُواْ فِي رَبِّهُمْ ﴾
777	- لا تقتلوا مدبراً، ولا تذففوا على جريح - التقتلوا مدبراً، ولا تذففوا على جريح

– لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة
– لا، ولكنهم إخواننا بغوا علينا
- لا يتبع مدبر
- لا يحل لأحد أن يقاتل أحداً في الحرم
- لا يذفف على جريح، ولا يهتك ستر
- يا بني، لا تدعونُ أحداً إلى المبارزة
- يوم الحج الأكبر: يوم النحر
عمّار بن ياسر
- ادفنوني في ثيابي، فإني مخاصم
عمر بن الخطاب
- أتدع هذا الذي يعذب بعذاب الله؟!
- إذا لقي الرجل الرجل، فقال: متّرس، فقد أمّنه
- أسهم لمن أتاك قبل أن يَتفقًا قتلى فارس
- أطعموهم من طعامكم الذي تأكلون أنتم
- اعلموا أن كل أسير من أساري المسلمين
- أفلا حبستموه ثلاثاً
– أقرّها حتى يغزو منها حبل الحبلة
- اللهم إني لم أحضر ولم آمر
– أما بعد، فإن أشار رجل إلى عدوه بيده إلى السماء
<ul> <li>أما والذي نفسي بيده، لولا أن أترك آخر الناس ببّاناً</li> </ul>
- أم سليط أحق، وأم سليط من نساء الأنصار
- أنا فئة كل مسلم
- أنا فئة من تحيّز إليّ
- أن ُ أسهم لمن أتاك قبل أن يتفقأ قتلى فارس
- إن أغش -إن شاء الله- لم يبق أحدٌ من المسلمين إلا سيأتيه حقّه
- إن خالفوا شيئاً مما شرطوه فلا ذمة لهم
- أن دعها حتى يغزو منها حبل الحبلة

0 / 9	- إنا عاهدناهم على إعطاء الجزية
۷۷}ت	- إنا كنّا لا نخمس السلب
0 • 1	– إنه أوّل من دوّن الدواوين
٥٨١	- إنه أمر بصلب العلج الذي تعمد كشف المرأة المسلمة
0 8 0 - 0 8 8	- إنه ضرب الجزية على أهل الذهب أربعة دنانير
00 •	- إنه فعله -أي: الزيادة في الجزية- بأهل السواد
0.1	- إنه لمّا دوّن الدواين قال: بمن ترون أبدأ؟ -
۳٤٩ ت	– إنى أريد أن أضع هذا الفيء موضعه
0 • •	- اني بادٍ بأزواج النبي ﷺ، ثم المهاجرين الأولين
۳٤۹	- إني وجدت آية في كتاب الله - إني وجدت آية في كتاب الله
٥٧٧،٥٧٧	- - أوصى الخليفة من بعدي بكذا وكذا
0 • Y	- - بل أبدأ بالأقرب فالأقرب من رسول الله 🐞
0.1	- - بمن ترون أبدأ؟
170	- حملت على فرسِ في سبيل اللّه
١٩٥ت	- ذلك اشترى الآخرة بالدنيا - ذلك اشترى الآخرة بالدنيا
٥٣٤ت	- فرّقوا بين كل ذي محرم من المجوس
۸٧	- فرّقوا عن المنية، واجعلوا الرأس رأسين
٥٠٣	- فضّل المهاجرين السابقين وأهل السابقة
۲۰۱	- الغنيمة لمن شهد الوقعة
۳٤۹	- فهذه استوعبت الناس، ولم يبق أحدٌ من المسلمين
18.	- كان إذا كان في السفر، كان في آخر الناس، حتى يقدم المعتلُّ بعيره
٤٦٥	– كانت أموال بني النضير مما أفاء اللّه على رسوله
۵۱۵ت	- كتب إلى أبي عبيدة: ان أسهم للفرس سهمين
٧٢٥	- كتب إلى عبدالرحمن بن غنم حين صالح نصاري الشام
191	- كذب أولئك، ولكنه من الذين اشتروا الآخرة بالدنيا
١٨٧	– كرم المؤمن تقواه، ودينه حسبه
こて・て	- كنت عارضاً عليهم الباب الذي خرجوا منه
	·

- لا بأس عليك
- لا حقّ له
- لا يسهم للعبد، وليس له في الغنيمة نصيب
- لأفضلنّهم على من بعدهم
- لأن أكون أخذتهم سلماً أحبِّ إليِّ مما طلعت عليه الشمس
- لقد أذكرني أمراً كنت أنسيته
- ليس في الأرض مسلم إلا له في هذا المال
– ما أحدٌ إلا وله في هذا المال
- ما أصاب المشركون من مال المسلمين
– ما فعل النفر من بكر بن وائل؟
- من أراد أن يسأل عن القرآن، فليأت أبيّ بن كعب
- نِعمًا رأيت
- هبلت الوادعيّ أمّه، لقد أذكرت به
– هل كان فيكم من مغرَّبةٍ خبر؟
- واعلموا أنَّ كل أسير من أسارى المسلمين
- والله لو أنّ أحدكم أشار بأصبعه إلى السماء إلى مشرك
– والله ما من أحدٍ من المسلمين إلا وله حق في هذا المال
- يا خليفة رسول الله، تسويّ بين أصحاب رسول اللّه ١٠٠٠ وسواهم من الناس!!
عمرو بن العاص
– والله لا أقسمها حتى أكتب إلى أمير المؤمنين
عمرو بن عبسة
– اللَّه أكبر، اللَّه أكبر، وفاء لا غدر
- لا نجير من أجار
عوف بن مالك الأشجعي
- إن رجلاً يهودياً أو نصرانياً نخس بامراةٍ مسلمة
فتادة
– صابروا على طاعة الله، وصابروا أهل الضلالة

٣٨	- كان عهد بين رسول اللّه 🏶 وبين قريش أربعة أشهر
	كعب بن مالك
189	– لقلَّما كان رسول اللَّه 🐠 يخرج إذا خرج في سفرٍ إلا يوم الخميس
	مالك بن أنسَ
18.	- كان عمر إذا كان في السفر، كان في آخر الناس، حتى يقدم المعتل بعيره
	محمد بن مسلمة
210	- ائذن لى فلأقل - ائذن لى فلأقل
	معاذ بن جبل
۳0 <i>0</i>	- كلوا لحم الشاة، وردُّوا بها إلى المغنم
111	- لا أجلس حتى يقتل
	معاوية
٢٤٦ت	- أحسن والله، لأن أكون أفتيته بها - أحسن والله، لأن أكون أفتيته بها
	نافع مولی ابن عمر
79	
	كنى الرجال
	أبو أيوب الأنصاري
19.	– إنما أنزلت هذه الآية بيننا معشر الأنصار
	أبو بردة
۲۱۳ت	- أتي أبو موسى برجلِ ارتدّ عن الإسلام
	أبو بكر الصديق
144	- احرص على الموت، توهب لك الحياة
17-77	- أخرجوا نبيهم، إنا لله وإنا إليه راجعون
184	- - أشبع الناس في بيوتهم
۵۰۳	- أشتري منهم سابقتهم؟!
187	- اعلم يا عمرو، أن أطوع الناس للّه -عزّ وجل-، أشدهم بغضاً للمعصية
124	– الله الله يا عمرو فيما أوصيك به
187	- أما بعد، فقد جاءنا كتابك -

۲۵۲ت	- إن الله ناصركم، وممكن لكم، حتى تتخذوا فيها مساجد
۲۳.	- إنك ستجد قوماً زعموا أنهم حبسوا أنفسهم للّه
٥٠٣	- إنما الدنيا بلاغ، وخير البلاغ أوسعه
187	- إن المغبون من حرم طاعة اللّه
701	– إني موصيك بعشرِ
۱۳٥٥	- رأيت أن أرده على المسلمين
187	– رأيت رسول اللَّه 🦚 يشاور أصحابه في الحرب
۳۰۰ت	- فضائلهم عند الله، فأما هذا المعاش، فالتسوية فيه خير
77	- فعرفت أنه سيكون قتال
۲٤۸ت	- لا أشيم سيفاً سلَّه اللَّه على المشركين
74.	- لا تقتلنّ امرأة ولا صبياً
۳۲۳۰	- لا تَقْطعنَ شجراً مثمراً
٩٨	- يا رسول الله! ذلك الذي لا تُوَى عليه
١	<ul> <li>با رسول الله! ما على من يُدعى من هذه الأبواب من ضرورة</li> </ul>
	أبو الدرداء
777	<ul> <li>نعم صومعة المرء المسلم بيته</li> </ul>
۷۲ت	- هلم إلى الأرض المقدسة
	<u>ابو ذر</u>
377ت	- الأمانة خير من الخاتم 
٦٦٣ت	- الصاحب الصالح خير من الوحدة
197	- نزلت في الذين تبارزوا يوم بدر، يعني قوله -تعـالي-: ﴿هَــٰذَانِ خَصْمُـانَ انْتُمْ يَرْمُ مَنْ يَرِيْ مِنْهِ
	اختَصَمُواْ فِي رَبِّهِمْ﴾ - الوحدة خير من جليس السوء
777775	
018-017	أبو الطفيل - جاءت فاطمةإلى أبي بكر تطلب ميراثها من النبي 🐠
۱۱۵–۱۱۵ ۱۲ <i>۳</i> ت	<ul> <li>قَتَلَ -أي: علي بن أبي طالب- مقاتلتهم، أي: المرتدين إلى النصرانية</li> </ul>
۱۱۱	أبر قتادة
۱۹۸	<del>بر سند.</del> - بارزت رجلاً يوم حنين فقتلتُه
	·

	أبو قلابة
7 & V	– قتلوا، وسرقوا، وحاربوا اللّه ورسوله
	أبو موسى الأشعري
זור	– أجاور قوماً لا يغدرون
11.	- هذا كان يهودياً فأسلم، ثم رجع إلى دينه
	أبو هريرة
۲۱۰۲	- أشهد بالله
<b>v</b> 9	- إن فرس المجاهد يستنُّ في طوله
799	- إن المرأة لتأخذ للقوم
٣٨	- بعثني أبو بكر في تلك الحجة، في مؤذنين بعثهم يوم النحر
790ت	- بعثني أبو بكر فيمن يؤذن يوم النحر بمني
۱۳۷ت	- الصلاة واجبة عليكم خلف كلّ مسلم
٣٨	– فأذن معنا عليٌّ يوم النحر
121-131	- ما رأيت أحداً أكثر مشورةً لأصحابه من رسول اللَّه 🐗
۳۹ت	- يوم الحج الأكبر: يوم النحر
	أسماء النساء
	عائشة
<b>799-79</b>	- إن كانت المرأة لتجير على المؤمنين
١٠٥٠	- إن رسول الله 🐞 كان يعدل بيننا
۲۳۳	- قتل النبي 🦚 امرأةً من بني قريظة لحدث إحدثته
01.	- كانت صفية من الصفيّ -
۲۲۳ت،۲۲۳	- لم يقتل -أي: النبي ﴿ من نسائهم -يعني: بني قريظة- إلا امرأةُ
144	- ما رأيت رجلاً أكثر استشارة للرجال من رسول اللَّه 🐲
۲۳۳ت	- والله ما أنسى عجبي من طيب نفسها وكثرة ضحكها
	فاطمة
۵۱۳ ت	- أنت وما سمعت من رسول الله 🐞 أعلم
۱۳ ٥ ت	- إنها والعباس أتيا أبا بكر يلتمسان ميراثهما من رسول الله 🐗

	كُني النساء
	ام سليم
۲۸ت	- اتخذته إن دنا أحدٌ من المشركين، بَقرتُ به بطنه
	المبهمون
	بعض الأمراء يوصي جيشه
١٨٧	- أشعروا قلوبكم الجرأة على العدو، فإنها سبب الظفر
	بعض السلف (هو عبدالملك بن صالح بن علي بن عبدالله بن عباس)
1 8 1	- كنّ كالتاجر الكيّس، الذي لا يطلب رِبْحًا إلا بعد إحراز رأس ماله
	رجل من الأنصار
197,100	- إني لحريص على الدنيا إن جلست حتى أفرغ منهن

\*\*\*\*

## فهرس الأعلام

## أولاً: أسماء الرجال:

- إبراهيم بن أبي حُصين: ٨٩.
- إبراهيم النخعي: ۲۸۸، ۳۷۱، ۴۷۰، ٤٧٠،
   ۲۱۳، ۲۰۷، ۵۹۰، ۵۹۰، ۲۱۳.
- - ۱۳۰، ۱۳۰، ۱۳۳، ۱۳۳، ۱۳۰، ۱۳۳.
    - الأحوص بن حكيم: ٣٠٧.
    - أسامة بن زيد: ٦٢٨، ٦٢٨.

- .70 . 727
- ابن إسحاق = محمد بن إسحاق: ٣٣٤، ٢٦٨، ٣١٥، ٢٦٨.
  - أسلم = أبو عمران: ١٨٨، ١٩٠.
  - إسماعيل بن عياش: ٣٠٤، ٣٠٧.
- إسماعيل القاضي = القاضي إسماعيل: ۲۲، ۲۳، ۱۹۱، ۱۹۱، ۲۰۷، ۲۸۸، ۵۸.
- أشهب: ٣٣٤، ٨٤٢، ٠٨٢، ٩٨٢، ٩٨٢، ٩٨٢، ٩١٣، ٩١٣، ٩١٣، ٩٢٤، ٥٣٤، ٢٣٤، ٩٣٥، ٢٨٥.
- أصبغ = أصبغ بن الفرج: ٢٧٩، ٢٢٢، ٤٣٢، ٤٤٣، ١٧٥، ٢٥٥، ٢٥٥، ٥٨٥، ٢٢٢، ٤٢٢.
- الأصمعي = عبد الملك بن قُريب: ١٠٨.
- آنس بن مالك: ۹، ۳۵، ۱۱، ۸۰، ۸۷، ۲۲، ۲۰۱، ۱۱۵، ۱۱۵، ۱۱۸، ۱۲۲، ۲۰۲، ۲۸۲، ۲۵۳، ۲۵۳، ۲۵۳، ۲۸۲، ۸۸۲.
  - امرؤ القيس: ٤٨٢.
- الأوزاعي = عبدالله بن عمرو: ٥٦، ٥٥، ٥٧، ١١١، ١١٥، ١٢٥، ١٢٨، ١٦٠، ١٩٨، ١٩٩، ٢٢٨، ٢٣٢، ٢٣٢، ٢٣٧،

- الأوسى: ٣٠٧.
- أيوب بن عبدالله اللخمي: ٦٦١.
- الباجي = أبو الوليد: ٣٠٧، ٣٥٧، ٣٨٩.
- البخاري = محمد بن إسماعيل (وانظر:
- «صحيح البخاري» و«الصحيحين» في
- فهرس الکتب): ٥، ۳۲، ۳۳، ۶۸، ۵۰، ۵۰، ۳۰، ۳۲، ۹۰، ۹۰، ۲۸، ۲۸، ۵۸، ۲۸، ۲۸، ۹۰،
- 1P, AP, Y·1, A·1, 311, YY1,
- 371, 771, 931, 301, 701, 371,
- AF1, 341, •A1, TA1, •A1, •Y1,
- 177, 737, V37, 717, 7P7, 117,
- 137, 137, 737, 707, 317, 113,
- P\$\$, 05\$, 07\$, 510, \$70, 770,
  - ٠٩٥، ٥٠٢، ٩٢٢، ٠٨٢، ٥٨٥.
  - البراء بن عازب: ١٥٦ ١٨٣، ١٩٠.
- بریدة بن الحصیب: ۲۳، ۸۳، ۱٤۱، ۱۷۵، ۱۷۵، ۱۷۵، ۱۷۵

- جابر بن سمرة: ٣٢.
- جابر بن عبدالله: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۳۸،
- · 31, 3V1, 0X1, · 17, 717, 137,
  - 1 · F ، A 7 F , 0 0 F .
  - جابر بن عتيك: ١٠٨.
    - جاهمة: ٥٣.
  - جبیر بن مطعم: ۳٤٦، ٥١٥، ٥١٦.
- ابن جریج = عبدالملك بن عبدالعزیز: ۲۰۸.
  - جرير بن عبدالله البجلي: ٦٦، ٢٤١.
    - جعفر بن علية الحارثي: ٦٣٩.
    - ابن الجهم =انظر: محمد بن الجهم.
  - حبيب بن مسلمة: ٤٦٩، ٤٧١، ٤٧٣.

- حذيفة بن اليمان: ٣١٧، ٦٦٠.
- ابن حزم = أبو محمد بن حزم: ٤٤، ٥٢،
- ۸۱۱، ۱۱۲، ۲۱۲، ۲۲۲، ۲۳۲، ۲۵۲،
- PYY, YAY, PAY, VYY, Y3, 073,
- PF3, 3A3, VA3, TOO, P.F., .YF.
- 775, . 77, 175, 175, 137, 035,
  - **137, 777, 777, 777–777.** 
    - حسَّان بن ثابت: ٢٢٤.
- الحسن بن صالح بن حي: ١١٥، ٣٦٠، ٣٨٥.
  - الحسن بن على: ١٦٥.
  - الحسن بن محمد ابن الحنفية: ٥٠٧.
- الحسن البصري = الحسن بن يسار
- البصري: ٥٦، ٩٠، ١٠١، ١١١، ١٦٥،
- ۱۷۱، ۱۸۱، ۱۹۱، ۳۰۲، ۱۲۰ ۸۸۲،
- 177, 0AT, T.3, VI3, I33, V33,
  - ۸۱۵، ۱۱۲، ۸۱۲، ۲۲۲.
- حُسيل: اليمان (والد حذيفة بن اليمان): ٣١٧.
  - حفص: ١٩٠.
- ابن أبي الحقيق (وانظر: الربيع. وانظر: كنانة): ١٧٠، ١٧٢، ٥٨٤.
  - الحكم بن عُتَيبة: ٢٥٨، ٣٧١.
    - حمزة بن أبي أسيد: ١٥٤.
- حمزة بن عبدالمطلب: ۱۱۵، ۱۱۲، ۱۱۷، ۱۱۷، ۲۰۰، ۱۱۷،
  - خالد بن نُبَيح: ١٧١.

- خالد بن الوليد: ۱۱۳، ۱۵۵، ۱۸۷،
   ۲۲۹، ۲۹۲، ۲۲۹، ۲۱۵، ۷۷۵.
  - خريم بن فاتك: ٩٨.
  - ابن خطل = عبدالله بن خطل: ٣٥.
    - خلاّد بن سوید: ۲۳٤.
    - الدارقطني: ٦١٥، ١١٨، ٦١٥.
- داود الظاهري: ۱۱۱، ۲۹۲، ۳۰۰، ۳۲۹-الظاهري، ۶۰۹، ۶۶۸، ۴۹۸، ۵۲۹،
  - .097
  - داود بن أبي عاصم: ٢٨.
  - رباح بن ربيع: ٢٢٨، ٢٣٣٢.
    - الربيع بن أنس: ٢٢.
  - الربيع بن أبي الحقيق: ٥٨١.
    - ربيعة: ١٧٠.

375.

- رجاء بن حيوة: ٤٦٩.
- ابن رشد = أبو الوليد بن رشد: ۲۰، ۲۳۱، ۲۳۹، ۵۸۵، ۲۸۵، ۵۸۸، ۲۳۳،
  - رويفع بن ثابت: ٤٤٢.
  - الزبير بن العوّام: ١٥٥، ١٦٤، ٣٤٧.
- الزهري = محمد بن عبيدالله بن عبدالله ابن شهاب الزهري: ۳۵، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۰۹،  $\pi$ ۳۳،  $\pi$ ۳۳،  $\pi$ ۳۵،  $\pi$ 7،  $\pi$ 7.
  - . .

337.

- زيد بن أرقم: ٨٤، ٦٧٧.
  - زید بن خالد: ۸۲.

- سليمان بن حرب: ٤٥٠.
- سليمان بن موسى: ٤١٤، ٤٦٩.
  - سمرة بن جندب: ٦٦، ٢٤٥.
    - سهل ابن الحنظلية: ١٤٧.
      - سهل بن حنيف: ١٠٤.
    - سهل بن سعد: ۹۱، ۱۶۸.
      - سهل بن عوف: ۱۹۱.
- ابن سیرین = محمد ابن سیرین: ۱٦٦،
- ۱۷۳، ۱۸۳۰
- الشافعي = محمد ابن إدريس الشافعي:
- Yo, Fo, Vo, 111, 311, Y1, 171,
- 771, 071, XY1, 171, 071, ·VI,
- 171, API, PPI, V·Y, P·Y, IIY,
- 117, 017, 077, 177, 577, 777,
- VYY, AVY, 3AY, VAY, PAY, FPY,
- \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*,
- ATT, PTT, .TT, ITT, TTT, TTT,
- 777, V37, ·07, 107, 707,307,
- 1073, POT, 177, YFT, YFT, FFT,
- PFT, YYT, FYT, VYT, 0AT, AAT,
- 187, 787, 7.3, 0.3, 7.3, 8.3,
- 713, 713, 713, 173, 773, 773,
- ٨٢٤، ٢٢٤، ٠٣٤، ١٣٤، ٣٣٤، ١٤٤،
- ٥٤٤، ٨٤٤، ٣٢٤، ٧٢٤، ١٧٤، ٩٤٠
- 193, 793, 093, 893, 893, 7.0,
- 7.0, 7.0, 110, 310, 010, 70,

- سالم بن عبدالله بن عمر: ٣٥٧، ٤٤٩.
  - سبرة بن أبي فاكه: ١١.
- سحنون: ٥٦، ١٩٩، ١٨١، ٢٩٧، ٣٠٢،
- 7.7, 0.7, 177, 117, 117, 117, 117, 117,
  - 097, 773, 073, 773, 773, 873.
    - ابن سحنون: ۱۹۹، ۳۹۳.
    - السُّدِّي: ٣٨، ٢٥٩، ٢٥٩.
      - سعد بن عبادة: ٣٣٤.
      - سعد بن معاذ: ٣٣٤.
    - سعيد بن أبي بُردة: ٥٧٤.
    - سعید بن جبیر: ۲۲۸، ۲۲۸.
    - سعيد بن عبدالعزيز: ٣٣٢، ٤٨٢.
- سعيد بن المسيّب: ١١١، ٣٣٤، ٣٤٥،
- V·3, V/3, /V3, 0/0, 070, TV0,
  - 340, 575-475, . 45.
- سفيان الثورى: ۳۰، ۵۲، ۵۲، ۱۱۵،
- · 11, 11, 11, 11, 12, 131, 311,
- TP7, ..., YYY, .07, 307, YVY,
- 713, 133, 033, WF3, 3V3, 0V3,
- ٨٧٤، ٥٨٤، ٩٨٤، ١٩٤، ٢٠٥، ١٤٥،
- 710, ·00-100, 1P0, 0P0, A·F,
  - .787,787
  - سفيان بن نُبيح: ١٧١.
  - سفيان بن عيينة: ٥٨٩. - سلمان الفارسي: ٩١.
  - سلمة بن الأكوع: ٢٧١، ٤٨٤، ٤٨٤.

- صفوان بن سُليم: ٥٧٧.

- صهیب: ۲۸۳.

- الضَّحَّاك بن مزاحم: ٢٦٠، ٤٦٠، ٦٣٧.

- طاوس: ۳٤، ۱۲٥، ٥٠٥، ۲۰۹.

- الطبري = محمد بن جرير: ٣١٤، ٣٧٦، ٥٠٨، ٥١٠.

- طرفة بن العبد: ٨٠.

- طلحة بن عبيد الله: ٦٦٢.

- الطيالسي = أبو الوليد الطيالسي: ٤٢٨.

- عبادة بن الصّامت: ١٣٦، ٤٥٨.

- العباس بن عبدالمطلب: ١٨٣.

- عبدالله بن أنيس: ١٧٠-١٧١، ١٧٢.

عبدالله بن أبي أوفى: ۱۸۰، ۳۵٤،

.788

- عبدالله بن أبي: ٦٥٢.

- عبدالله بن جعفر: ١٤٧.

- عبدالله الخطمي: ٦٧٩.

- عبدالله بن الزبير: ٣٣٢، ٦٦١.

- عبدالله بن صالح: ٣٣٣-٣٣٤، ٣٤٥.

- عبدالله بن عباس: ۲۱، ۲۱، ۲۲، ۲۰،

0 . 0. .

77, 74, 34, 711, 031, 3.7, 717,

717, 777, 777, 117, 117, 177, 177,

177, 777, 777, 973, 033, 903,

· 53, 710, 700, 770, 770, 770,

100, 400, 0.1, 011, 371, 171,

XYF, 105, 155, VFF.

- عبدالله بن عمر: ۲۹، ۳۲، ۹۳، ۱۲۳،

170, 770, 970, 570, .30, 130,

330, A30, 700, 300, 000, · Fo,

750, P50, TVO, • A0, 3A0, 1P0,

300, 500, 8.5, 115, 315, 915,

ידר, פדר, דדר, אדר, סיירוף דר,

775, 135, 735, 035, 535, 935,

۳۵۲، ۷۵۲، ۵۲۲، ۷۲۲، ۸۲۲، ۱۷۲،

377, 377, 777.

- ابن شبرمة: ۲۹-۳۰، ۲۱۲.

- شداد بن أوس: ٢٤٣.

- الشعبي = عامر بن شراحيل، أبو عمرو:

AAY, . TY, YTY, . T3, T.O, . PO,

.719,090

- شقيق بن سلمة = أبو وائل: ٣٠٦.

- شهر بن حوشب: ٤٠٩.

- شعبة بن الحجاج، أبو يسطام: ١٩٠.

- شعيب (والد عمرو بن شعيب): ٥٤،

1.7, 7.3, 833, .03, 800, 400.

- ابن شهاب= انظر: الزهري.

- شيبة بن ربيعة: ١٩٦.

- صالح بن محمد بن زائدة: ٤٤٨-٤٤٩، ٤٤٩.

- صخر الغامدي: ١٥٠، ١٥١-١٥٢.

صرمة بن أبي أنس بن صرمة (أبو
 قيس): ۲۰.

- الصُّعب بن جثامة: ۱۷۲، ۲۳۸، ۲٤٠.

- صعصعة بن معاوية: ١٠٠، ٥٧٦.

«المصنف»): ٥٣٧، ٣٨٥.

- عبد شمس: ١٦٥.
- عبدالعزيز بن أبي سلمة: ٦٠٩.
- عبدالملك بن صالح بن علي بن عبدالله ابن عباس: ١٤١-١٤٢.
  - عبدالملك بن عمير: ٦٦٢.
  - عبدالملك بن مروان: ٣٣٢، ٦٦١.
- عبد الوهاب=القاضي عبدالوهاب
   البغدادي المالكي (أبو محمد): ۲۸، ۲۸۲،
  - .0.7, 79.
  - عبيدالله: ١١١.
  - عبيدة بن الحارث: ١٩٦، ١٩٩، ٢٠٠.
    - عُبيد بن عمير: ٦٠٩.
    - عتبة بن ربيعة: ١٩٦.
- عثمان بن عفّان: ۹۱، ۲۰۵، ۳۰۰، ۲۰۷، ۲۰۲.
  - عثمان البتيّ: ٥٩٠.
  - عرفجة: ۲۰۸، ۲۰۸.
  - عروة البارقي: ٣٢، ٣٤١.
- عروة بن الزبير: ۲۰، ۲۲، ۱٦٤، ۳٤٥، ۰۹ه.
  - غُزير: ٥٦٩، ٥٨١.
  - عطاء الخراساني: ٦٤٠.
- عطاء بن أبي رباح: ٢٦، ٣٠، ٣٦، ٣٥، ١٦٥، ١٦٥،
  - ٧٠٢، ١١٠، ١٣٤.
  - عقبة بن عامر: ٩٥، ١١٨، ٥٧٥.

771, 771, X71, 371, ..., V.Y, Y.Y, YYY, OYY, YOY, ..., YOY, YOY, 377, YYY, Y.3, 113, P33, ..., 173, YYY, YA3, TAO, (..., WOT.

153, • **43, 183, 186, 1•1, 361,** 155, 855, **145, 185, 18**5,

عبدالله بن عمرو بن العاص: ۶۵، ۵۳، ۵۵، ۵۵، ۵۵، ۵۵، ۵۵، ۲۰۱، ۲۰۱، ۲۰۱، ۲۹۳
 ۲۹۳، ۲۰۶، ۶۶۶، ۲۵۰، ۹۳۰، ۵۹۰، ۵۹۰، ۵۹۷، ۷۵۲، ۷۵۲.

- عبدالله بن قيس (انظر: أبو سعيد الخدري).
- عبدالله بن مسعود: ۱۰۵، ۱۹۲، ۲۶۶، ۲۸۸، ۲۶۵، ۲۰۳، ۲۰۶.
  - عبدالله بن مغفّل: ٣٥٣.
  - عبدالله بن وهب: ٥٢٩.
- ابن عبدالبر (أبو عمر بن عبدالبر): ٥٥،
   ۱۱۸، ۱۲۹، ۵۵۳، ۳۸۵، ۳۰۵، ۲۰۶،
   ۲۳۵، ۲۸۵، ۹۶۵، ۵۹۵، ۱۵۵، ۵۱۵،
   ۸۳۵، ۷۳۷، ۵۲۸، ۳۲۵.
  - ابن عبدالحكم= محمد بن عبدالحكم.
- عبدالرحمن بن جبر بن عمرو = أبو
   عبس: ۸۰.
  - عبدالرحمن بن خالد بن الوليد: ١٩٠.
- عبدالرحمن بن عوف: ١٦٤، ٣٨٥،
   ٥٣٥.
  - عبدالرحمن بن غنم: ٥٦٧.
  - عبدالرحمن بن مهدي: ١٣٣.
- عبدالرزاق بن همّام الصّنعاني (صاحب

- عنترة: ٨٤.
- عوف بن مالك الأشجعي: ٤٧٥، ٩٩٩، ٢٥١.
  - ابن عون: ١٦٨.
  - عيسى -عليه السلام-: ٥٦٩، ٥٨١، ٥٨٣.
    - عيينة بن حصن: ٣٣٤.
    - فضالة بن عُبيد: ١٠، ٩٢، ٩٢.
    - فضل (من المالكية): ٢٣٦، ٢٣٦.
- - القاسم بن سلام = انظر: أبو عبيد.

٥٨٥، ٧٨٥، ٨٨٥، ٤٢٢، ١٧٢.

- القاسم بن عبدالرحمن: ٤٦٩.
  - القاسم بن محمد: ٣٥٧.
- قتادة: ۲۲، ۹۰، ۱۸۰، ۱۹۸، ۲۲۳، ۲۲۳، ۲۲۶، ۲۲۶، ۲۲۰، ۲۲۰،
  - .388,380
  - ابن القصّار: ٣٣٧.
  - قطري بن الفجاءة: ١٨٨.
    - **ق**يس بن عباد: ١٥٥.
      - الكسائي: ١٠٨.
- كعب بن الأشرف: ۱۷۰، ۱۷۲، ۳۱۳، ۳۱۳، ۳۱۶.

- عقبة بن أبي مُعيط: ٢٦٥.
- عقيل بن خالد: ٣٣٤، ٣٤٥.
- عکرمة (مولی ابن عباس): ۱۶۲، ۲۰۳، ۲۰۳، ۲۰۳،
- علي بن أبي طالب: ۱۱۱، ۱۸۱، ۱۸۱، ۱۸۱، ۱۹۳، ۱۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۹۳، ۳۱۵، ۳۳۵، ۳۳۵، ۳۳۵، ۳۰۵، ۲۰۲، ۲۰۲، ۱۷۲، ۱۷۶، ۲۲۲، ۱۷۲، ۱۷۲، ۱۷۲.
  - على بن معبد: ٣٠٧، ٥٨٢.
    - عمَّار بن ياسر: ٦٦٦.
  - عمران بن الحصين: ٧٤٥، ٣٦٣.
- عمر بن عبدالعزیز: ۱۹۳، ۱۹۸، ۳۷۷، ۳۷۷. ۱۹۸، ۱۹۳۰
- عمرو بن شعیب: ۲۰۱، ۲۰۱، ۳۷۱،
  - 7.3, 933, .03, 790, 490.

310,015, 117, 717, 777.

- عمرو بن العاص: ٢٩٦، ٢٩٦.
  - *عمرو بن عبسة:* ۲۹٤.
  - عُمير مولى آبي اللحم: ٣٧٣.

- کعب بن مالك: ۱۲۹، ۱۷۶، ۳۱۱.
  - كنانة بن أبي الحقيق: ٥٨١.
  - كوثر بن حكيم: ٦٦٨، ٦٦٩.
- اللخمي= أبو الحسن اللَّخمي: ١٧١، ٢٨٣، ٢٨٩، ٣٩٣، ٣٩٣، ٢٨٠، ٢٨٠.
- - ابن أبي ليلي: ١١٥، ٩٩٠.
- ابن الماجشون = عبدالملك بن الماجشون: ۱٦٤، ١٦٥، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٨، ٢٧٧، ٢٩٢، ۲٣٠، ٢٣١، ٢٣٠، ٣٣٠، ٢٣٣، ٢٩٣، ٢٢٤، ٢٣٤، ٤٢٥، ٨٦٥، ٢٨٥، ٧٨٥،
  - المازري: ۱۸۱، ۳۱۶.
- · 07, V07, TT7, AT7, 1VY, PVY, · \(\chi \) \(\c 177, 777, 777, 377, 777, P77, 777, 037, 137, 307, 707, 107, פסץ, ודץ, דרץ, סרץ, פרץ, יעץ, 177, 377, 777, 387, 887, 187, 797, 797, 097, 7.3, 0.3, 7.3, V·3, P·3, 7/3, 7/3, /73, YY3, 773, 773, •73, 573, 673, •33, 133, 433, 333, 033, 833, 173, 773, 773, 773, 173, 373, 073, ٨٧٤، ٠٨٤، ٥٨٤، ٢٩٤، ٤٩٤، ٥٩٤، VP3, 3.0, 310, 510, A70, .70, 770, +30, 330, 700, 000, +70, Yro, 3ro, 0A0, AA0, 1P0, YP0, 300, 500, 4.5, 715, 715, 615, 735, 035, 735, 935, •75.
- مجاهد بن جبر: ٣٤، ٣٥، ٣٨، ١٢٣،
   ١٢٥، ١٢٧، ٢٥٨، ٢٢٨، ٥٩٤، ١٢٤،
   ٣٣٢.
  - محمد بن جبیر: ۳٤٦، ۲۶۰.
  - محمد بن الجهم المالكي: ١٣ ٤، ٢٩٥.
- محمد بن الحسن الشيباني: ٢١٦، ٣٠١، ٤٠٩، ٣٣٦.
- محمد ابن الحنفية = محمد بن علي بن أبي

طالب: ۲۸۸، ۱۷۰.

- محمد بن سيرين: ١٦٦، ٣٧١، ٣٨٥.

- محمد بن عبدالحكم: ٢٧٩، ٢٢٣، ٥٦٤.

- محمد بن على: ١٦٥.

- محمد بن أبي مجالد: ٣٥٤.

- محمد بن مسلمة: ٣١٣.

- ابن محيريز: ١٦٦.

- المخزومي: ٣١٧.

- مدرك بن عوف: ۱۹۱.

- مروان بن الحكم: ٣٣٠، ٣٤٥.

– مروان بن معاوية: ۸۹.

- المزني: ۲۷۹، ۲۲۰، ۲۱۱.

- مسروق: ١٠٥، ٥٤٥.

- مسلم بن الحجاج: ٥، ١٧، ١٩، ٣٢،

٠٤، ٣٤، ٨٥، ٥٥، ٢٨، ٣٨، ٤٨، ٧٨،

۹۸، ۹۰، ۹۱، ۹۰، ۵۰۱، ۵۰۱، ۸۰۱،

۸۱۱، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۸،

١٣١، ١٤١، ٢٤١، ٩١١، ١٥٠، ١٥٥،

VO(, YF(, AF(, YV(, 3V(, 0V(,

۱۸۱، ۱۸۱، ۱۲۰، ۲۰۲، ۳۲۲، ۲۰۲،

777, X77, P77, 737, 737, 707,

307, 177, 777, 287, 797, 9.7,

117, 717, 117, 177, 137, 707,

757, 777, 577, 777, 777, 113, 153,

073, 473, 073, 773, 883, 340,

۲۸۵، ۱۰۲، ۳۰۲،۲۰۲، ۱۰۲، ۲۲۰،

۸۲۲، ۵۳۲، P3۲، ۱۵۲، ۲۵۲، 30۲،

۷۵۲، ۸۵۲، ۵۵۲، ۱۲۰، ۷۲۰ ۷۷۲،

· \rac{1}{2} \rac{1}{2

- المسور بن مخرمة: ٣٣٠، ٣٤٥.

- المسيح = انظر: عيسى -عليه السلام-.

- مطرف: ۲۷۹، ۳۱۲، ۳۲۵، ۵۲۵، ۵۲۸.

- المطعم بن عدي: ٣٤٦-٣٤٧.

- المطلب: ٥١٦.

- معاذ بن أنس الجهني: ١٥٣.

- معاذ بن جبل: ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۳۴،

771,030,040,177

- معاوية بن أبي سفيان: ٦٤، ٣٣٢،

. { { 6

- معاوية بن جاهمة السُّلمي: ٥٣.

- معمر: ۵۳۷، ۵۳۸.

- المقدام بن معدي كرب: ١٠٢.

- مكحول: ٥٩٨، ٧٤٤، ٢٦٩، ٣٧٤،

. 13, 770.

- الْمُنْيَذِرِ الوادعي: ١٨٤.

- ابن المنذر (أبو بكر): ۲۸، ۲۹، ۲۹، ۵۰،

TELS PELS (VI) VPLS APLS TTYS

377, 077, 777, 377, 077, 3.7,

۸۰۳، ۱۵۳، ۲۳، ۲۷۹، ۲۰۶، ۲۰۶،

773, 173, 133, 783, 383, 183,

7P3, PP3, ..., 1.0, 7.0, T.0,

700, VVO, YAO, 3PO, 115-715,

۳۳۲، ۱۰۰، ۲۰۲، ۳۰۲، ۱۲۲، ۲۲۲،

*AFF*, **YAF**, **YAF**.

- يحيى بن يحيى: ١٦٢.
- \* ثانياً: كُنى الرجال:
- أبو إسحاق السّبيعي: ١٩٠.
  - أبو أسيد: ١٥٤.
  - أبو أمامة: ٤١، ١٣٤.
- أبو أيوب الأنصاري: ١٢٦، ١٨٨.
- أبو بُردة بن أبي موسى الأشعري: ٥٧٤.
- أبو بكر الصديق: ۲۱، ۱۸۲، ۱۸۷، ۱۸۷، ۲۳۰.
- أبو بكرة: ۲۹۳، ۲۹۵، ۲۰۱، ۲۰۳،
  - أبو ثعلبة الخشني: ١٥٣.

707, POF.

- - أبو جُحَيفة: ٥٩٣.

.787,780

- أبو الحسن اللخمي (انظر: اللَّخمي).
- أبو حفص ابن الخليفة أمير المؤمنين المهدى: ٣.

- المهدي أمير المؤمنين: ٣.
- ابن المواز = محمد بن المواز: ۲۷۹،
  - ٠٨٢، ٥٩٣، ٤٩٤، ٧٩٤.
  - میمون بن مهران: ۵۸۳.
    - النابغة: ٢١٨.
- نافع (مولی ابن عمر): ۱۹۲، ۱۹۸،
  - 7071113107317831851851
- ابن نافع (من المالكية): ۲۷۹، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۳
  - ابن نبيح الهذلي: ١٧٢،
- نجدة الحروري = نجدة بن عامر: ٣٧٣. ٦٦١.
  - النَّحاس: ٢٩، ٣٦.
- النسائي = أحمد بن شعيب: ۹، ۱۱، ۲۱، ۳۵، ۸۱، ۸۶، ۸۷، ۹۱، ۹۸، ۹۱، ۲۰۰، ۱۳۲، ۱۲۳، ۱۶۳، ۲۶۱، ۹۸۶، ۲۰۰، ۵۰۷.
  - النَّضر بن الحارث: ٢٦٥.
  - النعمان بن مقرن: ١٥٢.
    - نوفل: ١٦٥.
    - هاشم: ١٦٥.
    - هشام بن عروة: ٥٠٩.
- ابن هشام: (صاحب «السيرة النبوية»): 778، ١٠٨
  - الوليد بن عتبة: ١٩٦.
  - ابن وهب: ۹۲، ۳۷۶، ۹۳۵، ۴۱۳.
- یحیی بن سعید: ۱۰۳، ۱۶۳ ۱۷۰، ۱۷۰ ۱۸۵، ۲۰۷.

777, 307, 077, 777, 777, 387, ٨٨٣، ١٠٤، ٥٠٤، ٢٠٤، ٢٠٤، ١١٤، 713, 713, 773, 373, 073, 973, 343, 443, 643, 443, 383, 483, ٨٠٥، ١٥-١١٥، ١٥٥، ٣٥، ١٤٥، 130, 700, 200, 100, 120, 320, ٥٩٥، ١٢٤، ١١٦، ١١٦، ١٢١، ٥٢١، . 70 . 757 . 757 . 757 . 767 . 777 . - أبو داود السجستاني (صاحب «السنن»): P, 07, · 7-17, 77, 13, 03, 00, 37, 07, 77, VA, YP, 0P, 41, 3.1, 711, 011, 771, 771, 371, ٧٣١، ٨٣١، ١٤١، ١٤١، ١٤١، ٢١١، V31, A31, +01, 701, 301, 001, ۳۸۱، ۸۸۱، ۲۹۱، ۲۹۱، ۲۰۲، ۲۱۲، 777, X77, 777, 137, 707, 7P7, APT, 117, . TT, 307, 007, FPT, Y.3, 113, YY3, TT3, Y33, A33, P33, P73, OV3, PP3, P.O, Y10, ٥٤٥، ٤٧٥، ٧٧٥، ٣٩٥، ٧١٢، ٨٧٢، PYF, • AF, 1 AF, 7 AF.

- أبو الدرداء: ٦٦٢.
- أبو ذر الغفاري: ۱۰۰، ۱۶۳، ۱۹۲، ۱۹۲، م
- أبو سعيد الخدري = سعد بن مالك:

31, VI, 00, 10, 11, 71, X11, AAT, YP7, A13, Y17, 305, A05, 15.

- أبو سفيان بن حرب: ٣٣٤
- أبو الطفيل = عامر بن واثلة: ٥١٢.
  - أبو طلحة الأنصاري: ١٨٢.
- أبو عبس = عبدالرحمن بن جبر بن عمرو: ۸٠.
  - أبو عبيدة عامر بن الجراح: ١٥٦، ٥٨١.
- أبو عبيدة = معمر بن المثنّى: ٢٦٨، ٥٧٣.
- أبو عبيد = القاسم بن سلام: ٧٥، ٨٩،
- ·P. A·1, 3A1, 377, AFY, AVY,
- 777, 037, 007, 307, 9.3, ..0,
- 1.0, .20-120, 600, .20, 120,
  - . 40, 340, 540, 740, 840, 780.
- أبو العُلا (أمير المؤمنين) بن عبد الله بن أبي حفص: ٦٨٥.
- أبو قتادة الأنصاري: ٥٧، ١٤٥، ١٩٨، ٥٧٤.
- أبو قلابة = عبدالله بن زيد الجرمي: ٢٧٤.
  - أبو مالك الأشعرى: ١٠٤، ٣٩٦.
- أبو معاوية = محمد بن خازم الضرير: ٤١١.
  - أبو المليح: ٥٨٢.
- أبو موسى الأشعري = عبدالله بن قيس:
   ٣٤، ١٦٧، ١٦٤، ٢٨٢، ٢١١، ٥٧٥،
   ٢٥٠، ١٦٠، ١٦٢، ٢٦٢، ٢٨٠، ٢٨٢.

- أبو نضرة: ٢٠٣.
- - أبو هند: ٦٤.
- أبو وائل = شقيق بن سلمة: ٣٠٦،٥٤٥ .
  - أبو وهب الجشمى: ١٤٥، ١٤٥.
    - أبو يزيد الخولاني: ١٠٧.
- أبو يوسف القاضي يعقوب بن إبراهيم صاحب أبي حنيفة: ١٦٥، ٣٠١، ٣٠٥-٢٠٤، ٤٠٩، ٤٣٦، ٤٨٩، ٢٣٧.

- \* ثالثاً: أسماء النساء:
- جويرية بنت الحارث (أم المؤمنين): الله ١٦٨.
  - خولة بنت حكيم: ٦٨٢.
  - صفية (زوج النبي 🕮): ٥٨٢.
- عائشة بنت أبي بكر الصديق (أم المؤمنين): ٨٥، ٨٥، ٨٦، ١٠٨، ١٣٨، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧، ١٥٧٠.
  - عاتكة بنت مُرَّة: ٥١٦.
  - فاطمة بنت رسول الله عليه: ١٢٥.
    - رابعاً: كُنى النساء:
    - أم الحصين الأحمسيّة: ١٣٦.
      - أم سلمة: ١٥٦، ٨٧٨.
  - أم هانئ بنت أبي طالب: ٢٩٨، ٢٩٩.

# أسماء الكتب الوراد ذكرها في متن الكتاب مرتبة على حروف الهجاء

- «أحكام القرآن» (للقاضي إسماعيل): ٢٢، ١٩٠، ٤٥٨.
- «الأموال» (لأبي عبيد القاسم بن سلام): ۳۳۳، ۳٤٥، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٧٦،
   ٥٨٢.
  - «جامع الترمذي»: ١٥٩، ٣٧٣.
- «سنن أبي داود»: ۱۵۶، ۱۸۰، ۲۰۸، ۲۹۲، ۲۹۶.
- «سنن الدارقطني» (وانظر: الدارقطني، في
   فهرس الأعلام): ١١٦، ١١٨.
  - «السيرة النبوية» (لابن هشام): ١٠٨.
- «شرح مسائل العُتْييَّة» = البيان
   والتحصيل (لابن رشد): ٥٨٥.
- «صحيح البخاري»: ١٢٥، ٢٤٧، ٤٦٥، ٤٦٥، ٥٩٥،
- «صحیح مسلم»: ۱۵۰، ۱۷۶، ۱۸۰، ۱۸۰، ۱۸۳
- «الصحیحان»: ٥، ۸۲، ۹۰، ۱۸۰، ۵۲، ۱۸۰، ۵۲۵، ۱۸۰،
- «غريب الحديث» (لأبي عبيد القاسم بن سلام): ٨٩.
  - كتاب ابن سحنون: ٣٩٣.

- كتاب ابن المنذر (يعني «الأوسط»): ٥٠١.
  - كتاب ابن المواز: ٤٩٤.
    - كتب المالكية: ٣٠٤.
  - «المحلَّى» (لابن حزم): ٤٢٠.
- «مختصر العين» (للزبيدي): ۱۳۸، ٤٤١،
  - 101.
  - «المدونة» (لسحنون): ٣٢٤، ٣٩١ ٣٩٢.
- «مراتب الإجماع» (لابن حزم): ٥٢، ٤٢٠.
  - «المُغلِم» (للمازري): ۱۸۱.
  - «المعونة» (للقاضي عبدالوهاب): ٥٠٦.
- «المغازي» (لابن إسحاق): ۱۰۸، ۲۳٤،
  - 177,017.
- «الموطأ» (للإمام مالك بن أنس): ٣٦، ٣٣، ٥٥، ٩٩، ١٠١، ٢٠١، ٣٠١، ١٠٨، ١١١، ١١١، ١٢١، ١١٥، ١١١، ١٢١، ١٢٥، ١٣٥، ١٣١، ٩٣٠، ٩٣٠، ٩٣٤، ٣٤٤، ٣٤٤، ٣٣٥، ٥٣٥، ٤٤٥، ٢٢٥، ٧٢٢.
  - موطأ «يحيى»: ١٦٢.
  - «الواضحة» (لابن حبيب): ٦٠.

## فهرس المصطلحات والغريب في الكتاب'''

- أهل الصلح: ٥٥١.

- أهل العنوة: ٥٥٢.

- أوجف (الإيجاف): ٣٩٢، ٤٩٢.

- أي فُل = فُلْ: ٩٨.

- الرزون: ٥١٥-٤١٦ت، ١٩٤.

- البُوَيْرة: ٢٢٤.

- البياذقة: ١٥٦.

- تتكافأ دماؤهم: ٤٧.

- تحت راية عُمِيّة = راية عُميّة = عُميّة:

۲۵۸ت.

- التحرف للقتال: ٢٠٩، ٢١٠.

- التحيز إلى فئة: ٢٠٩-٢١٠.

- تُدئيه: ١٤٨.

- تدهل: لا تدهل: ۳۰۷.

- تزفر = زفر = يزفر: ١٠٥٠.

- التعبئة: ١٥٧ ت.

- تفيء = الفيئة: ٦٦٨.

- تلثوا = لا تُلِثوا: ٨٧ت.

- توي = لا توي عليه: ٩٩.

- تُوَى: ۲۱ت.

- جبن هالع = هالع: ۱۸۳ ت.

- جَرَت عليه المواسى: ٥٥٤ ت.

– اتقينا برسول الله 🥨: ١٨٥ ت.

- أثخن (الإثخان): ٢٦٨.

- احمر البأس: ١٨٥ ت.

- أخفق (الإخفاق): ٩٠.

- أدرب (الإدراب): ٣٩٣ت، ٣٩٤.

- الأدهم (الفرس الأدهم): ١٤٥ ت.

- الأرثم (الفرس الأرثم): ١٤٦ت.

- أرملو: ١٣٨.

- الاستحياء: ٢٦٦ت.

- إسلال = لا إسلال: ٣٣٠.

- الأشقر = الشُّقر (الفرس الأشقر): ١٤٥ ت.

- اعتلج القوم = المعالجة: ٣٤٢ت.

- الأعجف (الفرس الأعجف): ٤١٧.

- الأغر (الفرس الأغر): ١٤٥ت.

- إغلال = لا إغلال: ٣٣٠.

- الأقرح (الفرس الأقرح): ١٤٦ت.

- الإكام: ١٨ ٢ت.

- أكتُبَ (أكثبوكم): ١٥٤.

- الأُكُف: ٧٠.

- أنا فئتكم: ٢٠٨ت.

- أنفق الكريمة: ١٣٧.

- أهل الذمة: ٥٥٢.

<sup>(</sup>١) ما كان أمامه حرف (ت) فهو في التعليق.

- الرأن: ١٨٠.
- الرازح (الفرس الرازح): ١٧٤.
- راية عُمّية = العَمَةُ = عمية= تحت رايـة
  - عمية: ۲۵۸، ۲۵۸ت.
- الرهيص (الفرس الرهيص): ٣٩١،
  - .497
  - زفر = يزفر = تزفر: ٥٠٤.
    - الزنديق: ٦٢٥-٢٦٦ت.
      - السّاقة: ٣٩٠ت.
  - السبُّخة (الأرض السبُّخة): ٢٥٢ت.
    - سبوح: ٤٨٢ت.
    - السراة (سراة بني لؤي): ٢٢٤ت.
      - السّريَّة: ٣٣.
      - السّلب: ٤٥٦.
    - السّنة (سافرتم في السّنة): ١٤٩.
      - سَهِمَّ غربٌ: ١٠٨.
      - شاكه مشاكهةً: ۱۸۱ت.
        - شح خالع: ١٨٣ ت.
  - الشرخ (شرخ الشباب): ٢٢٦، ٢٢٧.
    - الشكال من الخيل: ١٤٦.
      - الشّنار: ٤٤١.
      - الشّية: ١٤٦ت.
    - الشيوخ (شيوخ المشركين): ٢٢٧.
- صاحب ذات الجنب = ذات الجنب =
  - المجنوب: ١١٠.
  - صبر البهائم: ٢٥٥ت.
    - الصّعيد: ٤٨٤ ت.
      - الصّفِيّ: ٥١٠.

- الجزية: ٤٨٩.
- جُمع (المرأة تموت بِجُمْع): ١٠٩ت،
  - .11.
  - جموح: ٤٨٣ت.
- الجنب= ذات الجنب = المجنوب: ١١٠.
  - جَهَد: الجهاد: ١٠.
  - حائش نخل: ١٤٨.
- حاص = حاص الناس حيصة: ٢٠٧ت.
  - حالم= أي محتلم: ٥٤٨ ت.
- حبـل الحبلـة (حتى يغـزو منهـا حبــل
  - الحبلة): ٣٤٨ت.
    - الحَبَنُ: ١١٠.
      - حَرُد: ٨٥٤.
  - الحُسّر: ١٥٦.
  - الحطيم (الفرس الحطيم): ٤١٧.
  - الحقب (انتزع طلقاً من حَقبه): ٤٨٤.
    - الخائط والمخيط: ٤٤٤.
    - خلع = خالع (شح خالع): ۱۸۳ت.
      - خَتَر: ٤٣٩ت.
  - الخُرثي = خرثي المتاع: ٣٧٤، ٣٧٤ت.
    - خوَّلتني: ١٤٤ ت.
      - دِنْيَةً: ٧٨٥ت.
    - دهل = تدهل = لا تدهل: ۳۰۷.
      - الديباج: ١٦٥ ت.
- ذات الجنب = صاحب ذات الجنب =
  - المجنوب: ١١٠.
  - الذُّفري من البعير: ١٤٨.
- ذفَّف = لا يُذَفِّف على جريح: ٦٦٦ت.

- الفرس: الرازح: ٤١٧.
- الفرس: الرُّهيص: ٣٩١ت، ٣٩٢.
  - الفرس: الضُّرُّع: ٤١٧.
  - الفرس: العتيق: ١٩.٤.
- الفرس: العربي: ٤١٥-٢١٦ت، ٤١٩.
  - الفرس: القَحْم: ٤١٧.
  - الفرس: الكُميت: ١٤٤ ت.
  - الفرس: المحجّل: ١٤٥ ت.
- الفرس: المُعرب: ١٥-١٦-١٤ ت، ٤١٩.
- الفرس: المُقْرف: ١٥-١٦-٤١ ت، ٤١٩.
  - الفرس: النّبطي: ١٥٤-١٦٦ ت.
- الفرس الهجين: ٤١٥-٢١٦ت، ٤٢٠.
  - فُل (أي فُل): ٩٨.
  - فواق الناقة: ١٠٤ت.
  - الفيء: ٥٦٦، ٣٢٤، ٨٩٩، ٤٩٠.
    - في غير كنهه: ٢٩٤ت، ٢٩٥.
      - القاسط: ٥٧٧.
      - قتل الغيلة: ٥٩٢.
      - قحم (فرس قحم): ١٧٤.
  - الكميت (فرس كميت): ١٤٤ ت.
- كنه الشيء = في غي كنهـه: ٢٩٤ت،
  - . 790
  - لا إسلال: ٣٣٠.
  - لا إغلال: ٣٣٠.
  - لا تلثوا: ٨٧ت.
  - لا توى عليه: ٩٩.
    - لا نسبّح: ١٤٨.

- الصُّلب = صليب: ٦٤٢ت.
- الضَّرع (الفرس الضّرع): ١٧ ٤.
- الطُّلق (انتزع طلقاً من حقبه): ٤٨٤.
  - طلق اليمين: ١٤٦ ت.
  - الطُّول والطَّيل: ٧٩، ٨٠.
  - ظهراً وبطناً: ٢٣٤ت، ٦١٧ت.
    - العاني (فُكُّوا العاني): ٢٨٣.
  - عبدان (جَمعُ عبدٍ): ٤٣٤ت.
    - العتيق (فرس عتيق): ١٩٤.
      - عَجُّ: ٢٥٦ت.
      - عدله: ٤٨٥ت.
- العربي (الفرس العربي): ١٥١٥-١٦٤ت،
  - . ٤١٩
  - عرضاً: ٥٧٠.
  - العِرق الظالم: ٤٢٨.
  - العسيف = العُسفاء: ٢٢٩، ٢٨٦ت.
- العكّار = العكارون: ۲۰۸ت، ۲۰۸،
  - . ٢ 9
- عُميّة = راية عمية = تحت راية عمية:
  - ۸۵۲، ۸۵۲ت.
  - غُرُبٌ (سهم غُربٌ): ١٠٨.
  - الغنيمة: ٣٤٣ت، ٢٦٩، ٤٨٩، ٤٩٠.
    - الغيلة: ٥٩٢.
    - فَصَل = فاصلاً: ٣٩٤ت.
    - الفرس: الأعجف: ١٧ ٤.
- الفرس: البرذون: ١٥٥-١٦٦ت، ١٩٥.
  - الفرس: الحطيم: ٤١٧.

- لا يذفف على جريح: ٦٦٦ت.
- لا يغمسوا أولادهم: ٥٤٣ ت.
  - المبطون: ١١٠.
  - مَتَّرْس: ۳۰۲، ۳۰۷.
    - المتسرِّي: ٤٠٢.
  - المبطون = المحبون: ١١٠.
- المجنوب = صاحب ذات الجنب =
  - ذات الجنب: ١١٠.
  - المحجَّل (الفرس المحجَّل): ١٤٥ ت.
    - محرّمة (ناقة محرّمة): ٥٧٤.
      - المحصنات: ۲۸۸.
        - المخيط: ٤٤٤.
- المرأة تموت بجمع = جمع: ١٠٩ ت،
  - .11.
  - المسالح (المسلحة): ٣٩٠ت.
    - المِسَنّ: ٣٥٧ت.
  - المشاكهة: شاكه مشاكهةً: ١٨١ت.
    - المُشِدّ: ٤٠٢.
    - المُضعِف: ٤٠٢.
    - المطعون: ١٠٩.
    - معافر: ٤٨٥٠.
  - المعالجة (اعتلج القوم): ٣٣٢ت.
  - المعاهد (من قتل معاهداً): ٢٩٤ت.
- المعرب = الفسرس المعسرب: ١٥٠٥-
  - ٢١٦ت، ٢١٩.
  - المُعرَّة: ٢٤٢ت.
  - المعضَّل: ١٨ ٢ ت.
- معمعــة القتــال (المعمعــة): ٢٨٤،
  - ٤٨٣ت.

- المقرف (الفرس المقرف): ١٥٠٥-
  - ٤١٩ ت، ٤١٩.
  - المقسط: ٥٧٧.
  - المناطق (مناطقهم): ٥٧٠.
    - مُنبِّله: المنبِّل: ٩٧.
  - من جرت عليه المواسى: ٥٥٥ت.
    - منوقة = ناقة منوقة: ٦٤ ٣٦.
      - مواتيا: ٢١ت.
      - نائرة: ٥٩٢ت.
      - ناقة منوّقة: ٣٦٤ت.
      - ناقة محرّمة: ٥٧٤.
- النبطى (الفرس النبطى): ١٥ ٤ ١٦ ٤ ت.
  - نتضحًى: ٤٨٤.
- نَدَر (ضرب رأس الرجل فَنَدر): ٤٨٤.
  - -النَّفار: ٥٥٥.
  - النكاح: ٢٨٦.
  - هالع (جبن هالع): ۱۸۳ت.
- الهجين (فرس هجيسن): ١٥-٤١٦ت،
  - . 27 •
  - هذا خير: ١٠١.
  - الهميان: ٨٠٠.
  - هم يدٌ على من سواهم: ٤٧.
- يجير عليهم أقصاهم = يسرد عليهم
  - أقصاهم: ٤٧.
  - يُزجى: ١٤٠.
    - يستنّ: ٧٩.
  - يسعى بذمتهم أدناهم: ٤٧.
  - يمن الخيل في شقرها: ١٤٥ ت.
    - ينبذ إليهم على سواء: ٢٩٥.

#### فهرس المذاهب المذكورة في متن الكتاب

- أصحاب أبي حنيفة (الحنفية)/ وانظر: [أصحاب الـرأي] و[الكوفيــون]/ ٢١٦، ٢١٨، ٢١٨، ٢٢٨، ٢٤٩، ٣٧٢، ٣٨٤،
- أصحاب الشافعي (الشافعية)/ وانظر: [الشافعية]: ٣٧٢، ٤٠٥، ٤٩٨، [٢٢٥-بعض أصحاب الشافعي]،
- أصحاب مالك (المالكية/ وانظر: المالكية/ وانظر: المالكيـــة): ٣١٦، ٣٠٥، ٢٤٩، ٣٠٥، ٣١٦، ٣٨٠، ٣٨٤، ٣٨١، ٣٨٠، ٤٣٤، ٤٣٥، ٢٨٤، ٢٣٤، ٤٣٧، ٤٧٤، ٤٧٤، ٤٧٥.

- الشافعية: ۲۱۰، ۳۲۳، ۲۸۹، ۴۰۰، ۲۷۷، ۲۷۷، ۲۷۲.
  - الكوفيون: ١٢٩، ٣٥٠، ٩٧٥.
- المالكيـــة: ٢٧٠، ٢٨٩، ٣٢٢، ٣٢٢، ٣٤٢، ٣٥٦ م ٣٥٦ أكثر ٣٥٦، ٣٥٩ أكثر المالكية، ٣٥٧ أكثر المالكية، ٤٩٥، ٤٩٥، ٤٩٥، ٤٩٥، ٤٩٥، ٥٣١ مالك، ٥٨٠ أصحاب مذهب مالك، ٥٨٠ بعض المالكية، ٤٢٤.

# فهرس قوافي الشعر والرجز مرتبة على حروف الهجاء

الصفحة	القائل	القانية	صدر البيت
737	-	فصليب	بها جیف الحسری فأما عظامها
143	امرؤ القيس	الموقد	سبوحاً جموحاً وإحضارها
۸۰	طرفة	باليد	لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتي
Y 1 A	النابغة	صحاري	جمعاً يظلُ به الفضاء مُعضَّلاً
۲۲٤ت	أبو سفيان	تضير	ستعلم أينا منها بنزو
377	حسان بن ثابت	مستطير	، وهان على سراة بني لؤي
۲۲٤ت	أبو سفيان	السعير	أدام الله ذلك من صنيع
۱۸۸	قطري بن الفجاءة	تراعي	أقول لها وقد طارت شعاعاً
۱۸۸	قطري بن الفجاءة	۔ تطا <i>عي</i>	۔ فإنك لو سألت بقاء يوم
710	علي بن أبي طالب	الأشرف	وإن تصرعوا تحت أسيافه
710	علي بن أبي طالب	ملطّف	فأنزل جبريل من قتله
710	علي بن أبي طالب	الأجنف	غداة رأى الله طغيانه
710	علي بن أبي طالب	مُرهف	قدّس الرسول رسولاً إليه
710	علي بن أبي طالب	كالأخوف	ألستم تخافون أدنى العذاب
99	-	تقتل	إذا عُصبت بالعَطن المغربل
713	هند بنت النعمان	الفَحْل	فإن ولدت مُهراً كريماً فبالحَري
	بن بشیر		
	جعفر بن علية	المباسل	الهفى يقُرَّى سَحبل حين أَجْلَبت
749	الحارثي		
	جعفر بن علية	سلاسل	فقالوا: لنا ثنتان لا بُدَّ منهما
78.	الحارثي		
143	عنترة	الحنظل	والهام تُندُرُ بالصعيد كأنما
۲۱۶ت	هند بنت النعمان	بَغلُ	وما هند إلا مهرة عربية
	بن بشير		

۹۹ رجز	-	-	في لجة امسك فلاناً عن فُلِ
۹۹ت	-	وحده	وجليس الخير خير
٩٩ت	-	عنده	وحدة الإنسان خير
7.13	_	المُغِلَّهُ	أقبل سيل جاء من عند اللَّه
٤١٩	شاعر من همدان	سهامها	ومنا الذي قد سنَّ في الخيل سُنَّة
Y 1-Y •	صرْمة بن أبي أنس	مواتيا	ثوی فی قریش
	بن صِومة		

#### \*\*\*\*

### الموضوعات والمحتويات

الموضــــوع	الصفحة
مقدمة التحقيق	٥
خطبة الحاجة	٥
تعريف الجهاد ومجالاته	٥
مراتب الجهاد	18
الدعوة إلى الجهاد في سبيل الله في التوراة والإنجيل والقرآن	71
معوِّقات الجهاد	١٩
● معوَّقات معنوية	١٩
● معوِّقات ماديّة	٣٥
التعريف بالكتاب	144
• صحة نسبته	144
• تأريخ تأليفه	١٣١
<ul> <li>عنوان الكتاب</li> </ul>	١٣٢
• سبب تأليف الكتاب	144
● منهج المصنف في كتابه	١٣٨
<ul> <li>منهجه في استنباط الأحكام الفقهية من الأدلة الشرعية</li> </ul>	141
• مدح العلماء للكتاب	١٨٨
<ul> <li>مصادر المصنف وموارده في الكتاب</li> </ul>	119
- وصف النسخ الخطيّة المعتمدة في التحقيق	Y 1 Y
- فروق بين الأصل المخطوط ومنسوخ الشيخ أبي خبزة	Y10
- ملاحظات عامة على مطبوع دار الغرب من الكتاب	770
- عملنا في التحقيق	777
- صور عن النسخ الخطية المعتمدة في التحقيق	Y <b>r</b> A
- ترجمة المصنف	337

٣	* مقدمة المصنف
	- بيان أنَّ المصنَّف توخى في كتابه أن يكون مبنياً على دلائــل الكتــاب والســنة،
٤	منزّهاً عن شبه التقليد
٥	- توخّي المصنف الأحاديث الصحيحة في الاستدلال
٥	- تسمية الكتاب وسرد أبوابه
	****
	الباب الأول: في حدّ الجهاد ووجوبه وتفصيل أحكامه: من فرضٍ على الأعيان
٩	وعلى الكفاية، ونفل، وصفة من يجب ذلك عليه، وهل تجبُّ الهجرة؟
١.	<ul> <li>فصل: في معنى الجهاد، وحدّه لغة وشرعاً</li> </ul>
11	- الجهاد في الشرع يقع على ثلاثة أنحاء: جهاد بالقلب، وجهاد باللسان، وجهاد باليد
١٢	<ul> <li>■ الأول: جهاد القلب: وذلك راجع إلى مغالبة الهوى ومدافعة الشيطان</li> </ul>
17-17	■ ا <b>لثاني</b> : جهاد باللسان: وذلك كالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
	- ذكر المصنف في كتاب آخر له اسمه: «تنبيه الحكام على ما خذ الأحكام» أن
۱۲ت	مراتب تغيير المنكر على خمسة أقسام
١٣	– شروط الجهاد باللسان، منها:
١٣	١) أن يكون عالماً بطرق الإنكار، ووجه القيام في ذلك
۱۳	- قرر ابن القيم في «إعلام الموقعين» أن إنكار المنكر أربع درجات
۱۳ – ۱۶ ت	- فصّل المصنف في «تنبيه الحكام» على مراتب إنكار المنكر
١٤	٢) أن يكون له قوة في نفسه، وحالة يأمن معها أن يُسطاع ذلك
10	٣) أن يرجو في قيامه كفّ ذلك المنكر وإزالته
10	- ترجيح المصنف أن جهاد اللسان واجب، وإن كان يائساً من كفِّ ذلك المنكر
	- ذكر اختلاف العلماء فيما إذا كان القائم بالمعروف والنهي عن المنكـر متـأكداً مـن
١٥ت	عدم تأثير أمره ونهيه على قولين
١٥	- الأول: لا يجب
17	– الثاني: الوجوب
١٦	– ترجيح القول الثاني، لعدّة وجوه

١٨	<b>■ الثالث</b> : جهاد باليد، وهو أنواع
١٨	<ul> <li>منه ما يرجع إلى إقامة الحدود، ونحوها من التعزيرات</li> </ul>
١٨	– ومنه قتال الكفار والغزو
١٨	- لفظ الجهاد إذا أطلق، فإنه يقتضي قتال الكفار
19	• فصل: في ابتداء الأمر بالقتال والتدريج فيه
77	- بيان سبب نزول الآية: ﴿ أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُواْ ﴾ [الحج: ٣٩]
۲۲ت	- كتاب «أحكام القرآن» للقاضي إسماعيل لم يُنشر، ومنه قطعة يسيرة في الزيتونة
37	<ul> <li>فصل: في بيان ما استقر عليه الأمر بالجهاد</li> </ul>
	- بيان أنه لا نسخ في آيات النهي عن الابتداء بالقتال والكفُّ عنــه، بــل جميعهــا
**	محكمة، وأن ذلك راجع إلى الأحوال، وما يجب في مقاومة الكفار
<b>7</b>	- بيان أن فرض الجهاد استقرّ في الجملة على الكفاية
	- نقل المصنف في فرض الجهاد قولين شاذين:
7.7	أ) أحدهما: أنه فرض عين مرّة في العمر
79	ب) القول الآخر: أن الجهاد نفل
77,77	- مناقشة المصنف القائلين بالقولين السابقين
33	<ul> <li>فصل: استقرار الفرض في قتال الكفار أنه عام في كل زمان ومكان</li> </ul>
	- فائدة ماتعة ومهمة في شرح حديث: «إن الزمان قد استدار، كهيئته يــوم خلـق
۳۷ت	الله السموات والأرض»
	* فصل: في بيان فرض الجهاد، وتفصيل أحكامه على الأعيمان وعلى الكفاية،
٤٠	وما هو من ذلك نفل بحسب الأحوال
	- للقيام بالجهاد من حيث الحاجة والاستغناء، ثلاثة أحوال:
23	- الحالة الأولى: حيث يكون الجهاد فرضاً في الجملة، أي: على الكفاية
	- بيان أن حدّ الانتهاء لوجوب القيام بفرض الجهاد: هو أن يُدفع العـدو، ومــا
٤٣	دام بالمسلمين حاجة إلى ذلك
	- الحالة الثانية: حيث يتعيّن فرض الجهاد، إذا أظلّ العـدو بلـد المسـلمين، أو
٤٤	جانباً من ثغور المسلمين
٤٨	- ا <b>لحالة الثالثة</b> : وهي ما وراء القيام بالفريضة في الحالتين المتقدمتين

۸٤ت	- <b>بقيت حالة رابعة</b> : وهي تخصُّ نوازل الجهاد في هذا الزمان
84-84ت	- بيان دقة شيخ الإسلام ابن تيمية المتناهية في فقه الجهاد في النوازل
۰۰	<ul> <li>فصل: في صفة من يجب عليه الجهاد ومن لا يجب</li> </ul>
01	<ul> <li>في العبد ومن له أبوان، هل يستأذنهما؟</li> </ul>
07	- تفصيل القول فيمن له أبوان
٥٦	- اختلاف العلماء في الأبوين إذا كانا مشركين، هل يستأذنهما؟
٥٧	- اختلاف العلماء في المديان، هل يستأذن صاحب الدين؟
٥٨	- للمديان عند إرادة الغزو حالان: ملاءً أو عدمٌ، وتفصيل القول فيهما
71	<b>* فصل:</b> في بيان الهجرة، وما يجب من ذلك
	- الهجرة تقع على أمرين:
	– أحدهما: ما كان مخصوصاً بمؤازرة النبي 🏶 ومعاونته،والجهاد معه حتى
٦٣	يظهر دين الإسلام
٦٤	– الثاني: هجرة دار الكفر إذا أسلم هنالك أحد، وكان سائرهم على الكفر
77 <i>ت</i>	- تفصيل القول في حكم الهجرة من ديار الكفار
۸٦ت	- تحديد المخاطر التي تهدد حياة المسلم المقيم بأرض الكفر
	- حول فتوى الونشريسي في رسالته «أسنى المتاجر» في وجوب الهجرة من
۸۲ <i>ت</i>	ديار الكفار
	- لا تعارض بين حديث: «لا هجرة بعد الفتح، ولكن جهاد ونية»، وحديث: «لا تنقطع
۱۷ت	الهجرة ما قوتل العدو"، وذكر كلام شيخ الإسلام في التوفيق بين الحديثين
	- نقل فتوى ابن عربي الصوفي في كتابه «الوصايا» في مسألة الهجـرة مـن ديـار
۷۲ت	الكفر إلى ديار الإسلام
	- فتوى محدث العصر شيخنا الألباني -رحمه الله- في مسألة الهجرة، وتفصيل
۷۳ت	القول فيها
	- تفصيل القول في مسألة الهجرة، وحكم العمليات التي تسمى اليـوم: الفدائيـة
٤٧ت	أو الاستشهادية، بكلام لا مزيد عليه
	- الإحالة على دراسات مُفردة لمن رام الاستزادة في موضوع الهجرة مـن ديــار
٤ ٧ ت	الكفر

۷٥

۷٥	- معنى قوله ﷺ في الحديث: «لا تُراءى ناراهما»
	****
	الباب الثاني: في فضل الجهاد والرباط، والنفقة في سبيل اللَّه وما جاء في طلب
	الشهادة، وأجر الشهداء
٨٢	<ul> <li>فصل: في فضل من جهّز غازياً أو خلفه بخير</li> </ul>
۸۳	- في حرمة نساء المجاهدين
٨٤	- فضل الجهاد على الحج إذا أُدّيت الفريضة - فضل الجهاد على الحج إذا أُدّيت الفريضة
٨٥	- أفضل جهاد النساء: الحج
٨٦	- الرجل يغزو بالمرأة لما يعرض من المصالح من مداواة الجرحي، والقيام عليهم
	- تدريب النساء على أساليب القتال، وإنزالهن إلى المعركة يقاتلن مع الرجال:
۲۸ت	بدعة عصرية وقرمطة شيوعية
۸٧	- في زيادة الأجر للمجاهدين عند الإخفاق
	- ليس معنى زيادة الأجر للمجاهدين عند الإخفاق، أن من غزا فغنم نقص
۸۸	أجر جهاده
۹.	- ما جاء في في فضل الرباط والحراسة في سبيل اللّه
94	– ما جاء في ارتباط الخيل في سبيل الله، وفضل الرّمي
۹۳ت	- الرمي المقصود بجميع أنواعه من آلات الحرب الحديثة وغيرها - العرب المقصود بجميع أنواعه من آلات الحرب الحديثة وغيرها
	- منع بعض الجُهّال في سلطنة بخارى من استعمال آلات الحرب الحديثة،
۹٤ ت	فكانت العاقبة أن انهزموا، وتسلّط عليهم الروس
	- جميع أنواع اللهو محظورة، إلا ما خصه الشرع من ذلك لما فيه من المعاني
۹۷ت	المهمة
97	- - ما جاء في فضل الإنفاق في سبيل اللّه
1.4	- ما جاء في طلب الشهادة وأجر الشهداء - ما جاء في طلب الشهادة وأجر
1.0	- ما جاء في الشهداء
111.9	- - بيان أنواع الشهداء، وبيان معنى كل نوع
111	<ul> <li>مسألة في غسل الشهداء، والصلاة عليهم:</li> </ul>
111	سيند المن الذي الأناك الارادال المالية المناه المنا

118	- ذكر مستند من رأى غسل قتيل المعركة
	- مذهب الأئمة الثلاثة أنه لا يصلَّى على قتيل المعركة، خلافاً لأبي حنيفة ومن
۱۱٤	قال بقوله
	- اختلاف الروايات في الصلاة على شهداء أحد، منها الصحيح ومنها الضعيف،
117	وتفصيل تخريج تلك الأخبار
119	- ترجيح المصنف جواز الصلاة عليهم وتركها، عملاً بجميع الوارد في ذلك
	- اختلاف العلماء فيمن قتل مظلوماً، كقتيل الفئة الباغيــة، وقطـاع السُّـبل ومــا
17.	أشبه ذلك: هل يُغسَّلون ويصلى عليهم؟
177	<ul> <li>مسألة في أحكام النفقة في سبيل الله</li> </ul>
177	– من أخرج شيئاً في سبيل اللَّه فأطلق، فإمَّا أن يعيِّن هذا الشيء أو لا يعيِّن
	- من حمل على فرس في الغزو في سبيل الله:
371	أ) فإما أن يُمَلِّكه من حمله عليه
178	ب) وإما أن يقول: هو حبس في سبيل الله، فهو وقفٌ على ذلك
170	ج) وأما أن يُطلق، فلا يزيد على ذكر السبيل
177	<ul> <li>مسألة الجعائل في الغزو</li> </ul>
179-170	- ذكر اختلاف العلماء فيمن أعطي المال للغزو
	- ترجيح المصنف أن ما أعطيه الفقير عوناً على الغزو، وتقرباً به من غير مســالة،
179	وكان ذلك سبب انبعاثه لا لنفس العطاء فهو جائز
	****
	الباب الثالث: في شرط صحة الجهاد، وما يحق فيه من طاعة الإمام، ومياسرة
	الرفقاء، وما جاء في آداب الحرب، والأمر بالدعوة قبل القتال
188	<ul> <li>فصل: في صحة الجهاد، وما لا يتم العمل إلا به</li> </ul>
100	<ul> <li>فصل: في طاعة الإمام، والغزو مع كلِّ أمير، برًّا أو فاجراً</li> </ul>
١٣٧	- في المياسرة والمرافقة في الغزو
۱۳۸	<ul> <li>أداب السفر والجهاد</li> </ul>
١٣٨	- ما يحقّ على الإمام في مراعاة أحوال من معه، ومعاونتهم، والرفق بهم
١٤١	- ما يحق على أمير الجيش من طاعة الله -تعالى- والتحفظ بمن معه، والحزم

184	ما يحق من التحفظ بالخيل وتعاهدها، وما يُستحبُّ أو يكره منها
187	ما يجب من القيام على الدواب والبهائم واعتمالها
189	ما يُستحب من الأوقات في السّفر والغزو
104	في آداب نزول العسكر في المنزل - في أداب نزول العسكر في المنزل
108	في تعبئة الصفوف وآداب القتال -
104	ي . . في كراهة الاستعانة بالمشركين
۱٦٠	ي و • <b>مسألة:</b> اختلف أهل العلم في الأسارى من المسلمين يقاتلون مع العدو عدواً
171	· في النهي عن السّفر بالمصحف إلى أرض الحرب
178	عي " بي " ن " و
١٦٧	- ما جاء في الأمر بالدعوة قبل القتال - ما جاء في الأمر بالدعوة قبل القتال
	- اختلاف أهل العلم فيمن عُلم أن الدعوة إلى الإسلام قد بلغتهم قبلُ، وعَرَفُوا
179	با يُراد منهم
۱۷٤	-رون ١٠ . • مسألة: في صفة الدعوة
	****
	الباب الرابع: في وجوب الثبوت والصبر عند اللقاء وحكم المبارزة، وما يحرم
١٨٠	من الانهزام، وهل يباح الفرار إذا كثر عدد الكفار؟
۱۸۲	- التوفيق بين قوله ﷺ: «لا تتمنوا لقاء العدو»، وكون الجهاد طاعةً مأموراً بها
1/1	<ul> <li>في دواعي الصبر والتفويض، وما يُستحب من الشجاعة، ويذمُّ من الجبن</li> </ul>
	- ما يجوز للرجل من الحُمل وحده على جيش العدو، وتأويل قول اللُّــه -تعـالى-: م هوه و مرحم من الحُمل وحده على جيش العدو، وتأويل قول اللّــه -تعـالى-:
١٨٨	﴿ وَلاَ تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾
19•	- الاختلاف في تأويل الاية: ﴿وَلاَ تُلْقُواْ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى النَّهْلُكَةِ﴾
198	- اختلاف أهل العلم في حمل الرجل وحده على الجيش والعدد الكثير من العدو
	- أحوال الذي يحمل وحده ثلاث:
198	أ) حال اضطرار
198	ب) حال يَحْمِلُ فيها الرجل لإرادة السُّمعة

377

197	<ul> <li>ما جاء في المبارزة وحكمها، وإذن الإمام</li> </ul>
191	* مسألة: اختلف العلماء في إعانة المسلمين الرجل منهم إذا بارز مشركاً
7.1	<ul> <li>فصل: في تحريم الانهزام، وما يجوز من التحيز عند القتال</li> </ul>
	- في هذه الآية: ﴿ وَمَن يُولِّهِمْ يَوْمَتِنْ دُبُرَهُ إِلَّا مُتَحَرَّفًا لَّقِتَالٍ﴾ لأهل العلم
7 • 7	ثلاثة أقوال:
7 • 7	أ) قول: إنها منسوخة
7.7	ب) قول ثان: إنها مقصورة على أهل بدر خاصة
7 • 8	ج) قول ثالث: إنها محكمة عامة في خطابٌ جميع المسلمين، أهل بدرٍ وغيرهم
7 • 8	- ترجيح المصنف القول الثالث
۲۱.	- اختلاف العلماء فيمن نكص على عقبيه من غير أن يولي العدوّ ظهره
711	<ul> <li>فصل: في الثبوت للضعف، وهل يباح الفرار إذا زاد على ذلك؟</li> </ul>
717-711	- إذا زاد المشركون على الضعف، هل يباح الفرار أو لا؟
317	<ul> <li>هل يعتبر الضّعف في العدد أو في القوة والجَلَد؟</li> </ul>
710	- هل للجمع الذي يباح له الفرار عند الزيادة على الضُّعف حَدٌّ؟
	<ul> <li>مسألة: إذا شك المسلمون في عدد عدوهم، هل زاد على الضّعف أو لا؟ هـل</li> </ul>
Y 1 9	يباح الفرار أو يحرم؟
	<ul> <li>مسألة: إذا زاد العدو على الضّعف في العدو، إلا أنهم مع ذلك ضعفاء في</li> </ul>
719	أبدانهم، هل يباح الفرار أو يحرم؟
1 , ,	- ترجيح المصنف أن الفرار أبداً لا يحل، وإن زاد المشركون على الضُّعف، مــا
<b>**</b> .	دام المسلمون بهم قوة عليهم
77.	* مسألة: إذا لقي المسلمون مثلي عددهم من الكفار في أرض الكفار، فهل يباح
<b>.</b> .	الفرار؟
77.	
	الباب الخامس: فيما يجب وما يجوز أو يحرم من النكاية في العدو والنيل
	منهم، ومعرفة أحكام الأسرى، والتصرف فيهم

- النكاية في العدو، والنيل منهم على ثلاثة أقسام:

	•
377	أ) جائز باتفاق
377	ب) محظور باتفاق
770	ج) مختلف فیه
	<ul> <li>نصل: اختلاف العلماء في قتل الرهبان والعسفاء، ونحوهم ممن لا يتعرض</li> </ul>
770	مثلهم للقتال
777	- لا خلاف في المجنون أنه لا يقتل – لا خلاف في المجنون أنه لا يقتل
741	<ul> <li>فصل: اختلفوا في قتل النساء والصبيان إذا قاتلوا</li> </ul>
	<ul> <li>نصل: اختلفوا في رمي حصون العدو بالمنجنيق ونحوه من المهلكات، وفيهم</li> </ul>
737	النساء والذرية وأساري المسلمين
739	– التفصيل في المسألة – التفصيل في المسألة
137	- اختلاف العلماء في إيجاب دية من أصيب في ذلك من أسرى المسلمين -
788	<ul> <li>فصل: اختلاف العلماء في قتل العدو بغير سلاح، مما فيه تعذيب أو تمثيل</li> </ul>
٥٤٢ت	- تخريج حديث النهي عن المُثلة، وتفصيل طرقه
<b>137</b>	وين
	- ترجيح المصنف جواز النكاية في العدو بالتخريب والتحريــق والقطــع، ومــا
707	عسى أن يكون فيه نيلٌ منهم، إلا قتل الحيوان خاصّة لغير مأكلة
Y0V	<ul> <li>نصل: في الأسرى وأحكامهم، وما يجوز من التصرف فيهم</li> </ul>
	<ul> <li>فائدة: علي بن أبي طلحة عن ابن عباس مرسل، لكن له صحيفة رواها عن ابن</li> </ul>
۲۲۳ت	عباس
779	. ت * فصل: يكون نظر الإمام في الأسرى بحسب الاجتهاد والمصلحة لأهل الإسلام
**	- مسائل في مفاداة الأسرى - مسائل في مفاداة الأسرى
	<ul> <li>مسألة: اتفق الذين رأوا الإمام مخيّراً في الأسرى على جواز مفاداة رجال الكفار</li> </ul>
۲٧٠	ونسائهم بالمسلمين يكونون أسرى في دار الحرب
777	<ul> <li>١٩٠٠ عند اختلفوا في جواز الفداء بأبناء الكفار الذين لم يبلغوا بعد</li> </ul>
	- قوله ، في أولاد المشركين: «هم من آبائهم»، هل هم محمولون على الكفـر
	-عند من يقول به- بإطلاق في أحكام الدنيا والآخرة، حتى يستوجبوا  التخليد
200	في النار؟ أو هو خاصٌّ بأحكام الدنيا؟

	<ul> <li>مسألة: إذا كان بأيدي المسلمين علوج استرقوهم، وكان في دار الحرب أسرى من</li> </ul>
711	المسلمين، فهل يُجبر الإمام ساداتهم على بيعهم، ويفدي بهم المسلمون؟
7.77	* إذا ثبت وجوب القتال على المسلمين لاستنقاذ الأسير، فلهم حالتان:
۲۸۳	١ – حالة عجز عن مقاومة العدو في استنقاذه بالقتال
۲۸۳	٢- حالة قدرة على ذلك
7.7.7	<ul> <li>مسائل في الاسترقاق، والوطء بملك اليمين</li> </ul>
	<ul> <li>مسألة: اتفق أهل العلم فيما ملكه المسلمون من سبايا الكفار فأسلمن، أن وطء من</li> </ul>
	أسلم منهن ولم يكن لها زوج، أو كان لهـا فقتـل؛ حـلال لسـيدها بملـك اليميـن،
7.7.7	واختلفوا إن بقيت على دينها
	<ul> <li>مسألة: اختلف أهل العلم في الكتابية إذا سُبيت وهي تحت زوج، هل يؤثر السَّبي</li> </ul>
7.47	في إزالة عصمتها، وإباحة وطئها لمالكها؟
	- اختلاف من أباح وطأها: هل السِّباء مطلقاً يفسخ نكاحها، أو ذلك بشرط أن تُسـبى
719	المرأة وحدها، ويبقى زوجها في دار الحرب؟
	·
	****
	****
	***** الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟
790	***** الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟
	***** الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين
790	الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع المخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟  - أجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه فصل: في صفة من يصح منه عقد الأمان:الحر البالغ العاقل - أمان المرأة
790 797	****  الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين  مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟  - أجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه  • فصل: في صفة من يصح منه عقد الأمان:الحر البالغ العاقل
790 797 797	الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟  - أجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه فصل: في صفة من يصح منه عقد الأمان:الحر البالغ العاقل المرأة  • فصل: أمان العبد، وذكر الخلاف فيه فصل: أمان العبي
790 797 797	الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟  - أجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه فصل: في صفة من يصح منه عقد الأمان:الحر البالغ العاقل المرأة  فصل: أمان المرأة  فصل: أمان العبد، وذكر الخلاف فيه فصل: أمان الصبي فصل: أمان الصبي
790 797 797 700	الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟  - أجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه فصل: في صفة من يصح منه عقد الأمان:الحر البالغ العاقل المرأة  فصل: أمان المرأة  فصل: أمان العبد، وذكر الخلاف فيه فصل: أمان الصبي  فصل: الذّمي يكون مع المسلمين، فيجير مشركاً، فذلك باطل لا حكم له فصل: اختلفوا فيما به يثبت تأمين من زعم من المسلمين أنّه أمّن مشركاً
790 797 797 *** ***	الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع المخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟  - أجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه شصل: في صفة من يصح منه عقد الأمان:الحر البالغ العاقل - أمان المرأة فصل: أمان العبد، وذكر الخلاف فيه فصل: أمان العبد، وذكر الخلاف فيه فصل: أمان الصبي فصل: الذّمي يكون مع المسلمين، فيجير مشركاً، فذلك باطل لا حكم له مسألة: اختلفوا فيما به يثبت تأمين من زعم من المسلمين أنّه أمّن مشركاً * فصل: في صفة التأمين، وما به يقع من قول أو عمل
790 797 797 *** *** ***	الباب السادس: في الأمان وحكمه، وما يلزم من الوفاء به، والفرق بينه وبين مواقع الخديعة في الحرب، وهل تجوز المهادنة والصلح؟  - أجمع المسلمون على وجوب الوفاء بعقد الأمان، وتحريم الخيانة فيه فصل: في صفة من يصح منه عقد الأمان:الحر البالغ العاقل المرأة  فصل: أمان المرأة  فصل: أمان العبد، وذكر الخلاف فيه فصل: أمان الصبي  فصل: الذّمي يكون مع المسلمين، فيجير مشركاً، فذلك باطل لا حكم له فصل: اختلفوا فيما به يثبت تأمين من زعم من المسلمين أنّه أمّن مشركاً

717	- الخديعة المباحة: هي كل ما يرجع إلى إجادة النظر في تدبير غوامض الحرب
717	– الفرق بين الخديعة المباحة، وما يكون من باب الأمان
717	– اعتراض وردّه
	<ul> <li>مسائل من مشكلات الأمان:</li> </ul>
	- الاختلاف في الأسير من المسلمين في دار الحرب إذا أمّنوه ويكون مُخلَّى: هــل
717	يجوز له أن يعدو على ما يستطيع فيهم، من مالٍ ونفسٍ ويهرب؟
	- ترجيح المصنف مذهب الشافعي في ذلك: وُهو أنهُ ليس لــه أن يغتــالهم ولا
711	يخونهم، وله الهرب، وأن يدفع عن نفسه إن أدركوه، وإن قتل الذي أدركه
	* مسألة: اختلاف أصحاب مذهب مالك في الحربي يأتي بغير أمان، فيعثر عليه
<b>719-71</b>	في أرض الإسلام، فيقول: جنحت إلى الإسلام هل يُقبل قوله؟
٣٢.	<ul> <li>فصل: في تقسيم عقود الأمان، والفرق في الأحكام بين الخاص منه والعام</li> </ul>
	* عقود الأمان ثلاثة:
	<i>- عقد</i> ذمة.
	– عقد مهادنة، وهو العقد العام.
۳۲۱،۳۲۰	- العقد الخاص، وهو ما عُقد للواحد، أو لعدد خاصٌ على أنفسهم
474	<ul> <li>مسائل منقولة في افتراق أحكام الأمان</li> </ul>
770	* فصل: في المهادنة والصلح، وهل يجوز ذلك أو يمنع؟
<b>77 V</b>	- اختلاف العلماء في المعنى الذي له صالح رسول الله ١١٠٠ اهل مكة عام الحديبية
779	- اختلافهم في المهادنة: هل يجوز عقدها لغير مُدّة؟
779	- الاختلاف في المدّة عند من يقول: لا يجوز عقدها لغير مدّة
۲۳۱	* فصل: الصلح على المهادنة والموادعة، يقع على ثلاثة أوجه:
	– أحدها: مهادنة دون ذكر المال
	- الثاني: أن تكون على مال يؤديه الكفار للمسلمين
٣٣٢	- الثالث: أن يكون على مال ٍ يؤديه المسلمون. وترجيح مذهب الشافعي في ذلك
۲۳٦	* مسائل في أحكام المستأمن *
٢٣٦	<ul> <li>مسألة: اختلفوا في المستأمن يريد الإقامة بدار الإسلام</li> </ul>
	* مسألة: اختلفوا في الحربي المستأمن يقدم بأسرى المسلمين أحرار أو عبيد،
	- · · ·

737

## وترجيح المصنف ما ذهب إليه ابن الماجشون، ورواه عن مالك، وقاله ابن حبيب ٣٣٦–٣٣٧

#### \*\*\*\*

### الباب السابع: في الغنائم وأحكامها، ووجه القسم، ومن يستحق الإسهام، وبم يستحق، وسهمان الخيل، وما جاء في الغلول

أحكام:	على ثلاثة	على الكفار	ا المسلمون	التي يحوزه	* الأموال
	-تعالى	سمَّى اللَّه	الخمس الذي	با يجب فيه ا	- منها: م

- ومنها: ما يكون لمن حازه، من غير خمس في ذلك يلزمه.

#### **\*** الغنائم

- اختلف في حدّ الغنائم

القول الجامع لأحكام الغنائم التي يجب تخميسها، وقسم سائرها على الغانمين
 يرجع إلى أربعة فصول:

- بيان ما يُستحق قسمه من أصناف المال، مما لا يستحق.

- وبيان من يستحق الإسهام من أصناف الناس، ممن لا يستحق.

- وبيان ما يستحق به الإسهام من الأفعال.

\* فصل: في بيان ما يستحق قسمه من أصناف المال مما لا يستحق

- المستولى عليه صنفان: رقاب الكفار، وأموالهم

**\* الأول**: وهو صنف الرقاب نوعان: أسرى، وسَبْى

- الاختلاف في الرقاب من المنّ، والمفاداة، والإقرار على ضرب الجزيـة، إذا رأى الإمام واحداً منها

- هل الغنيمة مملوكة بنفس الأخذ، أو حتّى تُقسم؟

\* الصنف الثاني: وهو الأموال المستولى عليها، فنوعان: عقار، وأصناف المال

غير العقار عير العقار

- اختلاف العلماء في العقار: هل يخمس ويقسم على الجيش، أو حكمه حكم الفيء؟

- ترجيح المصنف مذهب الشافعي، من أن العقار يقسم كسائر الأموال

	- تعقب المصنف من أنّ الراجح: أن الإمام مخيّر في الأرض المفتوحة عنــوة،
۰ ۳۵ت	بين جعلها فيئاً وبين جعلها غنيمة
201	<ul> <li>فصل: أصناف المال غير العقار: أسلاب، وغير أسلاب</li> </ul>
	■ غير الأسلاب ضربان:
401	- ا <b>لأول</b> : ما تقدم عليه ملك للكفار
404	- الثاني: ما كان على حكم الأصل قبل أن يحوزه بالتملُّك، نحو ما يقذف به البحر
	■ فأما الأول، وهو:
	- ما تقدم عليه ملك الكفار نوعان:
404	١) طعام، وما يكون له حكم الطعام
404	٢) سائر الأموال مما عدا الطعام
	- أما نوع الطعام، فالتبسُّط فيه بالأكل جائز بشرطين:
	أ) الاقتصار بذلك على دار الحرب.
404	ب) أخذ قدر الحاجة هناك دون ما زاد.
	<ul> <li>■ وأما الثاني: وهو ما كان على حكم الأصل، وهو ما ألقي في أرض الكفار،</li> </ul>
807	أو قذفه البحر
	- قسم بعض المالكية ذلك إلى قمسين:
<b>70</b> V	١) منه ما يكون له في جنسه بال؛ كالجوهر والياقوت والعنبر.
T0V	٢) ما لا خطر له في جنسه؛ كطيور الصيد
	<ul> <li>مسألة: اختلف فيما عجز الجيش عن حمله من المغانم، فطرحه الإمام، فأخذه</li> </ul>
409	رجل من الجيش
	<ul> <li>مسألة: خلاف العلماء فيما إذا غلب الكفار على شيءٍ من أمـوال المسـلمين،</li> </ul>
	ثم غنمه المسلمون، يرجع إلى ثلاثة أقوال:
414	١) قول: إنه ملك لصاحبه كما كان
	٢) وقول ثان: إن ما حازه العدو من ذلك فقد ملكوه، فإذا استولى عليــه المســلمون
770	كان غنيمةً لمن استولى عليه
470	٣) وقول ثالث: يفرّق فيه بين إدراك صاحبه إياه قبل القسم أو بعده
٣٦٦	- ترجيح المصنف قول الشافعي فيما حازوه: أنّ جميعه لمالكه على الإطلاق

	- تفصيل القول فيما استولى عليه الكفار من أراضي المسلمين، هل تصبح ملكاً
<b>-٣7</b> ٧	لهم؟ والكلام على أرض فلسطين وغيرها -أعادها اللّـه إلى حظيرة المسلمين-
۸۲۳ت	واستيلاء اليهود عليها
	* مسألة: اختلاف العلماء في الحرة المسلمة إذا غلب عليها الكفار، فولدت لهم
٣٦٩	الأولاد، فما حكم ولدها؟
٣٧٠	* فصل: في صفة من يستحق الإسهام من الغانمين
	- اجمع العلماء على أنّ من كان حُرّاً، ذكراً، بالغاً، عاقلاً، مسلماً، صحيحاً، ليس
۳٧.	تاجراً ولا أجيراً، أنه يستحق أن يُسهم له في المغنم
41	- الخلاف في العبد على ثلاثة أقول
377	* فصل: اختلاف العلماء في المرأة؛ هل يسهم لها من الغنيمة أم لا؟ على ثلاثة أقوال:
٣٧٦	* فصل: هل يسهم للصبي إذا قاتل؟
۳۷۷	– الحدّ ما بين الصغير والكبير
۳۷۸	* فصل: لا يصح أن يسهم للذميّ إذا قاتل مع المسلمين
۳۸.	- بيان ضعف حديث الترمذي: أن النبي ﷺ أسهم لقومٍ من اليهود قاتلوا معه
۳۸۱	* فصل: لا يُسهم للمجنون إن كان مُطبقاً إذا قاتل
٣٨٢	* فصل: هل يسهم للمريض؛ إذا كان زمناً، أو مريضاً يرجى زواله؟
٣٨٢	- اختلاف العلماء في الأعمى والمقعد وأقطع اليدين: هل يسهم لهم؟
	<ul> <li>فصل: اختلاف أهل العلم في التاجر والأجير يكونان في الجيش على ثلاثة أقوال:</li> </ul>
	١) يسهم لهما إذا شهدا القتال، قاتلا أو لم يقاتلا.
	٢) لا يسهم لهما، قاتلاً أو لم يقاتلا.
٣٨٣	٣) إن قاتلا أسهم لهما، وإلا فلا
٣٨٧	* مسألة: إذا حاز أحد الأصناف الذين لا يسهم لهم غنيمةً
٣٨٨	- اختلاف أصحاب مالك في العبيد: هل يخمس ما يصير إليهم، أو لا؟
۳۸۹	<ul> <li>فصل: في بيان ما يسحق به الإسهام من العمل</li> </ul>
	- اختلاف العلماء فيمن خرج غازياً، فاعترضه عن تمام ما نوى من ذلك عارض:
441	هل يسهم له؟
797	- معنى الإيجاف

398	- معنى الإدراب
	- منشأ الخلاف في المسألة السابقة هو: هل يوجد دليل على أن للقصد والنية
490	أثراً إذا أخذ في الشروع، ثم قطعه عن تمام العمل أمرٌ غالب لا اختيار له فيه؟
-497	- تخريج حديث: «من فصل في سبيل الله فمات، أو قتل، فهو شهيد» وبيان
۳۹۷	ضعفه
891	- الخارجون في الجيش على أربعة أحوال:
	• مسألة: إذا لحق بالجيش مَدد، أو أفلت من دار الحرب أسير، فاتصل بهم،
٤.٠	فلهم ثلاثة أحوال
	• مسألة: ما غنمت السرية الخارجة من جملة الجيش، فهم والجيش فيــه سـواء
۲٠3	في القسم
	• مسألة: مما يلحق في الحكم بالسرية والجيش: الجماعة تخرج من الحصن
٣٠3	ونحوه إلى عدو أتاهم فيغنمون منهم
٤٠٥	<ul> <li>• فصل: في بيان وجوه القسم وسهمان الخيل</li> </ul>
٤٠٥	- موضع قسم الغنائم: هل يكون في دار الحرب أو الإسلام؟
٤٠٧	• فصل: للمالكية في كيفية القسم ثلاثة أقوال:
£ • 9- £ • A	- تضعيف المصنف لحديث: «نهي رسول الله ، عن شراء المغانم حتى تقسم»
۰۸ کا – ۹۰۶	- تعقّب المصنّف أن الحديث صحيح بشواهده
१ • ९	<ul> <li>♦ فصل: في مقادير القسم على الفرسان والرجلة</li> </ul>
٤١٩،٤١٥ ت	- أنواع الخيول
٤١٧	- معاني الفرس: الحطيم، والقَحم، والضَّرع، والأعجف، والرازح
173	» مسائل في الإسهام للخيل
173	- هل يسهم للخيل إذا كان المسلمون في سفن، فلقوا العدو فغنموا ؟
	<ul> <li>مسألة: اختلاف أهل العلم في الإسهام للفرس يموت بعد الإدراب، وقبل</li> </ul>
273	حضور القتال
373	- مرجع الخلاف في هذه المسألة وسببه
373-073	- من باع فرسه قبل شهود القتال به
270	- من دخل راجلاً، ثم اشتری فرساً، فقاتل علیه حتی غنموا

773	* مسألة: في الفرس المحبّس سهمه للغازي عليه
473	<ul> <li>مسائل من أحكام الغنائم تفترق فيها أحوال الاستيلاء</li> </ul>
	- اختلفوا في الحربي يسلم في دار الحرب وله بها مال، ثم ظهر المسلمون على
879	تلك الدار
	- الحربي المستأمن يسلم في دار الإسلام، وله في دار الحرب مالٌ وعقار،
٤٣٠	فيغنمه المسلمون بعد إسلامه
١٣٤	<ul> <li>مسألة: اختلفوا في الحربي المستأمن يخلّف ودائع وديوناً في دار الإسلام</li> </ul>
2773	- المستأمن يموت ويخلُّف مالاً في أرض الإسلام له ثلاثة أحوال:
277	* مسألة: إذا لحق عبد الحربي بدار الإسلام، فأسلم، أو جاء مسلماً: كان حُرّاً
٤٣٤	- اختلاف أصحاب مالك في العبد إذا أسلم، وبقي في دار الحرب حتى أسلم سيده
٤٣٥	- ترجيح المصنف أن العبد إذا أسلم، فهو حرٌّ بإسلامه مطلقاً
٤٣٥	* مسألة: إذا أسلم عبد الحربي، ثم فرّ إلى أرض الإسلام بمال
٤٣٦	<ul> <li>مسألة: في عبدٍ أبق إلى دار الحرب، ثم خرج بعبيدٍ استألفهم</li> </ul>
٤٣٨	<ul> <li>مسألة: في الأسارى من المسلمين يصيبهم العدو في البحر</li> </ul>
239	<ul> <li>ه ما جاء في تحريم الغلول وعقوبة الغال</li> </ul>
	- أجمع العلماء على أنَّ الغالُّ يجب عليه أن يردُّ ما غلِّ إلى صاحب المقاسم
888	إن وجد إلى ذلك سبيلًا، وأنه إن فعل ذلك، فهو توبةً له
<b>£ £ V</b>	<b>* فصل</b> : اختلفوا في عقوبة الغال
889	- بيان ضعف حديث: «إذا وجدتم الرجل قد غلَّ، فاحرقوا متاعه واضربوه»
	- وكذلك بيان ضعف الخُبر: أن رسول اللَّه ١ وأبا بكر وعمر حرَّقوا متاع
80 889	الغال وضربوه
	****
	الباب الثامن: في النفل والسُّلب، وأحكام الفيء والخمس، ووجوه
	مصارفهما، وتفصيل أحكام المستولى عليها من الكفار
003-703	– تعريف النفل والفيء
807	<ul> <li>فصل: القول في تأويل آية النفل والغنيمة وأحكامها</li> </ul>

773	<b>فصل</b> : القول في تأويل آية الفيء
	- القول الأظهر والأشهر، والذي عليه جمهور العلماء أن لا تعارض ولا نســخ
373	بين آيتي الفيء والغنيمة
	<b>فصل</b> : في النفل والسلب وأحكامهما.
870	<b>أولاً</b> : القول في النفل
	- اختلاف أهل العلم في أحكام النفل في ثلاثة مواضع:
	<ul> <li>ألموضع الأول: فيم يفرض النفل، واختلافهم فيه على ثلاثة أقوال:</li> </ul>
٤٦٧	١) أنه لا يكون إلا من الخمس
173	٢) أنه لا يكون في الخمس نفل، وإنما في الأربعة الأخماس
٤٧٠	٣) أنه لأمير الجيش، وهو مخيّر فيه
	ب) <b>الموضع الثاني</b> : في مقدار ما يفرض في النفل، وفيه أقوال:
173	١) أن ذلك راجع إلى اجتهاد الإمام، ولا حدُّ له
٤٧٢	٢) أنه لا يزاد في النفل على الثلث
273	٣) أنه لا يبلغ بالنفل سهم راجل، إلا أن يكون التنفيل لسرية
277	٤) أن للإمام أن ينفل السرية جميع ما غنمت من غير تخميس
٤٧٤	- ترجيح المصنف القول الثالث
	ج) <b>الموضع الثالث</b> : في الوقت الذي يكون فيه فرض التنفيل، وفيه قولان:
<b>£ V £</b>	١) أن ذلك لا يكون إلا بعد إحراز الغنيمة، لا قبل ذلك
£ V 0	٢) يكون قبل وبعد إحراز الغنيمة، على ما يُرى من الاجتهاد والمصلحة
	<b>ثانياً</b> : القول في السّلب.
	- اختلاف أهل العلم في السّلب في ثلاثة مواضع:
	<ul> <li>الموضع الأول: حكم السلب، ولأهل العلم في ذلك ثلاثة أقوال:</li> </ul>
273	١) إنه مِلكٌ للقاتل، ولا يخمّس
٤٧٧	٢) إنه ملك للقاتل -كذلك-، لكن يخمسه الإمام إذا استكثره
٤٧٨	٣) إن السلب والغنيمة: واحدٌ في الحكم، لا يختص القاتل بذلك
٤٧٩	- ذكر المصنف سبب الخلاف في السلب
2 4 9	ب) <b>الموضع الثاني:</b> حدّ السلب، وعلى ماذا يقع

٤٨٠	- ذكر سبب الخلاف
٤٨١	ج) <b>الموضع الثالث:</b> صفة القتيل المسلوب
٤٨٧	<ul> <li>مسألة: اعتراض من لم ير السّلب يجب للقاتل حكماً مشروعاً وملكاً مختصاً</li> </ul>
	<ul> <li>فصل: في حكم الفيء، والخمس، ووجوه مصرفهما.</li> </ul>
	- النظر في هذا الفصل في شيئين:
	- النظر الأول: في تفصيل أحكام الأمـوال بحسب أحـوال الاسـتيلاء، على
	ثلاثة طرق:
٤٨٨	١) ما كان بطريق المغالبة والمعالجة
٤٨٨	٢) ما كان بحيلة وتستّر
٤٨٩	٣) ما كان عفواً لم يتقدم فيه بشيء من العلاج، وهذا هو الفيء
193	- تحصَّل في حكم الفيء ثلاثة مذاهب
	- النظر الثاني: في وجوه مصارف الفيء والخمس
१९०	- ذكر اختلاف العلماء في مصارف الفيء والخمس ذكر اختلاف العلماء في مصارف الفيء
٤٩٨	- - يرجع النظر في مصرف الفيء إلى الإمام بحسب المصلحة والاجتهاد
899	- ترجيح المصنف مذهب جمهور العلماء في قصر الخمس فيما سمّاه الله -تعالى-
899	<ul> <li>◄ فصل: في تقسيم أموال الفيء، واختلاف العلماء في التسوية فيه بين الرجال والنساء</li> </ul>
٥٠٤	- الاختلاف في قسم الأخماس
	■ لأهل العلم في قسم الخمس على مقتضى الآية أربعة أقوال:
0 • 0	١) يقسم على ستة أسهم
٥٠٦	۲) يقسم على خمسة أسهم
٥٠٨	٣) يقسم بعد وفاة النبي 🐲 على أربعة أسهم
٥٠٨	٤) يقسم على ثلاثة أسهم
0 • 9	- ترجيح المصنف مذهب الشافعي ومن سلك مسلكه، وهو القول الثاني
٥٠٩	- القول في سهم النبي ﴿
	<ul> <li>■ الاختلاف في سهمه ، بعد وفاته، يتحصل إلى أربعة أقوال:</li> </ul>
	<ul> <li>ا إنه يرد على أهل الجيش الغانمين أربعة أخماسه، والخمس على المُسَـمّون</li> </ul>
٥١٠	في الآية

01.	٢) إنه يرد على من سُمّي في الخمس، فيقسم جميع الخمس على أربعة أسهم
011	٣) يضعه الإمام في مصالح الإسلام وأهله
017	٤) إن ذلك للخليفة بعده، يقوم في ذلك مقامه، ويصرفه كما كان النبي ﷺ يصرفه
	- الاختلاف في سهم ذي القربي
	■ اختلاف العلماء في ذلك على أربعة أقوال:
018	١) أنه باق لقرابة النبي ﷺ بعده
010	- الاختلاف في تعيين القرابة
٥١٨	٢) هو بعد النبي 🏶 لقرابة الإمام
	٣) سهم ذي القربي وسهم النبي ﴿ يُجعل في الخيـل والسـلاح والعـدّة في
٥١٨	سبيل اللّه
	٤) يُردّ سهم النبي ﷺ وسهم ذي القربي على الأصناف الثلاثة الباقين المذكورين
019	في آية الخمس
07.	<ul> <li>مسألة: اختلاف المثبتين لسهم ذي القربي في قَسَمه فيهم على الذكر والأنثى</li> </ul>
170	- اختلافهم في إعطاء الغني فيهم
٥٢٣	- ترجيح المصنف مذهب الشافعي، وهو أنه لا يختص بذلك فقير من غني
	****
	الباب التاسع: في الجزية، وشرط قبولها، وممن يحق أن تقبل من أصناف
	الكفر، ومقاديرها، وما لأهلها وعليهم
	<ul> <li>العضل: في معرفة من تقبل منهم الجزية من أصناف الكفر.</li> </ul>
	■ اختلاف العلماء فيمن تقبل الجزية منهم على ثلاثة أقوال:
۸۲٥	١) تقبل من جميع الكفار، سواء في ذلك أهل الكتاب وغيرهم من عبدة الأوثان
979	٢) لا تقبل إلا من اليهود والنصاري –عرباً كانوا أو عجماً– والمجوس كذلك فقط
۰۳۰	٣) تقبل من كل كافر من العجم، ولا تقبل من العرب إلا من كتابي
030	- اختلاف العلماء في أكل ذبائح المجوس وتزوّج بناتهم
٥٣٧	- ترجيح المصنف قصر الجزية على من عيّنهم الشرع
	<ul> <li>اختلاف العلماء في حكم من كان من العرب على دين أهل الكتاب، فلهم في</li> </ul>

	نصارى بني تغلب ثلاثة أقوال:
	١) لا يُعتدّ بما دانوا به، وحكمهم حكم عبدة الأوثان، فلا تقبل منهم الجزية، إنما
٥٣٨	هو الإسلام أو السيف
049	٢) إنهم كسائر أهل الكتاب في قبول الجزية وسائر الأحكام
	٣) يؤخذ منهم بدل الجزية ضعف ما يؤخذ من المسلمين في الصدقات، في
٥٤٠	كل نوع من المال تجب فيه الزكاة
.0	- ترجيح المصنف القول أنهم كسائر أهل الكتاب في الجزية وأكل ذبائحهم
007	ونكاح نسائهم
0 { {	<ul> <li>فصل: في مقدار الجزية وعلى من تفرض</li> </ul>
	■ اختلاف العلماء في مقدار الجزية على ثلاثة أقوال:
	١) أربعة دنانير على أهل الذهب، وعلى أهل الورق أربعون درهماً، ومع ذلـك
0 8 0 - 0 8 8	أرزاق المسلمين وضيافة ثلاثة أيام
0 8 0	٢) دينار على كل رأس من الأحرار البالغين، سواء في ذلك الغني والفقير
	٣) إن الجزية اثنا عشر درهماً، وأربعة وعشرون درهاً، وثمانية وأربعون درهماً،
0 8 9 - 0 8 A	أي: بحسب الأحوال
	- جملة الأمر: أن أهل الذمة في ضرب الجزية عليهم صنفان: أهل صلح،
001	وأهل عنوة
	- ترجيح المصنف أن نصاري بني تغلب في الجزية وسائر الأحكام من أكـل
٥٥٢،٥٣٨	ذبائحهم ونكاح نسائهم سواء مع أهل الكتاب
	- اتفاق جمهور العلماء على أن الجزية لا تفرض على النساء والصبيان، ولا
007	على العبيد
008	- اختلاف العلماء في العبد من أهل الكتاب يُعتق، هل عليه جزية؟
007	- اختلافهم في الشيخ الفاني، هل تؤخذ منه الجزية؟
007	<ul> <li>فصل: في حكم من أسلم من أهل الجزية أو مات</li> </ul>
	- أجمع أهل العلم أنه لا جزية على مسلم، ولا من أسلم من أهل الذمة لما
009	يستقبل، واختلفوا فيه إذا أسلم في بعض الحول، أو بعد تمامه، وكذلك إن مات
077	* فصل: في حكم الأرض إذا أسلم عليها أهل الذمة

٥٦٣	<ul> <li>فصل: في شروط الجزية، وما يجب على أهل الذمة ولهم</li> </ul>
	- كتاب عمر الذي كتبه له عبدالرحمن بن غنم، والذي صالح عليه نصاري الشام،
٥٦٧	وشروطه فيه، وصحة نسبته إليه
	- ما يشترط عليهم من تغيير الزّيّ والملبس والهيئة في المركب قد يكــون مـن
०२९	المستحب غير الواجب
	- كلام ماتِعٌ نافعٌ لابن القيم -رحمه الله- نقله عن شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه
	الله- في فتواه في أهل الذمة وأنه يجب إبقاؤهم على لباسهم الذي يتمــيزون
۷۷۱ت	به عن المسلمين
٥٧٢	<ul> <li>مسألة: اختلف أهل العلم في الجزية، كيف تُجبى؟</li> </ul>
٥٧٥	<b>* مسألة</b> : ما يحلُّ من أموال أهل الذمة
	<ul> <li>فصل: الواجب الوفاء بالأمان لأهل الذمة، والحماية ممن أرادهم بعدوان، إذا</li> </ul>
٥٧٦	التزموا ما وجب عليهم
	<ul> <li>مسألة: إذا أحدث أهل الذمة حدثاً مما أخذ عليهم في عهدهم على ضربين:</li> </ul>
٥٧٨	منه ما يعدُّ نقضاً، ومنه ما يستوجبون به عقوبةً دون نقص
	<ul> <li>الضرب الأول: ما يُعدُّ نقضاً، ويرجع إلى منافاة العقد، والطعن في الدين،</li> </ul>
	والإضرار بالمسلمين
	- ترجيح المصنف أنّ كل ما كان فيـه طعـنٌ فـي الديـن، وكـان ممـا لا يدينـون بــه
	في مِلَّتهم، فهو يعدُّ نقضاً يستباح فاعله وإن كان مما يدينون باعتقاده، كقولهم فــي
٥٨١	المسيح وعُزير ونحو ذلك، ولم يُجْرِ مجرى قصد الطعن، فلا يدخل في ذلك
٥٨١	- ترجيح المصنف أن من فعل ما يُعدُّ نقضاً أن يغتال، ولا يجب ردّه إلى مأمنه
٥٨٣	<ul> <li>الضرب الثاني: ما لا يُعدُّ نقضاً، وإنما يستوجبون به التعزير والعقوبة</li> </ul>
	- ترجيح المصنف أنه إن اشترط عليهم في عهدهم ألاّ يُظهروا شيئاً مما لا يُعدُّ
٥٨٤	نقضاً، أنّ ذلك على ما شُرط
	<ul> <li>مسألة: إذا نبذ أهل الذمة العهد إلى المسلمين، فإنهم لا يُغتالون، ويلحقون</li> </ul>
٥٨٤	بالمأمن، عند الشافعي قولاً واحداً
٥٨٥	<b>* مسألة</b> : إذا نقض أهل الذمة العهد وقاتلوا
٥٩٠	<ul> <li>مسألة: اختلف أهل العلم في الواحب في حكم من قتل ذمياً ظلماً</li> </ul>

	~
	- ترجيح المصنف مذهب الجمهور: أنه لا يقتل المؤمن بالكافر، خلافاً لأبـي
0981097	حنيفة ومن قال بقوله
090	- إذا تقرر أن المسلم لا يقتل بالذميِّ، فلا خلاف في أنَّ فِعْلَه ذلك كبيرةٌ من الكبائر
०१२,०९०	- الاختلاف في ديّة الذميّ والمجوسيّ الذي قتله المسلم
	****
	الباب العاشر: في المرتدين، والمحاربين، وقتال أهل البغي، وتفصيل أحكامهم،
	وذكر ما يتعلّق بجناياتهم، ويلزم من عقوباتهم
	- حصْر قتل المسلم في الأنواع الثلاثة المذكورين في الحديث: «الثيب الزاني،
۳۰۲	والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجماعة» وبيان معنى هذا الحصر
٦٠٤	- تفسير الحق الذي استثناه اللَّه -تعالى- في كتابه، وعلى لسان رسوله 🦚
٦٠٥	<ul> <li>الفصل الأول: في أحكام المرتدين</li> </ul>
	<ul> <li>فصل: اختلاف العلماء في المرتدين في ثلاثة مواضع:</li> </ul>
	١) هل يستتاب المرتد قبل القتل، أو يُقتل بنفس الردّة؟
	٢) حكم المرأة في القتل بالردّة حكم الرجل أو لا؟
7.7	٣) في لواحق أحكام المرتد: في ميراثه، وأولاده، وجناياته حال ارتداده
7.7	<ul> <li>فصل: اختلاف العلماء في استتابة المرتد، على ثلاثة أقوال:</li> </ul>
7.7	- ا <b>لأول</b> : يستتاب، فإن تاب وإلا قتل
7 • 9	- <b>الثاني</b> : يقتل بنفس الردة، ولا يستتاب
	- الثالث: التفريق بين من ولد في الإسلام ثم ارتد، ومن كان مشركاً ثـم أسـلم
٠١٢	ثم ارتد
111	- اختلاف القائلين باستتابة المرتد في مدة التربّص به
	<ul> <li>فصل: اختلاف العلماء في المرأة ترتد، على ثلاثة أقوال:</li> </ul>
715	١) أنها كالرجل في ذلك
315	٢) تجبر على الإسلام ولا تقتل
717	٣) تسترق ولا تقتل
717	- ترجيح المصنف مذهب من قال: إنها تقتل كما يقتل الرجل

	<ul> <li>فصل: اختلاف العلماء في ميراث المرتد إذا قتل، أو مات علمى الردة، على</li> </ul>
717	ثلاثة أقوال:
AIF	١) يرئه ورثته من المسلمين
719	٢) لا حَقَّ لورثته، وماله فيءٌ لجماعة المسلمين
77.	- ترجيح المصنف القول الثاني
	٣) قاله أبو محمد بن حزم: أن كل ما ظُفر به من مال المرتد، فهو لجماعة
77.	المسلمين، سواء رجع إلى الإسلام أو لم يرجع
٠٢٢.	<b>* مسألة</b> : اختلاف العلماء في ولد المرتد
775	- ترجيح المصنف مذهب من رأى أن ولد المرتد يُجبر على الإسلام
775	<ul> <li>مسألة: اختلفوا في حكم ما أصاب المرتد حال ارتداده من دم ومال</li> </ul>
770	<b>* فصل</b> : في الزنديق: هل تقبل توبته؟
	- ترجيح المصنف قول الشافعي ومن قال بقوله: إنه يُكُفُّ عنه إذا أظهر
779	الإسلام
779	<b>٭ فصل</b> : فيمن سبُّ النبي ﷺ
٦٣٣	<b>* الفصل الثاني</b> : في أحكام المحاربين
	* فصل: اختلاف أهل العلم في المحارب المراد بالآية ﴿إِنُّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ
	يُحَارِبُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ﴾ على أقوال:
377	- قول: لا يطلق على المسلم أنه محارب لله ورسوله
	- قول: يصحّ على كلّ من خرج من المسلمين فسوقاً، فشهر السلاح، وحارب
٥٣٢	المسلمين، أنه محارب للّه ورسوله
	<ul> <li>فصل: اختلاف العلماء في وضع العقوبات التي ذكر الله في المحارب: هـل</li> </ul>
٦٣٦	هي على التخيير، أو مرتبة على قدر جناياته؟
ለግፖ	- مستند من رأى أن الإمام مخير في ذلك
739	- مستند من رأى أن وضع العقوبات يكون مرتباً على قدر الجنايات
18.	- اختلاف العلماء فيمن شهر السلاح وقتل، أو أخاف ولم يقتل، أو قتل وأخذ المال
755	- اختلاف العلماء في صفة النفي الذي ذكره اللَّه في كتابه
	<ul> <li>فصل: اختلاف العلماء في المحارب يجيءُ تائباً من قبل أن يقدر عليه: ما</li> </ul>

188	الذي يهدر عنه بالتوبة؟
	* مسألة: اختلفوا فيمن شهر السلاح، وقطع الطريق، فقتـل وأخـذ المـال. وهـل
787	يختلف ما كان في الصحراء عن البنيان؟
	- الراجح أن شهر السلاح في البنيان لأخذ المال: حرابة، ومن فعله كان محاربـــأ
٦٤٧ت	يُحدُّ بِحَدُّ الحرابة
٦٤٨ت	- بيان قرار هيئة كبار العلماء في حدّ الحرابة
789	<b>* فصل</b> : في دفاع الرجل عن نفسه وماله
	- للرجل أن يقاتل عن نفسه وماله وأهله إن أريد ظلماً، وهل يدخــل السـلطان
70789	الظالم في ذلك؟
	<ul> <li>الفصل الثالث: في حكم قتال أهل البغي</li> </ul>
700	■ النظر في هذا الفصل يتعلق بثلاثة أشياء:
	- الأول: تقسيم أهل البغي وأحوالهم، ومتمى يجب التعاون على قتالهم أو
	يحرم، لاختلاط الفتن؟
	- <b>الثاني</b> : معرفة الحد الواجب في قتالهم، ومتى يجبُ الكفُّ عنهم؟
	<ul> <li>الثالث: معرفة الحكم في جناياتهم، وما يُسْتُولى عليه من أموالهم.</li> </ul>
707	<ul> <li>النظر الأول: في تقسيم أهل البغي وأحوالهم</li> </ul>
	■ المخالفون على الجماعة ضربان:
707	١) ضَرْبٌ امتنعوا عن أداء الحقوق، ونزعوا أيديهم من الطاعة
	٢) الضرب الثاني:من خالف على إمام المسلمين، فعقدوا البيعة لآخــر، وهــذا
	الضرب له حالتان:
707	أ) أن تكون الإمامة قد صحّت وانعقدت لرجل عَدْلٍ، فيخرج عليه بعض من بايعه
707	ب) أن يفترق الناس فرقتين، ويدعو كلُّ لحزبه مُ
٦٦٥	<b>* النظر الثاني</b> : في معرفة حدّ قتال أهل البغي
779	<ul> <li>النظر الثالث: في معرفة أحكام جناياتهم، وما أصابوه وأصيب منهم</li> </ul>
177	- قال الشافعي: ما أصاب أهل البغي في حال الامتناع على وجهين
	■ ما أصاب أهل البغي من أموال أهل العدل بالتأويل على وجهين:
	۱ - منه ما یشکل مثله.

775	٢- ومنه ما لا يشكل، والخطأ فيه ظاهر
378	<ul> <li>فصل: اختلاف أهل العلم فيما وجد بعينه من أموال أهل البغي في أيدي فريق العدل</li> </ul>
	* باب: من الدعماء والذكر المروي عن رسول اللَّه ١٨ مما يُختم بـ هـ ذا
777	المجموع -بحول الله تعالى-
۸۷۶	– ما يقال إذا خرج من بيته، أو شرع في سفره
7 7 9	<ul> <li>ما يقال إذا ودّع مسافراً أو جيشاً</li> </ul>
• 1	- ما يقال إذا صَعَّد في سفره أو صوَّب
117	- ما يقال في السفر إذا أقبل الليل، أو نزل منزلاً.
717	- ما يقال في الانتصار بالله إذا غزا، وعند خوف العدو
711	- ما يقال إذا رأى قرية يريد دخولها، أو بلداً
317	– ما يقال إذا قفل من غزو أو سفر

تم الكتاب والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وسلم تسليماً